

ЭКОЛОГИЯ и право

06.2013 № 2 (50)

КОНВЕНЦИЯ, РАТИФИКАЦИИ
КОТОРОЙ ЖДУТ РОССИЯНЕ

ПЕЧАЛЬНЫЕ РЕКОРДЫ
СОЧИНСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

КОСМОДРОМ «ВОСТОЧНЫЙ»:
СТРОЙКА В ОБСТАНОВКЕ
СЕКРЕТНОСТИ



**«Климатическая бомба»
может рвануть в 2040 году**



www.bellona.ru

BELLONA

12+

ЭКОЛОГИЯ и право

ENVIRONMENT & RIGHTS

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская
общественная организация
«Экологический
Правозащитный Центр
«Беллона»
mail@bellona.ru
www.bellona.ru

Председатель правления:

Александр Никитин

Исполнительный директор:

Николай Рыбаков

Главный редактор:

Лина Зернова

Научный редактор:

Владимир Левченко

Юрист:

Мария Василюшина

Выпускающий редактор:

Александра Солохина

Корректора:

Елена Вережкина

Дизайн и верстка:

Елена Карелина

РЕДАКЦИОННАЯ

КОЛЛЕГИЯ:

Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская
группа)

Святослав Забелин

(Социально-
Экологический Союз)

Александр Никитин

(ЭПЦ «Беллона»)

Алексей Симонов

(Фонд Защиты
Гласности)

Эрнст Черный

(Коалиция «Экология
и права человека»)

Анна Шароградская

(Институт Региональной
Прессы)

Алексей Яблоков

(Центр Экологической
Политики России)

Издание зарегистрировано
Федеральной службой
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Свидетельство
о регистрации ПИ №ФС77-34583
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:
191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7(812) 702-61-25
Электронная почта:
mail@bellona.ru
Our address: 59, Suworovsky
Prospect, St.Petersburg, 191015,
Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9
Сдано в печать 30.06.2013,
тираж 1000 экз.



Сайда Губа: ликвидация наследия холодной войны

46



В Первоуральске
травят реки
и избивают экологов 28



Печальные
рекорды
сочинской Олимпиады 16

СЛОВО РЕДАКТОРА 3

ТЕМА НОМЕРА

«Климатическая бомба»
может рвануть в 2040 году 4

«Северный Полюс – 40»,
срочная эвакуация! 8

СТРАНА

Россия заявила
о поддержке энергии
солнца и ветра... 12

РЕГИОНЫ

Печальные рекорды
сочинской Олимпиады 16

ООО «ОлимпПлюс»
уничтожает последний
памятник природы
в Имеретинской низменности 22

Космодром «Восточный»:
стройка в обстановке
секретности 24

В Первоуральске травят
реки и избивают экологов 28

Свои против своих? 30

ПРАВО

Конвенция, ратификации
которой ждут россияне 32

ГОСТИНАЯ

Андрей Максимов: «Наступило
время, когда экологи должны
использовать свой шанс» 36

ЭКСПЕРТИЗА

Спасли ли «атомные»
миллиарды жителей
Муслюмово? 38

ФОТО НА ПАМЯТЬ

От мэра города Футаба –
мэру города Сосновый Бор 42

КОНКУРС 43

ЭКСПЕРТИЗА

Росатом назначил
Сосновый Бор
всероссийской свалкой
радиоактивных отходов? 44

ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Сайда Губа: ликвидация
наследия холодной войны 46

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРИЕМНАЯ 48



ЛИНА ЗЕРНОВА,
главный редактор
журнала
«Экология и право»

Делай что должен и будь что будет

В конце июня Минюст РФ зарегистрировал первую в России некоммерческую организацию в качестве иностранного агента. Таковым себя объявила НКО «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ». Почему коллеги пошли на столь непростое решение – пока неясно. Во всяком случае, ни один из сотрудников «Содействия» так и не прокомментировал ситуацию в СМИ.

И хотя закон, обязывающий НКО с зарубежным финансированием и занимающиеся политической деятельностью регистрироваться в качестве иноагентов, был принят еще в июле 2012-го, было трудно поверить, что этот «правовой рудимент» начнут оживлять и превращать в действующий субъект законодательного поля. Что зловещий призрак 1937-го начнет обретать плоть. (Что чувствует сейчас дух Тенгиза Абуладзе, потрясшего в середине 1980-х советское общество фильмом «Покаяние»?)

Словно нас вновь хотят убедить, что в обществе есть враги, замаскировавшиеся под своих, действующие в корыстных интересах, против Родины. Их надо обличать и выводить на чистую воду. Будто мифические «шпионы» – единственное, что мешает России стать процветающим государством...

Надеемся, на обложке нашего издания не появится надпись «иностранного агента». Мы работаем в рамках закона, защищая права россиян на безопасную окружающую среду. Делаем свое дело открыто и честно, обращая внимание властных структур и правоохранительных органов на грубые нарушения российского законодательства.

6 июня нашему журналу была вручена Национальная экологическая премия – 2013, учрежденная в 2003 году неправительственным экологическим фондом имени В. И. Вернадского и Комитетом по экологии Государственной Думы РФ. Ее получаем во второй раз – в первый были удостоены в 2011-м. Гордимся высокой наградой и надеемся, что служим делу охраны природы.

А что касается все усиливающихся мер по поиску иноагентов, придерживаемся известного выражения: делай что должен и будь что будет. Как известно, к этой мудрости прибегают в самые сложные, смутные времена...

И последнее. Этот номер – пятидесятый по счету, то есть юбилейный – мы решили выпустить в новом формате. Нам было бы интересно узнать ваше мнение о новации. Пишите, звоните, ну и, конечно, рассказывайте о своих проблемах, делах, маленьких и больших победах.

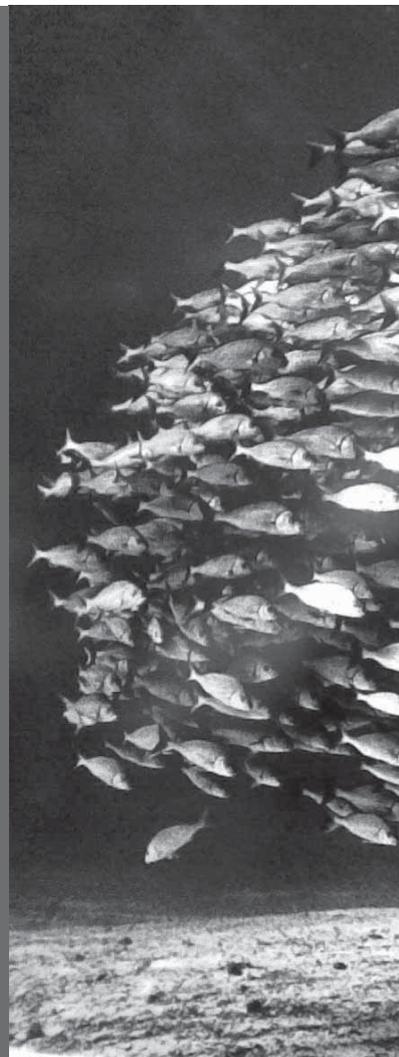
ТЕМА НОМЕРА



АЛЕКСЕЙ КОКОРИН,
руководитель
Климатической
программы WWF России

«Климатическая бомба» может рвануть в 2040 году

В начале мая на рассмотрение правительств ряда стран мира в закрытом режиме поступил новый доклад об изменении климата. Среди содержащихся в нем научных данных ключевой стала информация о том, что климатические циклы и вызванное человеком глобальное изменение климата скоро начнут усиливать влияние друг друга. Усиление природного и антропогенного факторов в 2040-х годах способно привести к самым разрушительным последствиям. О прогнозах Пятого Оценочного доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) рассказал нашему корреспонденту Алексей Кокорин, руководитель Климатической программы WWF России.



Особенности доклада МГЭИК

– Алексей, каковы, на ваш взгляд, особенности Пятого доклада МГЭИК?

– Этот документ не является самостоятельным научным исследованием, а представляет собой обзор и обобщение научных знаний. Если вы штудируете специализированные научные журналы, считайте, вы уже владеете информацией, изложенной в докладе МГЭИК. Именно поэтому мы имеем возможность обсудить его тезисы уже сейчас, до его официальной публикации.

– Почему тогда он выходит в закрытом режиме?

– Таковы правила работы. Ученые сначала готовят доклад, потом рассылают правительствам, не показывая больше никому. После 10 мая первый том доклада поступил на рассмотрение правительств стран – участниц МГЭИК, в том числе и в Россию.

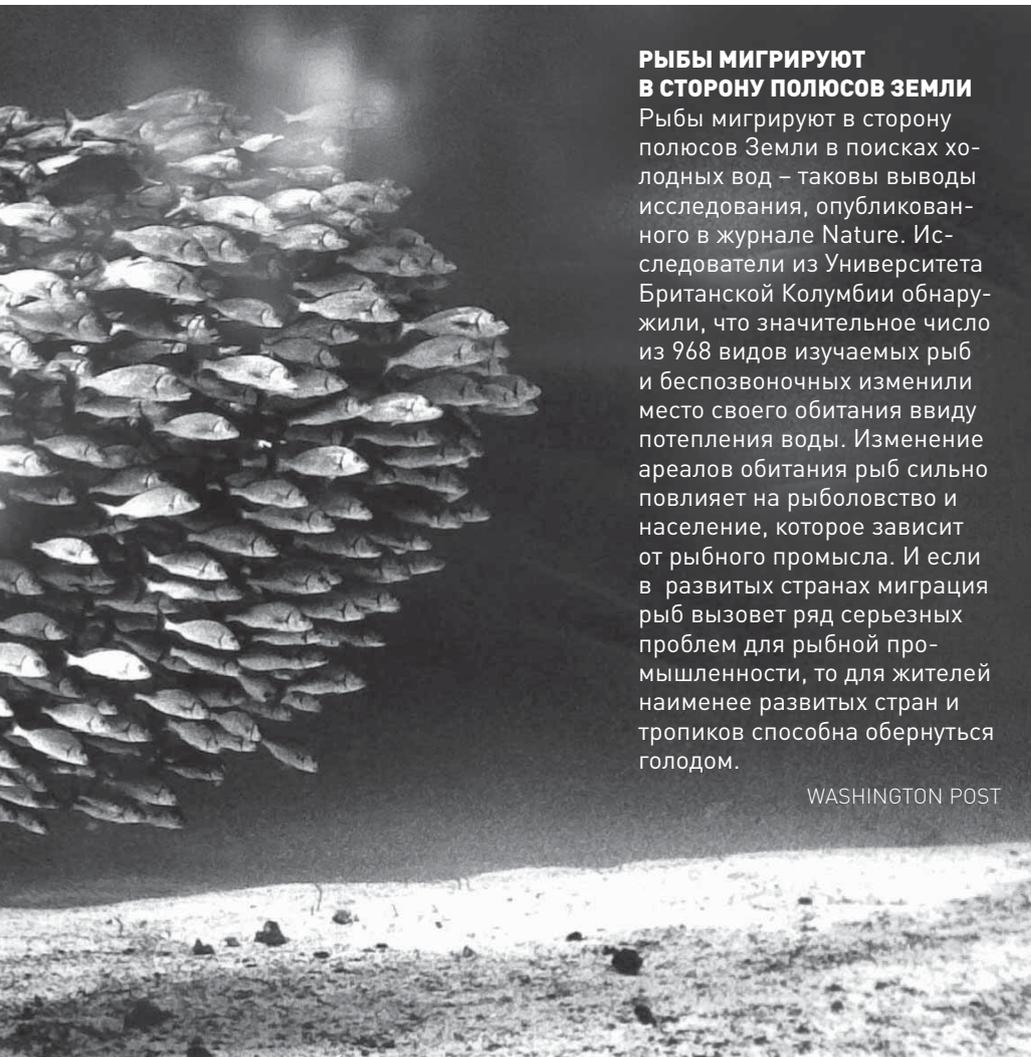
Механизм «климатической бомбы» заведен

– И все-таки – может ли в данном документе содержаться новая информация?

– Главная новость – утверждение о том, что примерно в 2040 году, возможно, человечество ожидает взрыв «климатической бомбы». Раньше считалось, что влияние человека на климат накапливается постепенно, и, соответственно, ситуация ухудшается плавно. Теперь, в отличие от предыдущего доклада, который вышел семь лет назад, получено гораздо больше информации об океанских циклах и других естественных колебаниях. Ученые поняли, что в настоящее время (в 2010-х годах) негативное влияние человеческой жизнедеятельности смягчается, даже отчасти нейтрализуется природными циклами. И такая ситуация будет продолжаться еще около 20 лет.

Но совершенно определенно прогнозируется, что через четверть века, т. е. в 2040 году, вызванные деятельностью человека процессы приведут к резкому росту температуры. Примерно в 2070-х он снова может замедлиться, но потом вновь рвануть вверх. Понимание этого – принципиально новое знание.

Когда вам говорят, что последние 15 лет температура приземного воздуха на планете не увеличивается, это ни в коем случае не следует воспринимать как свидетельство ослабления антропогенного влияния. Ученые знают, что дело в наложении естественных колебаний природных циклов, сглаживающих влияние человека. Это лишь временная передышка, которая нам дается природой. И эту передышку надо использовать не для самоуспокоения и бездействия, а для снижения выбросов. И главное, потому, что после этой передышки и рванет «климатическая бомба»...



РЫБЫ МИГРИРУЮТ В СТОРОНУ ПОЛЮСОВ ЗЕМЛИ

Рыбы мигрируют в сторону полюсов Земли в поисках холодных вод – таковы выводы исследования, опубликованного в журнале Nature. Исследователи из Университета Британской Колумбии обнаружили, что значительное число из 968 видов изучаемых рыб и беспозвоночных изменили место своего обитания ввиду потепления воды. Изменение ареалов обитания рыб сильно повлияет на рыболовство и население, которое зависит от рыбного промысла. И если в развитых странах миграция рыб вызовет ряд серьезных проблем для рыбной промышленности, то для жителей наименее развитых стран и тропиков способна обернуться голодом.

WASHINGTON POST

Фото: lifeaquarium.ru

Влияние климата на здоровье

– **Информация очень тревожная. А чего ожидать во втором томе Оценочного доклада?**

– Второй том выйдет в марте 2014 года. И, скорее всего, в нем не будет приведено столь устрашающих фактов. Он будет посвящен оценке влияния изменения климата на экосистемы, на жизнь человека, на здоровье. Там можно ожидать очень серьезной информации именно по здоровью, по распространению различных инфекционных болезней.

Речь идет не только о малярии и прочих тропических заболеваниях. В качестве примера можно привести ситуацию с распространением энцефалитного клеща в Московской области. Если раньше насекомое регистрировалось только в двух северных районах – Талдомском и Дмитровском, то сейчас распространилось уже и к югу от Москвы. Энцефалит – очень серьезное заболевание, хотя

пока инфицируется относительно невысокое количество людей. Но перспективы осложнения ситуации есть.

Повышение уровня Мирового океана неизбежно

– **Сказано ли что-то в докладе о животном мире?**

– По живой природе акцент сделан не только на так называемые «флаговые виды», такие как, например, белый медведь (который, как выясняется, все же может приспособиться к изменениям климата). Но и по большому количеству тропических, океанских видов (это и кораллы, и прочие). Большое внимание уделено повышению кислотности океанских вод – это очень серьезный процесс. Вообще, все, что происходит в океане, важнее даже повышения температуры воздуха.

Также важен вопрос повышения уровня Мирового океана. Ключевой вывод – повы-

СПРАВКА

МГЭИК учреждена в 1988 году Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Она открыта для всех стран – членов ООН и ВМО.

Роль МГЭИК – в оценке на всесторонней, объективной, открытой и транспарентной основе имеющейся научно-технической и социально-экономической информации, связанной с пониманием научной основы риска изменения климата, вызванного деятельностью человека, его потенциального воздействия и вариантов адаптации и смягчения последствий. МГЭИК не ведет ни научных исследований, ни мониторинга данных, связанных с климатом. Ее оценки основываются, главным образом, на прошедшей внешней рецензирование и опубликованной научно-технической литературе.

Основная задача МГЭИК состоит в выпуске с регулярными интервалами оценок состояния знаний об изменении климата. МГЭИК также готовит специальные доклады и технические документы, посвященные вопросам, по которым требуются независимая научная информация и консультация, и поддерживает Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН) посредством своей работы над методологиями составления национальных кадастров парниковых газов.

КРОМЕ ТОГО

Согласно терминологии РКИК ООН, термин «изменение климата» означает изменение климата, которое вызывается непосредственно или опосредованно образом деятельности человека, изменяющей состав глобальной атмосферы, и которое является дополнительным к естественной климатической изменчивости, наблюдаемой за сравнимые промежутки времени.

Попутный газ в России жгли и будут жечь?

Российская Федерация является единственной страной БРИКС, в которой в период с 1990 по 2010 год эмиссия CO_2 от сжигания ископаемого топлива снизилась на 27% (что во многом обусловлено экономическим спадом в 1990-х из-за распада Советского Союза). Но в то же время по показателю выбросов CO_2 на душу населения, который составляет 11,2 т CO_2 экв., Россия стоит на первом месте среди стран БРИКС.

Правительство РФ приняло Постановление от 08.11.2012 № 1148 «Об особенностях исчисления платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках и (или) рассеивании попутного нефтяного газа», которым были внесены изменения в ранее принятое Постановление Правительства РФ от 08.01.2009 № 7. Постановление № 1448, вступившее в силу с 1 января 2013 года, устанавливает дополнительные коэффициенты на размеры оплаты превышения предельно допустимого значения показателя сжигания на факельных установках и (или) рассеивания попутного нефтяного газа. Так, если ранее коэффициенты были равны 4,5-6, то с 2013 года – 12, а с 2014-го – 25. Это означает фактическое увеличение размеров платы в 12 и 25 раз с 2013 года и 2014 года соответственно. Однако пока о влиянии данного нормативного ужесточения на снижение объемов сжигания газа не слышно.





шение уровня на один метр уже неизбежно. Некоторые океанские острова точно будут затоплены. Но остается открытым вопрос: можно ли спасти остальные?

Курс – снижение выбросов парниковых газов

– Известно ли, когда выйдет третий том доклада?

– В апреле 2014 года, и основная речь в нем пойдет о том, как именно следует снижать выбросы парниковых газов. В области технологий снижения выбросов за прошедшие семь лет в мире достигнуты большие успехи. Речь о продвижении солнечной, геотермальной и других видов энергетики, развитие которых сможет уменьшить выбросы парниковых газов.

Другой важнейший вопрос – оценка для климата планов добычи и потребления сланцевого газа и нетрадиционной нефти (нефть, получаемая при переработке нефтяных песчаников, залегающих практически на поверхности земли). Это серьезные вопросы не только с точки зрения угрозы загрязнения подземных вод, но и с точки зрения воздействия на климат. Семь лет назад этих вопросов не было.

– Когда Пятый Оценочный доклад будет опубликован полностью?

– В конце 2014 года, когда выйдут все три его тома. В нем будут сведены воедино все рекомендации для политиков.

Беседовал АНДРЕЙ ОЖАРОВСКИЙ

Человечество моделирует доисторический климат

В последнее время концентрация углекислого газа в атмосфере нашей планеты достигло 400 мг/м^3 . «Это должно стать сигналом к пробуждению. Достижение такого уровня CO_2 станет серьезным экспериментом для климатической системы Земли», – говорит Джоанна Хайг, преподаватель физики атмосферы Имперского Лондонского колледжа.

Комментируя данный факт, директор Исследовательского института Grantham по изменению климата Боб Вард заявляет: «Мы участвуем в создании доисторического климата, в котором человеку еще не приходилось жить. Последний раз такого уровня концентрация CO_2 в атмосфере достигала много миллионов лет

назад, при этом было на 2-3 °C теплее, ледяные шапки на полюсах были намного меньше, а уровень моря – на 20 метров выше».

Дэвид Нуссбаум, исполнительный директор WWF Великобритании считает, что «мы движемся в неправильном направлении в борьбе за изменение климата. Правительства располагают очень ограниченным временем для выработки международных соглашений, которые эффективно решат проблему изменения климата. К 2015 году участники переговоров в ООН готовят международный договор, который должен вступить в силу в 2020 году».

WWW.BLOOMBERG.COM

Климат выбит из колеи на ближайшую тысячу лет

Рубеж в $400 \text{ мг/м}^3 \text{ CO}_2$, достигнутый нынешней весной, может стать символическим. Ученые соглашаются, что, играя с климатом, мы бросили «климатические кости» – в пользу погодных аномалий и экстремальных температурных колебаний. Ученые также показывают, что продолжение эмиссии долгоживущих парниковых газов приведет к изменениям климата, необратимым как минимум в течение следующих 1000 лет, даже после того, как мы сократим выбросы.

Показания, по которым фиксируются изменения мирового климата, снимаются в обсерватории Мауна-Лоа на Гавайях

и представляют собой часть кривой Килинга – непрерывной записи измерений концентрации CO_2 в атмосфере, начатой в 1958 году. Вспомогательной шкалой отсчета являются пузырьки воздуха, содержащиеся в антарктическом льде, извлеченном из кернов озера Восток. Они позволяют оценить содержание CO_2 в воздухе за последние 800 000 лет.

Концентрация CO_2 в Арктике превысила 400 мг/м^3 еще в прошлом году, но показания с Гавайев впервые показали такой высокий уровень CO_2 в более умеренных широтах.

WWW.HUFFINGTONPOST.COM

«Северный Полюс – 40», срочная эвакуация!

Эвакуацию дрейфующей научно-исследовательской станции «Северный Полюс – 40» («СП-40») пришлось проводить в экстренном порядке. В начале мая 2013 года льдина, на которой располагались полярники, раскололась на шесть фрагментов. При этом начался процесс их интенсивного таяния. Вот почему 1 июня из Мурманска вышел атомный ледокол «Ямал» для срочной эвакуации людей и оборудования. «СП-40», начавшая свою работу в октябре 2012 года, по данным Росгидромета, была вынуждена завершить ее на три месяца раньше намеченного срока.

Если поначалу общая площадь, на которой располагалась станция, составляла 9 кв. км, то к концу мая она

оказалась на льдине размером 100 на 150 метров. Причем течением ее вынесло к северу от острова Врангель в канадский сектор Арктики. Температура воздуха составляла всего минус 10 градусов, а поскольку воздух продолжал теплеть, надежды на «заращение» трещин не было.

По мнению ученых, причины разрушения льда, стремительного перемещения ледяных полей – климатические изменения. Как сообщил глава Росгидромета Александр Фролов на встрече с членами «СП-40» 1 июля в Мурманске, уже сейчас ясно, что Арктика переживает существенные изменения климата, которые отразились на северных экосистемах и сказываются на жизни людей не только в Заполярье, но и в других регионах страны.

ПОДРОБНОСТИ

АНАТОЛИЙ ЛИПЬЯНЕН:
**«В российской части Арктики
остались лишь однолетние льды»**



АНАТОЛИЙ ЛИПЬЯНЕН,
заместитель начальника
Высокоширотной
арктической экспедиции ААНИИ

Уже в ноябре 2012 года через льдину «СП-40» прошло несколько трещин. Объекты станции пришлось переместить на другое место. А в середине мая 2013 года льдина раскололась на несколько фрагментов. На отдельных участках началось таяние. Лагерь оказался разделенным на несколько частей с открытыми разводьями между ними. Появилась реальная угроза возникновения чрезвычайной ситуации, которая могла привести к утрате оборудования и имущества, загрязнению вод и льда нефтепродуктами. Выполнение отдельных программ наблюдений стало невозможным. В этих условиях было принято решение о срочной эвакуации.

Мы не могли с помощью ледокола «Ямал» перевезти станцию на другую льдину. Во-первых, не было никакой гарантии, что на другой не начнутся те же процессы. Во-вторых, на передислокацию станции не оставалось денег. А это дело не дешевое.

Сейчас в Арктике происходят необычные процессы. Лет десять назад Северный Ледовитый океан стал теплеть. Совершенно аномальным был уже 2007 год. А в ноябре 2012 года на островах вблизи 80-й параллели установилась температура воздуха,

превышающая норму на 12 градусов. В результате, к примеру, на острове Хейса и на острове Визе архипелага Северная Земля 8 ноября наблюдалась плюсовая температура – плюс 0,7 и плюс 0,5 градуса соответственно. Это абсолютный рекорд.

Многолетних льдов в нашей части Арктики практически не осталось – они сейчас есть только в Канадском секторе Арктики. У нас остались лишь однолетние льды. Они относительно тонкие. Из-за этого, например, ледокол «Ямал» шел к станции «Северный Полюс – 40» не 12 дней, как раньше, а всего семь с половиной суток.

Океан накопил много тепла и будет остывать достаточно долго. Ученые связывают это с 60-летним циклом температурных колебаний в Арктике. По оценкам наших специалистов, льды восстановятся не ранее 2020 года, если в ближайшее время не начнется похолодание...

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ОЛЕГ АНИСИМОВ:
«В XX веке Арктика потеплела на 1,6 градуса»



ОЛЕГ АНИСИМОВ,
заведующий Отделом исследований
изменений климата Государственного
гидрологического института, д.г.н.

Климат на планете, как известно, меняется. Причем чем ближе к полюсу, тем эти изменения более заметны. Так, если за XX век температура на Земле выросла в среднем на 0,8 градуса, то Арктика потеплела на 1,6 градуса, а в отдельных районах еще значительно больше. То есть минимум вдвое.



8 июня в 19:30 атомный ледокол «Ямал» Росатомфлота достиг места расположения научно-исследовательской станции «СП-40».
Фото: www.korabli.eu

Однако дело не только в температуре воздуха – на климат Арктики и, в частности, на состояние ледяного покрова влияет множество факторов. Например, количество и температура теплых вод, приходящих из Атлантики, интенсивность солнечной радиации, структура воздушных потоков.

Начиная примерно с 1972 года за состоянием ледяного покрова наблюдают со спутников. Его площадь меняется в течение года. В среднем за все время наблюдений площадь ледяного покрова в Арктике составляла в среднем 7 млн кв. км. При этом меньше всего льда остается в сентябре. Так вот, в сентябре 2012 года эта площадь составляла 3,6 млн кв. км – абсолютный рекорд за все время спутниковых наблюдений. Сентябрьское сокращение льда в Арктике наблюдается начиная с 1979 года. При этом каждый сентябрь она уменьшалась в среднем на 13% каждые 10 лет – огромная величина, по мнению ученых.

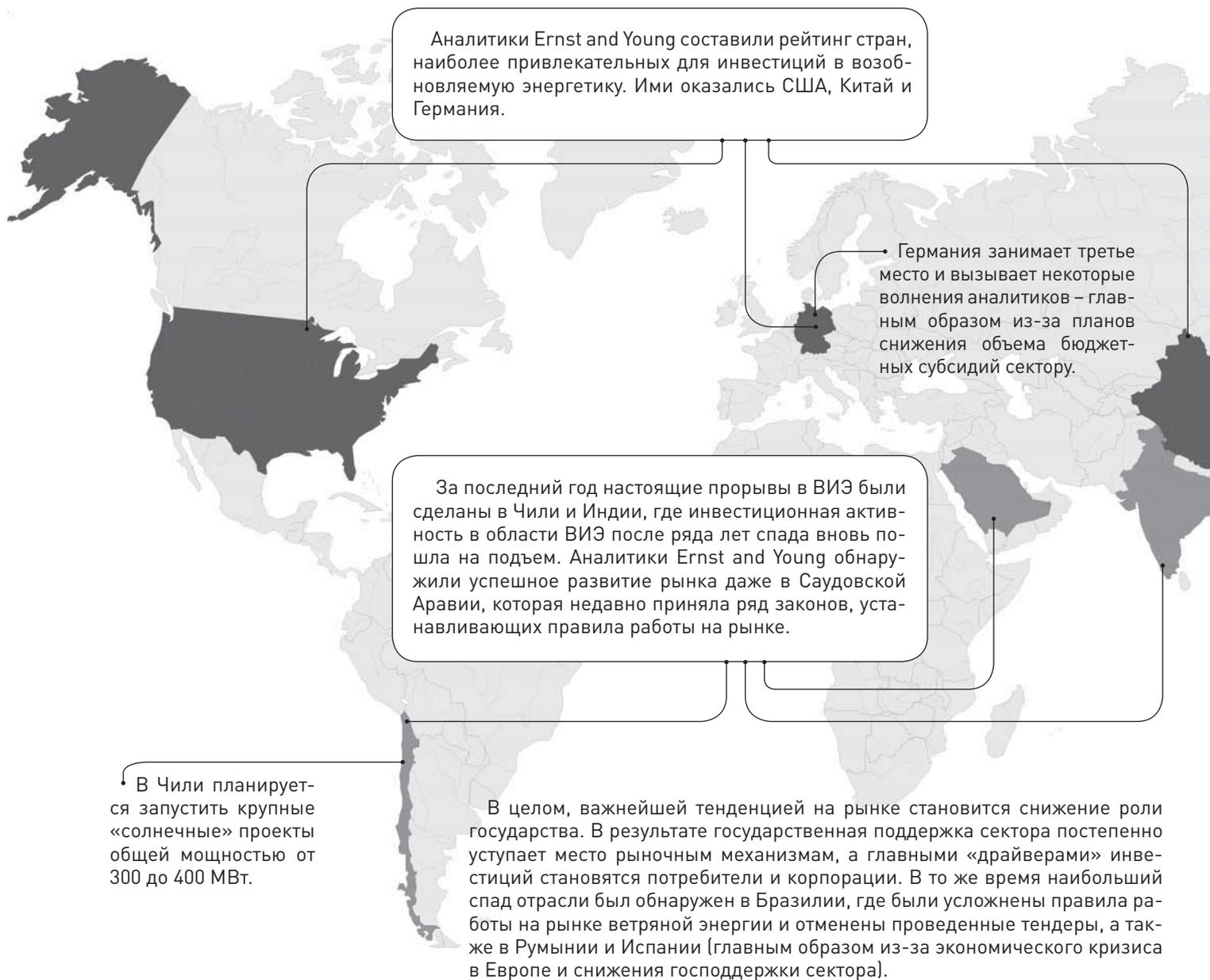
Климатические модели предсказывали более медленное сокращение, никто не мог себе представить, что лед будет уменьшаться так быстро. Но действительность именно такова. Заметную роль, как оказалось, играет еще и вынос льда из Арктического бассейна в Атлантику устойчивыми воздушными потоками, которые часто называют «полярным экспрессом».

Меняется и структура ледяного покрова. Доля многолетних, очень прочных льдов уменьшается. И, соответственно, растет доля однолетних, менее прочных льдов. Уменьшается и толщина льдов. По оценкам английских ученых, полученным обработкой данных измерений с подводных лодок, с середины 1970-х годов во многих районах Арктики она сократилась более чем на 40%. То есть примерно с 3,7 до 1,8 метра. Это уменьшение толщины всех льдов и доли прочных многолетних льдов повысило риски работы дрейфующих станций в Арктике. Зато улучшились условия арктической навигации...

Подготовил ВЛАДИМИР ГРЯЗНЕВИЧ

ЛИДЕРЫ ПО РАЗВИТИЮ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

По данным «Renewable Energy Country Attractiveness Indices»



Текст: «КОММЕРСАНТЪ»

Схема: «ЭиП»

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ЕВРОСОЮЗУ снизить выбросы CO₂ на 50% к 2030 году. Это предложение является частью предстоящего в 2015 году климатического соглашения со странами Евросоюза и знаменует собой сдвиг в позиции Великобритании после внутренних споров по поводу изменения климата. Государственный секретарь по вопросам энергетики и изменению климата Эдвард Дэйви так комментирует ситуацию: «Великобритания добивается увеличения доли возобновляемой энергетики внутри страны, поэтому нам потребуется значительный уровень ВИЭ и других низкоуглеродных технологий, чтобы достичь такой амбициозной цели».

THE INDEPENDENT

КИТАЙ, ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ЧЕТВЕРТЬ МИРОВОЙ ЭМИССИИ CO₂, установит лимит на выбросы парниковых газов с 2016 года. «Такой важный шаг должен воодушевить другие страны, особенно крупных поставщиков углекислого газа, таких как США, принять решительные действия по вопросам изменения климата. Это также улучшает перспективы для заключения международного договора, который должен быть принят на саммите ООН по изменению климата в 2015 году в Париже», – сказал об этом Николас Стерн, председатель Исследовательского института Grantham по изменению климата. Уже около 200 стран мира обязались законодательно утвердить цели по сокращению выбросов CO₂ к следующему саммиту ООН по изменению климата.

THE INDEPENDENT

• Китай оказался на втором месте, главным образом из-за внедрения торговых барьеров, ограничивающих права иностранных инвесторов на местном уровне. Тем не менее аналитики полагают, что перспективы развития отрасли в стране остаются хорошими – в основном благодаря росту ВВП и спросу на электроэнергию.

Из доклада Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет) «Об особенностях климата на территории РФ за 2012 год» (выдержки):

– 2012 год в России оказался двенадцатым из самых теплых с 1886 года, среднегодовая аномалия температуры составила +1,07 °С (для сравнения: аномалия глобальной температуры составила +0,40 °С). При этом наибольшая скорость роста среднегодовой температуры наблюдается на побережье Северного Ледовитого океана (более +0,80 °С/10 лет на Таймыре).

– На большей части территории РФ снег зимой 2011/12 года выпал позже обычных сроков, местами с опозданием более чем на 20 дней.

– Весной 2012 года вскрытие многих рек происходило в ранние сроки: на 13-20 дней раньше нормы произошло разрушение ледяного покрова на Оби, Яне, Лене, в верховьях Печоры.

– Площадь арктического морского льда в сентябре за период с 2000 по 2012 год сократилась почти в два раза, минимум наблюдался в сентябре 2012 года.

– Наблюдается повсеместный рост июльских температур (в среднем по России 0,5-0,6 °С/10 лет), что является фактором, благоприятствующим продвижению теплолюбивых сельскохозяйственных культур (кукурузы и др.) в северные районы.

– 2012 год стал рекордным (с 1996 года) по количеству опасных гидрометеорологических явлений. Высокой была повторяемость обильных осадков и сильного ветра, которые, как правило, наносили наиболее значительный ущерб секторам экономики и частному сектору.

Около

200 стран мира
обязались законодательно утвердить цели по сокращению выбросов CO₂ к следующему саммиту ООН по изменению климата

Россия заявила о поддержке энергии солнца и ветра...

28 мая 2013 года Правительство России подписало постановление о механизме стимулирования использования возобновляемых источников энергии на оптовом рынке электрической энергии и мощности. Постановление утверждает Правила определения цены за единицу мощности электростанции, функционирующей на основе возобновляемых источников энергии (ВИЭ), по которой будут заключаться долгосрочные договоры на поставку электроэнергии на оптовом рынке. Казалось бы, можно бить в литавры – сколько лет экологи и сторонники ВИЭ ратовали за государственную поддержку! Однако эксперты ряда российских НКО к данному документу отнеслись без большого оптимизма.



КСЕНИЯ ВАХРУШЕВА,
руководитель проекта
по продвижению
развития возобновляемой
энергетики «Беллоны»

Государство – гарант закупок ВИЭ

Правилами определения цены предусматривается заключение оптовых договоров на поставку мощности на конкурсной основе. Конкурсы будут проводиться ежегодно, начиная с сентября 2013 года, отдельно для каждой технологии ВИЭ – фотоэлектрического преобразования энергии солнца, использования энергии ветра и потоков воды. Надо заметить, что на генерацию электроэнергии из биомассы данная система стимулирования не распространяется. Договор будет заклю-

чаться сразу на 15 лет с целью гарантировать спрос производителям энергии на основе ВИЭ.

Коммерческий оператор, проводящий конкурс, размещает информацию об очередном конкурсе один раз в год в сети Интернет с перечнем установленных постановлением правительства требований к участникам. Предполагается, что в конкурсе может участвовать проект строительства объекта генерации на основе ВИЭ, который ранее не участвовал в конкурсах на оптовом рынке. Отсроченная дата поставки электроэнергии может достигать 3 лет. Максимальная величина мощности, которая будет «разыгрываться» на конкурсах, устанавливается правительством РФ и сейчас составляет 6 ГВт.

Компенсировать инвестору капвложения

В постановлении определяется порядок расчета цены на мощность по таким договорам, которая бы компенсирова-

ла инвестору капитальные вложения на строительство генерирующего объекта и обеспечивала бы ему норму доходности в размере 14% до 2015 года и 12% после 2015 года. В расчет цены включаются разность плановой величины капитальных затрат и величины бюджетных субсидий в отношении данного генерирующего объекта (в случае, если субсидия выделяется), нормативные удельные эксплуатационные расходы, устанавливаемые правительством, и расчетная сумма налога на имущество.

В расчете применяется ряд коэффициентов, которые могут понизить или повысить итоговую сумму. Один из важных – это коэффициент локализации, отражающий количество деталей для строительства объекта генерации, произведенных в России. Чтобы коэффициент равнялся единице, необходимо достичь целевых показателей степени локализации, прописанных в основных направлениях государственной политики.



Фото: www.siemens.com

Таким образом, цена по договору на поставку мощности будет выше для тех объектов, технологические узлы для которых были произведены на территории России. Эта мера предполагает стимулирование собственного производства.

Еще один коэффициент отражает учет прибыли с оптового рынка электрической энергии по истечении срока окупаемости и до окончания срока службы генерирующего объекта. Он равен 0,9 для объектов ветро- и гидрогенерации и 0,99 для объектов солнечной генерации. Также существует коэффициент загрузки мощности. В соответствии с ним цена договора пересчитывается каждый год в зависимости от загрузки электростанции в прошедшем году и плановой загрузки мощности. Он варьируется от 0 (если электростанция была загружена менее чем наполовину) до 1 (если электростанция была загружена на 75% и бо-

лее). Также формула расчета учитывает потребность электростанции в электроэнергии для собственных нужд – коэффициент для всех видов генерации равен 1,005.

Ошибочные решения?

Однако, по оценкам некоторых специалистов (www.smartgrid.ru), коэффициент локализации способен тормозить технологический прогресс в России, поскольку зафиксированные в постановлении технологии уже на сегодняшний день не являются самыми передовыми (например, кремниевые фотоэлементы). А процедура внесения изменений в постановление не способна обеспечить своевременное отражение научного прогресса в области технологий ВИЭ.

Тем не менее запланировано, что к 2018 году ветропарки должны будут на 65% состоять из деталей отечественного производства, объекты солнечной энергетики – на 70%, малые ГЭС – на 65%.

Планы большие

Одновременно с постановлением правительства были внесены изменения в Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности использования ВИЭ на период до 2020 года. Так, были повышены целевые показатели ввода новых генерирующих мощностей на основе ВИЭ, установлены целевые коэффициенты локализации, а также установлены предельные величины капитальных затрат на возведение 1 кВт установленной мощности генерирующего объекта.

К 2020 году планируется ввести ветропарков общей мощностью 3,6 ГВт, солнечных электростанций общей мощностью 1,52 ГВт и малых ГЭС общей мощностью 0,751 ГВт. Для объектов ветроэнергетики целевой показатель на 2014 год составляет 35%, для объектов, использующих энергию солнца, – 50%, для объектов малой (мощностью менее 25 МВт) гидроэнергетики – 20%.

Предполагается также, что предельные величины капитальных затрат на строительство 1 кВт установленной мощности генерирующего объекта будут незначительно снижаться. Для ветропарков – со 116 451 руб. за кВт установленной мощности в 2014 году до 103 157 руб. за кВт в 2020 году, для объектов солнечной энергетики – с 65 762 руб. за кВт установленной мощности в 2014 году до 65 368 руб. за кВт в 2020 году, для малых ГЭС эта величина останется неизменной на уровне 146 000 руб. за кВт. Эти величины послужат основой для расчета компенсационной цены за единицу мощности для проектов ВИЭ по новым правилам.

Реальные киловатты дороже

Реальны ли установленные правительством планки – вопрос открытый. Например, строительство малой ГЭС мощностью около 23 МВт в Республике Карелия на реке Кемь обходится компании ЗАО «Норд Гидро» в 4 260,64 млн руб., т. е. 185 245 руб. за кВт. Это довольно существенно – на 26,9% – превышает установленный правительством норматив капитальных затрат, что означает, что если компания захочет воспользоваться новой системой поддержки, то все равно не сможет полностью компенсировать вложенные средства.

Другой пример – строительство солнечной электростанции в Белгородской области. В 2010 году на возведение такой станции с пиковой мощностью 100 кВт было потрачено 22 млн руб., т. е.



220 000 руб. за кВт, что почти в 3,5 раза выше, чем рассчитанный правительством РФ показатель. В целом утвержденная система хоть и является шагом навстречу поддержке развития ВИЭ в России, скорее всего, радикально она не способна изменить ситуацию.

Процедура присоединения к единой энергосети пока не действует

Особенно принимая во внимание низкую эффективность предыдущего шага по стимулированию ВИЭ – компенсацию затрат на присоединение к единой энергосети квалифицированных объектов ВИЭ. С момента принятия другого документа – Постановления Правительства РФ от 3 июня 2008 г. № 426 «О квалификации генерирующего объекта, функционирующего на основе использования возобновляемых источников энергии» – на сегодняшний день в России квалифицировано всего три объекта генерации: малая ГЭС в Республике Карелия (4,8 МВт); мини-ТЭЦ, работающая на биомассе, в Вологодской области (6 МВт); биогазовая электростанция в Белгородской области (2,4 МВт).

При большом количестве проектов по строительству электростанций на основе ВИЭ три объекта, осиливших процедуру квалификации для компенсации затрат на присоединение к единой энергосети, говорят об одном: официально утвержденная система стимулирования не действует.

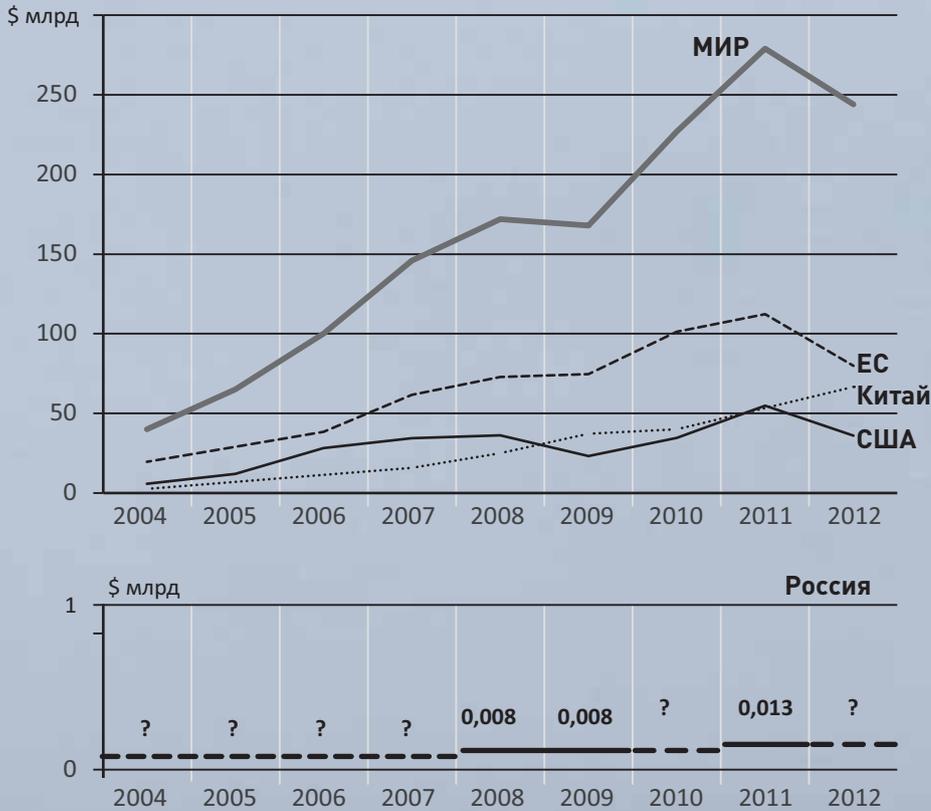
Сомнительные меры поддержки

Установленная правительством новая процедура стимулирования представляется сложной с бюрократической точки зрения. А выбранный механизм поддержки через компенсацию гарантированной мощности – самым неэффективным из возможных для объектов генерации на основе ВИЭ. Дело в том, что отличительная особенность ВИЭ – невозможность гарантировать постоянную мощность круглосуточно и круглогодично.

С этой точки зрения удобнее и эффективнее компенсировать часть тарифа на продажу 1 кВт/час электроэнергии или осуществлять прямые государственные инвестиции при строительстве генерирующих объектов. В первом случае электростанции не нужно будет брать на себя обязательств по предоставлению постоянной величины мощности, а компенсация будет напрямую зависеть от количества выработанной и проданной электроэнергии, которая может варьироваться от сезона и времени суток.

Эта система используется во многих европейских странах (так называемый *feed-in-tariff*). Прямые государственные субсидии, если они распределяются через конкурс, также используются в некоторых странах, например в Норвегии, для стимулирования развития ВИЭ. Гарантированные договоры на предоставление мощности, выбранные российским правительством, хоть и являются положительным фактором для развития ВИЭ с точки зрения их долгосрочности, но не устанавливают четкой взаимосвязи между размером компенсации и количеством выработанной электроэнергии.

Инвестиции в ВИЭ*



Доля ВИЭ в энергетическом балансе страны (2011 год)**



*REN21's Renewables Global Status Report (GSR), AEnergy.

** investukraine.com.



// Пока еще сложно понять, будут ли принятые меры действительно стимулировать развитие ВИЭ. Но уже сейчас можно сказать, что в постановлении есть ряд узких мест, которые могут значительно помешать реализации идеи поддержки производителей экологически чистой энергии.

Например, ветровая индустрия указывает на неисполнимость сроков по локализации. К 2014 году, скорее всего, не удастся наладить выпуск лопастей внутри страны, а без этого невозможно получить от государства компенсацию за мощность. Серьезным вопросом также является, насколько правильно был выбран метод поддержки – компенсация установленной мощности, а не количество киловатт-часов выработанной и продаваемой энергии. В мировой практике поддержка ВИЭ государством обычно осуществляется посредством надбавки к стоимости киловатт-часа, а не установленной мощности. Есть и еще один принципиальный момент. Сейчас предусмотрена поддержка только через оптовый рынок. Теоретически возможность поддержки на розничном рынке есть, но там нужно многое менять, например упрощать процедуру квалификации.

ВЛАДИМИР ЧУПРОВ,
руководитель энергетической
программы Гринпис России

РЕГИОНЫ

Печальные рекорды сочинской Олимпиады



С сайта государственной корпорации «Олимпстрой» – госоператора подготовки к зимней Олимпиаде-2014 – временно исчезал таймер обратного отсчета, отсчитывавший дни, часы и минуты до 7 февраля 2014 года – торжественного открытия долгожданного события. Тут же в Сочи появилась злая шутка, что «олимпийские» чиновники решили сами себя не раздражать: стройка в городе до сих пор не завершилась и вряд ли строители уложатся до февраля 2014 года. То есть жесткое требование МОК – сдать все объекты за год до олимпиады Россия уже не выполнила. И это, пожалуй, лишь самый безобидный итог олимпийской семилетки...

Фото: Дмитрий Шевченко

Около

\$ 35 млрд

уже потрачено
на олимпийский
проект

Недостатки обратили в достоинства?

В 2007 году в отборочном финале городов – кандидатов на проведение Олимпийских игр – 2014 Сочи попал в компанию австрийского Зальцбурга и южнокорейского Пхенчхана. Первый – крупнейший и старейший в Европе зимний курорт, имеющий несколько сотен километров лыжных трасс и 800-летнюю историю гостеприимства, второй – молодой и амбициозный азиатский проект, спортивная столица Южной Кореи.

На фоне конкурентов Сочи смотрелся бледно. Для такого масштабного и специфического мероприятия, как зимняя олимпиада, здесь не было готово ровным счетом ничего. Сочи – традиционный летний морской курорт советской «закалки», где катание на лыжах рассматривалось, скорее, как блажь и экзотика: действительно, зачем лыжи в субтропиках, когда есть Добмай и Приэльбрусье, где снег лучшего качества и лежит гораздо дольше.

Впрочем, факт остается фактом: именно абсолютная неготовность Сочи к зимним Играм была подана как его главное преимущество. Мол, строить с нуля дешевле, лучше и эффективнее, чем приспособлять уже имеющееся. Вышло ровно наоборот: сочинская Олимпиада стала самой дорогой олимпиадой всех времен и народов.

Самая затратная

На сегодняшний день черноморский курорт уже поглотил около 35 млрд долларов – и это без учета стоимости собственно проведения самих Игр. Это больше, чем совокупная стоимость олимпиад в Ванкувере, Турине, Солт-Лейк-Сити и Нагано. Помимо умопомрачительной коррупции на смету повлияли дефицит и дороговизна земли, отсутствие подходящих площадок для размещения крупных объектов.

Примечательный факт: американская программа по доставке на Марс и эксплуатации марсохода нового поколения Curiosity обошлась в три с половиной раза дешевле, чем самый дорогой объект сочинской Олимпиады – 50-километровая совмещенная автомобильная и железная дорога стоимостью в 266 млрд рублей, или более 5,5 млрд рублей за километр. Основным спонсором «совмещенки» выступило ОАО «РЖД», т. е. все пассажиры российских железных дорог.

Прочими «частными инвесторами» выступили Газпром, «Интеррос», «Базо-

вый элемент» и Сбербанк, вложения которых в сочинскую Олимпиаду оцениваются в 15-20 млрд рублей. Одним словом, в надежде собрать деньги на олимпиаду государство дважды залезало в карманы своих граждан – один раз напрямую, в другой раз – через госкомпании и дружественных олигархов.

Сорваны сроки сдачи объектов

Но что удивительно – при всех умопомрачительных затратах сдать все объекты к началу 2013 года – за год до олимпиады, как того требуют стандарты Международного олимпийского комитета, Россия парадоксальным образом не успела (обычно на готовых объектах до олимпиады принято проводить несколько тестовых соревнований). ГК «Олимпстрой» заявляет, что из 379 инфраструктурных и спортивных объектов 153 завершены полностью, 28 объектов введены отдельными этапами, 149 еще строятся, а по 49 объектам имеются отставания.

Счетная палата РФ называет другую цифру – 76 проблемных объектов. Речь идет, в основном, о вспомогательной инфраструктуре и гостиницах, но в этом ряду есть, например, санно-бобслейная трасса, тестирование которой должно было начаться в январе-феврале этого года, но потом было перенесено на март из-за неготовности покрытия и различных недоработок.

Но и в марте тестовые заезды закончились скандалом: американская скелетонистка Ноэль Пайкус-Пейс заявила, что «трасса очень неровная, на некоторых участках вместо льда приходится ехать по бетону». А глава Федерации бобслея и скелетона США Дэррин Стил высказался в том духе, что не понимает, «почему на тестовых состязаниях за год до олимпиады трассу не могут поддерживать в хорошем состоянии».

Импровизации с зонированием ООПТ

Отсутствие в Сочи условий для занятия горными видами спорта с самого начала сыграло злую шутку. Дело в том, что весь город Сочи, включая ненаселенную горную часть, – это несколько особо охраняемых территорий: Кавказский заповедник, Сочинский национальный парк, ряд памятников природы на побережье, а также, собственно, сам статус федерального курорта. То есть возводить здесь масштабные объекты было бы затруднительно, в первую очередь, с пра-



Фото: olimprus.ru

// Часто спрашивают, почему, например, Олимпийские игры – 2014 проводятся не в Красноярске или в другом городе России? Так сложилось, что, когда анализировали место, только Сочи подходил по всем параметрам. У МОК очень жесткие требования к горнолыжной инфраструктуре и к кластеру, где проходят равнинные соревнования (где выступают конькобежцы): расстояния должны быть не больше 100 километров.

Представьте еще какой-нибудь город в России, где это возможно было бы сделать, огромное количество гостиниц, которые пришлось бы потом куда-то деть. Это не просто Олимпийская деревня, которую можно использовать как жилой комплекс, все-таки должны быть гостиницы.

Сочи решал одновременно много задач, он получал огромную новую инфраструктуру с очистными сооружениями, подсобными сопутствующими инфраструктурными объектами, электростанциями, дорогами, мостами. То, что там должно было бы быть построено еще лет 30 назад, сделали только сейчас. Сочи становится курортом мирового уровня.

СВЕТЛАНА ЖУРОВА, депутат Госдумы РФ, олимпийская чемпионка 2006 года по конькобежному спорту, заслуженный мастер спорта РФ, чемпионка мира по спринтерскому многоборью, мэр горной Олимпийской деревни в Сочи на время Игр-2014

Из интервью радио «Голос России», 11 марта 2013 года

вовой точки зрения. Почему-то об этом никто не задумался при подаче заявки на олимпиаду...

Импровизировать пришлось «по ходу пьесы». В 2008 году Минприроды России в экстренном порядке изменило зонирование Сочинского национального парка (поскольку все основные горные олимпийские объекты попадали в зону заповедного режима). В зону рекреационного назначения попало практически все левобережье реки Мзымты – там, где раньше нельзя было даже ходить без специального разрешения, вдруг разрешили строить горнолыжные трассы и гостиницы.

Для придания видимости «заботы» о национальном парке ему решили предоставить «компенсацию»: взамен уникальных природных территорий, изъятых из заповедной и особо охраняемой зон, был повышен охранный статус лесных участков в других местах. При этом в зоны со строгим охранным режимом попали окрестности больше двух десятков населенных пунктов

(Аибга, Казачий Брод, Бесстужевское, Высокое, Вардане-Верино, Молдовка, Орел-Изумруд, Монастырь и др.), жители которых в одночасье превратились в потенциальных браконьеров: им отныне запрещалось ходить в лес даже за грибами и ягодами.

Вдобавок в нацпарк решили включить Лооский опытный лесхоз – 10 тыс. га малоценной с природоохранной точки зрения территории со следами антропогенного воздействия. Утверждается, что Сочинский нацпарк только выиграл: если под горнолыжные комплексы и дороги, согласно официальным данным, задействовано 7 тыс. га, то 10 тыс. га бывшего лесхоза являются достойной территориальной компенсацией.

Спецоперации против местных жителей

В 2010 году к манипуляциям с землями нацпарка добавился целый ряд «олимпийских» поправок в федеральное законодательство – изменения коснулись Лесного и Земельного кодексов, законов



Митинг против выселения.



Строительство комплекса «Роза-Хутор».

о природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах, об особо охраняемых природных территориях и ряда других.

В частности, было разрешено вести строительство олимпийских объектов на землях лесного фонда без их перевода в другую категорию, а также в упрощенном и ускоренном порядке изымать у граждан землю и недвижимость. При этом и то, и другое велось в такой спешке, что необходимость строительства того или иного объекта или необходимость сноса жилых домов определялась буквально «на глазок».

«В моей практике был случай, когда ко мне обратились жители частного дома, который предполагалось снести, – рассказывает известный сочинский правозащитник, член Общественного градостроительного совета города Сочи Валерий Сучков. – Людям вручили уведомление о выселении, в котором ничего не говорилось о компенсации, просто предлагалось освободить помещение. Выезжать они, разумеется, отказались.

В итоге прошло какое-то время и о них просто забыли: оказалось, что никакой надобности сносить их дом не было. Это говорит о том, что у чиновников не было не то что утвержденной схемы размещения объектов, но даже общего представления».

Другим повезло меньше: с 2009 по 2013 год в одной только Имеретинской низменности, где возводят главный стадион Игр, ледовые арены и Олимпийскую деревню, у граждан было изъято более 1300 домовладений и земельных участков (по данным администрации Краснодарского края).

Для выселения людей порой устраивались целые спецоперации. Самый скандальный пример – насильственное выселение семьи Ткаченко. Их дом оказался на месте строительства развязки федеральной трассы М-27. Переезжать на предложенных условиях семья отказалась, за что дом с забаррикадированной в нем семьей штурмовали ОМОНовцы и судебные приставы. Главе семейства разбили голову и надели на-



// Шесть лет я живу, как на фронте. Дня не проходит без очередного акта вандализма со стороны строителей и стоящего за ними «Олимпстрой»: пилят, рубят, роют где хотят и как хотят. При этом многие работы, затрагивающие наш поселок, прямого отношения к олимпиаде не имеют – просто идет захват земли, пляжей под будущую коммерческую застройку. Уже уничтожили сельскохозяйственные угодья, закатали в бетон плодородную землю, теперь отбирают у нас пляжи. В прошлом году «Олимпстрой» затеял так называемое берегоукрепление в Имеретинской низменности. Я всю жизнь тут живу и ни разу не видела, чтобы размывало наши галечные пляжи. Что тут нужно укреплять? Однако «Олимпстрой» уверяет, что без набивки свай и заливки пляжей полуметровым слоем бетона море смоев олимпийские объекты, включая главный стадион. А самое главное – они зачем-то хотят засыпать пляжи привозным песком. Бред! Когда строители дошли до нашего поселка, мы встали на защиту пляжа – целый год удавалось сдерживать работы, потому что у подрядчика строительства – НПО «Мостовик» – не было экологической экспертизы. Когда застройщику надоели простои, он пошел в суд. И суд запретил мне находиться на пляже, на земельных участках с длинным списком кадастровых номеров и обязал «не создавать препятствий в строительстве олимпийского объекта».

НАТАЛЬЯ КАЛИНОВСКАЯ, жительница Адлерского района города Сочи, председатель территориального общественного самоуправления «Псоу»



Рубка леса при строительстве дороги Адлер – Красная Поляна.



Свалка в Адлерском районе.



Выборка гравия из реки Мзымты.



Фото: powerlifter.ru

// Город поменялся колоссально. Изменениям подвергается инфраструктура, увеличивается количество объектов федерального значения мирового уровня. И это здорово, ведь появляются новые рабочие места – а это хороший способ привлечения отдыхающих, и не сезонный, как раньше, а круглогодичный... Я участвовал в презентации новой санно-бобслейной трассы в Сочи. Все очень здорово – трасса была перенесена в другое место, которое находится гораздо ближе к основным спортивным объектам. Учитывая наши комментарии, на трассе сделали уникальную ледовую эстакаду для подготовки наших олимпийских спортсменов.

АЛЕКСЕЙ ВОЕВОДА, бобслеист, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках, житель и почетный гражданин города Сочи
Из интервью журналу Sportweek, сентябрь 2011 года

ручки на глазах у маленьких детей. Как только свершилось «верховенство закона», пригнали экскаватор и за несколько минут превратили добротный кирпичный дом в руины...

Данные о количестве пострадавших в результате кампании по переселению у властей и самих жителей расходятся разительно. В Имеретинке говорят о сотнях семей, так и не получивших адекватной компенсации (или вообще ничего не получивших, если не сумели доказать «законность» своего домовладения). В департаменте администрации Краснодарского края по реализации полномочий при подготовке к Олимпийским играм называют другие факты: мол, только в виде компенсации за жилые дома и земельные участки людям уже выплачен 21 млрд рублей, а недовольные, дескать, всегда были и будут.

Олимпийский «паровоз»

Вслед за манипуляциями с землей постоянные пертурбации претерпевал перечень олимпийских объектов – в него постоянно что-то вносили и исключали. Лоббисты самых различных проектов почувствовали настоящий «клондайк» в возможности проталкивать свои идеи за олимпийским «паровозом».

Например, в 2008 году в перечень олимпийских объектов попали два грузовых порта в Имеретинской низменности – якобы через них должны были переваливаться крупногабаритные грузы для строек. Первый порт в устье реки Мзымты начала строить коммерческая структура Олега Дерипаски, однако качество работ было таково, что уже в декабре 2009 года морской шторм разрушил гидротехнические сооружения и инфраструктуру причалов. Порт удалось

восстановить и сдать в эксплуатацию только в 2012 году, когда все основные объекты сочинской Олимпиады уже были построены. Дорогостоящие портальные сооружения оказались попросту не востребованы.

Вторую такую же авантюру не позволили совершить жители поселка совхоза «Россия»: здесь собирались строить второй «олимпийский» порт с объемом перевалки до 5 млн тонн грузов. Жители развернули шумную кампанию, не столько экологическую, сколько экономическую, буквально на пальцах доказывая ненужность даже одного порта, не говоря уже о двух. Общественный протест победил портное лобби.

Похожая история произошла и с заводом по сжиганию илового осадка. В 2010 году ОАО «Евразийский» и французская компания Degremont заявляли, что вопрос о строительстве завода стоимостью 4 млрд рублей – дело абсолютно решенное, что этот объект стал частью олимпийской программы – т. е. претендует на государственные деньги. Против завода выступила общественность, и опять коммерческое лобби не устояло: в 2011 году правительство РФ объявило, что завода не будет и что сжигать осадок сочинских очистных – неэкологично. Чем думали раньше?

Самый прогремевший «вагон» олимпийского «паровоза» – Кудепстинская ТЭС. Изначально этот энергообъект вообще не фигурировал в олимпийской программе. Только в 2009 году «Олимпстрой» заявил о намерении отобрать



инвесторов для строительства второй олимпийской ТЭС. Инвестора и проект отбирали больше двух лет, и отобрали наименее экологичный – проект самой крупной в мире газопоршневой станции из трех энергоблоков – 147 МВт, 110 МВт и 110 МВт.

Объемы предполагаемых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от ТЭС – до 14 тыс. тонн в год. Началась самая массовая и самая продолжительная протестная кампания за все время подготовки к олимпиаде. Кудепстинцы писали письма во все инстанции, ходили на митинги и сходы, устраивали полевой лагерь на стройплощадке, кидались под строительную технику...

Противостояние длилось почти год, пока не стало ясно, что к олимпиаде не успеть. И опять случилось чудо: вице-премьер правительства России Дмитрий Козак, пытаясь выйти из некресивого положения, назвал виновным в срыве графика застройщика и пояснил, что энергодефицита на Играх-2014 все равно не будет. Зачем было огород городить?

Провал с «нулем» отходов

Самая бьющая по репутации организаторов часть подготовки к Играм-2014 – проваленная программа «Ноль отходов». Одно из основных требований Международного олимпийского комитета – успешная реализация принципа «Ноль отходов», основанного на трех R – Reduce, Reuse, Recycle (сокращение, повторное использование, переработка).

Осенью прошлого года власти олимпийской столицы отрапортовали: «Ноль отходов» начала действовать – на территории Сочи все свалки закрыты и рекультивированы, а мусор вывозится в другой район Краснодарского края – Белореченский. Прийти к столь неумному решению мусорной проблемы городским властям пришлось исключительно по собственной неадаптивности: они понадеялись, что мощностей построенного в городе мусоросортировочного завода хватит для сортировки большей части всех сочинских отходов.

В итоге запуск такого завода в 2011 году обернулся для города настоящей коммунальной катастрофой: владельцы комплекса взвинтили расценки за свои услуги, коммунальщикам, в свою очередь, пришлось практически в два раза увеличить тариф за вывоз отходов – с 74 до 134 рублей с квартиры. Но и это не решило проблему: как выяснилось, сортировочный завод способен извлекать из всего объема лишь несколько процентов полезного вторсырья, остальное все равно идет на свалку.

В 2010-2011 годах администрация Краснодарского края при поддержке

Минрегионразвития России попыталась пролоббировать строительство полигона ТБО на территории Лазаревского района Сочи – сначала в районе села Верхнее Буу, а затем возле села Уч-Дере, рядом с бывшей городской свалкой. Рассматривался также вариант захоронения отходов на территории Сочинского национального парка – в горных выработках Каменского карьера, где в настоящее время добывается известняк для олимпийских строек.

Все эти планы натолкнулись на противодействие жителей Лазаревского и Адлерского районов, которые, по аналогии с Кудепстинской ТЭС, сумели затянуть сроки согласования проектов и сделали невозможным их реализацию к 2014 году. В этих условиях сочинские власти приняли решение вывозить сочинские отходы по другой стороне Главного Кавказского хребта – в Белореченский район, на полигон близ поселка Верхневеденеувский.

Теперь уже там тлеет народное недовольство: жители собрали несколько тысяч подписей под требованием расторгнуть договор между администрацией Белореченского района и ОАО «Сочинский мусороперерабатывающий комплекс» и прекратить завозить сочинские отходы.

По сведениям администрации Краснодарского края, на программу «Ноль отходов» уже потрачено из бюджета 50 млрд рублей, однако мэрия Сочи попросит увеличить финансирование еще на 60 млрд. Как заявляется, большая часть этих средств должна пойти как раз на субсидирование перевозки мусора в Белореченский район.

В сущности, из всей программы выполнено лишь два пункта: закрыта и рекультивирована свалка в Адлерском районе и запущена сортировка ТБО. Во всем остальном «нулем» не пахнет: мусор просто решили задвинуть «в дальний угол», по крайней мере на время олимпиады.

Кто будет расплачиваться за «банкет»?

Праздник придет и уйдет, и кому-то придется отвечать за проколы, за взвинченные до небес сметы, за экологический ущерб, за разрушенные дома и людские судьбы. Останутся дыры в бюджете, проседающие в болото, никому не нужные бетонные монстры олимпийских объектов и пустующие горнолыжные трассы, с которых будет дешевле улететь прямоком в какую-нибудь Австрию, чем оплачивать Миллеру и Потанину их затраты.

Только вот будут ли сделаны правильные выводы? Скорее всего, мы станем свидетелями традиционной российской забавы – «найди и накажи стрелочника».

ДМИТРИЙ ШЕВЧЕНКО

Фото автора



// В начале 1990-х годов я получил земельный участок 8 соток в пригороде Адлера для строительства своего дома. Немного смущало, что неподалеку на горном склоне находится городская свалка, но выбирать не приходилось. С деньгами было туго, и я решил заняться подсобным хозяйством. Купил в 1998 году списанный железнодорожный вагон, поселил в нем поросят. С кормом проблем не было. Но с фермерством пришлось покончить уже через два года, когда в округе сильно запахло метаном, а сама свалка вплотную приблизилась к жилой зоне.

В 2008 году, через год после того, как Сочи помпезно объявили местом проведения Олимпиады-2014, свалка сорвалась с горного склона, и лавина мусора высотой с пятиэтажный дом погребла под собой мое жилище и земельный участок. Целым остался лишь вагон, где жили поросята – в него мне и пришлось заселиться вместо свиней. Хорошо, жену и ребенка приютили соседи.

Пока я бегал по администрациям всех уровней, судился, пытался доказать свое право на компенсацию, адлерская свалка попала в олимпийскую программу «Ноль отходов», и ее начали рекультивировать. Так я лишился даже вагончика. Теперь на месте, где я когда-то мечтал построить дом, высится гора засыпанного землей мусора, ходит охрана, а я превратился в бомжа.

АНДРЕЙ ШИНГАРЕВ,
бывший житель поселка Орел-Изумруд
Адлерского района города Сочи

ООО «ОлимпПлюс» уничтожает последний памятник природы в Имеретинской низменности



КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»



МАРИЯ ВАСИЛИШИНА

Незащищенность уникального участка пляжа с песчаной приморской растительностью Имеретинской низменности вызвана отсутствием у него правового статуса ООПТ регионального или федерального значения, подлежащей особой охране и изъятию из хозяйственного использования. Дальнейшее его сохранение возможно в случае подготовки материалов комплексного экологического обследования и создания ООПТ на основании постановления администрации Краснодарского края. Например, создание памятника природы сопровождается запретом любой деятельности в пределах территории памятника и его охранных зон, которая влечет за собой нарушение сохранности животного и растительного мира, иных ценных живых объектов (ст. 27 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»).

Международное признание уникальности природных участков Имеретинской низменности и экспертное заключение ЮНЕП о необходимости их сохранения носят рекомендательный характер для ГК «Олимпстрой» до тех пор, пока не будет принято соответствующее решение органами государственной власти.

До этого момента за уничтожение видов растений, занесенных в Красную книгу РФ или охраняемых международными договорами, в результате строительства ООО «ОлимпПлюс» олимпийских объектов предусматривается административная ответственность в виде штрафа от 300 до 500 тыс. рублей с конфискацией орудий добывания животных или растений или без таковой (ст. 8.35 КоАП). В целях своевременного выявления возможных нарушений необходима бдительность природоохранительных организаций города Сочи, региональных органов Росприроднадзора, а также прокуратуры Краснодарского края.



На участке пляжа протяженностью 700 м произрастают редкие виды растений, занесенные в Красные книги РФ и Краснодарского края: синеголовник приморский, повой сольданелловый, молочай прибрежный и другие.

Фото: www.botanichka.ru,
www.plantarium.ru

В Сочи на территории Имеретинской низменности в рамках подготовки к олимпиаде компания ООО «ОлимпПлюс» начала работы на территории памятника природы «Участок пляжа с песчаной приморской растительностью между базами отдыха «Черноморец» и «Энергия» в Имеретинской низменности города Сочи». Тем самым началась ликвидация уникального природного уголка Черноморского побережья. И все ради строительства набережной в рамках подготовки к Олимпийским играм 2014 года.

Панорама строительства олимпийских объектов прибрежного кластера в Имеретинской низменности, октябрь 2011 года.

wikipedia.org



Эндемичной флоре не повезло

Этот памятник природы охватывает участок пляжа протяженностью 700 метров, на котором произрастают редкие виды растений, занесенные в Красные книги РФ и Краснодарского края: синеголовник приморский, повой сольданелловый, молочай прибрежный и другие. За сохранение береговой полосы многолетнюю борьбу ведет Сочинское отделение Русского географического общества (РГО). В 1993 году оно добилось того, чтобы этот природный уголок с эндемичной маритимальной флорой был включен в Генеральный план города Сочи в качестве памятника природы. Были проведены многократные детальные обследования территории и осуществлена паспортизация этого памятника природы.

Но на беду уникальным растительным сообществам уголок побережья оказался на территории, где правительство России решило построить олимпийский проект «Набережная, включая благоустройство, вдоль полосы берегоукрепления Имеретинской низменности».

Не помогло заступничество ЮНЕП

Сочинское отделение РГО тесно сотрудничает с Госкорпорацией «Олимпстрой» и предприняло огромные усилия, чтобы убедить чиновников корпорации в необходимости сохранения этого участка природы. Данная территория была рекомендована учеными к включению в состав Природного орнитологического парка в Имеретинской низменности как части мыса Константиновского. В отношении проектной документации, обосновывающей создание парка с включением в него данного участка, было получено положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Сочинское отделение РГО предоставило в «Олимпстрой» экспертные заключения, подтверждающие уникальность данной территории. Эксперты Сочинского отделения и Всероссийского научно-исследовательского института цветоводства и субтропических культур Россельхозакадемии совместно с представителями ГК «Олимпстрой» в дека-

бре 2012 года и январе 2013 года дважды обследовали территорию. 11 января по результатам этих обследований был сделан вывод о возможности сохранения и включения участков местообитаний охраняемых видов редких растений в качестве участков зеленых зон с внесением изменений в олимпийский проект набережной в Имеретинской низменности. В рамках экологических проектов, инициированных Оргкомитетом «Сочи-2014», эта территория предложена для оборудования общедоступных экологических троп, демонстрации уникальных растений.

За уникальное побережье вступилась даже ЮНЕП (программа ООН по окружающей среде). Согласно рекомендациям миссии ЮНЕП, которая приезжала в Сочи в феврале 2012 года, предлагалось ввести мораторий на какое-либо строительство на данной территории и установить режим ее правовой охраны на федеральном уровне. Ничего этого сделано не было.

Ликвидировать несмотря ни на что

8 февраля 2013 года ГК «Олимпстрой» провела специальное совещание, посвященное вопросу возможности сохранения редких видов растений на участке береговой полосы Имеретинской низменности. На совещании был принят ряд важных решений, которые должны были обеспечить сохранение сообществ уникальных приморских растений. Однако все эти решения так и остались на бумаге.

Несмотря на все усилия и накопившиеся килограммы документов – протоколов, экспертных заключений и переписки по этому вопросу с государственными структурами, последний не только на территории Имеретинской бухты, но и на территории России участок уникальной маритимальной флоры уничтожается.

ЮЛИЯ НАБЕРЕЖНАЯ,
АНДРЕЙ РУДОМАХА
«**Экологическая вахта
по Северному Кавказу**»

// Огромная Россия может позволить себе оставить в естественном состоянии совсем небольшой не только уникальный, но и единственный в стране участок береговой полосы для сохранения и восстановления в первозданном виде ценнейшего приморского природного комплекса с редкими видами маритимальной флоры, внесенными в Красную книгу».

АЛЕКСАНДР СОЛОДЬКО,
член Русского географического общества, к.с.-х.н., автор «Красной книги города Сочи»

Космодром «Восточный»: стройка в обстановке секретности



Стартовый комплекс «Союз».

Фото: vostokdrom.ru



В апреле 2013 года Роскосмос обнародовал информацию о строительстве на космодроме «Восточный» в Амурской области стартовых площадок для космического комплекса «Союз-2» с разгонным блоком «Фрегат».

Панорама строительства стартового комплекса.
Фото: vostokdrom.ru



НАТАЛЬЯ КАЛИНИНА,
председатель амурского
экологического клуба
«Улуикиткан»

«Фрегат» работает на гептиле

Впервые о высокотоксичном гептиле в Амурском крае заговорили еще в 2002-м, когда жителям сообщили, что на космодроме «Свободный» начнут запускать ракеты, заправленные этим топливом. Информация вызвала волну протестов. Однако первый запуск затянулся, а потом космодром законсервировали. Судя по последнему заявлению Роскосмоса, над жителями Дальнего Востока вновь нависла гептиловая опасность. Ведь при запуске космических аппаратов собираются использовать разгонный блок «Фрегат», работающий именно на гептиле.

Характерно, что об использовании токсичного топлива на «Восточном» чиновники сначала открещивались. На общественных слушаниях в 2010 году заместитель начальника Управления средств выведения Роскосмоса Вадим Митин заявил: «Сейчас мы, конечно, от гептила будем уходить. Учитывая, что будем запускать космонавтов, это должен быть кислород, водород, керосин».

Однако в 2012 году ясность внес депутат Госдумы Дмитрий Новиков, заявив в эфире радиостанции «Эхо Москвы в Благовещенске» следующее: «Населению Амурской области твердо гарантировали, что не будет запусков ракет с использованием гептила. А сегодня все идет к тому, что гептил будет использоваться. И сейчас даже якобы есть некая закрытая программа, которая должна оценить последствия с точки зрения онкологических заболеваний для Амурской области и то, какие средства нужно будет потратить на лечение».

Как мы поняли, запуски планируют проводить 10-12 раз в год, первый из которых запланирован на 2015-й. Нас уверяют, что речь идет об использовании небольшого количества гептилового топлива. Что храниться на космодроме оно не будет, капсулы с ним собираются доставлять самолетом или поездом. То есть процесс обещают сделать максимально безопасным. Еще говорят, что «Фрегат» в штатном режиме запускается за пределами атмосферы, т. е. выбросов опасного вещества в атмосферу не происходит. Но ведь случаются и нештатные ситуации. Кроме того, не снимаются риски при транспортировке гептила.

Без экологической экспертизы...

Нас крайне тревожит, что проект строительства и деятельности космодрома «Восточный» осуществляется заказчиком – федеральным агентством «Роскосмос» – без проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). В ходе ОВОС закон предусматривает обязательное проведение общественных слушаний, возможность ознакомления с материалами широкого круга граждан в специально открытых для этой цели общественных приемных. После проведения ОВОС полученные материалы вместе с иной проектной документацией, обосновывающей создание космодрома, передаются в органы Росприроднадзора для проведения экологической экспертизы. Если эксперты дают отрицательное заключение, проект сворачивается или дорабатывается. В случае доработки проект проходит все стадии ОВОС с самого начала.

За проведение ОВОС и экологической экспертизы отвечает заказчик. Если проект реализуется без положительного заключения экологической экспертизы, то он в соответствии с законом должен быть остановлен, а виновные привлечены к ответственности.

Почему-то представители космического ведомства вообразили, что требования закона на них не распространяются. Как заявил Александр Фадеев, гендиректор ФГУП «Центр эксплуатации наземной космической инфраструктуры», «у нас есть бумага, позволяющая работать без всех спецразрешений» (izvestia.ru). Между тем космодром «Восточный», как известно, является объектом гражданского назначения, финансируется по федеральной целевой Программе «Развитие российских космодромов на 2006-2015 годы», а значит, подпадает под действие закона об экологической экспертизе.

На Байконуре про гептил знают все

2 июля на 17-й секунде после отрыва от стартового стола космодрома Байконур упала ракета-носитель «Протон-М». Упала на территорию космодрома, не нанеся ущерба близлежащим поселкам и городу Байконуру. Но счастливый для местных жителей исход – чистая случайность. «Небесный Армагеддон» мог снести многие сотни жилых строений, уничтожить тысячи местных жителей.

Впрочем, без драматических последствий все-таки не обошлось. Место, куда рухнул «Протон-М», не может быть не загрязнено гептилом – ракетным топливом, являющимся ядом первого класса опасности. Это очередная партия обрушившегося с небес токсичного вещества, о котором жители Казахстана, как и Алтая, Якутии, других регионов, знают не понаслышке.

«Чаще всего поражение организма космическим ракетным топливом (КРТ) обнаруживается у табунщиков, чабанов, животноводов, которые практически не доживают до пенсии и часто умирают от рака. Отчетливо выражен возрастной риск: чем меньше возраст, тем чаще выявляется специфическая патология (судороги, поражение печени, крови, ларингостенозы и т. п.). Наибольший риск имеют новорожденные, что связано с внутриутробным поражением плода», – пишут в научной работе сотрудники Жезказганского университета им. О. А. Байконурова К. Муса и Б. Айкешев.

Риск поражения организма резко повышается у тех лиц, которые соприкасаются с фрагментами ракетноносителей: стенками топливных баков, различными мелкими осколками, поддающимися ручной обработке (ничего не подозревающие жители изготавливают из металла ножи, ручки, портсигары и т. п.). У таких людей развиваются состояния, неотличимые от лучевой болезни (при отсутствии излучающего источника).

При падении бака остатки топлива рассеиваются в воздухе, образуя ядовитый смог, осаждающийся на землю по траектории движения первых и вторых ступеней ракет. Таким образом, идет постепенное загрязнение всеми компонентами ракетного топлива окружающей среды вдоль трасс полета ракет.

Подготовил АЛЕКСЕЙ СМИРНОВ



// У нас давно есть разработки новых, более экологичных ракет, которые, к примеру, с самого начала использовались в Соединенных Штатах. Однако на российских складах еще много старых, жидкотопливных ракет-носителей, которые пускают в эксплуатацию, чтобы не терять средства. На Западе пошли по твердотопливному варианту, а у нас – по гептильному. Гептил – это мина под будущее.

ЛЕВ ФЕДОРОВ,
президент Союза
«За химическую безопасность», д.х.н.

...и информации

Отсутствие материалов ОВОС космодрома «Восточный» ведет к появлению слухов, росту панических настроений среди местного населения. Ведь в случае возникновения внештатной ситуации, например отказе двигателей и падения ракетоносителя в реку Зея (в ее притоки или водохранилище, имеющее гигантское зеркало) с разгонным блоком, заправленным несколькими тоннами сверхядовитого гептила, будут отравлены не только Зея, но и Амур, в который она впадает. То есть под угрозой отравления окажутся более миллиона жителей Амурской, Еврейской автономной областей, Хабаровского края, а также несколько миллионов жителей соседней китайской провинции Хэйлунцзян, живущих на берегу пограничного Амура.

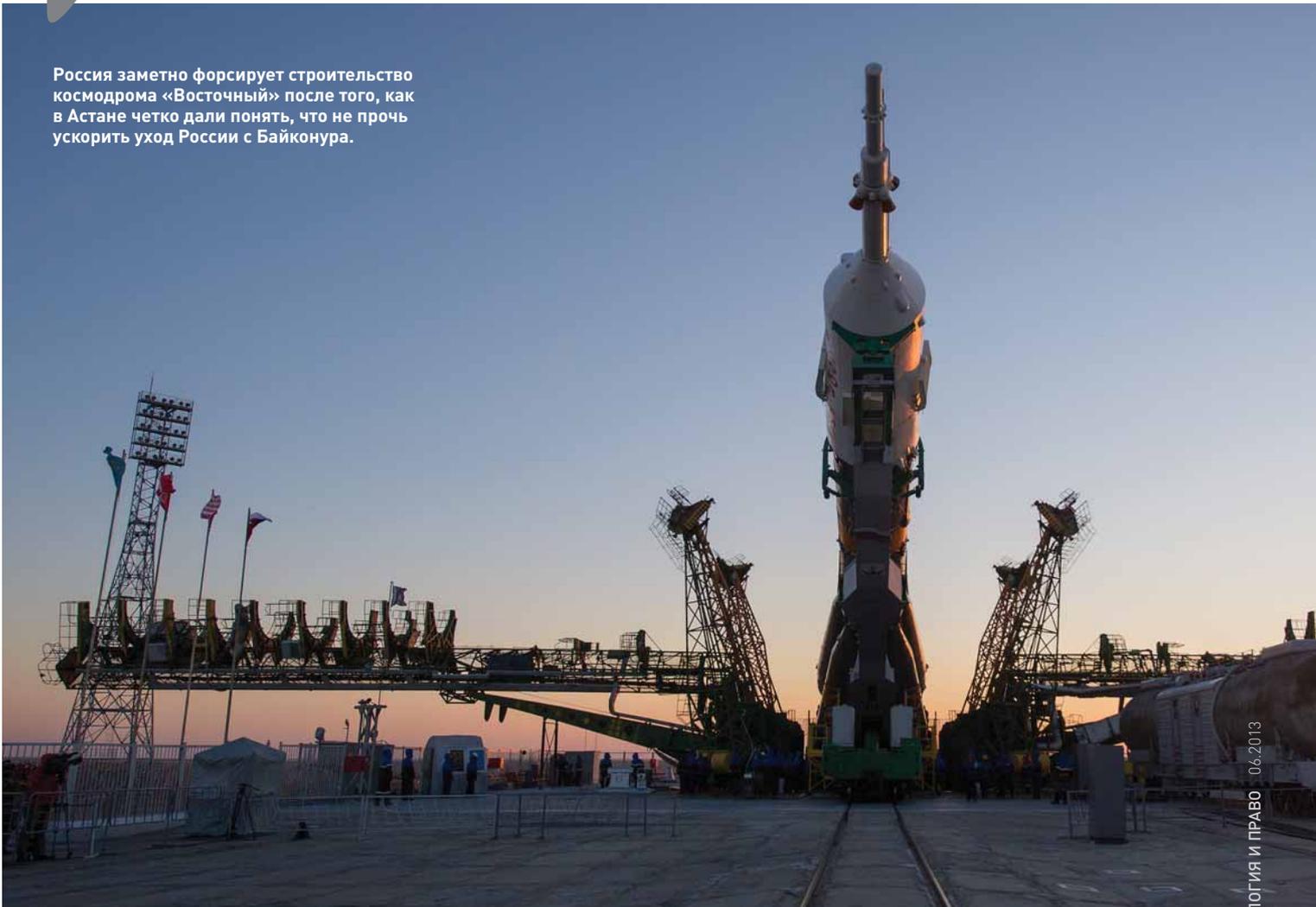
В ОВОС, в том числе, должен быть четко прописан план ликвидации аварийного разлива гептила (ЛАРГ) в проточных водоемах. Должны быть сделаны расчеты гипотетической аварии, в том

числе: сколько тонн токсиканта, за какой период времени достигнет водозабора первого населенного пункта и всех последующих, сколько рыбы и биоценоза погибнет, как это отразится на экосистеме реки и т. п. Понятно, что разработка такого плана требует времени и привлечения экспертов. Но когда случится катастрофа, метаться будет уже поздно.

Также в материалах ОВОС должна быть прописана информация о районах падения отделяющихся частей ракет-носителей. На общественных слушаниях, организуемых в рамках проведения ОВОС, местные жители, проживающие в районе риска, вправе высказывать свою точку зрения, подавать письменные рекомендации.

Пока нет ОВОС космодрома «Восточный», вся информация о проекте состоит из обрывочных сведений, полученных жителями из разрозненных источников. К примеру, нам удалось найти информацию о географии работ рекогносцировочных экспедиций. Как выясняется, специалистами Роскосмоса было отра-

Россия заметно форсирует строительство космодрома «Восточный» после того, как в Астане четко дали понять, что не прочь ускорить уход России с Байконура.



Ракета-носитель «Союз-ФГ» на старте. Космодром Байконур, 17 декабря 2012 года.

Фото: Carla Cioffi/NASA

ботано несколько азимутов пусков ракет. При высокой интенсивности запуска ракет изменится качество окружающей среды, что испытают на себе жители всех субъектов российского Дальнего Востока, кроме Приморского края и Еврейской автономной области.

С «Восточного» будут стартовать «Протоны»?

Более того, до общественности дошла информация о подписании между властями региона и Роскосмосом документов по строительству стартовой площадки и отводу земель под падение топливных ступеней тяжелой ракеты-носителя «Протон», которая несет сотни тонн гептила и которую в ультимативной форме требуют убрать с Байконура власти Казахстана. «Горяч» многомиллиардные контракты на вывод зарубежных тяжелых спутников на орбиту.

Экологически безопасной замены «Протону» у России нет и в ближайшие годы не предвидится. Разговоры об РН «Ангара» и «Русь» так и остаются разго-

ворами. Поэтому, на мой взгляд, вся секретность вокруг космодрома «Восточный» связана с экстренной подготовкой стартовой площадки под «Протоны».

Использование гептила аморально

Мы начали сбор подписей среди амурчан, а также в сети Интернет под обращением к президенту России. Создана сеть муниципальных координаторов по сбору подписей. Проведено три пикета в городе Благовещенске. Созданы группы «Россия без гептила» в Фейсбуке и ВКонтакте. Отправлены заявления в областную и Генеральную прокуратуры, а по итогам этих ответов будет составлено исковое заявление в суд.

Использование ракетной техники с гептилом на борту на внутриконтинентальных космодромах не просто аморально, это преступление против человечества. Существует Конвенция о запрещении химического оружия. Синильная кислота – химическое оружие. Гептил – не является химоружием, это ракетное топливо, но гептил токсичнее синильной кислоты в 6 раз.



// Сейчас настроения искусственно раздувают некоторые политические системы и партии. Никакой экологической угрозы нет. ...Это (гептил. – А. С.) не отравляющее вещество. Эта такая же опасность, как самолеты взлетают. ...Проблема надумана некоторыми СМИ, некоторыми партиями. А вот построить космодром – это задача государственная. Это перспективы, это – инновационный проект. Нашей стране это нужно».

ОЛЕГ КОЖЕМЯКО,
губернатор Амурской области
www.amur.info

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Строительство и эксплуатация космодрома «Восточный» без проведения ОВОС и государственной экологической экспертизы нарушает ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», которая устанавливает презумпцию экологической опасности любой хозяйственной деятельности и предусматривает обязательное проведение ОВОС, проверку проектов и иной документации, обосновывающих создание космодрома, на соответствие требованиям технических регламентов в области охраны окружающей среды. В случае если при проведении ОВОС установлена непредсказуемость последствий воздействия космической деятельности на окружающую среду, может быть принято решение о полном запрете хозяйственной и иной деятельности космодрома «Восточный».

Невыполнение требований по информированию общественности и других участников ОВОС о планах Роскосмоса и ФГУП «Центр эксплуатации наземной космической инфраструктуры» нарушает право на участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду (ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды»). Более того, Роскосмос и Минобороны России обязаны предоставлять заинтересованным организациям и гражданам информацию об опасности, возникающей при осуществлении космической деятельности, а при возникновении угрозы для безопасности населения и окружающей среды обязаны незамедлительно информировать об этом организации и граждан (ч. 2 ст. 22 Закона РФ «О космической деятельности»).

Согласно ст. 9 Закона РФ от 20.08.1993 № 5663-1 «О космической деятельности» космическая деятельность относится к лицензируемым видам деятельности, а материалы обоснования лицензий на осуществление космической деятельности подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня (п. 4 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»).

За финансирование и строительство космодрома «Восточный» без получения обязательного положительного заключения государственной экологической экспертизы на ФГУП «Центр эксплуатации наземной космической инфраструктуры» должен быть наложен штраф от 50 до 100 тыс. рублей (ст. 8.4 КоАП).

Допущенные нарушения требований в области охраны окружающей среды являются основанием для приостановления или полного прекращения строительства и эксплуатации космодрома «Восточный» по решению суда (ст. 34 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

МАРИЯ ВАСИЛИШИНА





На берегу отравленного водоема находятся дома местных жителей. Никакой санитарной зоны нет. Родник, из которого жители берут воду, находится в зоне химических стоков.

В Первоуральске травят реки и избивают экологов

Жители города Первоуральска Свердловской области доведены до того, что вынуждены, вспомнив школьный курс химии, брать пробы воды в местных реках. Периодически речушки меняют цвет и источают тяжелый запах. Виной тому местные предприятия, сбрасывающие в них ядовитую «химию». Бизнесмены отреагировали, но весьма специфически. Один из активистов, опубликовавший фото отравленных водоемов, был жестоко избит...

Фотографии места сбросов, сделанные избитым активистом.

varnac.livejournal.com/8473.html



Первоуральская хроника

4 мая 2013 года Степан Черногубов, член муниципального совета Первоуральска, в своем ЖЖ (varnac) сообщил о подозрительном выбросе с очистных сооружений ЗАО «Русский хром 1915». В реку произошел сброс густой жидкости выраженного рыжего цвета.

На следующий день, 5 мая, на место прибыли экологи и просто неравнодушные граждане – всем хотелось понять масштаб экологической катастрофы, ее возможные последствия для окружающей среды и питьевых источников водоснабжения Екатеринбурга и Перми. Они убедились: автор нашумевшего заявления оказался прав. При этом часть участников импровизированной общественной инспекции была задержана полицией Первоуральска.

Уже 6 мая Правительственная палата Свердловской области обратилась в Гринпис России для проведения независимой экологической экспертизы сточных вод из очистных сооружений ЗАО «Русский хром 1915» в речку Пахотку, которая является притоком Чусовой.

Спустя три дня, вечером 9 мая, на Степана Черногубова напали неизвестные, жестоко избив его во время вечерней прогулки прямо на глазах у жены. При задержании в местном отделении полиции неизвестные в штатском предъявили документы работников органов внутренних дел...

Представители Гринпис прибыли в Первоуральск 10 мая. В отобранных ими пробах сбросов предприятия «Русский хром» превышение предельно допустимых концентраций (ПДК) по общему хрому составило от 50 до 100 раз. Содержимое

жание сульфатов превышало ПДК в 38 раз, натрия – в 14 раз.

12 мая Степан Черногулов в связи с ухудшением самочувствия был помещен в больницу, где ему была оказана необходимая медицинская помощь. Лишь через 9 дней врачи перевели Степана в дневной стационар.

Живое слово блоггера

На самом деле Степан Черногулов не был «первооткрывателем» – о выбросах «Русского хрома» известно всем. Так, в государственном докладе «О состоянии и охране окружающей среды Свердловской области в 2011 году» четко сказано, что в реках Чусовой и Пахотке в районе расположения ЗАО «Русский хром 1915» наблюдается превышение ПДК по хрому шестивалентному от 110 до 140 раз, а по сульфатам – в 17 раз (http://mprso.ru/ohrana_ar.htm). Однако реакции ни у чиновников, ни у органов контроля, ни у населения эта информация почему-то не вызвала.

Как выяснилось, совсем иное дело – живое слово блоггера... 14 мая 2013 года на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии РФ появилось сообщение о том, что ситуация в Первоуральске взята под личный контроль главы министерства Сергея Донского.

Вслед за министром, 22 мая 2013 года, Министерство промышленности и экономики Свердловской области признало, что мониторингом ситуации с ЗАО «Русский хром 1915» не занимается, так как это компетенция федеральных органов.

Незаконный обыск

Несмотря на официальное признание «Русского хрома» загрязнителем, преследования Степана Черногулова продолжались. 23 мая в его доме работники полиции провели обыск. Как оказалось, активист подозревается «в совершении преступления экстремистской направленности». Его обвинили по статье 282.1 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» на основании опубликованных на его странице в социальной сети в 2011-2013 годах материалов. Обвинения явно связаны с гражданской позицией активиста.

– Мне приписывается, что я пылаю ненавистью к людям другой национальности, – говорит Черногулов. – Это бред! Уголовное дело возбудили именно сейчас не случайно. Я публикую материалы о многих проблемах города Первоуральска, и это не нравится чиновникам и руководителям заводов.

Общественность Первоуральска обратилась в Следственный комитет с требованием признать действия полицейских неправомерными.

Место экологического преступления взято под охрану

Экологи также обратились в Генпрокуратуру с жалобой на загрязнение реки Чусовой предприятием «Русский хром». По данным активистов из Первоуральска, в настоящее время на ЗАО «Русский хром 1915» и ОАО «Первоуральский новотрубный завод» проходят проверки прокуратуры с изъятием документов.

Однако общественников к месту экологической катастрофы не допускают. Например, представитель общественной организации «Зеленая лига» Павел Катаев выезжал вместе с представителями природоохранной прокуратуры для отбора проб, но не был допущен на территорию предприятия. Место у стока из отстойника, где Гринпис отбирал пробы, теперь оцеплено охраной, а сразу у моста через Пахотку установлен блокпост.

Подготовил АЛЕКСЕЙ СМИРНОВ

// Сброс сточных вод в р. Пахотка (приток р. Чусовая) ЗАО «Русский хром 1915» осуществляется на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование № 66-10.01.01.006-Р-РСВХ-С-2013-00869/00 от 20.02.2013, выданного Министерством природных ресурсов и экологии Свердловской области на срок до 31.12.2013. ...По данным, полученным по результатам мониторинга, ведущегося с 2007 года, почвы (в районе расположения предприятия. – А. С.) загрязнены по ряду компонентов. Превышения по хрому (VI) отмечено не было.

С. В. АФАНАСЬЕВ,
замдиректора начальника
департамента Федеральной
службы по надзору в сфере
природопользования по УФО

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Действиями по сбросу в водные объекты сточных вод, не подвергшихся санитарной очистке, обезвреживанию, а также сточных вод, не соответствующих техническим регламентам, ЗАО «Русский хром 1915» подвергло опасности источники питьевого водоснабжения Екатеринбургa и Перми, создало угрозу здоровью населения. В результате нарушены ст. 55, 56 и 60 Водного кодекса РФ, возлагающие на предприятие обязанность по осуществлению водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов, а также устанавливающие запрет на сброс неочищенных сточных вод в водные объекты.

За совершенные действия предприятию грозит назначение административной ответственности по ст. 8.14 КоАП за осуществление сброса загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих ПДК, с наказанием в виде штрафа или в виде административного приостановления деятельности на срок до 90 суток, а также по ст. 8.5 КоАП за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды, об источниках загрязнения окружающей среды и природных ресурсов, а равно искажение сведений о состоянии водных объектов, с наложением штрафа в размере от 10 до 20 тыс. рублей (безусловно, мизерного, никак не соответствующего масштабам совершенного преступления).

Поскольку факт привлечения к административной ответственности не исключает обязанности по возмещению вреда (ст. 4.7 КоАП), наиболее серьезные затраты ожидают ЗАО «Русский хром 1915» в результате выполнения обязанности полного возмещения вреда, причиненного водному объекту (ст. 77 ФЗ от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»). Вред, рассчитанный на основании Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, утвержденной Приказом Минприроды России от 13.04.2009 № 87, может достигать сотен тысяч и даже миллионов рублей, в зависимости от длительности сбросов и уровня превышения ПДК в сточных водах. Подобные дела о возмещении вреда уже имеются: органами Росприроднадзора было взыскано с ООО «Сельскохозяйственный производственный комплекс «Чистогорский» 243 367 449 рублей возмещения вреда, причиненного водному объекту в результате сброса сточных вод с превышением ПДК загрязняющих веществ (постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2012 № А27-8402/2012).

Общественность вправе контролировать надлежащее исполнение органами Росприроднадзора, а также Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой норм законодательства по привлечению ЗАО «Русский хром 1915» к ответственности.

МАРИЯ ВАСИЛИШИНА

Свои против своих?

Волна насилия против экологических активистов, захлестнувшая регионы России в последние месяцы, не может не настораживать. Ведь по одну линию «фронта» – простые граждане, местные жители – т. е. народ, выступающий за свои права на безопасную окружающую среду. По другую – крупные чиновники, бизнес-структуры, сплошь и рядом попирающие законодательство.

Простые россияне выходят на акции, пикеты и митинги уже не первый год. Но именно в нынешнем году спущен спусковой крючок: против «мятежников» началось широкое применение насилия. Активистов, выступающих за общественный интерес,

избивают, как Степана Черногубова в Первоуральске Свердловской области, сотрудники силовых структур. Все чаще пускают в ход кулаки и спецсредства охранные предприятия бизнес-структур и чиновников. На кого-то нападают «неизвестные», которые остаются таковыми только для органов правопорядка – в городах и поселках заказчики известны всем.

Бороться с госмашиной тяжело. Кто-то, получив увечье, превращается в инвалида. Кто-то, спасая свою жизнь, просит политического убежища в соседней стране. Кого-то уже нет в живых – в этой войне «своих против своих» уже имеются жертвы...



Фото: mnog.livejournal.com

Охранники ЧОП «Патруль» избили защитников Хопра

В Новохоперском районе Воронежской области массовые протесты против добычи цветных металлов закончились избиением местных жителей и экологов. Активисты, требующие от Уральской горно-металлургической компании (УГМК) свернуть разработку медно-никелевых месторождений, пострадали от охранников. В итоге десятки людей получили сотрясение мозга, переломы ребер и другие серьезные травмы.

Общественность протестует против добычи цветных металлов больше года. За это время местные жители перепробовали все мирные и законные способы, чтобы донести до властей и владельцев компании свои требования: многотысячные митинги, сбор подписей, открытые слушания, независимая научная оценка и попытка заявить местный референдум. Активисты неоднократно подвергались репрессиям – уголовным преследованиям, обыскам, увольнением.

В мае 2013-го в Новохоперском районе, на Еланском месторождении, где предполагается добыча руд, активисты разбили мирный лагерь. 12 мая общественники и экологи остановили установку пятикилометрового забора с бетонным фундаментом вокруг месторождения УГМК и потребовали прекратить геологоразведку. На следующий день против манифестантов началась карательная операция.

Охранники избивали людей, применяя электрошокеры и бросая в толпу кирпичи, пока не прибыл ОМОН. Около 10 местных жителей получили серьезные травмы. При этом никаких мер по отношению к ЧОП ни полиция, ни власти не приняли.



Фото: southguide.ru

Иммиграция из-за несправедного суда

Эколог Сурен Газарян из-за уголовного преследования в России был вынужден просить политического убежища в Эстонии. В прошлом году против Газаряна возбудили уже второе дело – по версии следствия, эколог угрожал охранникам частного объекта в Геленджике, так называемой «Дачи Путина».

Ранее Сурен Газарян был приговорен к трем годам лишения свободы условно «за нанесение надписей оскорбительного характера» на забор дачи губернатора Краснодарского края Александра Ткачева. Газарян вместе с группой гражданских активистов написал на заборе «Саня – вор!», «Лес – общий!». По мнению экологов, губернатор захватил земли лесного фонда, принадлежащие государству.

Активисты «Эковахты» также получили информацию, что на побережье, рядом с «Дворцом Путина» идет бурение свай для нового причала, где должны швартоваться яхты. Экологи утверждали, что стройка ведется незаконно – проекты любых работ в акватории Черного моря должны проходить государственную экологическую экспертизу и процедуру общественных обсуждений. Сурен Газарян с гражданскими активистами попытались пройти по берегу к пирсу. Дорогу им преградили охранники ЧОП «Рубин». Возникла перепалка. Через несколько дней охранники «Дачи Путина» написали заявление в полицию, утверждая, что Сурен угрожал им убийством и бросал в них камнями. Против Газаряна возбудили второе дело по статье «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью».



Фото: www.svoboda.org

Убит неизвестными

В больнице города Химки 8 апреля 2013 года скончался главный редактор газеты «Химкинская правда» Михаил Бекетов. Знакомые журналиста называют его смерть нелепой случайностью, но связывают ее с жестоким избиением, после которого он стал инвалидом. Это преступление не раскрыто до сих пор.

13 ноября 2008 года неизвестные жестоко избили издателя и главного редактора оппозиционной к местной администрации газеты «Химкинская правда» во дворе собственного частного дома. После этого он долгое время находился на лечении в НИИ им. Склифосовского и получил инвалидность 1-й группы. Бекетов потерял способность говорить и передвигаться. Ему ампутировали три пальца на левой руке и правую ногу, провели операцию по извлечению из мозга осколков кости.

Нападение сразу связали с профессиональной деятельностью: Бекетов критиковал местные власти, поднимал вопросы коррупции в Химках и затрагивал тему вырубки Химкинского леса под строительство платной автодороги Москва–Санкт-Петербург. К тому же в мае 2007 года неизвестные сожгли принадлежавший журналисту автомобиль Land Rover, а затем забили бейсбольными битами его собаку. Журналист также сообщил, что ему поступали звонки с угрозами от сотрудников администрации Химок.

В 2012 году Михаилу Бекетову была присуждена премия Правительства РФ в области печатных СМИ. После вручения премии Путин лично поздравил журналиста и, по словам его помощников, пообещал активизировать расследование дела об избиении. Однако покушение на химкинского журналиста остается нераскрытым до сих пор.

Подготовил АЛЕКСЕЙ СМIRНОВ

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА



Ольга Цейтлина – адвокат в области международного права и прав человека, миграционного законодательства, уголовного права и процесса, защиты прав потерпевших по уголовным делам. Эксперт Информационно-методического центра по международной защите прав человека при Совете Адвокатской палаты Санкт-Петербурга.

Данные дела очень показательны и схожи в неспособности и нежелании государства противостоять незаконно. Вместо того чтобы провести независимое, объективное и компетентное расследование фактов нападения, угроз, причинения телесных повреждений экологам, правозащитникам и местным активистам, как того требуют позитивные обязательства государства, предусмотренные как нормами УПК Российской Федерации, так и нормами международного права, власти избрали другую тактику – фабрикацию уголовных дел в отношении реальных жертв преступлений и самих потерпевших, в результате чего происходит сокрытие реально совершенных преступлений.

В каждом конкретном случае необходимо использовать все возможные юридические механизмы защиты. Прежде всего, получить мотивированное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по фактам избиений и обжаловать его в суд в порядке ст. 125 УПК РФ. Очевидно, что на национальном уровне добиться справедливости расследования, привлечения к уголовной ответственности и наказания виновных шансов мало, однако в перспективе после исчерпания средств правовой защиты необходимо и возможно обращаться в Европейский Суд по правам человека по нарушениям ст. 2 (право на жизнь) и ст. 3 (право на защиту от пыток и бесчеловечного обращения и наказания) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

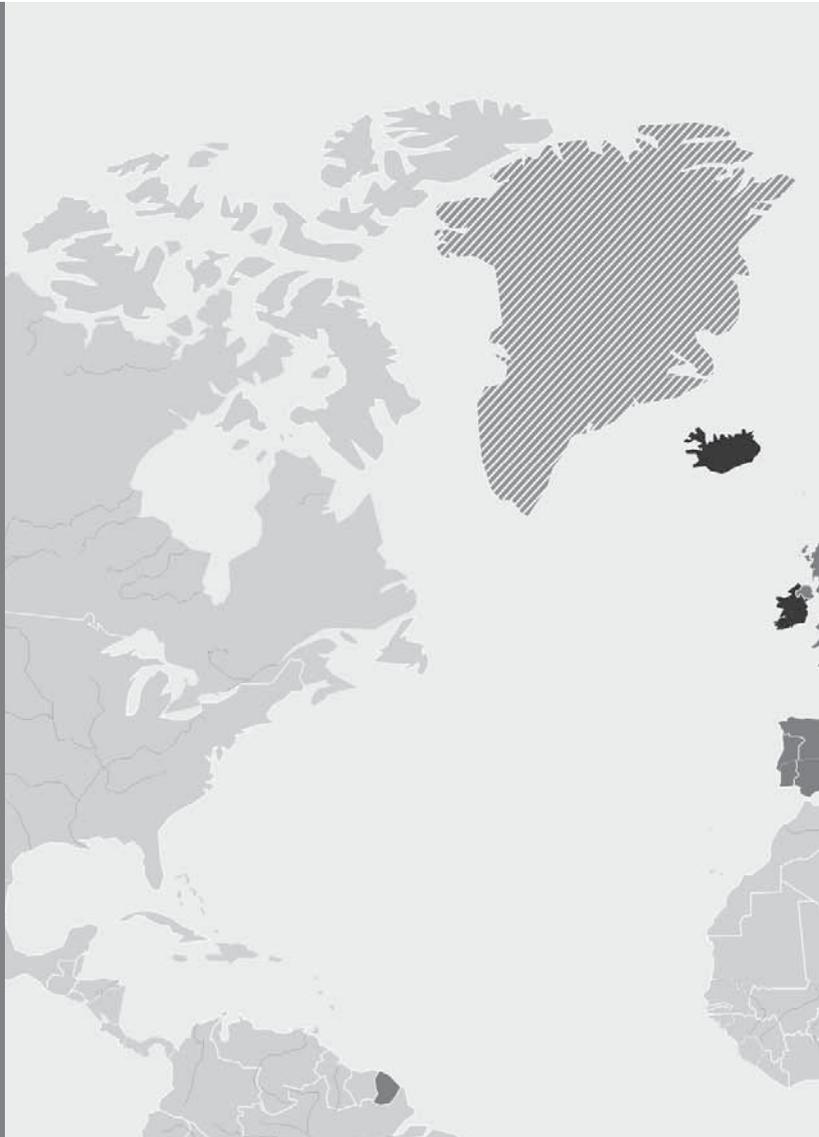
Статьи 2 и 3 налагают на государство обязательство провести эффективное расследование любого факта насильственной смерти, бесчеловечного и унижающего человеческого достоинства обращения.

В соответствии с обязательствами, установленными юриспруденцией Европейского Суда по правам человека, государство должно провести эффективное расследование, включая эффективный доступ заявителя к процедуре следствия по установлению виновных в совершении преступления (например, решение Суда по делу Базоркина против России от 27 июля 2006 г., п. 161; и другие). При этом полнота и объективность расследования, проведение тех или иных процессуальных действий не должны зависеть от инициативы заявителей (см. решение Суда по делу Финукейн против Соединенного Королевства, п. 67), также реальные жертвы преступлений и потерпевшие должны иметь доступ к материалам дела и реальную возможность следить за ходом расследования.

При этом крайне важна своевременность, быстрота и оперативность расследования. Отсутствие необходимых шагов на самых первых этапах следствия приводит к уничтожению улик, утрате доказательств, потере очевидцев и свидетелей, в связи с чем незамедлительное непроведение расследования также будет являться нарушением указанных статей, что особенно очевидно в деле защитников Хопра, когда при наличии телесных повреждений у потерпевших уголовное дело по данным фактам возбуждено не было.

Конвенция, ратификации которой ждут россияне

Руководство России, стремящееся к стабильности и выступающее против «раскачивания лодки», в первую очередь должно было бы быть заинтересовано в доступе граждан к достоверной информации, участию в принятии решений, обращении к независимому правосудию. Ведь отсутствие таких возможностей ведет к росту в обществе опасного напряжения. Основной международный документ, обеспечивающий участие граждан в принятии решений, – Орхусская конвенция. Подписанная 25 июня 1998 года, т. е. 15 лет назад, 38 странами в датском городе Орхусе, она вызвала широкий общественный резонанс. В ее обсуждении активно участвовала и Россия. Однако РФ так и осталась неприсоединившейся. К слову, из стран СНГ вместе с Узбекистаном. Проблеме неприсоединения РФ к важнейшему документу, обеспечивающему демократический процесс принятия решений, посвящалась Всероссийская конференция «Общественное участие в принятии решений, влияющих на окружающую среду», состоявшаяся в Санкт-Петербурге 18-19 апреля.



НИНА ПОПРАВКО,
адвокат, координатор
юридического проекта
«Беллоны»

Неподписанты...

Российские экологические активисты уверены, что одна из основных причин конфликтов между общественностью, крупным бизнесом и представителями власти – неподписание Россией международных конвенций. Не случайно постоянно возникают проблемы со своевременным получением экологической информации на ранних этапах реализации проектов, учета общественного мнения в принятии решений, трудности

**Страны-участницы и подписавшие конвенцию
Европейской экономической комиссии ООН
«О доступе к информации, участию общественности
в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам,
касающимся окружающей среды»**

Орхусская конвенция Европейской экономической комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Цель конвенции – поддержка защиты прав человека на благоприятную окружающую среду для его здоровья и благосостояния, на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.



www.unece.org

в отстаивании экологических прав в судебных инстанциях. Присоединение к Орхусской конвенции снизит остроту общественных конфликтов, которые все активнее заявляют о себе в обществе.

Тем не менее подписание этого документа идет очень сложно. Еще в июне 2011 года Дмитрий Медведев, занимавший пост президента РФ, поручил правительству рассмотреть вопрос о присоединении к данной договоренности. Однако в обозначенный президентом срок данное поручение выполнено не было.

Присоединение России к Орхусской конвенции обсуждалось 15 марта 2012 года на выездном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, посвященном вопросам экологической безопасности и защиты окружающей среды. В перечень поручений

президента по итогам мероприятия был включен вопрос о присоединении к Орхусской конвенции. Поручение в указанный срок опять-таки не выполнено.



АНДРЕЙ
ОЖАРОВСКИЙ,
физик-ядерщик

Пока нас «берут на карандаш»

Недавно директор одного атомного сибирского комбината заявил, что все, кто посмел участвовать в общественных слушаниях и ознакомился с ОВОС,

должны быть «взяты на карандаш», потому что они имели доступ к «секретам». А это всего-то были слушания по могильнику в Красноярском крае.

Общественные слушания в их сегодняшнем виде вполне комфортны для Росатома. Мы хотим анализировать проекты, добиваться их отмены или улучшения, а Росатому надо только показать, что обсуждение идет и оно демократичное – приходят даже радикальные экологи и им дают слово. Да, людям, экспертам дают высказаться, но никаких реальных обсуждений особо сложных нюансов проектов, к примеру о зонах воздействия в случае аварии, не происходит. Мне не известно ни одного случая, когда бы мнение общественности либо мнение независимых экспертов по атомным проектам принималось во внимание.



ДМИТРИЙ АФИНОГЕНОВ,
эксперт Центра
экспертиз ЭКОМ,
доцент кафедры
СЗИУ РАНХиГС, к.п.н.

Какое бы мнение общественность ни высказала, оно по существу не учитывается, ведь по закону оно носит рекомендательный характер. Таким образом, сегодня общественное обсуждение проектов в процессе ОВОС не играет существенной роли в защите экологических прав граждан.



ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВА,
директор НКО
«Волгоград-Экопресс»

Почему российская общественность, как правило, в проигрыше?

По сути, Орхусская конвенция – это комплекс мероприятий, «направленных на информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия».

Выполнение этого требования сильно осложнено тем, что в России резко сокращено число объектов государственной экологической экспертизы, а между тем к ней привязана ОВОС. После изменений 2007 года в Законе «Об экологической экспертизе» из объектов были изъяты нормативные правовые акты, градостроительная документация и почти все проекты промышленной деятельности. В итоге большая часть проектов, могущих иметь весьма серьезные негативные последствия, вообще не обсуждается.

Выполнение этого требования сильно осложнено тем, что в России резко сокращено число объектов государственной экологической экспертизы, а между тем к ней привязана ОВОС. После изменений 2007 года в Законе «Об экологической экспертизе» из объектов были изъяты нормативные правовые акты, градостроительная документация и почти все проекты промышленной деятельности. В итоге большая часть проектов, могущих иметь весьма серьезные негативные последствия, вообще не обсуждается.

Российская практика учета общественного мнения не выдерживает никакой критики. Так, в РФ нет законодательного требования в обязательном порядке проводить общественные обсуждения. В частности, потому, что процедура ОВОС привязана к госэко-экспертизе, которая по существу ликвидирована.

ОВОС проводится чаще всего ближе к последней стадии проектирования либо уже при готовом проекте. На этих этапах разработчик и заказчик не заинтересованы вносить кардинальные изменения в проект, ведь на его подготовку уже потрачены немалые средства. Вот почему при возникновении спорной ситуации, как правило, проигрывает общественность.

Форма участия общественности часто не соответствует обсуждаемой проблеме, так как заказчик не заинтересован выбирать наиболее эффективный, удобный способ участия граждан в обсуждении. Ему лишь надо отчитаться, что слушания состоялись. Поэтому они превращаются в ни к чему не обязывающее информирование. Самая распространенная форма – общественное мероприятие, на котором проводится сбор мнений по проекту.



АЛЕНА КОДОЛОВА,
научный сотрудник Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности РАН, к.ю.н.

Орхусская конвенция – путь в мировую интеграцию

В связи с тем, что в последние годы возобновились международные переговоры по проблеме присоединения России к Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), перед нашей страной остро встает вопрос реформирования законодательства, особенно касающегося участия общественности в принятии значимых решений, в том числе экологически значимых. Без такой реформы России вряд ли удастся присоединиться к ОЭСР.

Одно из главных условий – ратификация международных соглашений, посвященных этой проблеме. Надо сказать, что уже есть некоторые подвижки. К примеру, в 2011 году были внесены изменения в Закон «Об охране окружающей среды», касающиеся доступа к информации единого государственного фонда экологических данных. Раньше в нем копилась информация о состоянии окружающей среды, которую собирал Росгидромет. Теперь она дополняется данными производственного контроля – все ведущие его организации должны сдавать полученную информацию в единый фонд данных. Так же должны поступать и различные госорганы, занимающиеся сбором разномасштабных данных о состоянии окружающей среды.

По закону эта информация должна предоставляться гражданам бесплатно. К сожалению, тут есть одна проблема: закон определяет, что порядок предоставления регламентируется специальным постановлением правительства, которого до сих пор нет. В итоге граждане так и не могут реализовать свое законное право на бесплатное получение информации.

Население может обжаловать неисполнение

Несудебный консультационный надзор за выполнением конвенции осуществляет Комитет по соблюдению Орхусской конвенции. Конвенция предполагает ряд мер против того, чтобы не создавались ситуации, когда осуществление опасного проекта, против которого выступает общество, реализовывалось только потому, что в проект уже вложены большие деньги.

Граждане имеют возможность без особых усилий сообщить о невыполнении теми или иными субъектами обязательств конвенции. Дать замечания может каждый, кто зайдет на сайт конвенции. При этом следует знать, что не рассматриваются анонимные и необоснованные обращения, а также те, что относятся к государствам, не являющимся сторонами конвенции.

Жесткой формы подачи документов нет, но есть некоторые правила. Так, факты несоблюдения нужно изложить в хронологическом порядке, описать, что собственно произошло, указать нарушенные положения конвенции, сообщить, что предпринималось для решения проблемы непосредственно в стране-нарушительнице и почему не удалось достичь успеха. Обязательно приложить имеющиеся копии документов, касающихся нарушения. Если заявитель хочет сохранить конфиденциальность, об этом надо написать отдельно. Обращение следует направлять в Комитет по соблюдению Орхусской конвенции через ее секретариат – www.unece.org/env/pp/cc/html.



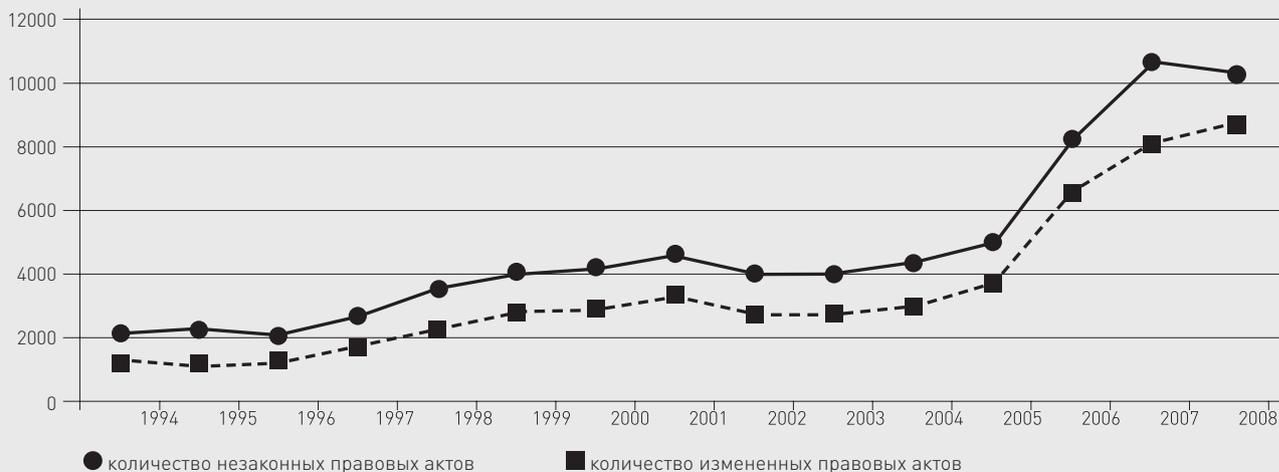
ИРИНА ШМЕЛЕВА,
директор Института
устойчивого развития
Центра экспертиз СПбГУ,
к.п.н.

Экологическая обстановка беспокоит три четверти россиян

Как это ни странно, но в России имеется неплохой потенциал для реализа-

При отсутствии общественного обсуждения принимаемых законов количество незаконных правовых актов растет

Количество
правовых актов



ции идей Орхусской конвенции. Пример всей стране – один из «атомных» городов России – Сосновый Бор. Удивительно, но в Сосновом Бору, все жители которого напрямую связаны с атомными объектами, созрела мощная оппозиция непродуманному плану Росатома. Появились экспертные советы и рабочие группы, которые начали детальное обсуждение проектов сооружения новой сосновоборской АЭС, нового радиационного могильника. При этом вскрылось немало недоработок, несуразностей, опасных особенностей, и проекты получили самые критические отзывы не только от НКО, но и от специалистов и даже от органов власти. К примеру, законодательные собрания Санкт-Петербурга и Ленинградской области выступили против планов строительства ядерного могильника под ЛАЭС-2.

Как свидетельствуют результаты опроса Левада-центра, проведенные 10-13 августа 2012 года, экологическая обстановка беспокоит три четверти россиян. Это говорит о том, что потенциальные возможности общественного экологического контроля весьма высоки. Однако законодательные нормы и механизмы, позволяющие наиболее полно реализовать этот потенциал, либо полностью отсутствуют, либо не работают как должно.

Подготовил ЕВГЕНИЙ УСОВ

2013 – год подписания?

30 апреля 2012 года теперь уже нынешний президент России утвердил Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. В соответствии с планом действий по реализации вышеназванного документа, который утвержден Распоряжением Правительства от 18 декабря 2012 г. № 2423-р, присоединение к Орхусской конвенции запланировано на 2013 год.

5 июня 2013 года экологические активисты получили ответ из Минприроды России, из которого следует, что в марте 2013 года Минприроды России совместно с МИД России представили в Правительство РФ проект законопроекта о присоединении к Орхусской конвенции ЕЭК ООН. Подготовка и согласование предложений со всеми заинтересованными государственными органами РФ (83 субъекта РФ, Верховный суд России и Высший Арбитражный суд, 22 федеральных органа исполнительной власти), а также получение экспертных заключений, проведение общественных обсуждений, получение замечаний и предложений потребовали более года с учетом того,

что высказанные замечания повторно согласовывались со всеми заинтересованными сторонами.

Не все заинтересованные стороны высказали поддержку присоединению к Орхусской конвенции. В настоящее время изучаются аргументы сторонников и противников законопроекта.

В связи со сложившейся ситуацией экологические активисты выражают обеспокоенность, что присоединение Российской Федерации к Орхусской конвенции в 2013 году может не состояться. Именно поэтому на Change.org была создана петиция с требованием к органам власти о присоединении Российской Федерации к Конвенции ЕЭК ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

Присоединяйтесь к этой кампании на <http://chn.ge/11bQXhi>.

НИНА ПОПРАВКО,
по поручению участников
Всероссийской конференции
«Общественное участие в принятии
решений, влияющих
на окружающую среду»

Подпишите петицию с требованием к власти о присоединении Российской Федерации к Конвенции ЕЭК ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» на <http://chn.ge/11bQXhi>.

ГОСТИНАЯ

Писатель, телеведущий **АНДРЕЙ МАКСИМОВ** исследовал жизненные ценности современного российского общества и пришел к выводу, что имя одной из основных – «гламур»: жизнь удалась, если ты стал знаменитым и богатым. Оказалось, что, по большому счету, кроме «гламура» никакой объединяющей идеи у общества нет – большинство живет либо стремлением стать знаменитым и богатым, либо отрицанием этих вещей... Может ли появиться другая идеология и какою она может быть? С популярным телеведущим встретился наш корреспондент.



Несовпадение с природой

– Андрей, в книгах и на телеэкране вы говорите, кажется, обо всем на свете. А вот о «зеленой» теме – ни слова. Почему?

– Моя беда в том, что я до мозга костей городской человек и в любом природном окружении чувствую себя, как это ни странно, не очень уютно, в какой-то опасности, что ли. Приведу пример. Не так давно были с женой в Пятигорске. Ходили по горам, дышали чудесным воздухом – все было прекрасно. Но вот когда вернулись в Москву, вошли в метро, я вдруг остро понял: наконец-то я дома. Толкучка, духота – но я дома!

На природе чувствую себя чужим, словосочетание «ночует в палатке» вызывает

у меня панику. При этом я понимаю: все окружающее нас – единый организм, и он гораздо более сложный, чем мы можем себе представить. К примеру, если исчезают какие-то животные, это, так или иначе, отражается на жизни всех людей.

Я бы требовал от учителей читать, разбирать с детьми рассказ Рея Брэдбери «И грянул гром» – про человека, который попал в прошлое и убил бабочку. Когда герой вернулся, то нашел мир полностью изменившимся, да так, что в нем не осталось места для него самого. Это наглядно показывает, как в мире все взаимосвязано и что последствия необдуманных действий могут наш мир поменять до неузнаваемости.

Где российский Брэдбери?

– При столь редком качестве – «несовпадение с природой» – вы, тем не менее, судя по вашим передачам, понимаете главное: окружающую среду надо беречь. В отличие, скажем, от многих любителей отдыха на реке и ночевки в палатке. (Стоит только оценить количество свалок в местах массового релакса!) Так вот, как, по-вашему, донести до тех самых широких масс «зеленое» сознание? Могут ли эту миссию взять на себя люди искусства?

– В обществе должны быть такие люди, которые будут постоянно теревить общество – в первую очередь людей искусства. Я не знаю ни одного писателя, журналиста, режиссера, актера, которые

Андрей Максимов:

«Наступило время, когда экологи должны использовать свой шанс»



Фото из архива А. Максимова

сказали бы: «экология – это ерунда». Но им и в голову не приходит написать такой рассказ, как у Брэдбери, или поставить спектакль, который перевернул бы сознание людей в области экологии.

Между экологами и обществом не налажены связи

Мне вообще кажется, что между экологами и обществом не налажены связи. Вот между психологами и обществом, к примеру, связь имеется и они постоянно говорят нам разные умности, да и глупости тоже, про существо человека, про его мозг, возможности и т. д. Они очень активны, и люди их слышат. Чего не скажешь о «зеленых».

– Как эту связь наладить?

– К сожалению, не знаю. Вот мы поговорим, а потом я пойду своими делами заниматься, как и любой другой человек. Не получится же так, что я тут же все брошу и пойду «штурмовать экологию»...

«Зеленое» видение требует подготовки

Хотя все понимают, что ситуация у нас аховая, осуществляются не обоснованные ни экономически, ни экологически проекты, взрываются агрегаты ГЭС, падают стены реакторных отсеков строящихся АЭС. Экологи вынуждены бросаться на амбразуры. Это их ноша, их подвиг. Если встанет вопрос о выборе: или терять деятелей искусства или спасать исчезающий вид, то они будут спасать этот вид. Это правильно, но в этом и опасность, ведь общество остается в стороне, не понимая, что происходит, а у экологов не хватает сил, чтобы подробно объяснить им суть драмы. Вот писатель и режиссер тоже сидят, даже не догадываясь о происходящем.

Ведь дело еще и в том, что «зеленое» видение требует от человека определенной подготовки, технического образования, поскольку заключается в понимании непростых техногенных процессов, происходящих в окружающей среде. Возможно, это является еще одной причиной того, что у нас нет мощных художественных произведений, где бы отражалось то, о чем мы говорим. В которых бы глубоко, эмоционально и проникновенно было показано, как сложна и важна эта проблема для самого существования человека.

Решающее слово – за деятелями искусства

– Тогда подойдем с другой стороны: может быть, имеет смысл ужесточить законы?

– Конечно, законодательную базу надо укреплять. И по всем направлениям. Ведь не только автомобили и заводские трубы загаживают нашу планету, но и конкретные люди. Однако законы – не главное. Как там сказал Салтыков-Щедрин – «Стро-

гость российских законов смягчается не-обязательностью их исполнения». Люди должны понять, осознать на психологическом уровне, что все это очень серьезно.

Вернемся к искусству. Меня поразило недавно вот что. Знаменитый хоккеист Харламов похоронен рядом с моими родителями и я много раз проходил мимо его могилы. И вот после выхода фильма «Легенда номер 17» я увидел на его могиле небывалое количество цветов. Еще раз убедился, что кино может сделать чудо. В данном случае оно убедило людей, что Харламов и Тарасов – великие спортсмены.

– Вы хотите сказать, что если можно помочь гражданам вспомнить про великого спортсмена, то почему нельзя – про экологию?

– Именно. Так что в той ситуации, в которой мы находимся, которую мы обсуждаем, решающее слово – за деятелями искусства, а не законодателями.

Совет экологам

– Если бы я имел право дать экологам совет, я бы сказал так: после краха советской власти был взрыв интереса к экологии. Потом людей подмял под себя нарастающий вал социальных проблем. Сейчас россияне начали понемногу выпрямляться. Многие опять готовы не выживать, а жить. В том числе готовы воспринять ту самую экологическую концепцию или идеологию, которую могли бы (должны бы!) разработать экологи. Люди, на мой взгляд, готовы воспринять такие доводы: вам кажется, что вы можете хорошо жить, но это до первого цунами или аварии на химкомбинате. Человек хозяин своей судьбы и важнее бога, пока ураган не случился.

Сегодня поле общественного сознания свободно от идей. По большому счету, их нет ни у власти, ни у оппозиции. Вот тут бы пришел информированный эколог и сказал: «Ребята, вы не понимаете, что делаете. Нужно так и так. Надо не с властью или за власть бороться! Надо бороться за жизнь!» Так что не упустите свой шанс!

Беседовал ЕВГЕНИЙ УСОВ

ЭКСПЕРТИЗА

Спасли ли «атомные» миллиарды жителей Муслюмово?

1998 год

26 ноября 1998 года принят Федеральный закон № 175-ФЗ «О социальной защите граждан РФ, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча». Росатом и правительство Челябинской области вложили миллиарды рублей и огромные ресурсы в процесс переселения людей.

2006 год

Начало кампании по переселению жителей села Муслюмово – самого радиационно загрязненного в мире поселения. Ей предшествовало широкое правозащитное движение в защиту местного населения, выплеснувшееся далеко за пределы России.

2012 год, февраль

На территории Новомуслюмово построили жилье около 280 семей, еще около 30 семей купили себе жилье на вторичном рынке, а более 420 семей, получив деньги, уехали за пределы Кунашакского района. Несколько семей в силу разных обстоятельств остались жить в старых домах.



АЛЕКСЕЙ ШУКИН,
эксперт по атомным
проектам «Беллоны»

В апреле 2013 года состоялась экспедиция в Челябинскую область ученых и представителей НКО. Один из ее участников – кандидат химических наук, эксперт в области ядерных проектов ЭПЦ «Беллона» Алексей Щукин.

Экспедиция на Течу

– Цель экспедиции – оценка текущего радиационного состояния рек Теча, Зюзелка, Синара, Исеть, Караболка и их пойм, – говорит ее руководитель, доктор технических наук, профессор, сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН Владимир Кузнецов. – Во время инженерно-экологических изысканий проводилось гамма-прослушивание поисковым радиометром СРП-88Н с целью обнаружения радиационных аномалий; измерялись мощность эквивалентной дозы внешнего гамма-излучения и мощность потока бета-частиц; в характерных точках поймы рек и озер отбирались пробы для определения их радионуклидного состава, был осуществлен отбор проб воды из рек, болот, примыкающих к рекам, и озер.

Всего членами экспедиции проведено 800 измерений мощности потока гамма-и бета-частиц. Взято 70 проб воды, грунта и ила.

Предыстория

Производственное объединение «Маяк» выросло на базе Комбината № 817 – первого в СССР предприятия по промышленному получению делящихся материалов – урана-235 и плутония-239 – для ядерной бомбы.

На южном берегу небольшого озера Кызыл-Таш был сооружен первый промышленный объект комбината – уран-графитовый реактор для наработки оружейного плутония. Начиная с 1948 года «Маяк» сбросил приблизитель-

но $1,8 \times 10^{17}$ Бк радионуклидов в окружающую среду. Была загрязнена площадь 25 тыс. км². Приблизительно 500 тыс. человек получили повышенные дозы облучения.

В некоторых местах концентрация вредных химических веществ в атмосфере значительно превышает предельно допустимую концентрацию (ПДК). Во много раз превышаются предельно допустимые сбросы загрязняющих веществ в водоемы. В результате сбросов среднеактивных и низкоактивных отходов в озера Кызылташ, Татыш, Карачай произошло значительное радиоактивное загрязнение территории бассейна реки Теча.

Более 95% радиоактивных выпадений стронция-90 и цезия-137 дают именно эти водоемы. В стокилометровой зоне в 1998 году средняя сумма радиоактивных выпадений по цезию-137 из атмосферы была в 20 раз выше, чем в среднем по территории всей России. Среднегодовая концентрация стронция-90 в воде реки Теча в 1998 году была в 3,4 раза выше допустимой концентрации и в 3700 раз выше фонового уровня для рек России. Плотность загрязнения цезием-137 Челябинской области в результате деятельности ПО «Маяк» представлена на рисунке (стр. 40). Картина загрязнения стронцием-90 весьма схожа.

С 1951 года ведутся работы по снижению радиационной опасности на территории ПО «Маяк». Прекращен прямой сброс в реку Теча радиоактивных вод. В верхнем течении реки Теча создан каскад зарегулированных промышленных водоемов (ТКВ), предназначенных для хранения низкоактивных промышленных отходов и циркуляционного технического водоснабжения промышленных установок. Вместе с тем часть стоков ПО «Маяк» все-таки продолжает сбрасываться в водоемы ТКВ.

Экспедиция показала

Каковы же хотя бы предварительные результаты экспедиции? Спасло ли решивших остаться на малой родине жителей Муслюмово переселение в Новомуслюмово, находящееся всего в трех километрах от прогмевшего на весь мир поселка?

– Уровень радиоактивного загрязнения снижается вдоль по течению Течи, – рассказывает Владимир Кузнецов. – Максимальные уровни были обнаружены, как и в предыдущие годы, в районе Асановских болот, естественном аккумуляторе радиационных загрязнений. Там мы зафиксировали уровни излучения до 20 мкЗв/ч (это примерно в 100 раз превышает естественный радиационный фон в Челябинской области), бета-загрязнения – до 100 бета-частиц/мин×см².

Мощность экспозиционной дозы внешнего гамма-излучения на береговой

полосе шириной в 10-20 м от реки превышает установленные санитарными нормами значения (0,3 мкЗв/ч) по всему течению и быстро снижается по мере удаления от реки. Как было установлено в результате предыдущих экспедиций, содержание стронция-90 во всех пробах воды превышает уровень, установленный нормами радиационной безопасности НРБ-99/2009, что исключает использование воды Течи в хозяйственных целях. Повышенный гамма-фон наблюдается в непосредственной близости от реки, на участках, которые заливаются при паводках. На расстоянии более 10 м от русла реки гамма-фон практически снижается до естественного (0,1-0,2 мкЗв/ч).

Другими словами, самым опасным местом в селе Муслюмово является именно река Теча, ее берега, другие природные водоемы. Зеленые лужайки, деревенские рожицы, поля, деревенские огороды уже не таят в себе опасности.

Откуда ждать беды

Вместе с тем продолжающиеся переработка отработавшего ядерного топлива на ПО «Маяк» и сброс радиоактивных отходов в ТКВ приводит к дальнейшему загрязнению окружающей среды. Особенно опасны паводки. В случае аномально высоких паводков радиоактивная вода может перелиться через плотину и далее пойти в реки Исеть – Тобол – Иртыш – Обь.

– Разовое крупномасштабное поступление до 20×10^8 м³ загрязненной радионуклидами воды с донными отложениями в открытую гидрографическую сеть грозит катастрофическими экологическими последствиями для речной системы, – утверждает участник экспедиции, руководитель энергетической программы Гринпис России Владимир Чупров. – Так, например, в результате аномально высокого количества осадков уровень самого грязного водоема в середине мая 2000 года достиг разрешенной максимальной отметки 206,5 м, а к 5 июня 2000 года превысил ее, достигнув отметки 206,62 м. Учитывая, что Обь впадает в Северный Ледовитый океан, можно говорить о катастрофе мирового масштаба.

Ждать 100-150 лет

– По нашим данным, лишь через 100-150 лет с момента прекращения сбросов жидких радиоактивных отходов в водоемы значение удельной активности радионуклидов в донных отложениях опустится ниже границы твердых радиоактивных отходов за счет процессов естественного самоочищения водоемов, – говорит Владимир Кузнецов.

Следовательно, до вывода Теченского каскада водоемов из эксплуатации необходимо полностью прекратить все сбросы радиоактивности в Теченский

каскад. Следует иметь в виду, что проведение работ по очистке всего накопленного объема загрязненной воды и донных отложений практически невозможно, так как он составляет несколько сотен миллионов кубических метров низкоактивных радиоактивных отходов. На сегодня не существует ни технически, ни экономически целесообразного метода их переработки и утилизации. Также невозможно полное осушение всех водоемов ТКВ и превращение их в приповерхностные могильники твердых радиоактивных отходов, поскольку водоемы расположены в долине реки Теча и дренируют поверхностные и подземные воды с водосборной площади.

Спасло ли переселение в Новомуслюмово?

Напомним, около 310 семей купили или построили себе жилье в так называемом квартале Новомуслюмово, находящемся в нескольких километрах от прежнего места жительства. Формально река Теча, пойменные дуга и уголья изъяты из хозяйственного пользования. При этом жители, особенно пожилые, не хотят менять уклад жизни.

Для того чтобы как-то экранировать радиационный фон, а также затруднить подход к реке животных и людей несколько лет назад вдоль берегов Течи насыпали крупный гравий. Но со временем гравий уплотнился. Сейчас совершенно беспрепятственно домашний скот идет к традиционному месту водопоя, люди ловят в реке рыбу, в Тече купаются дети...

В связи с этим вопрос: насколько эффективно были потрачены миллиарды, выделенные Росатомом на переселение муслюмовцев? Хотя спросить можно еще и так: а что, если попытаться создать местному населению условия для безопасного проживания? Вырыть пруды, к примеру, для хозяйственного назначения и т. п.

Безусловно, властям всех уровней нужно постараться максимально уменьшить риск для людей, не по своей воле и не по своему желанию проживающих на загрязненных радионуклидами территориях.

С 1948 года «Маяком» была загрязнена площадь

25 тыс. км²

Приблизительно

500 тыс. человек

получили повышенные дозы облучения



Для того чтобы затруднить подход к зараженной реке животных и людей, несколько лет назад вдоль берегов Течи насыпали крупный гравий. Но со временем гравий уплотнился и сейчас подойти к реке очень просто.

Фото: mega-u.ru



Иртыш в районе Абалака.

Фото: Дмитрий Кошелев



Река Обь.

Фото: nipunscorp.com

Река Теча впадает в реку Исеть, а Исеть в Иртыш и потом в Обь. Обь с Иртышом – самая протяженная река в России и четвертая по протяженности в Азии. На севере река впадает в Карское море, образуя залив (около 800 км длиной), который носит название Обская губа. Таким образом, загрязненная вода путешествует через всю Западную Сибирь и доходит до Северного Ледовитого океана.

ФОТО НА ПАМЯТЬ

От мэра города Футаба – мэру города Сосновый Бор

В середине мая 2013 года в порт Санкт-Петербурга прибыл «Корабль Мира» из Японии. Один из его пассажиров – жертва радиационной катастрофы на АЭС «Фукусима-1» – мэр города Футаба. Господин Катсутака Идогава привез личное обращение к своему коллеге из города Сосновый Бор. Приводим его полностью.

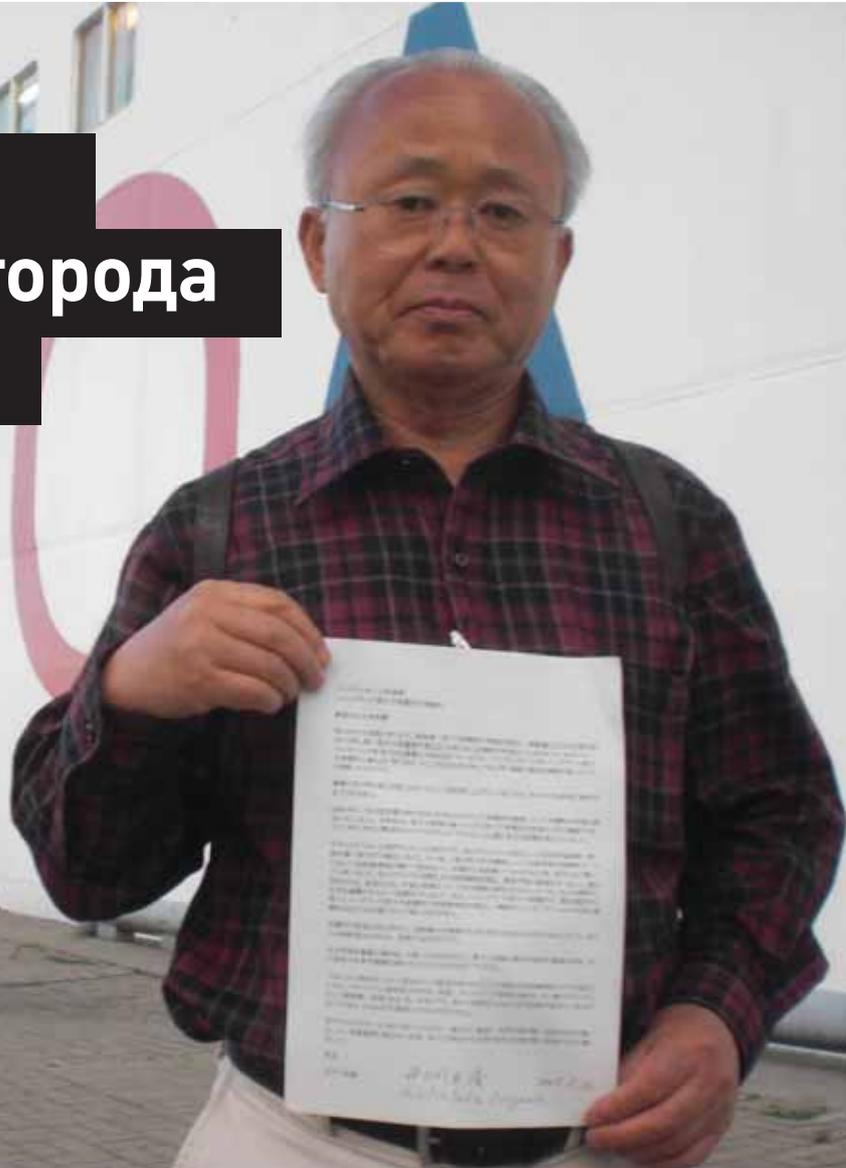


Фото: Андрей Ожаровский

«Я, Катсутака Идогава, во время радиационной катастрофы на АЭС «Фукусима-1» был мэром самого близкого к атомной станции города Футаба, префектуры Фукусима. Обращаюсь к мэру города Сосновый Бор, самого близкого к Санкт-Петербургу «атомному» городу.

Прежде всего, хочу предостеречь Вас от ошибок, которые я, к великому сожалению, совершил. Я был мэром города Футаба еще в 2005-м, когда ТЭПКО уже эксплуатировала АЭС рядом с моим городом. Тогда я поверил атомщикам, их заверениям, что реакторы безопасны и АЭС будет хорошо работать, принося радость и процветание моему городу.

Заверения атомщиков оказались ложью, чудовищная катастрофа началась на АЭС «Фукусима-1» 11 марта 2011 года. Потом произошли взрывы на трех

реакторах и радиационные аварии на четырех приреакторных бассейнах с отработавшим ядерным топливом. После этого радиационный фон в моем городе сильно повысился, радиометры на окне моего офиса зашкаливали. Информации ни от АЭС, ни от правительства не было, и я принял решение об эвакуации жителей города Футаба. Я верю и надеюсь, что Вам никогда не придется принимать подобного решения – об эвакуации города Сосновый Бор из-за радиационной аварии на Ленинградской АЭС или ЛАЭС-2.

Я и другие жители города Футаба были вынуждены покинуть свой город из-за катастрофы на АЭС, мы были выселены и брошены на произвол судьбы.

Не повторяйте моих ошибок! Не позволяйте атомной индустрии ставить

под угрозу будущее доверенного Вам города, будущее Вашей страны, жизни и здоровье граждан, Ваших избирателей.

В Японии есть поговорка: «Все в этом мире случается трижды». Три радиационные катастрофы на планете уже случились: на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США, 1979), на Чернобыльской АЭС (СССР, 1986) и на АЭС «Фукусима-1» (Япония, 2011). Наша задача – не допустить еще одной катастрофы, и мы обязаны это сделать.

Откажитесь от атомной энергетики! Боритесь за безъядерное будущее своего города, своей страны и всего мира. За будущее, в котором прекратится производство ядерных отходов, в котором не будет места радиационным авариям и катастрофам».

КОНКУРС

Организаторы:

BELLONA

Экологический правозащитный центр «Беллона»

**экология
и право**

Общероссийский журнал
«Экология и право»



Конкурс «ЭКО-ЮРИСТ 2013»
проводится при поддержке
Европейского Союза.

Материалы конкурса являются
предметом ответственности ЭПЦ
«Беллона» и не отражают точку
зрения Европейского Союза.

Обязательная регистрация

с 15 сентября
по 31 октября 2013 г.

I отборочный этап

с 15 сентября
по 31 октября 2013 г.

II основной этап

с 01 ноября
до 16 ноября 2013 г.

Форма заявки

и вся информация
по конкурсу
«ЭКО-ЮРИСТ 2013»
будут размещены на сайте
www.bellona.ru



BELLONA

всероссийский студенческий конкурс ЭКО-ЮРИСТ

Экологический правозащитный центр «Беллона», редакция журнала «Экология и право» и интернет-портал www.bellona.ru объявляют о проведении V Всероссийского студенческого конкурса «ЭКО-ЮРИСТ 2013».

Принять участие в конкурсе приглашаются студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция» и проживающие на территории Российской Федерации.

ЦЕЛЬ КОНКУРСА – вовлечение студентов в ряды экологических юристов, деятельность которых направлена на охрану окружающей природной среды.

КОНКУРС ПРОВОДИТСЯ В ДВА ЭТАПА – отборочного и основного и состоит из теоретического и практического заданий.

Конкурсанты, занявшие 1-е, 2-е и 3-е места, награждаются дипломами победителей и призами. Жюри вправе дополнительно отметить некоторых участников специальными призами.

Состав жюри опубликован на сайте www.bellona.ru.

Объявление победителей конкурса проводится заочно, 3 декабря текущего года, во всероссийский День юриста. Результаты конкурса будут освещаться в средствах массовой информации.

Дополнительную информацию можно получить у ответственного секретаря жюри конкурса Нины Борисовны Поправко по тел. (812) 702-61-25 или popravko@bellona.ru

ЭКСПЕРТИЗА

Росатом назначил Сосновый Бор всероссийской свалкой радиоактивных отходов?

Все началось с Интернета. Сосновоборские экологи, рассматривая сайт закупок Росатома (zakurki.rosatom.ru), вдруг обнаружили чрезвычайно любопытные факты. Точнее, ряд контрактов на поставки в их город радиоактивных отходов (РАО) из разных регионов России. Прежде всего, их удивила география поставок. Да, в Сосновом Бору имеется временное хранилище РАО (филиал «Северо-Западный территориальный округ» ФГУП «РосРАО»). Но в течение всей полувековой истории сюда везли РАО Северо-Запада РФ. При чем тут отходы других регионов страны?

Сюрпризы из Сети

Как поняли экологи из документов, в Сосновый Бор «на окончательную изоляцию» должны поставить 2400 бочек РАО с Курской АЭС (и, по крайней мере, 400 бочек, по данным общественности, уже завезены). Дальше выяснилось, что также заключен контракт на размещение в «Радоне» 1000 тонн некондиционных РАО из Подольска Московской области. В негерметичных мешках, навалом, по демпинговым ценам. Но самое сенсационное – тендер, выигранный ЗАО «Экомет-С», на поставку в Сосновый Бор радиоактивного металла всех российских АЭС. Завод, пущенный в 2001 году исключительно под нужды ЛАЭС, выиграл конкурс «на выполнение работ по удалению металлических отходов, загрязненных радиоактивными веществами с площадок АЭС ОАО «Концерн «Росэнергоатом» стоимостью около 1,5 млрд рублей.

Прикинув на глазок объемы РАО, экологи поняли, что в их город, находящийся всего в 40 км от Петербурга, на берегу Балтики, коммерсанты из Росатома собираются везти десятки тысяч тонн радиоактивного хлама. Но город об этом – ни сном ни духом!

Новый закон развязал руки

Исторически российская система обращения с РАО была ориентирована на привязку к местности. Грубо говоря, произведенные в Центральной России

отходы размещались в этом же регионе. Вот почему в Сосновоборский комбинат «Радон» (так он назывался до 2008 года) везли РАО из Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Карелии, Калининграда и т. д. Здесь же, разумеется, размещались все РАО сосновоборского «производства».

Принятый 11.07.2011 Федеральный закон № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами...» отменил прежнюю норму, допускавшую размещение РАО на территории только того федерального округа, где они образовались, и теперь РосРАО может, формально не нарушая закон, свозить в Сосновый Бор отходы со всей страны. И судя по всему, именно этим ФГУП и начал заниматься.

Хранилища РосРАО переполнены

По оценке экспертов правительства РФ, на АЭС и других предприятиях атомной промышленности страны (включая военные объекты) скопилось порядка 600 тыс. тонн РАО (в том числе износившиеся детали атомных электростанций, оборудование заводов атомной промышленности, военной техники и т. п.). При этом, по имеющейся информации, на все большее количество этих объектов истекают предельные с точки зрения безопасности сроки собственно хранения РАО.

Ростехнадзор требует перемещения отходов в специализированные пункты долгосрочного хранения или захороне-

ния. Пунктов захоронения РАО (ПЗРО) в России пока нет, а временные хранилища расположены главным образом на территориях 15 региональных подразделений специализированной организации ФГУП «РосРАО». Однако и эти хранилища, судя по всему, уже практически заполнены.

Об этом можно судить на основании того обстоятельства, что в последнее время в конкурсах «Росэнергоатома» на размещение РАО региональные подразделения РосРАО практически не участвуют. За единственным исключением – филиала, расположенного в Сосновом Бору. Такую его готовность можно объяснить тем, что совсем недавно на этом предприятии было введено в эксплуатацию новое временное хранилище РАО мощностью 15 тыс. кубометров.

РАО – впрок?

Эти подозрения усиливает то упорство, с которым Росатом проталкивает идею размещения именно в Сосновом Бору гигантского подземного могильника РАО – пункта захоронения радиоактивных отходов мощностью 250 тыс. куб. м, что явно превышает потребности Северо-Западного федерального округа. Может, именно поэтому в актах отгрузки РАО с Курской АЭС говорится о «подготовке отходов к передаче на захоронение»? Что называется, вывозят в нарушение закона, с далеко идущими планами, накапливая впрок?





КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Акция «Беллоны», посвященная 22-й годовщине чернобыльской аварии. Фото из архива «Беллоны»

Заболееваемость выросла

Все это происходит на фоне более чем двукратного, по сравнению с 2006 годом, роста заболеваемости сосновоборцев практически по всем группам болезней (а по некоторым болезням – в четыре раза). И деградации системы медицинского обслуживания в Сосновом Бору, где врачи и средний медперсонал специализированного предприятия ЦМСЧ № 38 ФМБА России увольняются из-за уменьшения и без того мизерной заработной платы, а также отсутствия жилья. В такой ситуации появление в Сосновом Бору крупного кластера опасных производств серьезно увеличивает риски для населения.

Жители сдаваться не намерены

Экологи не могли не поделиться с земляками своим невеселым открытием. Граждане собрались на митинг протеста, на котором высказали все, что думают по поводу превращения своего города и берега Балтики во всероссийскую свалку РАО. По итогам митинга были направлены резолюции главе ГК «Росатом», губернатору Ленобласти, главам МО и администрации Соснового Бора.

Пока тишина... Но сдаваться народ не собирается.

ЕЛЕНА СЕРГЕЕВА

Использование временных хранилищ РАО в городе Сосновый Бор под Санкт-Петербургом на основании договора ФГУП «РосРАО» с ЗАО «Экомет-С» без учета мнения населения нарушает право граждан и общественных организаций на участие в обсуждении вопросов по размещению, проектированию, эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения РАО, предусмотренное ст. 14 Федерального закона от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». В результате местное население было вынуждено отстаивать свои права на благоприятную окружающую среду путем проведения митингов против размещения РАО вблизи Санкт-Петербурга.

Местное население оказалось неосведомленным о действиях ФГУП «РосРАО», что напрямую нарушает конституционные права граждан на информацию и здоровую окружающую среду, закрепленные в ст. 42 Конституции РФ, а также право на доступ к информации об обращении с РАО, предусмотренное ст. 10 Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами...» и ст. 23 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения». Размещение на официальных сайтах ФГУП «РосРАО» информации о договорах на обращение с РАО является недостаточным, поскольку названные статьи законов предусматривают право на получение объективной информации не только об осуществляемом обращении с РАО, но и о радиационной обстановке и мерах, принимаемых в целях обеспечения радиационной безопасности и предотвращения аварий при обращении с РАО.

Например, пп. 6 п. 3 ст. 10 ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами...» гласит: «Основными принципами функционирования единой государственной системы обращения с радиоактивными отходами являются: доступность для граждан и общественных объединений информации, связанной с обеспечением безопасности и предотвращением аварий при обращении с радиоактивными отходами, а также иной информации об обращении с радиоактивными отходами, если эта информация не содержит сведений, составляющих государственную тайну».

Дополнительной гарантией устранения пробелов российского законодательства в сфере обращения с РАО может послужить ратификация Орхусской конвенции, предусматривающей право участия общественности в принятии решений о хранении РАО за пределами производственного объекта.

ЭПЦ «Беллона» направил заявление Генеральному прокурору РФ Юрию Чайке.

МАРИЯ ВАСИЛИШИНА

ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Сайда Губа: ликвидация наследия холодной войны

В 1990 году в России начали утилизировать первые атомные подводные лодки. И Сайда Губа стала первым пристанищем для вырезанных реакторных отсеков утилизируемых АПЛ. Реакторные отсеки буксирами тащили в Сайду из северодвинского и других заводов, на которых за деньги программы Нана-Лугара (программа совместного уменьшения ядерной угрозы между США, Россией и странами СНГ) интенсивно резали советский атомный флот. Количество реакторных отсеков, привязанных к плавпирсам Сайда Губы, нарастало с каждым годом. К 2003 году их уже насчитывалось около пятидесяти штук.



Сайда Губа как образец международного проекта по ликвидации ядерного наследия холодной войны.

Фото автора



АЛЕКСАНДР НИКИТИН,
председатель правления ЭПЦ «Беллона»

Планы и реалии

Изначально предполагалось, что все это чрезвычайно опасное наследие холодной войны будет находиться здесь не более 10 лет, а затем перемещено в надежные хранилища. Их планировалось построить как раз за эти годы. Однако и через 12 лет стройка так и не началась, а останки АПЛ плескались в морской воде.

...Скажем больше, никаких хранилищ и специальных площадок для этих целей не было ни на севере, ни на востоке России, о чем «Беллона» писала в своих многочисленных публикациях и докла-

дывала на международных мероприятиях, где обсуждались вопросы ядерной и радиационной безопасности.

В Сайда Губу пришли немецкие технологии

В октябре 2003 года между федеральным министерством экономики и труда Германии и Министерством атомной промышленности РФ было заключено соглашение о сооружении берегового хранилища реакторных отсеков утилизируемых АПЛ.

В 2004 году началось сооружение берегового хранилища реакторных отсеков в Сайда Губе, расположенной в Кольском заливе недалеко от судоремонтного завода «Нерпа». Проект финансировался немецким правительством. Кроме того, немецкие компании разрабатывали технологии и принимали непосредственное участие в сооружении всей инфраструктуры берегового хранилища. Были использованы опыт и немецкие технологии для создания уникальной системы транспортировки 40-тонных реакторных отсеков утилизируемых подводных лодок.

Правительством Германии вложено 700 млн евро

В 2005 году начались работы по подготовке площадки для сооружения металлобетонной плиты под площадку хранилища. В общей сложности было удалено около 300 тыс. куб. м грунта, взорвано и вывезено около 200 тыс. куб. м скальных пород. В целом было перемещено более 1 млн куб. м материалов. Кроме этого, были выполнены подводные работы по удалению грунта и подготовке «подушки» для посадки дока.

На сегодняшний день на реализацию проекта затрачено около 700 млн евро.

Разительные перемены

В конце июня 2013 года Общественным советом Росатома был организован технический тур на береговое хранилище реакторных отсеков в Сайда Губу. Впечатление от того, как сегодня выглядит Сайда Губа, в которой еще 10 лет назад не было ничего, кроме нескольких полуразрушенных домишек рыболовецкого совхоза, словами передать трудно. Это надо видеть.



Менее 10 лет назад здесь были пустырь и болото. Сегодня – самый современный в стране комплекс по хранению реакторных отсеков (РО). Дороги и все вокруг сделано с немецким качеством и аккуратностью. Директор Вазген Амбарцумян с гордостью показывал бетонные дороги, на которых нет ни одной выбоины и ни одного пятнышка от автомобильных масел. На территории курить строго запрещено и каждый отвечает персонально за порученный участок. Дисциплина, точность, пунктуальность – условия, поставленные немецкими коллегами. Невероятно, что в условиях Заполярья за такой короткий промежуток времени возведен столь современный комплекс. В 1995 году, когда «Беллона» начинала свою работу на Севере, мы и мечтать не могли о таких глобальных решениях. Была цель – достичь минимальной радиационной и ядерной безопасности. Сегодня можем констатировать: с консервацией РО дело продвинулось гораздо дальше наших самых смелых ожиданий. Сегодня в российской части Баренцева моря осталось еще немного: утилизация плавбазы «Лепсе», приведение «к общему знаменателю» хранилищ РАО в Андреевой губе и Гремихе. После чего можно будет считать проект завершенным.



Директор берегового хранилища, бывший подводник Вазген Амбарцумян представляет свое «детище». И когда он рассказывает о комплексе, становится понятно, что для успешных проектов нужны не только немецкие деньги и технологии, но и русские энтузиасты, болеющие всей душой за свое дело. (На фото слева направо: Марк Глинский – первый заместитель генерального директора ФГУПП «Гидроспецгеология», Александр Никитин, Вазген Амбарцумян)



Самая надежная упаковка для реактора и его «обвязки» – это прочный корпус подводной лодки. После очистки и специальной подготовки его помещают на площадку, где он будет безопасно храниться ближайшие 70 лет. Каждые 10 лет его будут транспортировать в цех для восстановления покрытия и радиационного мониторинга. А через 70 лет решение будет принимать уже наши потомки – им разбираться, что дальше делать с остатками холодной войны.



А это – еще совсем «свеженький» отсек из титанового корпуса АПЛ К-463 проекта 705 (типа «Альфа», по натовской классификации). Ему еще предстоит пройти через всю технологическую цепочку, прежде чем он займет свое место на площадке, став столь же красивым, а главное – безопасным. Титан – металл вечный, если с ним правильно обращаться.



Очередной отсек готов к процедуре обработки (т. е. к очистке, нанесению специального покрытия и специальной краски). От ее качества будут зависеть радиационная безопасность и долговечность хранения утилизируемых частей АПЛ. «У дозиметристов, обследующих корпус, есть задача – во что бы то ни стало найти «радиацию» на участках корпуса РО. И они с этой задачей практически никогда не справляются, – говорит директор Амбарцумян. – Качество обработки РО таково, что из цеха отсек выходит «чистеньким», фон не больше, чем у гранита, окружающего площадку. За исключением некоторых корпусов, у которых была нелегкая трудовая жизнь...»

BELLONAЭкологический
правозащитный
центр «Беллона»Центр антикоррупционных
исследований и инициатив
«Трансперенси интернешнл – Р»Прием ведет
юрист «Беллоны»
Артем Алексеев

Экологическая антикоррупционная приемная

Что делать, если безнаказанно рубят деревья, загрязняют воду и воздух?**Что делать, если власти не считаются
с вашими правами на благоприятную окружающую среду?****Как противостоять произволу чиновников?****Куда обратиться за защитой нарушенных прав?**

Экологический правозащитный центр «Беллона» и Центр «Трансперенси интернешнл – Р» окажут вам бесплатную юридическую помощь, ориентированную на противодействие коррупции в сфере экологии. Для этого мы:

- проводим правовое консультирование
- помогаем составить заявления, жалобы и другие документы
- готовим и направляем запросы
- занимаемся антикоррупционным просвещением
- проводим антикоррупционную экспертизу нормативных актов

Адрес приемной:191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59, лит. А**Телефон для записи:**[812] 275-77-61, факс: [812] 719-88-43,
e-mail: mail@bellona.ruВозможна заочная
консультация
по e-mail**Прием проводится:**вторник – с 11.00 до 15.00,
четверг – с 14.00 до 18.00**РЕКВИЗИТЫ
ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:****Получатель платежа:**Санкт-Петербургская
общественная организация
Экологический
правозащитный центр
«Беллона»
ИНН 782 511 70 98
КПП 784 201 001
Расчетный счет
407 038 106 190 000 036 59
в ОАО «Банк «Санкт-Петербург»
Куйбышевский филиал,
город Санкт-Петербург
Корреспондентский счет
301 018 109 000 000 007 90
БИК 044 030 790**Назначение платежа:**благотворительное
пожертвование**АБОНЕНТЫ БИЛАЙН**могут перевести на счет
«Беллоны» часть средств
с мобильного телефона,
отправив на номер
84993 sms-команду:
bel сумма_платежа.**ПОДДЕРЖИВАЯ РАБОТУ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ПРАВАЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «БЕЛЛОНЫ»,**вы помогаете нам защищать ваши права
на благоприятную окружающую среду.Благодаря вашим взносам мы развиваем работу сайта www.bellona.ru и его корреспондентских пунктов, продолжаем исследования экологических проблем, в том числе в области радиационной безопасности и по вопросам транспортировки нефти, наши юристы смогут и дальше давать бесплатные консультации по вопросам нарушения экологического законодательства гражданам, инициативным группам и общественным организациям в разных регионах России.Всем сторонникам мы регулярно рассылает вестник о своей работе (в электронной форме). Если вы хотите получать такой вестник, сообщите по адресу: mail@bellona.ru ваше имя и почтовый адрес.

Мы надеемся на вашу поддержку, на то, что вы будете сообщать нам о нарушениях экологических прав, которым вы стали свидетелем, а возможно, и примете участие в наших мероприятиях и акциях.

**Экологический правозащитный центр «Беллона» –
неправительственная некоммерческая организация.****Мы не получаем средств из бюджета
для поддержки нашей работы.****Если вы поддерживаете нашу деятельность по защите экологических
прав граждан России, то можете перечислить пожертвования через любой банк.**