

**ЭКОЛОГИЯ  
и право**

постер  
внутри

04.2014 № 1 (54)

# Ии



# Интернет

**BELLONA**

[www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)

**Онлайн-ресурсы для защиты  
экологических прав граждан**

12+

# ЭКОЛОГИЯ и право

ENVIRONMENT & RIGHTS

## УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская  
общественная организация  
«Экологический  
Правозащитный Центр  
«Беллона»  
mail@bellona.ru  
www.bellona.ru

## Председатель правления:

Александр Никитин

## Исполнительный директор:

Николай Рыбаков

## Главный редактор:

Николай Рыбаков

## Редактор

Ангелина Давыдова

## Научный редактор:

Владимир Левченко

## Юрист:

Мария Василишина

## Выпускающий редактор:

Александра Солохина

## Корректора:

Елена Веревкина

## Дизайн и верстка:

Елена Карелина

## РЕДАКЦИОННАЯ

### КОЛЛЕГИЯ:

#### Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская  
группа)

#### Святослав Забелин

(Социально-  
Экологический Союз)

#### Александр Никитин

(ЭПЦ «Беллона»)

#### Алексей Симонов

(Фонд Защиты  
Гласности)

#### Эрнст Черный

(Коалиция «Экология  
и права человека»)

#### Алексей Яблоков

(Центр Экологической  
Политики России)

Издание зарегистрировано  
Федеральной службой  
по надзору в сфере связи  
и массовых коммуникаций.  
Свидетельство  
о регистрации ПИ №ФС77-34583  
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:  
191015, Санкт-Петербург,  
Суворовский пр., д. 59  
Телефон: +7(812) 702-61-25  
Электронная почта:  
mail@bellona.ru  
Our address: 59, Suworovsky  
Prospect, St.Petersburg, 191015,  
Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,  
СПб, Бумажная ул., д. 9  
Сдано в печать 30.04.2014,  
тираж 1000 экз.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Слово редактора   | 3  |
| Виртуально-«зеленые»  | 4  |
| Опыт и практика экоактивизма в России   | 6  |
| Экологические протесты в России   | 10 |
| Пишите письма, или Как пожаловаться<br>на «зеленые» проблемы в госорганы              | 12 |
| Итоги конкурса Стипендия BELLONA 2013/2014  | 13 |
| Евгения Чирикова: «В нашей тюрьме нельзя,<br>чтобы про тебя забывали»                 | 14 |
| Электронные петиции   | 17 |
| Хор «зеленых» жалобщиков  | 22 |
| Сиверский лес: экологи онлайн   | 24 |
| Кампания в защиту Хопра: достижения и провалы   | 26 |
| В «зеленой» паутине   | 30 |
| Экологические протесты в мире   | 32 |
| Светлана Бодрунова: «В России опыт последних<br>четырёх лет для меня очень позитивен» | 34 |
| Запустить онлайн-кампанию и победить  | 37 |



# свободу экологу Евгению Витишко

#freevityshko

## Слово редактора



### ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Экологический правозащитный центр «Беллона» работает в России уже 20 лет. Первым городом, где мы начали нашу деятельность, стал Мурманск. В то время и ситуация в стране была абсолютно другой, и гражданское общество работало совсем по другим правилам.

Мне вспоминается статья академика Сахарова, написанная и опубликованная в *Saturday Review* еще в 1974 году, а в советской прессе, на русском языке – в 1988-м. В ней академик пытается предвидеть изменения в мире на ближайшие 50 лет – в различных областях жизнедеятельности человечества, в том числе и в области экологии и состояния окружающей среды. Но есть в статье и еще один, крайне интересный прогноз. Сахаров пишет: «Я предполагаю создание всемирной информационной системы (ВИС), которая и сделает доступным для каждого в любую минуту содержание любой книги, когда-либо и где-либо опубликованной, содержание любой статьи, получение любой справки. ВИС должна включать индивидуальные миниатюрные запросные приемники-передатчики, диспетчерские пункты, управляющие потоками информации, каналы связи, включающие тысячи искусственных спутников связи, кабельные и лазерные линии. Даже частичное осуществление ВИС окажет глубокое воздействие на жизнь каждого человека, на его досуг, на его интеллектуальное и художественное развитие. В отличие от телевизора, который является главным источником информации для многих наших современников, ВИС будет предоставлять каждому максимальную свободу в выборе информации и требовать индивидуальной активности. Но поистине историческая роль ВИС будет в том, что окончательно исчезнут все барьеры обмена информацией между странами и людьми».

Как мы знаем, Интернет появился намного раньше, но в целом вполне соответствовал описанию ВИС. Его появление и развитие действительно оказало и продолжает оказывать глубокое воздействие на жизнь каждого человека.

Главная тема этого номера – использование Интернета для защиты экологических прав граждан. Экологический активизм в настоящее время на подъеме, во многом именно он является основой для построения гражданского общества в стране, так как экологические права наиболее понятны людям. Необходимость иметь чистый воздух, чистую воду, цветущий парк, натуральные продукты питания есть у всех.

Именно поэтому нам в «Беллоне» представляется крайне важным поддерживать подобные инициативы, укреплять их, помогать им расти и развиваться – и качественно, и количественно. В том числе и с помощью новых технологий и онлайн-инструментов.

Приятного прочтения. И не забудьте повесить в своем офисе плакат в защиту эколога Евгения Витишко!

НИКОЛАЙ РЫБАКОВ



АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА,  
редактор выпуска

# Виртуально- «зеленые»

В последние несколько лет по всему миру наблюдается заметный подъем онлайн-активизма. Экологи также включились в процесс, взяв на вооружение

весь спектр инструментов и технологий Web 2.0 и Web 3.0 – от социальных сетей до петиций и от краудсорсинговых платформ до методов интерактивного картирования. Впрочем, ряд экспертов

предостерегают активистов от излишнего увлечения исключительно Интернетом – даже в эпоху твиттер-мобилизаций нельзя забывать о важности оффлайн-кампаний.



Карта экопротестов в мире – стр. 32  
Интернет-акции в мире – стр. 30

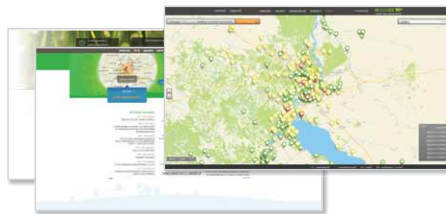
Если посмотреть на карту крупнейших экологических протестов в мире, то складывается впечатление, что за свои экологические права не борются разве что только белые медведи и пингвины. Жители Перу и Бангладеш, Румынии и Индии, итальянских Альп и Калифорнии заметно активизируют свои усилия по мобилизации, активизации и профессионализации местных экологических движений. При этом развитие и практически повсеместное проникновение цифровых технологий во многом «выравнивает» возможности для «зеленого» онлайн-активизма – именно так кажется на первый взгляд. Однако жизнь демонстрирует примеры, когда возможности для репрессий и подавления существуют и для онлайн-активизма, опять-таки от чисто виртуальных методов в виде интернет-цензуры до реальных угроз для жизни и деятельности экологов.



Интервью с Евгенией  
Чириковой о международной  
акции «Свободу  
экологу Евгению  
Витишко» – стр. 14

Фото: Олег Козырев

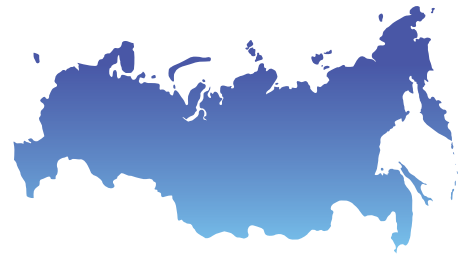
Тем не менее заметный рост экологических протестов последних нескольких лет имеет под собой зачастую одну общую причину: жители, граждане, местные сообщества организуются, мобилируются и солидаризируются с целью «make their voice heard» – «заставить мир/власти/бизнес/другую сторону конфликта услышать их голос».



Обзор сайтов, принимающих  
«зеленые» жалобы населения, – стр. 22

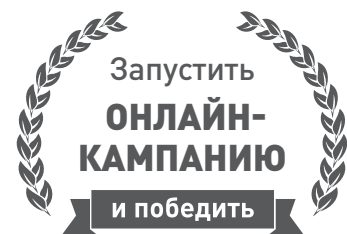
То есть речь идет о желании более широких групп населения «включить себя» в число «лиц, принимающих решения» по вопросам, определяющим будущее развитие, или перспективы вырубки зеленых насаждений, или планы добычи полезных ископаемых. По сути дела, речь идет о **партиципации** – относительно новом термине, как раз и предполагающем «включение» новых социальных групп в вопросы планирования и развития – путем переговоров, диалогов, выработки совместного решения, уступок с обеих сторон, гибких позиций. Тем не менее в большинстве стран мира **партиципация** пока развита довольно слабо – и тут «сбои» дают даже наиболее «продвинутые» демократии. В России зачастую мнение местных жителей либо не

учитывается совсем, либо учитывается весьма формальным образом – например, путем «организованных» общественных слушаний.



Карта экопротестов  
в России – стр. 10

В результате – группы самоорганизации, сбор информации, работа с журналистами, судебные иски, пикеты, блокирование строительных работ и не в последнюю очередь самоорганизация и мобилизация через Интернет.



Описание последовательных шагов  
и лучших рецептов  
для онлайн-кампании – стр. 37

В результате, именно умение профессионально работать с онлайн-инструментами становится одним из ключевых факторов для успешной «зеленой» кампании. Правда, воспринимать ин-

тернет-технологии как единственную «палочку-выручалочку» все же не стоит, предупреждают эксперты.



**Интервью  
с медиа-  
исследователем  
Светланой  
Бодруновой –  
стр. 34**

Интернет-технологии играют огромную роль в возможностях для передачи информации, информирования о проблеме, мобилизации, координации усилий, голосованиях, выработки позиций. Именно поэтому в момент запуска интерактивных и мобилизационных инструментов **Web 2.0** (сейчас уже **Web 3.0**), включая Facebook и Youtube, многим активистам и экспертам казалось, что в мире действительно наступает совсем новая эпоха, в том числе и для гражданского общества. Эпоха горизонтальных связей, прямой демократии, эпоха распространения информации о вашей проблеме или акции за считанные секунды по всему миру.

**Обзор российских  
и международных  
сайтов петиций – стр. 18**

**Создать  
петицию**

Впрочем, крайне быстро выяснилось, что решение проблемы распространения информации не всегда приводит к одновременному решению проблемы привлечения и удержания внимания, а также привлечения большего числа постоянных сторонников. Еще одна проблема – это так называемый **slacktivism** – «чистый» интернет-активизм, не выходящий в реальное поле (типичный пример – когда на мероприятие регистрируются десять тысяч человек, а приходит несколько десятков, так как большая часть сторонников полагает, что, поставив лайк или сделав перепост, свою гражданскую миссию они уже выполнили). Кроме того, с развитием социальных сетей и прочих систем коммуникаций заметно актуализировалась проблема дефицита внимания – читателей, подписчиков, сторонников. Если вас каждый день приглашают на десяток акций, требуют подписи 15 петиций, а также перепоста 20 заявлений инициативных групп, довольно сложно «сохранять верность».

В результате, зачастую как и в старые добрые времена, успех той или иной кампании напрямую зависит от того, насколько самоотверженно и профессионально действует «корневая группа»

протеста, насколько организованно они могут координировать свои действия, привлекать и удерживать сторонников.

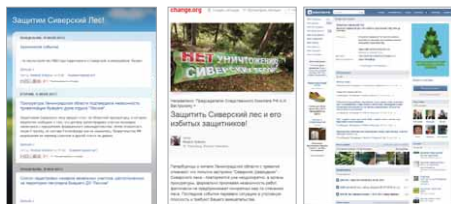
Наконец, иногда в онлайн-кампаниях сложно оценить уровень реальной поддержки конкретной инициативы, а также объективно посмотреть на позицию противников – так как зачастую группы общения в социальных сетях складываются исключительно из единомышленников, объективную критику или «взгляд со стороны» бывает получить довольно непросто. Мир оффлайна зачастую оказывается намного более разносторонним и жестким, чем «уютные» дискуссии, сводящиеся к поддержке той или иной кампании.

Именно поэтому большая часть теоретиков и практиков интернет-активизма, интервью или истории которых вы прочтаете на следующих страницах, будет говорить как раз об успешных методах совмещения онлайн- и оффлайн-активности с целью успешного продвижения кампаний.



**Интервью  
с Татьяной Каргиной,  
инициатором  
множества  
онлайн-проектов –  
стр. 6**

Они пробуют, они имеют успех – или терпят неудачу и пробуют еще раз.



**История онлайн-кампаний в борьбе  
за Сиверский лес – стр. 24**



**и за Хопер – стр. 26**

В конце концов, история интернет-активизма насчитывает всего несколько лет.

## МИНИ-СЛОВАРЬ ОНЛАЙН-АКТИВИСТА

**Web 2.0** – онлайн-проекты и сервисы, развиваемые, наполняемые и улучшаемые самими пользователями: блоги, платформы – wiki, социальные сети.  
Стр. 5

**Web 3.0** отличается от Web 2.0 тем, что пользователи не только сами создают содержание ресурсов, но сами же его оценивают, рецензируют и сертифицируют, отмечая то, что заслуживает внимания или рекомендации, – для друзей или сообществ.  
Стр. 5

**Slacktivism** – «чистый» интернет-активизм, не выходящий в реальное поле.  
Стр. 5

**Краудсорсинг** (англ. crowdsourcing, crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов») – решение общественно значимых задач силами множества добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью онлайн-технологий.  
Стр. 4, 7

**Краудфандинг** (народное финансирование, от англ. crowd funding, crowd – «толпа» и funding – «финансирование») – сбор средств на реализацию или работу того или иного проекта или инициативы, как правило, через Интернет.  
Стр. 7, 19

**Партиципация** – участие жителей, работников, граждан в управлении городом, предприятием, государством. Ключевым образом связано с идеей «включения» ранее «исключенных» слоев населения в процесс принятия решений, имеющих влияние для жизнедеятельности широких слоев населения.  
Стр. 4

**Фасилитация** – создание взаимодействия в группах или сообществах, позволяющее эффективно обсуждать сложные проблемы или спорные ситуации и находить общепринятые консенсусные решения.  
Стр. 35

## «Зеленые» онлайн-ресурсы

Рекомендации  
Татьяны Каргиной



**recyclemag.ru**

рассказывает о простых экоматах  
для повседневной жизни



**ecohardware.ru**

Ресурс о «зеленых» гаджетах



**greenmob.ru**

«Зеленая» социальная сеть,  
в которой участники обмениваются  
идеями, как сделать жизнь более  
экологичной, и голосуют за лучшие.  
Проект создан программистом  
Дмитрием Кухлевским



Блог Greenhunter Ольги Борте  
**greenhunter.ru**

дополняется мобильным  
приложением по «зеленым»  
адресам Москвы – это своего  
рода навигатор в вашем телефоне,  
который покажет пункты  
приема вторсырья, экомгазины  
и другие экоместа в районе

## САЙТЫ ПЕТИЦИЙ



**www.care2.com**



**democrator.ru**



**avaaz.org/ru**



**change.org/ru**

# ОПЫТ И ПРАКТИКА

## экоактивизма в России

Об истории развития, рецептах успеха и способах финансирования онлайн-кампаний Лия Вандышева поговорила с Татьяной Каргиной – директором по развитию «Зеленого движения России ЭКА», активным участником движения «В защиту Хопра!», инициатором множества онлайн-проектов.

– Татьяна, когда зародился экологический онлайн-активизм в России? Что послужило стимулом для этого?

– Активисты стали использовать возможности Интернета, как только он стал широко распространяться в России. Конечно, мощным толчком послужило развитие социальных сетей – в частности, таких, как «ВКонтакте» и «Одноклассники», каждая из которых – со своей спецификой аудитории. Я помню многотысячные группы «ВКонтакте», посвященные сбору подписей за отмену охоты на бельков и другим громким экологическим кампаниям.

– Получается, онлайн-активизм становится все более популярным?

– По моим наблюдениям, за последние 3-4 года произошел скачок в онлайн-активизме, в том числе экологическом. Мы это заметили, потому что уже несколько лет проводим в России неформальную конференцию SocialCamp об использовании интернет-технологий для гражданских инициатив: мы увидели, как стремительно растет число таких инициатив, специальных сервисов и сайтов, мобильных приложений для гражданского активизма. Это связано с взрывным ростом технологий, широким распростра-

нением устройств для пользования мобильным Интернетом. Вы можете стать онлайн-активистом в любом месте, где есть связь, с вашего мобильного телефона или планшета, все стало чрезвычайно мобильным. Я считаю, что экологическим активистам просто необходимо это осваивать и очень активно пользоваться для своих целей, так как у активистов всегда ограничены ресурсы, в том числе финансовые, и они не могут так просто и эффективно достичь свою аудиторию, как это могут делать, например, коммерческие компании с рекламными бюджетами. А Интернет дает нам огромные возможности для этого.

– Какие виды экологического онлайн-активизма стали у нас наиболее распространенными?

– Самый распространенный – это создание и распространение разного рода онлайн-петиций по сбору подписей по какой-либо экологической проблеме. Это также отличная возможность распространить информацию о проблеме, потому что если петиция удачная, то люди охотно делятся ею, пересылают друг другу, у сервисов петиций есть опция поделиться в социальных сетях и переслать по почте другу.



Фото предоставлено Татьяной Каргиной

**//Многие успешные проекты создаются людьми, для которых экоактивизм не является основным занятием.**

ТАТЬЯНА КАРГИНА

Также очень распространена экологическая онлайн-активность в соцсетях – создание тематических групп, встреч, приглашение туда других пользователей, распространение призывов к разным экологическим действиям (той же подписи онлайн-петиций) через лайки и репосты на свою страницу. Для меня была открытием социальная сеть «Одноклассники» в плане работы с аудиторией в сельской местности и небольших городах, где большинство пользователей соцсетей, особенно среднего возраста, зарегистрировано именно в этой сети. Пришлось там и мне регистрироваться. Также растет число блогов, онлайн-СМИ, онлайн-справочников на экотему, причем многие успешные проекты создаются людьми, для которых экоактивизм не является основным занятием. Это просто неравнодушные к теме люди, желающие внести свой вклад в защиту природы. Их ресурсы интересны тем, что часто они работают над проблемой, как «упаковать» информацию, в том числе с дизайнерской точки зрения, чтобы это было интересно обычному пользователю, как ее продвигать в массы.

– В последнее время мы видим все больше примеров краудсорсинговых

и краудфандинговых проектов, которые решают социальные, в том числе экологические, проблемы. Расскажите о них подробнее.

– Краудсорсинг (англ. crowdsourcing, crowd – «толпа» и sourcing – «использование ресурсов») – это решение общественно значимых задач силами множества добровольцев, часто координирующих при этом свою деятельность с помощью информационных технологий.

Один из примеров – онлайн-карта пунктов приема вторсырья «Вторая жизнь вещей» (проект Гринпис России в партнерстве с движением «Мусора.Больше.Нет» и коалицией «Pro Отходы»). На карте представлено 22 города России, их число растет, вся работа по наполнению карты, ее модерированию и развитию происходит на волонтерской основе. Возможность вносить информацию и дополнять ее привлекает большое количество «идейных» участников.

Сервис Ecofront.ru спроектирован так, чтобы решить вопрос уборки конкретной свалки даже усилиями всего одного человека. Для этого на сервисе есть разные возможности, и их реализация зависит только от выбора пользователя. Таких интернет-сервисов для решения конкретных проблем, в том числе экологических,

при активном участии пользователей становится все больше.

Краудфандинг (народное финансирование, от англ. crowd funding, crowd – «толпа» и funding – «финансирование») – коллективное сотрудничество людей, которые добровольно объединяют свои деньги, как правило через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей, развивается и в экосфере. Например, буквально на днях было собрано 200 тысяч рублей для съемок документального фильма «Волонтеры. Игры с огнем» о тушении лесных пожаров силами волонтеров. Средства собирались через специально созданную для таких целей российскую платформу laneta.ru.

**Кампания успешна, если о проблеме узнала широкая публика**

– Какие кампании за последние годы оказались наиболее успешными?

– Наверное, самые популярные и успешные – это онлайн-кампании Гринпис, которые давно и системно занимаются развитием киберактивизма. Одна из последних кампаний Гринпис в защиту Арктики собрала, насколько мне известно, подписи более 2 млн человек в мире. Рекомендую всем посмотреть тек-

**//Сейчас у пользователей наступает насыщенные развлекательной информацией, и люди готовы больше участвовать в онлайн-активизме. Это значит, что у эоактивистов огромное поле для работы, и это очень интересно!**

ТАТЬЯНА КАРГИНА

сты онлайн-петиций Гринпис – они короткие, доступные для непосвященного пользователя, мотивирующие. Можно посмотреть более развернутые аргументы, а также то, как Гринпис занимается продвижением петиций посредством социальных сетей и баз сторонников. Из рекомендаций – нужно системно, каждый день заниматься развитием своих групп в соцсетях и баз сторонников, так же как и другими видами эоактивности. Если заниматься продвижением раз от раза – это не работает.

Есть отличный российский ресурс [democrat.org.ru](http://democrat.org.ru), администрация которого берет на себя труд отправлять вашу петицию в бумажном виде адресату после набора определенного числа голосов и информировать об ответе. Последние пару лет очень много запускается петиций, наиболее часто – через ресурсы [Avaaz.org/ru](http://Avaaz.org/ru) и [Change.org/ru](http://Change.org/ru). Конечно же, часть из них достигает результата, я не делала специального мониторинга по этому поводу. Однако онлайн-кампания – это всегда один из инструментов, которые чаще всего срабатывают именно в комплексе.

**– А какие кампании провалились?**

– Про кампании, которые провалились, сложно сказать, потому что широкая публика о них так и не узнала.

**– Каковы, по-вашему, критерии успешности экологической онлайн-кампании?**

– Основной успех – это достижение цели онлайн-кампании, когда ее основ-

ное требование услышано и выполнено тем адресатом, к кому она обращена. Однако у онлайн-кампании есть и другие полезные функции, и то, насколько хорошо они выполняются, также служит критерием успеха. Одна из наиболее важных функций – просвещение широкой публики о той или иной экологической проблеме и путях решения, формирование общественного мнения. Здесь важно сделать сообщение о ситуации и путях ее решения. Даже если проблема очень сложна, сообщение должно быть лаконичным и простым – с одной стороны, аргументированным – с другой и достаточно «цепляющим» – с третьей, чтобы у людей появился стимул не только подписать, но и распространить петицию. Из типичных ошибок, которые можно наблюдать у создателей онлайн-петиций, это длинные и сложные тексты.

**Поколение Z выбирает киберактивизм**

**– Как обычно работают эоактивисты и часто ли они используют интернет-ресурсы?**

– Тут все зависит от привычного для активиста стиля работы. Для кого-то Интернет и онлайн- или киберактивизм – это привычная стихия, особенно для так называемого поколения Z (термин, применяемый на Западе для поколения людей, родившихся примерно между ранними девяностыми и средними двухтысячными; то, что предыдущие поколения – X и Y – называли «новыми технологиями» или «технологиями будущего», для поколения Z уже настоящее). Однако это только один из инструментов, который хорошо иметь в арсенале, но не переоценивать его. Важна работа «в поле» и большое число других видов активности, которыми системно достигается успех. Поэтому в команде хорошо иметь разных людей, в том числе тех, кто отвечает за продвижение в сети. Однако особенности онлайн-активизма в том, что невозможно продвигать ту или иную экологическую инициативу в одиночку, это всегда коллективные действия – каждый должен подписать, лайкнуть, вступить, переслать, репостить. Сегодня появилось такое огромное число возможностей быть на связи, даже если вы находитесь в поле, например через мобильный Интернет, что нет никаких технических сложностей заниматься онлайн-активизмом, остаются только сложности психологические.

**– Каким образом эоактивистам удается достигать до той аудитории, которую не сидит в Интернете?**

– По примеру нашей кампании в защиту Хопра – это такие традиционные

способы, как расклейка и раздача листовок «от дома к дому», издание и распространение собственной бумажной газеты, одиночные пикеты с раздачей листовок, митинги, которые служат в том числе и для передачи информации, работа с традиционными СМИ. Однако многие люди все равно приходят в социальные сети, потому что скорость и эффективность распространения информации несоизмеримо выше. Некоторые из знакомых активистов регистрировались там специально, чтобы заниматься экологической проблемой, есть те, кто пользуется социальными сетями и практически не пользуется электронной почтой. Еще одна функция – собирается база неравнодушных людей, с которыми можно работать и дальше по этой проблеме.

**В развитом гражданском обществе онлайн-активность выше**

**– Есть ли, на ваш взгляд, какой-то зарубежный опыт экологического онлайн-активизма, который в России не мешало бы перенять?**

– Есть несколько крупных и действительно успешных сервисов онлайн-петиций, которые российским активистам стоит изучить – как они организованы, как структурируют информацию, каким образом работают со своими пользователями. Один из старых сервисов онлайн-петиций – [www.care2.com](http://www.care2.com) (около 25 млн пользователей). Российским онлайн-активистам в последнее время хорошо известны такие ресурсы для создания собственных онлайн-кампаний, как [Avaaz.org/ru](http://Avaaz.org/ru) (около 35 млн пользователей) и [Change.org/ru](http://Change.org/ru) (около 65 млн пользователей), так как они действуют в том числе на русском языке. Это одни из самых известных платформ-сообществ в мире, которые имеют опыт сбора миллионов подписей под отдельными кампаниями. У них очень удобный интерфейс и функционал, что привлекает все новых и новых пользователей. Важным элементом, на мой взгляд, является рассказывание «историй успеха» – у создателя петиции есть опция держать в курсе изменений и побед, что мотивирует использовать этот инструмент и дальше.

**– Как бы вы сравнили онлайн-активность в России и за рубежом?**

– В целом, социальная онлайн-активность в Европе и Америке в разы выше, но это связано скорее не с Интернетом, а с общим уровнем развития гражданского общества. У нас тоже огромное и растущее число интернет-пользователей,



но процент тех, кто направляет свою интернет-активность в социальное русло, гораздо меньше. Но сейчас у пользователей наступает насыщение развлекательной информацией, и люди готовы больше участвовать в онлайн-активизме, мы видим этот рост активности. Это значит, что у экологов огромное поле для работы, и это очень интересно!

– Как сделать так, чтобы «экологическая активность» не перебрасывалась от адресанта к адресату и назад, как теннисный мячик, и чтобы у участников онлайн-мероприятий после нажатия нескольких кнопок на клавиатуре не возникало иллюзии плодотворно проделанной работы? Как экодеятельности помочь выплеснуться из режима онлайн в реальный мир?

– Нужно понять, как дальше информировать пользователя либо о ходе кампании, либо о других возможных действиях, которые он может совершить для помощи в достижении целей, или вовлекать его в более системную экологическую деятельность. Например, у большинства сервисов онлайн-петиций есть функция, с помощью которой ее автор может посылать сообщения подписантам, держать их в курсе. Однако пользоваться этой функцией нужно очень умеренно, чтобы не «спамить» пользователей. Также можно приглашать интернет-пользователей в онлайн-рассылки, ваши группы в соцсетях, чтобы быть с ними в постоянном контакте и информировать о других возможностях участия. В целом, мне кажется замечательным, что онлайн-активизм дал возможность даже тем пользователям, которые готовы только на простые действия, как-то проявить себя и внести свой вклад. Сколько времени и усилий человек готов тратить на экоактивность, должно оставаться его выбором, наша задача как экологических организаций и инициативных групп с постоянной работой и миссией – организовать и совершенствовать эту возможность с помощью онлайн-инструментов.

ЛИЯ ВАНДЫШЕВА



1. 18.01.2014. Олимпийский огонь в Воронеже встречен массовыми пикетами против добычи никеля в регионе.

2. 12.01.2014. Общероссийский этап сбора 100 тысяч подписей – приглашаем другие города!

3. 06.12.2013. Передача в приемную губернатора Воронежской области более 30 тысяч подписей против добычи никеля, продолжение ежедневных одиночных пикетов в Воронеже.

4. 02.12.2013. Блокирование попытки возобновить разведочные работы на Еланском участке.

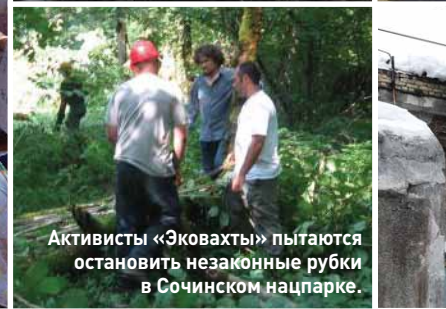
5. В то же время на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды в Москве в течение дня проходили одиночные пикеты против добычи никеля в Черноземье. Лидеры «ЭКА» Марина Кокорина и Татьяна Каргина, официальные делегаты съезда, пришли на него в футболках с антиникелевой символикой и лозунгами «Я против добычи никеля в Черноземье» и «Я против репрессий экологов в Год экологии».

Фото из архива сайта savekhopер.ru





Вырубленный склон над строительной площадкой технологической дороги в русле реки Мзымта.



Активисты «Эковахты» пытаются остановить незаконные рубки в Сочинском нацпарке.

# Экологические протесты в России

21.07.2013. Митинг против добычи никеля в Новохоперске.

- 1. Печорское море, платформа «Приразломная»**

**МЕСТО** Печорское море, платформа «Приразломная»

**ПРОБЛЕМА** Добыча нефти в условиях Крайнего Севера с платформы «Приразломная»

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Активисты Гринпис, «Газпром», власти

**СРОКИ** Сентябрь 2013 года

**РЕЗУЛЬТАТ** Активисты арестованы, осуждены по статье «Хулиганство», затем амнистированы. Добыча нефти с помощью буровой платформы началась в середине декабря 2013 года

**САЙТ** [www.greenpeace.org](http://www.greenpeace.org)
- 2. Калининград**

**МЕСТО** Калининград

**ПРОБЛЕМА** Строительство Балтийской АЭС

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Активисты антиатомного движения, Росатом

**СРОКИ** 25 апреля 2013 года, в годовщину Чернобыльской аварии

**РЕЗУЛЬТАТ** Росатом не отказался от проекта. Зарубежные банки также не обнародовали свой отказ от финансового участия в проекте

**САЙТ** [vk.com/club25254782](http://vk.com/club25254782)
- 3. Краснодарский край**

**МЕСТО** Краснодарский край

**ПРОБЛЕМА** Строительство олимпийских объектов

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Активисты «Экологической вахты по Северному Кавказу», власти

**СРОКИ** В течение 2013 года

**РЕЗУЛЬТАТ** Объекты в Сочи достроены. Олимпиада проведена. Двое активистов-экологов Сурен Газарян и Евгений Витишко осуждены за противоправные действия. Газарян переехал в Эстонию, Витишко отбывает наказание. Идет кампания в поддержку осужденного активиста

**САЙТ** [www.ewnc.org](http://www.ewnc.org)
- 4. Первоуральск**

**МЕСТО** Первоуральск

**ПРОБЛЕМА** Сброс отходов завода «Русский хром 1915» в реку Чусовая

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Экологические активисты, руководство завода, полиция

**СРОКИ** С мая по август 2013 года

**РЕЗУЛЬТАТ** Администрация завода «Русский хром 1915» при участии местных властей пообещала активистам провести экскурсию на производство и показать, как идет очистка сточных вод. Однако в последний момент отказалась от проведения экскурсии без объяснения причин

**САЙТ** [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru), [russian-greens.ru/node/892](http://russian-greens.ru/node/892)
- 5. Башкирия, Уфа**

**МЕСТО** Башкирия, Уфа

**ПРОБЛЕМА** Строительство деревообрабатывающего завода австрийской компании «Кроношпан»

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Администрация, местные жители и активисты – противники строительства, руководство завода

**СРОКИ** С августа 2013 года по настоящее время

**РЕЗУЛЬТАТ** Администрация намерена провести общественные слушания проекта, но носить они будут только рекомендательный характер. Руководство завода не собирается изменять место строительства объекта. Протесты местных жителей и «зеленых» продолжаются

**САЙТ** [vk.com/ufanarodprotiv](http://vk.com/ufanarodprotiv)
- 6. Воронежская область**

**МЕСТО** Воронежская область

**ПРОБЛЕМА** Планы разработки месторождения никеля в Воронежской области, в бассейне реки Хопер

**ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ** Движение «В защиту Хопра!» и Уральская горно-металлургическая компания (УГМК)

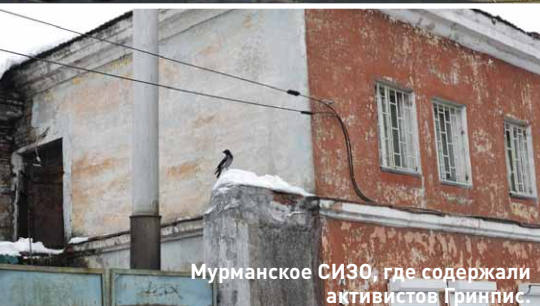
**СРОКИ** С весны 2012 года по настоящее время

**РЕЗУЛЬТАТ** Противостояние продолжается

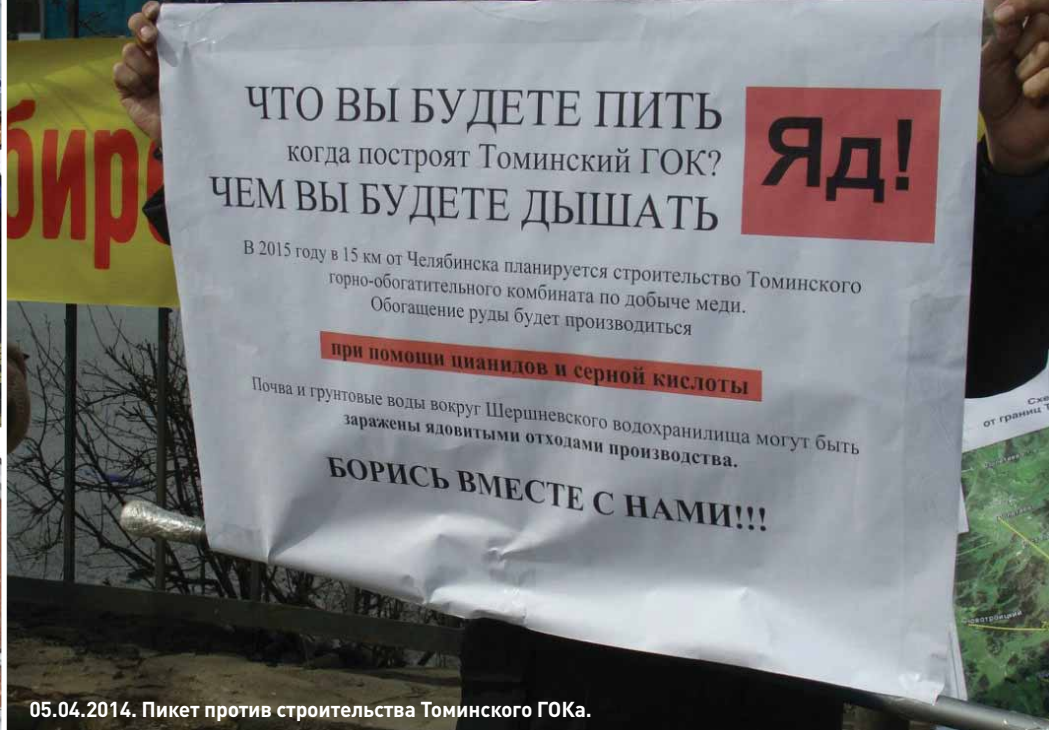
**САЙТ** [savekhoper.ru](http://savekhoper.ru)



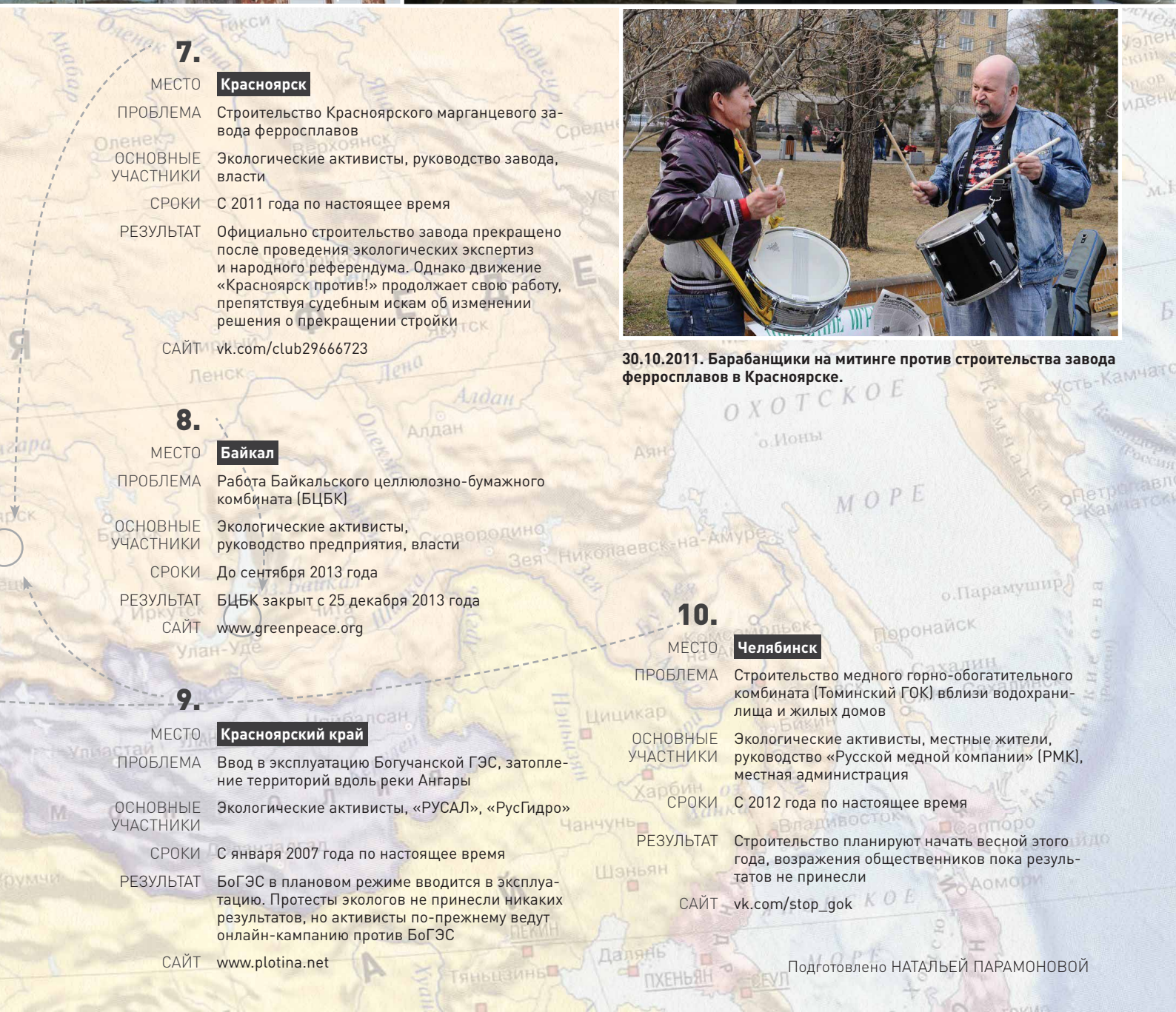
29.09.2013. Митинг против строительства завода «Кроношпан».



Мурманское СИЗО, где содержали активистов Гринпис.



05.04.2014. Пикет против строительства Томинского ГОКа.



30.10.2011. Барабанщики на митинге против строительства завода ферросплавов в Красноярске.

# Пишите письма, или Как пожаловаться на «зеленые» проблемы в госорганы

Как только строительная техника приступает к закатыванию в асфальт ближайшего сквера или облако желтого дыма начинает подниматься над крышами родных новостроек – у большинства жителей возникает невольное желание пожаловаться. Однако до реальных действий дело доходит довольно редко – хотя, как выяснили журналисты «Экологии и права», никаких особенных сложностей тут нет. Во всяком случае, написать обращение, задать вопрос можно на большинстве сайтов ведомств, и, безусловно, везде у вас должны принять письменную жалобу. Основными ответчиками по «зеленым» жалобам являются Минприроды, Прокуратура РФ, Росприроднадзор и Роспотребнадзор.

Начнем с прокуратуры, так как у этого ведомства оказался самый приятный порядок обращения, понятная форма онлайн-жалобы и вежливая служба консультации.

## Прокуратура РФ

«Положения Инструкции распространяются на обращения, содержащие сведения о нарушениях законодательства, охраняемых законом прав, свобод и интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, полученные в письменной или устной форме на личном приеме, по почте, телеграфу, факсимильной связи, информационным системам общего пользования», – говорится в документе, регулирующем работу прокуратуры с обращениями граждан.

Как пояснили в ведомстве, обращения по экологическим вопросам рассматривает прокурор и решает, входят они в его компетенцию или нет.

Отправить обращение можно, заполнив форму на сайте ведомства. Или изложить проблему в письменном виде и отправить по почте.

В вашем запросе должна быть ясно обозначена проблема, могут быть приложены подтверждающие видео- или фотоматериалы или аудиозаписи. При оформлении жалобы гражданин должен указать свой адрес, фамилию, имя и отчество. Безымянные и безадресные обращения не принимаются к рассмотрению.

Если вы отправляете обращение по почте, то сохраняйте квитанцию, где указана дата отправки письма. В случае если прокуратура нарушит сроки ответа или заявит о том, что не получила ваше обращение, вы сможете подтвердить факт отправки.

После того как обращение попадет в прокуратуру, его обязаны зарегистри-

ровать. Вы можете узнать регистрационный номер вашей жалобы по справочному телефону ведомства.

Далее в течение семи дней вам ответят, какие дополнительные сведения нужны, чтобы сотрудники прокуратуры могли принять ваше обращение в работу. В лучшем случае вам сообщат, что обращение принято к рассмотрению, в худшем – укажут причину, почему не будут вести разбирательство.

Лучше всего обращаться не в Генеральную прокуратуру РФ, а в прокуратуру низшего уровня – районную или городскую. Дело в том, что генпрокуратура в любом случае сначала спустит вашу жалобу в эти ведомства. Если сразу обратиться туда, это значительно ускорит процесс. Конечно, вам могут отказать или ответ районной прокуратуры вас не удовлетворит, тогда уже стоит написать в головное ведомство, приложив ответ местной прокуратуры.

Инструкция прокуратуры устанавливает тридцатидневный срок для вынесения решения по обращению граждан.

## Росприроднадзор

Обратиться в Росприроднадзор можно на сайте головного ведомства или отправив письмо почтой в территориальное отделение ведомства. Лучше всего найти сайт отделения местного Росприроднадзора и проверить, есть ли там возможность оставить электронное обращение.

Главное условие – обращение не должно быть безадресным и анонимным. Важно также помнить, что Росприроднадзор обеспечивает контроль за выполнением законодательства в сфере охраны окружающей среды. По итогам обращения специалисты укажут возможные варианты решения проблемы. Возможно, вас отправят в другое ведомство, но могут и назначить проверку.

Проверка Росприроднадзора устанавливает факт нарушения, но ведомство не может прекратить работу предприятия-загрязнителя или закрыть свалку. Чаще всего чиновники обращаются по факту нарушений в суд, который уже и выносит решение.

Для того чтобы оформить жалобу по всем правилам, лучше сначала заполнить электронное обращение к главе ведомства. Сотрудники напишут ответ на ваше письмо с разъяснениями, какие статьи законодательства были нарушены в том или ином случае и как вам может помочь Росприроднадзор.

Кроме того, вам назовут ответственных за правонарушения. Например, незакон-

ную свалку перед домом, возможно, должен ликвидировать владелец ближайшего магазина, а не муниципалитет.

Ясной формы для обращения на сайте ведомства нет, поэтому лучше всего написать жалобу и принести ее в ближайшее к вам отделение Росприроднадзора. Там письмо зарегистрируют, и вы сможете отслеживать его судьбу по телефону.

Как и в случае с прокуратурой, в течение семи дней у вас запросят дополнительную информацию и известят о начале работы по жалобе. Решение по обращению должно быть выписано в течение тридцати дней.

## Роспотребнадзор

Важно понимать, что Роспотребнадзор следит за соблюдением прав потребителей, то есть предметом для проверок является услуга или продукт. Кроме того, Роспотребнадзор оценивает безопасность окружающей среды с точки зрения выполнения санитарных норм. То есть в случае если городская речка покрылась нефтяной пленкой и купаться в ней стало опасно для здоровья, вы можете писать жалобу в Роспотребнадзор.

«Заявления, жалобы, другие материалы и документы направляются в приемную по адресу: 127994, г. Москва, Вадковский пер., д. 18, стр. 5, 7. В электронном виде заявления, жалобы, другие материалы и документы направляются в приемную по средствам размещения в соответствующем разделе официального интернет-сайта службы ([www.rosпотребнадзор.ru](http://www.rosпотребнадзор.ru)) либо на адрес электронной почты службы ([depart@gсен.ru](mailto:depart@gсен.ru))», – говорится на сайте ведомства.

Требования к подаваемым документам и сроки их рассмотрения совпадают с процедурами в Росприроднадзоре и прокуратуре.

## Минприроды

Минприроды – это головное ведомство, в подчинении которого находятся Росприроднадзор, Рослесхоз, Агентство водных ресурсов. Поэтому, подавая жалобу в министерство, имейте в виду, что за ее исполнение отвечать будет одно из подчиненных ведомств. С одной стороны, это увеличит сроки, с другой, возможно, усилит контроль за исполнением.

Тем более что Минприроды запустило портал и электронное приложение «Наша природа». Это самый простой способ подать жалобу на нарушение природоохранного законодательства. Кроме приложения вы также можете отправить жалобу почтой, по факсу и на электронную почту ведомства. Все контакты можно найти на сайте министерства.

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА



# КОНКУРС

## научных работ в области возобновляемых источников энергии и энергоэффективности для студентов и аспирантов российских вузов в 2013/2014 учебном году

В этом году в конкурсе участвовало 173 работы из 56 регионов России. Больше всего работ (123) было заявлено по технической номинации, 42 работы – по экономической и 8 – по юридической. Самыми активными регионами были Санкт-Петербург (16 работ), Республика Башкортостан (13 работ), Республика Татарстан (12 работ), Оренбургская и Томская области (11 и 9 работ соответственно). Среди технических работ многие были направлены на изучение солнечной энергетики, а среди экономических – биоэнергетики.

### Победители в номинации «Технические аспекты использования ВИЭ и энергоэффективных технологий»:

**I место – Анна Гентова**, студентка Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, с работой «Комбинированный преобразователь энергии морских волн».

Анна предлагает совершенствовать технологии волновых электростанций путем введения подвижных элементов в конструкцию волнового преобразователя, что позволит эффективно использовать энергию волн в широком диапазоне волнового спектра при повышении устойчивости конструкции к воздействию экстремального волнения.

**II место – Дмитрий Михеев**, аспирант Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, с работой «Циклотронный преобразователь энергии – мощное перспективное устройство для беспроводной микроволновой передачи энергии в промышленных масштабах».

Работа посвящена изучению перспектив солнечной космической энергетики, транслирующей энергию солнечного излучения наземным потребителям с помощью направленного микроволнового луча. Дмитрий описал принцип действия преобразователя энергии микроволн в энергию постоянного тока и на основе модельных расчетов показал принципиальную возможность создания подобного устройства с высокой эффективностью (более 80%).

**III место – Степан Конаков**, аспирант Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, с работой «Разработка новой конструкции и метода управления лопастями для повышения эффективности работы ветроэнергетических установок большой мощности», и **Максим Фомин**, заместитель декана в Оренбургском государственном аграрном университете, с работой «Обоснование режимно-конструктивных параметров ветротеплоэнергетической установки для энергообеспечения автономных мелкофермерских предприятий».

### Победители в номинации «Экономические аспекты использования ВИЭ и энергоэффективных технологий»:

**I место – Дмитрий Гринько**, аспирант Оренбургского государственного аграрного университета, с работой «Комплексное электроснабжение на основе комбинированного использования возобновляемых источников энергии».

Дмитрий оценивал эффективность внедрения комбинированных ветро-солнечно-дизельных установок на сельскохозяйственных предприятиях. На основе его расчетов выяснилось, что при децентрализованном электроснабжении наблюдаются существенные экономические преимущества, как, например, 1 кВт выработанной электроэнергии от ветро-солнечно-дизельной установки, при условии выработки от ВИЭ 90%, будет дешевле на \$0,165 по сравнению с выработкой от дизельного генератора.

**II место – Руслан Орёл**, студент Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», с работой «Экономическая эффективность получения и использования биогаза на сельскохозяйственном предприятии», и **Дарья Маслова**, студентка Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ», с работой «Эколого-экономическая эф-

фективность использования низкопотенциальных геотермальных вод на территории Новосибирской области».

**III место – Валерия Шестакова**, студентка Южно-Уральского государственного университета, с работой «Искусственная дорожная неровность как альтернативный источник энергии».

### Победители в номинации «Юридические аспекты использования ВИЭ и энергоэффективных технологий»:

I место – не присуждалось.

**II место – Илья Усов**, юрисконсульт ОАО Белгородский институт альтернативной энергетики, с работой «Развитие законодательства об альтернативной энергетике как направлении государственной политики в сфере охраны окружающей среды».

**III место – Анна Безукладникова**, старший преподаватель Удмуртского государственного университета, с работой «Правовые аспекты использования возобновляемых источников энергии в Российской Федерации: актуальные проблемы и практические рекомендации», а также **Константин и Ольга Мухаметкалиевы**, старший преподаватель Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, и студентка Национального исследовательского Томского государственного университета, с работой «Анализ законодательства Российской Федерации и зарубежных стран в сфере использования возобновляемых источников энергии».

Участников, занявших первые места, ожидает поездка в Финляндию и Норвегию для знакомства с предприятиями, использующими возобновляемые источники энергии на практике.

Работы, отмеченные жюри, войдут в сборник конкурсных работ в области возобновляемых источников энергии и энергоэффективности и будут опубликованы на сайте «Беллоны».



При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 29.03.2013 № 115-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодежи».



## «В нашей тюрьме нельзя, чтобы про тебя забывали»

Евгению Чирикову, одного из организаторов международной акции «Свободу экологу Евгению Витишко», я застала возле ее дома с большим пакетом в руках. Женя собирала мусор в сквере. Просто так, чтобы было чисто. Говорит, последователи в районе уже нашлись, главное – личный пример. Дело было 6 марта, в самый разгар кампании #freemitishko.

– **Евгения, что для вас самое важное в кампании в поддержку Евгения Витишко?**

– Важно, что у нас появился портал [activatica.org](http://activatica.org). Это первый в мире универсальный портал для инициативных групп, активистов и просто неравнодушных граждан. Он создан для того, чтобы люди могли общаться, обсуждать волнующие их вопросы и самоорганизовываться для защиты своих прав. Он даже снабжен интерактивной картой, можно увидеть, где какие проблемы существуют. Делали его два года, это была серьезная работа, трудились квалифицированные программисты, которые очень старались.

– **С помощью портала неравнодушные люди могут найти друг друга?**

– Да. Вообще, идея возникла после того, как несколько лет назад мы провели акцию в защиту Химкинского леса. Нас тогда, кстати, очень поддержала «Экологическая вахта по Северному Кавказу», Женя Витишко в том числе, и поддержала настолько активно, что Витю Чирикова посадили на 15 суток. Так вот, мы тогда убедились, как трудно жителей разных городов, желающих участвовать в акции, поместить на один сайт. Через ЖЖ тоже оказалось сложно, потому что там все-таки другой ресурс, он разрабатывался не для активистов, а просто для общения. И вот мы задумали такой портал, где есть интерактивная карта, где есть возможность добавлять события, проблемы, посты. Пользоваться им удобно.

– **Можно увидеть на карте, сколько городов поддержали акцию в защиту Витишко?**

– Конечно, их больше тридцати, все отмечены на карте, причем не остались в стороне и такие далекие города, как Улан-Удэ и Чита. Там тоже прошли серии одиночных пикетов. Но мы поняли, что проводить такую акцию лучше с выходом за пределы страны, ведь у «Эковахты» нет представительств по всему миру, как у Гринпис. Связались с правозащитниками из Human Rights Watch и Amnesty International. Они приняли это близко к сердцу, и мы начали совместными усилиями готовить акцию. Кстати, ребята из Amnesty подготовили потрясающей красоты плакат.

– **Судя по информации на портале, в акции приняли участие в основном крупные города, но есть и небольшие. Например, Сасово. Как вообще удалось привлечь эту рязанскую глубинку?**

– Там живет Вера Дроник, единственная женщина в России, которая сумела организовать референдум в своем городе по поводу строительства химического

завода. У них один химзавод уже есть, еще один не нужен. В классе, где учится ее внучка, полно детей с заболеванием крови, вот она и кинулась их защищать, хотя у самой серьезные проблемы со здоровьем, она неделями не встает с постели. Вот такой удивительный человек! Очень отзывчивый. Какая бы акция ни проходила, мы ее обязательно приглашаем. Arctic Sunrise арестовали – Вера тут же выходит на акцию. И никто не смеет ее забрать.

– **Неизбежно возникает вопрос о целевой аудитории.**

– Мне сложно обозначить целевую аудиторию, не думаю, что это вообще возможно. Потому что нельзя сказать, что все люди с высшим образованием – за нас. Это не так. Есть без образования, а есть и кандидаты наук. Неверно также говорить, что наша целевая аудитория – хипстеры, вот они за нас. Это тоже не так. Мне кажется, участие в наших акциях можно объяснить человеческой отзывчивостью, которая не связана ни с полом, ни с национальностью, ни с какими-то иными анкетными данными. Я сама семь лет задумываюсь над этим, и ответить на этот вопрос не могу. Давайте полистаем фотографии с акций, они выложены на портале. Вот Воронеж... вы видите, какие разные люди? Даже по одежде заметно. Кто-то побогаче одет, кто-то поскромнее. И возраст отличается – совсем юные, не очень молодые и даже бабушка с плакатом: «Главная беда людей и природы – аморальная власть».

– **Плакаты, кстати, удивительные. Мне очень понравился тот, где написано: «Сажайте деревья, а не экологов». Увидела на вашем портале интересный снимок с пикета во Владимире. Там местный активист стоит в самом центре, возле Золотых ворот, с листом ватмана. Надпись такая: «Дача у моря – выше прав человека? Нет!!! Свободу экологу Евгению Витишко!»**

– Ну да, плакаты разные, в каждом городе свой. В Москве пикетчики стояли с плакатом, который сделали дизайнеры, у нас была возможность его распечатать, а в Нижнем Новгороде не было такой возможности, там сами нарисовали и даже текст написали – ликбез, кто такой Витишко, чтобы прохожие остановились, прочитали. Все это – народное-пренародное, от души.

У нас была единственная просьба – писать хэштег Freeemitishko. Это объединяет в сети, особенно в Твиттере, очень удобно потом всех найти.

– **Вы полагаете, все это могут?**

– При желании могут. Конечно, не все одинаково владеют компьютером, не все



Фото с акций «Свободу Евгению Витишко!»



свободно чувствуют себя в соцсетях. Кто-то не может сам прислать снимки, через седьмые руки передает.

А вот, обратите внимание, как необычно поступили участники акции в Краснодаре. Видите, надписи трафаретом нанесены на асфальт? «Ткачева – на нары! Свободу Витишко!»

– Такие, наверное, не сразу сотрешь.

– Вообще не сотрешь. Причем это появилось одновременно в разных районах города. Авторы пожелали остаться неизвестными, но все равно я им безмерно благодарна. Для них это – поступок, ведь Краснодар – вотчина губернатора Ткачева, ханство, человеку там достаточно просто выйти на улицу, чтобы быть схваченным.

Большие молодцы питерцы. Они каждый день стояли на углу Невского и Большой Садовой. Плакаты у них все самодельные, никаких денег на это вообще не было. Вот, смотрите, дедушка подошел к ребятам, дали ему плакат. Народ подписывается за Женю, люди самые разные. В Питере нам помогла «Беллона». Это, кстати, к вопросу, чем хорошо привлекать организации – там дисциплина выше, чем просто в инициативных группах.

В Сочи удалось даже провести благотворительный концерт, чтобы материально поддержать семью Жени.

– А вы, Евгения, где стояли?

– Знаете, как Улицкая пишет в романе «Искренне ваш Шурик»: «Удивительное дело: куда бы ты ни ехал в Москве, обязательно возвращаешься к Пушкину». Ничто так не ассоциируется с центром Москвы. Вот там и стояла, у памятника.

– Вы сказали, что решили вынести протест за границы страны.

– Конечно, когда проводишь такие акции, надо заручиться поддержкой самых разных организаций и инициативных групп. Чем больше будет эта команда, тем лучше. То есть чем дальше разойдутся волны, тем больше пользы. Вот Берлин, например. Я даже не ожидала, что там на акции выйдет так много людей.

– А кто они?

– Кто ж их знает? Они просто прислали мне снимки. Там акцию организовала Amnesty, через свой сайт, у нее миллион сторонников. Но тут, наверное, не все сторонники, видите, даже дети пришли. Собрали больше 10 тысяч подписей в защиту Евгения. Эта акция, кстати, имела неплохой резонанс, о ней писали немецкие СМИ.

Кроме Германии нас поддержали еще три страны – Украина, а именно Харьков, Нидерланды и Финляндия. Присоединение к акции Харькова объясняется просто: там живут некоторые участники

«Эковахты», а в Европе общественность поднимала Amnesty. Я тоже по своим каналам обращалась к активистам этих стран. Там есть сочувствующие движению «За Химкинский лес!»

– Хочу спросить об обратной связи. Вы чувствуете, что она существует?

– Разумеется. Мы же перезваниваемся, переписываемся. В Твиттере у меня около 70 тысяч пользователей. Я все-таки лишь про экологию пишу, поднимаю только серьезные темы, без «клубнички». И радостно, что как минимум 70 тысяч россиян готовы хотя бы читать об экологических проблемах. Но экологов не так много, а поскольку государство у нас полицейское, я даже считать сторонников не берусь, а то посчитаешь лишний раз, а у человека потом неприятности будут.

Конкретно в этой акции, по ощущениям, в России принимает участие примерно 100 человек. Это те, кто выходит, распространяет информацию, переводит на английский и немецкий языки, делает плакаты. Сплошь волонтеры. Денег за это никто не получает.

– Как думаете, от акции будет толк? Поможет ваш протест Евгению?

– Никто не знает. Считаю, что так даже и рассуждать не стоит. Вот кто скажет, что побудило нашу власть отпустить арестованных на Arctic Sunrise?

Когда готовишь какое-либо мероприятие, подключаются какие-то новые силы, запускаются какие-то новые процессы, мы узнаем новых людей в ходе этой акции, и потихонечку это приводит к неожиданным результатам, открывает новые возможности. Например, французская адвокатская компания Shegra, которая помогала нам с иском по Химкинскому лесу, увидев нашу активность в связи с Евгением, сообщила, что готова подать в Страсбургский суд. Видите, какая польза вышла? Поможет этот суд, не поможет – неизвестно, но я точно знаю: в нашей тюрьме нельзя, чтобы про тебя забывали. Забудут – с тобой можно сделать все что угодно. У нас один серьезный недуг – короткая память. Вот чтобы эту память продлить, и надо делать то, что можешь. Нельзя ослаблять внимание. Ведь у нас война – то одного сажают, то другого за два слова на заборе, которые он даже и не писал. И я считаю, что должна быть солидарность, за своих надо стоять, иначе поймут, что экологов можно сажать. Начнут с Витишко, продолжат всеми остальными.

В общем, надо делать то, что в наших силах. Это для меня абсолютная истина, как по Химкинскому лесу. А о производственном эффекте я никогда не думаю.

ЕЛЕНА СУББОТИНА





# Электронные петиции

В наши дни многие проблемы или спорные вопросы становятся поводом для электронных петиций. Специальные сайты помогают инициаторам петиций создать электронное воззвание и разослать тем, кто может его поддержать и подписать. Наш обзор самых значимых петиционных сайтов российского Интернета поможет разобраться, какую «зеленую» петицию и где лучше создать, чтобы получить максимальный эффект.

## Как постучать в Госдуму

Создать петицию

Начнем с сайта «Российская общественная инициатива» (РОИ), который был создан во исполнение предвыборных обещаний Владимира Путина. Любой гражданин, зарегистрированный на портале Госуслуг, может оставить свое предложение, и, если оно наберет 100 тысяч голосов, то будет рассмотрено экспертами и, может быть, внесено в Государственную думу.

РОИ – единственный ресурс, который юридически обязывает власти рассмотреть инициативу граждан, собравшую более 100 тысяч подписей. Однако пока нет ни одной «зеленой» инициативы, которая собрала бы нужное количество подписей. Основные трудности в работе с ресурсом связаны со сложной системой подачи инициативы и необходимостью первичной регистрации автора на сайте Госуслуг. Изначально понятный сайт при попытке создать петицию становится непроходимыми дебрями. Но даже если вам удалось создать инициативу, то собрать голоса людей будет очень сложно. Всем им также придется регистрироваться на портале Госуслуг и потом месяц ждать сообщения об удачной регистрации. Согласитесь, задача перед сознательным гражданином поставлена непростая.

Как поясняет директор по развитию природоохранного движения «ЭКА» и активист движения «В защиту Хопра!» Татьяна Каргина, РОИ требует слишком больших усилий и при этом не гарантирует даже рассмотрения заявки.

«Трудно зарегистрироваться, трудно собрать подписи, а потом возникает некий экспертный совет, который может сказать, что петицию нельзя внести в Думу», – рассказывает Татьяна.

Отдельную задачу сайт ставит перед человеком, который решил понять, какие экологические инициативы предлагают граждане России. Дело в том, что поиск работает только по названиям инициативы. Допустим, по слову «экология» в строке поиска вы ничего не найдете, правильное слово – «мусор». Здесь будет целых 17 инициатив, часть из которых повторяет друг друга. Фактически три тысячи граждан поддержали инициативу об ужесточении наказания за свалку в незаконном месте, но эти голоса размыты между пятью поразному сформулированными предложениями.

Очевидно, что сайт не предусматривает модерацию инициатив или выдачу «советов» их авторам. Хотя кажется верным в ответ на предложение наказать тех, кто выбрасывает мусор из окон автомобиля на дорогу, предложить автору присоединиться к уже существующей петиции об увеличении штрафов за подобные действия. Отметим, что самая успешная «мусорная» инициатива предлагает за государственный счет разработать систему переработки мусора. Девять тысяч россиян поддерживают эту идею.

g. Санкт-Петербург

8-800-200-61-62  
Как это работает?  
Обратная связь  
Интерактивная карта  
ОПУБЛИКОВАТЬ ИНИЦИАТИВУ

Всего инициатив: **3510** Поиск инициатив

### Популярные инициативы

На голосовании  
Живая лента / популярная / все / последние ● 3591 инициатива

|   |                                      |  |                                      |
|---|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| <b>Инициатива против введения дополнительных налогов на покупки в иностранных интернет-магазинах, а также против снижения таможенного лимита в 1000 евро на покупки товаров для личного использования</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 76861 голос | последний голос в<br><b>18:13:26</b> | <b>Установить запрет назначения условного наказания за умышленно совершенные преступления против жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства, половой неприкосновенности, семьи и против собственности</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 1072 голоса | последний голос в<br><b>18:13:22</b> |
| <b>Запретить перекрытие движения по автодорогам для проезда автотранспорта федеральных и региональных чиновников</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 3556 голосов   | последний голос в<br><b>18:13:19</b> | <b>Вынести Пенина из Мавзолея и похоронить</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 20013 голосов   | последний голос в<br><b>18:13:16</b> |
| <b>Позиционный запрет на въезд в Россию иностранцам без гражданства РФ, совершившим уголовное преступление на территории России</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 19169 голосов   | последний голос в<br><b>18:13:16</b> | <b>Запрет любым государственным и муниципальным организациям требовать ксерокопии (фотокопии) любых документов у граждан</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 68784 голоса  | последний голос в<br><b>18:13:12</b> |
| <b>Запрет на рассылку рекламных СМС без предварительного письменного согласия абонента</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 52612 голосов  | последний голос в<br><b>18:13:10</b> | <b>Введение гарантийного срока на работы по ремонту дорожного покрытия</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 52448 голосов   | последний голос в<br><b>18:13:08</b> |
| <b>Внесение изменения в работу Почты России</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 57617 голосов   | последний голос в<br><b>18:13:07</b> | <b>Гарантировать право граждан на необходимую оборону</b><br>Уровень инициативы: Федеральный<br>Всего 11883 голоса   | последний голос в<br><b>18:13:04</b> |

\* Количество голосов обновляется раз в 5 минут (за период с 14.04.2014 17:17 по 14.04.2014 18:17)

На рассмотрении  
Смотреть все ● 2 инициативы

Решение принято  
Смотреть все ● 7 инициативы

Мой дом - моя крепость!

Сохранить номер мобильного телефона при переходе от одного оператора связи к другому.

Возможно, из-за недружелюбной системы подачи петиций на РОИ нет документов по самым резонансным экологическим проблемам: захоронение ядерных отходов, вырубке деревьев на заповедных территориях и правилах разработки новых месторождений полезных ископаемых.

В настоящее время РОИ представляется лотереей, в которой, волею судеб, из множества пожеланий некоторые сбываются. Так, на портале указаны две инициативы, которые поддержали более 100 тысяч человек, но ни одна из них еще не стала законом. В то же время пять инициатив, которые не набрали и пяти тысяч голосов, получили одобрение парламента и стали законами.

РОИ работает только год, и, возможно, в будущем систему усовершенствуют, и экологические инициативы займут свое место в списке реализованных.

# Большие, модные, зарубежные

От порталов государственных перейдем к общественным сайтам петиций. Самые крупные из них – зарубежные Change.org и Avaaz.org, у которых более 20 миллионов подписчиков. Они предоставляют сервис по созданию петиций, в том числе и на русском языке.

## Change.org

Сайт Change.org создан в США в 2007 году, а уже в 2012 году на корпорации работало 100 человек. Change.org изначально создавался как бесплатная площадка для выражения общественного мнения, но позднее начал предоставлять и платные услуги. Создатели ресурса берут деньги с тех организаций, которые размещают или поддерживают петиции на сайте и хотят получить контактную информацию потенциальных клиентов или прорекламировать свою деятельность. В то же время сервис Change.org остается бесплатным для тех, кому не нужны дополнительные платные сервисы. В числе последних – предоставление списка и контактов людей, поддержавших петицию, а также дальнейшая рассылка петиций подобного содержания. В конце 2012 года у портала было около 200 платных подписчиков, в том числе Amnesty International.

В русскоязычной версии сайта, как и в остальных, для пользователя созданы все удобства – довольно просто зарегистрироваться, создать петицию, разослать ссылки, в том числе через социальные сети, и следить за результатом.

Для аналитика удобств немного: категорий нет, только теги. Ищем по тегу «окружающая среда». Нашлось 8 петиций, ни одна из которых пока не собрала нужного количества голосов. По тегу «экология» находится такое же число петиций, но и они на стадии сбора голосов.

Ближе всех к успеху кампания за запрет на разработку никелевого месторождения в Черноземье. Из 35 тысяч нужных голосов за 10 месяцев собрано более 26 тысяч.

Как пояснила одна из активных участников кампании Татьяна Каргина, с предложением разместить петицию выступил сам сайт Change.org, и как средство распространения информации, считает активистка, он прекрасно работает.

«Здесь просто создать кампании, и все направлено на то, чтобы действий у пользователя было как можно меньше... Я думаю, что петиции работают, но только их надо делать короткими и внятными», – добавила Каргина.

Между тем в разделе «Победы» из 25 последних успешных петиций только 3 касались темы экологии.

Самой поддерживаемой стала кампания Гринпис. Она, по мнению Change.org, помогла освободить из-под стражи 30 защитников природы, задержанных в ходе акции против разработки нефти в Арктике.

Удобство в использовании Change.org и популярность ресурса помогают привлечь внимание к кампании по сбору подписей. Отмечу, что Change.org существует за счет проведения платных кампаний. Коммерческие предприятия могут заказать сбор подписей на какой-либо социально значимый проект, тем самым они поддерживают сайт и используют его ресурсы для собственной рекламы.

Создать петицию



## Avaaz.org

Похожая ситуация с сервисом Avaaz.org, с той лишь разницей, что финансируется сайт за счет частных пожертвований, размер которых не может превышать 5 тысяч долларов. Кроме того, Avaaz.org сам берется за продвижение петиций, набравших большое число голосов. Avaaz.org нельзя назвать просто платформой, скорее это сообщество активных жителей планеты, и именно создатели этой платформы удостоились введения термина «кликтивизм».

К сожалению, системы поиска на сайте нет, поэтому увидеть, какие «зеленые» кампании проводятся, нельзя. Тем не менее в разделе «Победы» только за 2013 год есть несколько крупных успехов петиций, касающихся окружающей среды.

«Когда этим летом исландский олигарх начал жестокую охоту на находящихся под угрозой исчезновения китов-финвалов, Avaaz.org запустил кампанию, чтобы остановить эту резню и отправку кровавых туш китов в Японию», – говорится на сайте Avaaz.org.

Здесь также уточняется, что 1,1 миллиона подписей сторонников запрета позволили закрыть порты Нидерландов для китобоев, а 200 тысяч немецких сторонников заставили крупнейшую сеть немецких супермаркетов отказаться от продажи продуктов, имеющих отношение к китобойной компании.

Avaaz.org также удалось добиться запрета на использование в Европе вредных для пчел пестицидов и сохранить леса Амазонки в Бразилии.

Понять, что заставило чиновников принять решение, сложно. Сработала ли петиция или акции протеста, а может быть, обращение глав государств. Петиции на крупных порталах во многом похожи на рекомендательные письма. Они не главная причина для решения, но без них как-то неловко говорить, что общество выступает «за».

Вместе с тем, как считают, например, во Всемирном фонде охраны дикой природы (WWF) России, размещать петиции на порталах Change.org и Avaaz.org в долгосрочной перспективе невыгодно.

«Мы предпочитаем проводить голосования у себя на сайте. У нас прошли две успешные кампании, которые собрали по 100 тысяч подписей. Первая касалась закона о защите морей Арктики от загрязнений. Она уже учтена в соответствующем законе Госдумой, а вторая была о сохранении защитных лесов. Наша петиция внесена в Госдуму и будет учитываться законодателями. Если мы собираем голоса у себя на сайте, то стараемся наладить связь с подписавшими людьми. Мы получаем сторонников. Обращение же к общим порталам не даст нам возможности формировать свою базу данных, а это для нас очень важно», – поясняет пресс-секретарь WWF России Мария Винокурова.

# Наша платформа для нашего мнения

## Наше мнение. Mypetition.ru

«Мы сделали сайт петиций «Наше мнение» как раз по предвыборным обещаниям Путина. Очень быстро мы набрали первые 100 тысяч пользователей, потом еще сто тысяч. Как можно было бросить это дело, нам же люди поверили», – говорит один из создателей сайта «Наше мнение» Глеб Похитонов.

Он уточняет, что целью было дать людям инструмент для сбора подписей, помочь найти единомышленников. Кроме подписей на сайте можно найти информацию, в какой ответственный орган власти петицию нужно отослать.

«Мы не хотели брать на себя обязанность по отправке сообщений. Если это нужно создателю петиции, он делает, а если нет, то какой смысл в инициативе? Хочется, чтобы осознанность у людей росла», – поясняет Глеб и добавляет: «Бывает, что инициативы собирают несколько тысяч голосов, а инициатор дальше ничего не делает. Мы можем подключиться и отправить письмо в управу или муниципалитет. Люди же доверили нам свои голоса и мнение, не хочется, чтобы впустую».

Отметим, что на сайте есть рубрикатор, и это существенно облегчает навигацию. Всего за время существования проекта (с 2012 года) было подано 28 «зеленых» инициатив, из них успешной можно признать одну – против вырубки парка «Дубки» в Нижнем Новгороде.

«На мой взгляд, наш сайт рассчитан на небольшие инициативные группы и петиции, которые могут удовлетворить местные органы власти», – отмечает создатель сайта. Похитонов также добавляет, что сайт является полностью волонтерским проектом.

## Йополис. Yopolis.ru

Похожий по подходу и уровню петиций сайт появился совсем недавно – это Йополис. Его функционал не ограничивается только петициями и инициативами, Йополис хочет стать платформой действий.

«У нас можно заявить о проблеме, собрать подписи, а мы уже сами подготовим обращение в государственные органы и сами отправим. Часто бывает, что власти отклоняют обращения по каким-то формальным причинам. Например, нет обратного почтового адреса. А как он может быть, если петицию подписали 100 человек. Мы об этой проблеме знаем, и вписываем адрес инициатора петиции или как-то по-другому



выходим из положения», – рассказывает заместитель генерального директора проекта Алена Макова.

«Зеленые» победы портала подтверждают теорию малых дел. Например, остановлена вырубка деревьев под создание подземного перехода. Власти рассмотрят возможность замены подземного перехода наземным. В сквере с деревьев снята реклама, которая наносила вред растениям.

«Наши удачи показывают, что можно начинать с малого – уборки мусора, защиты деревьев. Чаще всего именно малое касается гражданина лично», – отметила Макова. Всего, по статистике портала, экологических проблем касается около 10% обращений.

Портал Йополис создан на деньги одного из владельцев «Связного». Как пояснила Макова, для предпринимателя это способ выразить свою социальную ответственность перед обществом.

## Демократор. Democrator.ru

Кроме новичков в деле сбора подписей в Рунете остается и признанный профи – это сайт Демократор. Правда, в конце 2013 года сайт обновили, после чего вся история петиций с 2010 года потерялась.

Безусловное удобство – это разбивка петиций по категориям и облако тегов, которое также может помочь в поиске. Всего в категории «экология» с конца 2013 года зарегистрировано около 900 обращений.

Демократор сам отправляет петиции в органы государственной власти по электронной почте либо дублирует обращение обычной почтой.

Демократор, как и Йополис, был создан на деньги предпринимателя. В случае Демократора – это бизнесмен Аркадий Павлов.

## Польза петиций

Петиционные сайты – это картотека проблем общества и своеобразный краудфандинг голосов. Цель – найти не деньги, а людей, которых та или иная проблема волнует.

В России пока петиционные сайты не могут решить крупные проблемы типа Химкинского леса или разработки месторождения в Черноземье, но могут привлечь к ним внимание. Сайты в некотором роде являются социальной сетью.

Если вы подписали одну петицию, то вам будут предлагать подписать и другие. С другой стороны, когда вы создаете петицию, ее видят люди, которые лояльно относятся к подобным способам решения проблем.

Если говорить о зарубежных площадках, представленных в отчете, то они вышли на уровень решения мировых проблем. Общественное давление, создаваемое этими сайтами, влияет на

правительства стран и транснациональные компании. При этом петиции подписывают не только жители проблемной страны, но и жители других стран. Фактически, сайт формирует мировое мнение, и, будем надеяться, когда-нибудь и россияне станут осмысленно подписывать петиции против вырубки джунглей Амазонки и разработки арктических месторождений.

1. Сделайте фото с плакатом. 2. Разместите фото в соцсетях. 3. Повесьте плакат на стену в офисе.

свободу экологу

Евгению Витишко

#freevitishko

ЭКОЛОГИЯ  
и право

**BELLONA**

[www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)



Евгений Витишко – эколог, защищавший природу от варварского разорения во время строительства олимпийских объектов в Сочи.

За активную гражданскую позицию по сфабрикованному обвинению был приговорен к 3-летнему условному сроку, но не прекращал критику властей и обнародование экологических преступлений. Накануне Олимпиады срок был заменен на реальный. Несправедливый и незаконный приговор экологу должен быть отменен!

# Хор «зеленых» жалобщиков

Проблемы экологии, если о них говорить в общем, всегда кажутся такими же далекими от реальной жизни, как и проблемы освоения космоса. Однако если под окном появляется куча мусора, в ближайшем парке вырубает деревья, а соседний химзавод слил в пруд токсичные отходы, сразу хочется пожаловаться. Причем так, чтобы нашлись ответственные лица – и природа вокруг снова радовала, а не заставляла брезгливо морщиться.

Независимые экологические организации, государственные службы и интернет-порталы пытаются создать эффективный механизм приема «зеленых» жалоб у населения. Но несмотря на все усилия, ясность задачи и существующие IT-технологии, на сегодняшний момент в России имеется не больше 20 подобных сетевых ресурсов. При этом часть из них пассивно существует в Интернете в «замороженном» состоянии. Созданные когда-то на деньги властей, гранты или по доброй воле активистов-экологов эти «зеленые» карты замерли на стадии пилотного проекта в тестовом режиме.

К активным же проектам можно отнести всего три – Экокарта.ру, Экофронт.ру и ресурс «Наша природа», который в январе запустило Минприроды РФ.

## Журналисты не справляются

Самый крупный из «дремлющих» ресурсов – проект РИА Новости «Экологическая карта России». «Экокарта» была сделана на портале РИА Новости и должна была стать основой для независимого экологического рейтинга регионов. Проект запустили в 2012 году, тогда же был опубликован первый и последний рейтинг.

В настоящее время карта доступна на сайте агентства, там можно оставить жалобу, но статистики об эффективности этой системы нет. В связи с ликвидацией РИА Новости дальнейшая судьба проекта не ясна.

Надо отметить, что «Экокарта» РИА Новости была единственным технически реализованным проектом, где пользователи могли разместить жалобы по любым «зеленым» проблемам – от свалок до ядовитых выбросов. Всего за время работы карты жители России разместили здесь 1378 жалоб.

«Для таких проектов очень важна интерактивность, удобство пользования и распространение информации, но еще важнее то, что ты делаешь дальше. Только если люди видят результат – вышедшие по итогам журналистские материалы, написанные обращения к ответственным лицам и решение проблемы, тогда они будут распространять инфор-

мацию о ресурсе, снова писать туда и давать ссылки», – говорит руководитель группы «Новости экологии» РИА Новости Ольга Добровидова, участвовавшая в разработке проекта.

На первом этапе проект показал свою нужность и успешность. Экологические проблемы, обозначенные на сайте федерального агентства, «нервировали» местных чиновников. Однако проекту нужна была доработка. В идеале, полагает Добровидова, нужно было выстроить систему мониторинга экологических проблем.

Допустим, на реке в вашем городе вдруг появились масляные пятна, в воздухе запахло бензином, а к берегу прибило несколько сотен мертвых рыб. Как сознательный гражданин вы размещаете жалобу на это на карте. Далее координатор проекта в московской редакции отправляет данные о проблеме региональному корреспонденту. Тот выясняет подробности, пишет статью, ссылка на статью появляется на страничке сообщения. Человек, подавший жалобу, видит, что его проблемой занялись, и кидает ссылку людям, живущим в этом городе. Журналист продолжает следить за ситуацией, и в конце концов выясняется, что масляные пятна возникли из-за того, что цистерна с бензином опрокинулась в реку. По итогам расследования власти наказывают виновных, очищают реку и запускают мальков.

Счастливые истории, подобные этой, показывают эффективность ресурса и демонстрируют сознательному жителю, что его усилия не напрасны.

«Насколько я знаю, программисты РИА Новости собирались обновлять и улучшать сервис на карте. Возможно, появилась бы подписка. Человек оставил жалобу и подписался на обновления ее состояния. Как только появились изменения, он сразу бы получал извещение», – отмечает Добровидова.

По ее мнению, проекты, подобные «Экокарте» РИА Новости, не могут обойтись волонтерами или быть пущены на самотек. Необходимы модераторы, контакты со СМИ и властными структурами. Потоку жалоб кто-то должен давать направление и отслеживать результаты.

## Экокарта с обратной связью

Проект Экокарта.ру был организован новосибирскими активистами в 2011 году. Принцип его работы похож на «Экокарту» РИА Новости – житель оставляет претензию, она попадает на карту.

«Наш ресурс позволяет работать со всеми регионами России. Закачаны три карты – Google, Яндекс и ДубльГИС. Например, на западе России хорошо работает Google, а Иркутск очень плохо представлен, используем Яндекс. ДубльГИС – это новосибирская компания. Ее карты подробнее для нашего региона», – рассказывает руководитель волонтерского движения «Тут грязи нет» Дмитрий Сопелкин.

После размещения пользователем информации заявку берут на контроль, отсылают в городскую администрацию, устраивают акции. Активисты выступают кураторами проблемы и отвечают за ее решение.

По словам Дмитрия Сопелкина, в начале работы администрация не обращала на проект внимания и жители были не активны.

«Тогда мы сделали 30 баннеров с текстом «Надоел мусор? Оставь жалобу на Экокарте.ру». После того как баннеры разместили, пошел вал сообщений. Потом вышли с пикетами к администрации, и тогда уже началась работа. Нас сейчас поддерживает представитель президента в Сибирском федеральном округе, местные объединения и Всероссийское общество охраны природы», – поясняет Сопелкин.

За три года проект успешно работает в Новосибирске, Хабаровске и Иркутске. На карте также можно увидеть жалобы из других регионов, но там не так хорошо поставлена работа с ними. Всего по Новосибирску было обозначено более 800 проблем, половина нашла свое решение.

«Наш первый серьезный успех – это закрытие Жирового комбината в центре города. Нам стали об этом сообщать. Вонь стоит, пишут жители, надо что-то делать... И так набралось 100 жалоб. Мы передали в администрацию, устроили акции по этому поводу. В итоге сейчас завод выводят за пределы города», – приводит пример Дмитрий.

Он также полагает, что Экокарта.ру – это с технической точки идеальная платформа для тиражирования во всех регионах России. Главное – нужны люди, которые будут модерировать поступающие жалобы, координировать работу дальше.

«Мы, когда внедряем систему, подключаем городские власти, департаменты, которые отвечают за экологию. Весь интерфейс сделан. Чиновник получает уведомления и может отвечать, может добавлять информацию. Но я думаю, что нельзя все отдавать чиновникам – лучше пусть этим занимаются общественные наблюдатели. В принципе, хватит 20 тысяч на зарплату такому наблюдателю – и не будет сокрытия каких-то фактов нарушений. Плюс модератор переносит информацию с других ресурсов», – уточняет представитель новосибирского экологического движения.

Дмитрий поясняет, что в Новосибирске есть государственный портал, который принимает «зеленые» жалобы. Часто данные независимой карты и административной не совпадают. «У нас все четко – фотографии, видео. Идем, доказываем, выясняем», – говорит активист.

В ближайшее время, заверил Дмитрий, Экокарта.ру на полную мощность работает в Москве. Активисты уже ведут переговоры со столичным департаментом охраны окружающей среды.

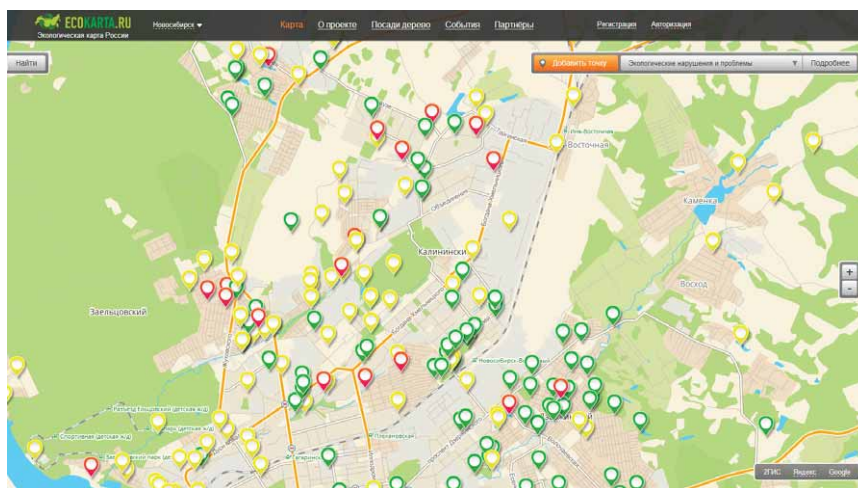
Кроме завоевания регионов в Новосибирске расширяют функционал карты. Сейчас разрабатывают слой карты, где будут отражаться источники загрязнения воды, грунтов и воздуха. Разработчики предполагают обозначать точку – эпицентр вредного воздействия и его диаметр. Новшество должно появиться осенью.

### Двое против мусора

Сайт «Наша природа» запущен Минприроды в январе 2014 года. Отметим, что сделан сайт профессионально и добротно, картинка красивые, аналитика хорошая, есть даже раздел FAQ (раздел часто задаваемых вопросов).

Предполагается, что в 2014 году новый ресурс будет заниматься только несанкционированными свалками, в 2015-2016 годах обещают добавит и другие нарушения природоохранного законодательства. За время работы портала получено 188 обращений, из них 17 заявок приняты в работу. Согласно данным портала работа по 1% от общего числа заявленных свалок завершена.

Смотрим подробнее. Автор под ником «Зеленый трибунал» пожаловался на свалку во Владимирской области. На карте – маркер в месте свалки, справа – фотография мусора вперемешку с землей, слева – отметка «завершено». Читаем анамнез и видим, что завершением явля-



www.ecokarta.ru



www.ecofront.ru

ется передача данных о проблеме в местные органы власти. Приятно убедиться, что бюрократическая машина работает, но хотелось бы, чтобы и свалку убрали.

Кроме того, информация о сайте Минприроды и о мобильной версии портала прошла в январе, но затем информационный поток стих, и ссылок на карту нет в «зеленых» сообществах. Так как система запущена недавно, необходимо активно заполнять ее информацией.

Еще один ресурс – альтернативная карта Экофронт.ру. Она тоже занимается в основном мусором и свалками, а также связана с волонтерским проектом «Сделаем!» Участники акции «Сделаем!» ежегодно выходят очищать Россию от мусора в единый день уборки. «Сделаем!» – это российская часть мирового проекта «Lets do it!»

Ранее у проекта были карты, где отмечались свалки и места проведения субботников. Теперь же Экофронт.ру аккумулирует все данные в течение года, здесь же организуются субботники не только в рамках «Сделаем!», но и в любое другое время.

Кроме того, Экофронт.ру предоставляет возможность сразу сообщить о правонарушении в ответственный орган. Сознательному гражданину нужно только заполнить поля формы, прикрепить снимок, оставить свои координаты, нажать кнопку «генерировать» – и сделан

первый шаг к ликвидации свалки. Разработчики сайта рекомендуют распечатать письмо и отправить во властный орган. Эту операцию онлайн сделать не получится, но только такой вариант гарантирует, что жалоба попадет по назначению, будет принята и рассмотрена.

С начала работы портала выявлено 1228 свалок, из которых 541 ликвидирована. На Экофронте.ру можно отслеживать состояние свалки и ждать, пока уберутся власти или волонтеры. Однако основной посыл – «организуем уборку, и свалки не будет!» Экофронт.ру предлагает действовать, и этим отличается от остальных «жалобных» сайтов.

Проанализировав имеющиеся ресурсы, складывается впечатление, что действующей карты по всем экологическим правонарушениям пока нет. Самый прорывной вопрос – мусор. Карты несанкционированных свалок действительно работают. Волонтеры организуют уборки – или власти убирают своими силами. Если «мусорная» проблема благодаря картам будет решена хотя бы отчасти, экокарты уже оправдают свое существование. Кроме того, возникнет прецедент – и тогда есть шанс увидеть работающие карты и по другим экологическим проблемам – например, по выбросам вредных веществ.

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА

//Группа сложилась в 2011 году, когда начались вырубki.

Мы стихийно вышли на митинг, затем начали объединяться. Обнаружились самые разные специалисты: по кадастру, по лесному комплексу, сочувствующие юристы. Мы объединили усилия, начали работать слаженно и профессионально. Стало гораздо проще организовывать акции и консолидироваться. Появились люди, которые рассказали о том, как законными способами выражать свой протест.

Екатерина Константинова, координатор инициативной группы «Защитим Сиверский лес»

# Сиверский лес: ЭКОЛОГИ ОНЛАЙН

Противостояние собственников участков бывшего дома отдыха «Лесное» и жителей Сиверского длится несколько лет. Причем битва за рекреационную зону идет не только у строительных заборов и перед работающей техникой. Не менее энергично активисты занимаются интернет-кампанией за сохранение Сиверского лесопарка. Благодаря этому о борьбе против застройки реликтового леса узнали по всей стране. И хотя до окончательной победы экологов еще далеко, группа энтузиастов сумела остановить вырубki и добиться признания прокуратурой незаконности захвата лесного квартала.

После приезда в Санкт-Петербург летом 2013 года главы Следственного комитета Александра Бастрыкина, отреагировавшего на электронные обращения петербуржцев и жителей Сиверского, многое изменилось. Этот визит стал одной из поворотных точек еще не закончившейся истории борьбы за лесопарк. Именно после него СК Ленинградской области взялся за расследование обстоятельств приватизации земель бывшего дома отдыха, возбудив уголовное дело в отношении неустановленных лиц. Этим результатам предшествовали месяцы борьбы, горы исписанных бумаг, пикеты, митинги, народные сходы, флэшмобы... Огромную роль сыграла и победа в суде – Территориальное управление Росимущества после многочисленных писем защитников леса подало в суд на ООО

«Лесное-2», и выиграло дело. На данный момент сделка купли-продажи признана недействительной, однако застройщики намерены обжаловать это решение.

Как же удалось добиться огромного общественного резонанса? Ведь подобных историй лесозахвата сегодня по стране насчитывается множество, однако не так часто удается остановить уничтожение природных территорий. Как получилось достучаться до властей, принимающих десятки жалоб на застройку зеленых зон?

6 ноября 2008 года администрация Сиверского провела публичные слушания по вопросу перевода земель дома отдыха под индивидуальное жилое строительство. На мероприятие пришел весь поселок: большинство высказалось резко против коттеджной застройки лесной территории.

defendsiverskijforest.blogspot.ru

chn.ge/1cmG5kQ

vk.com/parklesnoe



В 2009 году образовалась группа из нескольких человек, писавших запросы и жалобы в различные инстанции. А в 2011 году начался снос деревьев...

На народном сходе, который прошел в мае 2011-го, решено было создать группу «ВКонтакте» «Защитим Сиверский лес». Именно она стала рупором экологов, источником актуальной информации о последних событиях и площадкой для общения и консолидации защитников леса.

Общественники провели множество акций: митинги, пикеты, флэшмобы, экологическую велопрогулку по достопримечательностям Сиверского, даже повесили на деревья таблички против вырубок. Участники узнавали о планируемых мероприятиях из группы «ВКонтакте» ([vk.com/parklesnoe](https://vk.com/parklesnoe), 1770 человек) – сообщения репостили многотысячные экологические и градозащитные группы. В соцсети выкладывались фотоотчеты с акций, рассылались пресс-релизы по СМИ. К борьбе за Сиверский лес подключились петербургские экологические и общественные организации, в том числе «Беллона», РСД, «Спасем Утриш».

За прошедшие три года админы стали хорошими друзьями – кто-то занимался раньше общественной деятельностью, для кого-то этот опыт оказался в новинку.

Впрочем, собственники земель бывшего дома отдыха не оставляют надежды возвести на ней коттеджи. Каждое лето возобновляются строительные работы – активисты вынуждены становиться на пути техники, вызывая полицию и оповещая СМИ. Информация оперативно появляется «ВКонтакте»: люди собираются и препятствуют незаконным действиям инвесторов. В соцсетях распространя-

ются макеты листовок, выкладываются фотографии с регулярного экологического патрулирования территории, хранится переписка с чиновниками и информация о событиях последних трех лет. С помощью группы были организованы сборы подписей под электронными петициями на порталах Демократора (порядка 800 подписей) и Change.org (4176 подписей), повлиявшие на дальнейший ход событий. Благодаря сотням подписавшихся проблема приобрела большой общественный резонанс, заставивший власти и правоохранительные органы прислушаться к голосам защитников природы. Именно после письма на Change.org с активистами встретился председатель Следственного комитета. На обращение на Демократоре ответили отпиской, однако именно с него началось массовое объединение неравнодушных людей вокруг проблемы спасения реликтового леса.

С борцами за сохранение лесопарка и Токсовских озер встретился губернатор Александр Дрозденко. В результате разговора главы Ленинградской области и общественников возникла рабочая группа, в которую вошли сиверцы и токсовцы.

С 2011 по 2013 год велась переписка с областной прокуратурой – ведомство не спешило признавать очевидное. Общественники провели серию акций с требованием обратить внимание на нарушения закона со стороны администрации поселка и ООО «Сиверская мелодия» (ООО «Лесное-2»), а затем начали собственное расследование. В ходе изучения документации выяснилось, что участки под строительство находятся на лесной территории. Эту информацию активисты передали в следственные органы, параллельно вы-

ложив ее в блог [defendsiverskijforest.blogspot.ru](http://defendsiverskijforest.blogspot.ru), ссылку на который выслали журналистам. Так подробности захвата лесопарка под коттеджное строительство, неблагоприятную роль в котором сыграла Гатчинская администрация, стали достоянием общественности. Игнорировать многочисленные публикации в СМИ прокуратура не решилась: в мае 2013 года договор купли-продажи участков был признан незаконным. Однако никаких санкций по отношению к участникам сделки тогда применено не было.

В 2013 году защитники леса в очередной раз встали перед экскаватором. На двух женщин напали рабочие застройщика: активисток избили и облили краской. Экологи обратились в полицию и прокуратуру, но реакции не последовало. Отчаявшись, общественники опубликовали на Change.org открытое письмо в Следственный комитет, а также отправили несколько сообщений в твиттер Бастрыкина. Результат ошеломил: ведомство не только откликнулось, но и провело выездное совещание с участием главы СК. Итогом встречи стало поручение областным следственным органам взять дело под свой контроль. По факту продажи лесного квартала возбудили уголовное дело в отношении неустановленных лиц. Следственный комитет подал в суд на собственников, на часть территории наложен арест. Кроме того, 25 ноября Арбитражный суд по иску ТУ Росимущества к ООО «Лесное-2» признал недействительным договор купли-продажи лесопарка.

НАТАЛЬЯ СИВОХИНА



### **Возбуждение уголовного дела в случае совершения экологического преступления. Пособие для гражданских активистов**

Экологическая обстановка в Российской Федерации весьма неблагоприятна, некоторые территории фактически являются зоной экологического бедствия. Во всех регионах Российской Федерации происходят нарушения экологических прав граждан. Поэтому Экологическим правозащитным центром «Беллона» подготовлена инструкция о том, что делать, если отказано в возбуждении уголовного дела в случае совершения экологического преступления. Инструкция подготовлена на

основе одного из примеров из практики общественной юридической приемной Экологического правозащитного центра «Беллона», в качестве образцов правовых документов использованы реальные документы материалов дел.

Автор – адвокат Нина Поправко. Издатель – Экологический правозащитный центр «Беллона».

Получить пособие можно в Экологическом правозащитном центре «Беллона» (Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 59). PDF-версия доступна на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru) в разделе «Публикации».

# Кампания в защиту Хопра: достижения и провалы

Почти два года жители Прихоперья борются с планами Уральской горно-металлургической компании начать разработку медно-никелевых руд, залегающих под плодородными черноземами. Проект по добыче никеля в центре аграрного региона вызвал многочисленные акции протеста в городах и поселках Воронежской области. Жители убеждены, что добыча никеля нанесет вред реке Хопер и близлежащему заповеднику. Экоактивисты, протестующие против разработки новых месторождений, подвергаются массированному давлению со стороны властей и бизнес-структур.

## Двухлетнее противостояние

10 марта 2014 года на рыночной площади шеститысячного Новохоперска состоялся очередной митинг против добычи никеля в Воронежской области. Собравшиеся – а их было около двух тысяч – требовали «прекратить уничтожение российского Черноземья и бесконтрольное правление олигархов». 40 ораторов в течение двух часов призывали граждан к всеобщему сопротивлению как единственному способу остановить незаконное.

По словам Олега Мещерякова, главного редактора информационного портала Борисоглебск-онлайн и активного участника антиникелевого движения, «митинг призван привлечь внимание властей к проблеме добычи никеля, масштабному игнорированию мнения местных жителей, добивающихся проведения референдума по вопросам целесообразности разработок».

Запасы медно-никелевой руды в Новохоперском районе Воронежской области были обнаружены еще в далеком 1976 году, однако тогда советское правитель-


ство отказалось от разработки месторождений в богатом черноземом сельскохозяйственном крае в силу сложившегося агропромышленного профиля региона, сложности залегания полезных ископаемых и близости заповедной зоны.

В декабре 2011 года позиция российского правительства изменилась, и было принято решение начать добычу никеля. Уже в мае следующего года определился победитель конкурса на право пользования Еланским и Елкинским участками – им стал Медногорский медно-серный комбинат, принадлежащий Уральской горно-металлургической компании (УГМК).

Эта последняя дата и стала отправной точкой противостояния между населением Прихоперья и компанией, представителями которой активисты называют «захватчиками» их исконных земель.

## Чернозем или никель?

За два года жители Новохоперска, Борисоглебска, Урюпинска, Воронежа, Елань-Колена и других населенных пунктов Воронежской и соседних областей



**ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ:  
экологически чистый сельскохозяйственный регион превратится в грязный промышленный. В результате разработок жители Прихоперья потеряют значительную часть ценнейшего чернозема.**

более 20 раз собирались на митинги, отстаивая свое конституционное право на благоприятную окружающую среду.

«Хопер – это Байкал в центре России, – убежден координатор движения «В защиту Хопра!» Константин Рубахин. – Работки хотят вести в 15 км от заповедника. А это орнитологическое место и площадка для сохранения выхухоли. Если добыча никеля все же начнется, это приведет к понижению уровня грунтовых вод, ведь для обогащения годового объема руды потребуется 200 млн тонн воды».

Ученые, проводившие независимую экспертную оценку последствий добычи цветных металлов в Черноземье, считают, что это приведет к уничтожению уникального природного комплекса. Кроме того, эксперты предупреждают о высокой вероятности загрязнения почвы и воды ядовитыми элементами – мышьяком, сурьмой, висмутом, серой, входящими в состав руды. Экологически чистый сельскохозяйственный регион превратится в грязный промышленный. В результате разработок жители Прихоперья потеряют значительную часть ценнейшего чернозема. По словам эколога Константина Рубахина, лично проводившего измерения, уже сейчас в районе проведения геологоразведки наблюдается повышенный радиационный фон – до 60 мкр/ч.

### «Интернет – основной рупор»

Как сообщил Олег Мещеряков, на сегодняшний день действуют десятки крупных и сотни малых организаций и интернет-проектов, призванных сохранить природу родного края. Наиболее многочисленна группа «Против добычи никеля» в «Одноклассниках», давно перевалившая за 60 тысяч участников.

Проект движения «В защиту Хопра!», координатором которого является Константин Рубахин, – мощный информационный ресурс, рассказывающий о проблеме и предлагающий принять участие в ряде онлайн-акций: подписать петицию президенту, содержащую требования о запрете добычи никеля в Прихоперье; отправить письмо Генеральному прокурору РФ, подписать петицию губернатору Воронежской области, принять участие в кампании «миллион писем президенту» и т. д.

Чтобы заставить власти отказаться от скандального проекта, эоактивисты стремятся донести свою позицию до широкой общественности, подключить независимых экспертов, юристов, правозащитников.

«Интернет – основной рупор, других источников информации, кроме сарафанного радио, нет», – считает эоакти-

вист из Воронежа Николай Дидиченко. По его мнению, в целом антиникелевая онлайн-кампания довольно успешна: координаторы проектов даже не ожидали, что люди проявят такую активность. «Гражданское общество в России слабое, но в данном случае сработал механизм самосохранения», – сказал он.

### «Нас бьют, но мы встаем»

В настоящее время в Воронежской области сохраняется высокая социальная напряженность, особенно в районе разработки никеля. Эта напряженность постоянно усугубляется многочисленными нарушениями прав человека как со стороны местных властей (в виде ограничения свободы высказываний и свободы собраний, обысков и арестов активистов, давления на работников бюджетной сферы вплоть до увольнений), так и со стороны компании-заказчика (шантаж, подкуп и прямое насилие в отношении мирных активистов), рассказывают активисты.

По их словам, руководство УГМК проводит агрессивную информационно-пропагандистскую политику с целью дискредитировать противников никелевых разработок и преподнести проект добычи никеля как «великое благо» для жителей Воронежской области. Бизнесмены сулят несколько тысяч рабочих мест и значительные финансовые вливания.

Но население не верит ни им, ни губернатору Воронежской области Алексею Гордееву, неоднократно заверявшему граждан, что добыча никеля начнется только после получения общественного одобрения. На практике же, полагают протестующие, власти всех уровней поддерживают интересы компании-заказчика и игнорируют позицию населения, считающего, что уничтожение сельскохозяйственного района ради сиюминутной выгоды – это преступление.

«УГМК действует грязно, выискивает предателей, подкупает кого только можно; разрешительная документация, кроме лицензий, до сих пор общественности не представлена, – описывает ситуацию Николай Дидиченко. – Всех бюджетников запугали увольнениями, читают лекции о благе никеля».

«Как только люди реально становятся на путь достижения своих целей, против них начинаются конкретные репрессивные меры, в домах активистов движения «В защиту Хопра!» прошли обыски – без адвокатов и судебных постановлений, – комментирует сложившуюся в Прихоперье ситуацию Константин Рубахин, сам испытывающий сильное давление со стороны правоохранительных органов. – Против эоактивистов возбужданы уголовные дела по сфабрикованным

обвинениям. Но мы не отступим. Нас бьют, но мы встаем».

«У нас посадки через одного, такое ощущение, что 37-й год», – говорит Олег Мещеряков.

Хотя формальных обвинений пока многим активистам не предъявлено, большинство из них понимает, что это может произойти в любой момент. «Отсутствует юридическая защищенность, нет гарантий от произвола», – говорят защитники природы. По мнению активистов, многие из них до сих пор на свободе в основном благодаря широкой огласке и наличию информации о происходящих событиях в Интернете.

### Онлайн-кампании глазами лидеров

Оценивая работу антиникелевого движения, Олег Мещеряков отмечает, что все поставленные задачи осуществлены почти на 100%: местное население оповещено об угрозе уничтожения окружающей среды, прервана информационная блокада, задействован потенциал депутатов разных уровней. В работу по защите Прихоперья включено большое число партий и разных организаций. «Мы уменьшили давление нашего противника на весь протест, – заявляет Олег Мещеряков. – Им пришлось довольствоваться самыми сговорчивыми, но таких меньшинство».

«Осталось осуществить нашу главную цель – запрет на добычу никеля в Воронежской области», – подытоживает Мещеряков.

Константин Рубахин чуть менее оптимистичен: «Кампания получилась информационной, но в юридическом плане мы все равно очень уязвимы».

«На протяжении вот уже двух лет нам удается сдерживать начало работ, и это во многом благодаря интернет-ресурсам», – считает Николай Дидиченко.

Характеризуя онлайн-составляющую антиникелевой кампании, активный участник движения «В защиту Хопра!» Татьяна Каргина говорит о том, что, в целом, она достигла успеха. «Людам удалось собраться в Интернете в действительно значимом количестве и начать использовать группы в соцсетях для оперативного, цензурируемого (что важно в условиях цензуры региональных СМИ) обмена информацией и координации действий. Большое число видео в сети – это тоже важная новая возможность эффективно распространять информацию».

После инцидента 13 мая 2013 года, когда охранники УГМК избили активистов эолагеря на Хопре, за неделю было собрано 15 тысяч подписей за наказание виновных, благодаря чему очень много

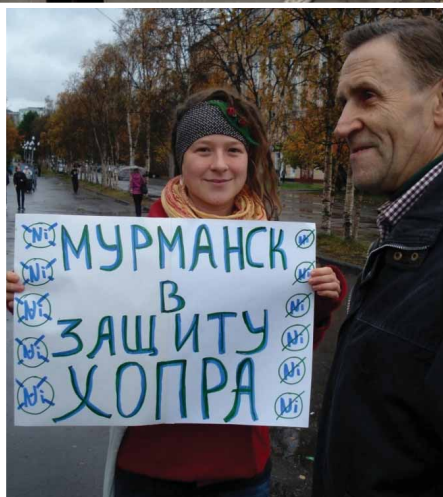


людей узнали о проблеме на Хопре. 12 тысяч человек поставили онлайн-подписи против добычи никеля. Но бумажных подписей было собрано в разы больше – 30 тысяч только в Воронеже, и недавно они были переданы губернатору Воронежской области.

Не все, правда, получилось: провалилась, по мнению Татьяны Каргиной, попытка собрать 100 тысяч подписей для рассмотрения в Думе из-за слишком

сложной для большинства процедуры, связанной с получением персонального id и регистрацией на портале Госуслуг. Даже если 100 тысяч подписей собраны, инициатива может быть отклонена неким экспертным советом и не дойти до рассмотрения в Думе, рассказывает Каргина. По ее словам, подобные примеры уже были, что довольно сильно снижает мотивацию активистов.

ЛИЯ ВАНДЫШЕВА



Общероссийская акция против добычи никеля 22 сентября 2012 года.  
Фото: flickr.com/ZaKhoprer

# BELLONA

28-30  
мая 2014

Учебный центр подготовки  
руководителей, г. Пушкин  
(Санкт-Петербург)

IV Всероссийская конференция экологических активистов

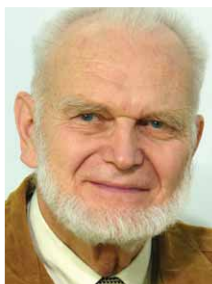
# ЭКОЛОГИЯ РОССИИ: ПРАВО НА ЖИЗНЬ

Экологический правозащитный центр «Беллона» объявляет об открытии регистрации на IV ежегодную конференцию по защите экологических прав граждан «Экология России: право на жизнь». Дата проведения – 28-30 мая 2014 года.

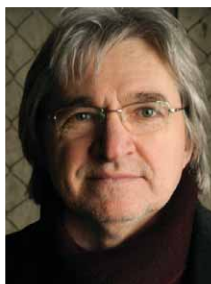
## Приглашенные эксперты:



Элла ПАМФИЛОВА,  
Уполномоченный  
по правам человека  
в России



Алексей ЯБЛОКОВ,  
член-корреспондент  
РАН



Александр НИКИТИН,  
председатель  
правления  
ЭПЦ «Беллона»



Елена ПАМФИЛОВА,  
генеральный директор  
«Трансперенси-  
интернешнл - Р»



Евгения ЧИРИКОВА,  
лидер движения  
«Экологическая оборона  
Московской области»



Роман САБЛИН,  
тренер  
по экологичному  
образу жизни

На конференции «Экология России: право на жизнь» соберутся лидеры экологических организаций России и начинающие активисты, эксперты и журналисты, преподаватели университетов и студенты-экологи. Каждый год конференция «Беллоны» становится местом обмена опытом, получения новой информации и планирования совместных действий по защите экологических прав граждан России.



В рамках конференции пройдут показы экологических фильмов – совместно с международным фестивалем экологических фильмов «ЭкоЧашка» и студией экологических фильмов «Агитэко», а также презентация книги Романа Саблина «Зеленый драйвер» и его лекция «11 шагов к экологичной жизни в городе».

Конференция будет проходить в г. Пушкине (Санкт-Петербург), в Учебном центре подготовки руководителей (Дача Кочубея). Регистрационную форму на участие в конференции можно заполнить на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru). Регистрация проходит до 12 мая включительно.

Конференция проходит на средства гранта, выделенного в соответствии с программой выделения государственных (президентских) грантов для НКО (распоряжение Президента Российской Федерации от 18 сентября 2013 года № 348-рп) и при поддержке Общероссийского общественного движения «Гражданское достоинство»



Протест в Бухаресте против разработки золотой руды в Карпатах.  
Фото: wikipedia.org

## В «зеленой» паутине

Граждане всего мира начинают все более активно бороться за свои экологические права. Намного чаще экологические активисты прибегают и к помощи онлайн-технологий – сбору подписей под электронными петициями, созданию сообществ, рассказывающих о тех или иных проблемных регионах, организации активистов через Интернет.

Число экопротестов растет по всему миру – в том числе увеличивается количество и онлайн-кампаний. В каких-то странах успехи в области защиты окружающей среды значительно выше, чем в других – это зависит не только от уровня развития гражданского общества, но и от уровня авторитарности государства, заинтересованности власти в том или ином проекте и многих других факторов. Тем не менее именно благодаря легкости участия в движениях новых сторонников, а также эффективному информированию о проблеме, общему развитию сети Интернет, увеличению числа пользователей сети и сравнительной анонимности набирает популярность использование сетевых технологий для проведения природоохранных кампаний, в том числе глобального характера.

В 2012 году Всемирный фонд дикой природы (WWF) и независимые активисты начали кампанию, направленную на привлечение внимания к проблеме национального парка Вирунга (Конго). Компания Soco International PLC планировала инвазивную нефтеразведочную деятельность на озере Эдуард, которое обеспечивает рыбой и пресной водой около 50 тыс. человек. В октябре прошлого года WWF подал жалобу в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на компанию, обвинив



wwf.panda.org  
Всемирный фонд дикой природы (WWF)

ее в ущемлении прав человека и нарушении экологических условий. В настоящее время собрано около 670 тысяч подписей под петицией о прекращении деятельности компании в регионе. Кроме того, в лесах парка Вирунга скрываются солдаты конголезской повстанческой армии. За годы войны в результате перестрелок погибло более сотни егетей, охранявших от браконьеров эндемичный вид этих лесов – горных горилл. Активисты, проводя информационную кампанию в Интернете, привлекают внимание общественности к этой проблеме национального парка, таким образом, удается сдерживать браконьеров от бесконтрольного уничтожения обезьян.

Благодаря деятельности экологов, которая была развернута в глобальной сети, удалось привлечь внимание и к

проблеме национального парка Игуасу (Бразилия). В 1986 году национальный парк был включен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. А в 2013 году власти Бразилии решили реконструировать скоростную дорогу, пролегающую через парк. По мнению экспертов, возобновление эксплуатации дороги приведет к фрагментации экосистемы парка, может привести к деградации водных объектов и будет представлять опасность для местных ягуаров, популяция которых и так сократилась уже на 90%. В августе прошлого года начался сбор подписей под обращением к ЮНЕСКО для вмешательства организации в ситуацию, сложившуюся в парке.

В Румынии активистам удалось и вовсе добиться отмены принятия поправки к закону, позволяющей вести добычу золота и серебра в Карпатах опасным способом. В районе Розия-Монтана находится один из крупнейших золотых рудников Европы. Однако сама Румыния не может вести добычу золота, поскольку в стране нет технологий для добычи металла. Право вести добычу получила канадская компания Gabriel Resources. Вероятно, из экономических соображений компания решила вести добычу одним из самых дешевых способов – методом цианирования. Такой способ несомненно бы уничтожил природу этого района и подверг бы переселению местных жителей из их родных сел. Несмотря на обещанный положительный экономический эффект от добычи золота (а это создание порядка тысячи рабочих мест и солидный размер инвестиций), местные жители устроили акции протеста против добычи металла таким небезопасным способом. В результате протестов нижняя палата парламента Румынии отказалась вносить поправки в законодательство, позволяющие канадской компании вести добычу в Карпатах.

Зачастую сетевые активисты используют ресурсы Интернета не только для



Демонстрация против строительства аэропорта в городе Нант, Франция. Фото: flickr.com, Philippe Leroyer



Активисты в национальном парке Игуасу, Бразилия. Фото: Cortesía SOS Mata Atlântica

информирования граждан о проблеме, но и для организации и координации граждан во время протестов вне сети. Так было в той же Румынии, когда американская компания Chevron заявила о своем намерении начать добычу сланцевого газа в селе Пунджешти на востоке страны. Добыча сланцевого газа могла обеспечить энергетическую независимость страны, в то же время методы добычи газа негативно бы сказались на состоянии окружающей среды. Кроме того, эксперты заявляли о возможном появлении землетрясений в районе добычи. Непрекращающиеся протесты местных жителей и экологических активистов вынудили компанию Chevron свернуть программу разработки месторождения сланцевого газа.

В Китае протестующим удалось приостановить запуск нефтеперерабатывающего завода в Куньмине – городе на юго-западе страны. Параксилон, который планировалось получать на НПЗ, токсичен и оказывает негативное влияние на здоровье людей. Местное население и активисты в прошлом году провели несколько протестных акций против строительства НПЗ. В настоящий момент запуск НПЗ, запланированный на 2014 год, перенесен на 2016 год.

В США активисты собирают митинги и демонстрации против строительства нефтепровода Keystone XL. Проект нефтепровода, который должен был пройти по территории шести штатов, был предложен в 2008 году. По мнению экологов, потенциальная опасность от эксплуатации нефтепровода несоизмерима с экономической выгодой от постройки. Попадание лишь одного кубометра нефти в почву способно вызвать загрязнение поверхностного слоя грунтовых вод на площади до 5 тысяч кв. м. Кроме того, защитники окружающей среды прогнозируют еще одно последствие строительства нефтепровода – ускорение темпов глобального потепления. В настоящий

момент активисты собирают подписи под электронной петицией, а суд штата Небраска запретил строительство нефтепровода на территории штата.

Министерство окружающей среды Индии приняло решение приостановить проект разработки месторождения бокситов в штате Орисса. Британская компания Vedanta Resources планировала вести добычу бокситов на холмах Ниямгири и снабжать бокситами расположенный неподалеку глиноземный рудник. Однако местное население – племя из группы Кондх – считает священными холмы и леса Ниямгири. Разработка рудника несомненно нарушила бы религиозные и культурные права обитателей пле-



The movement  
for tribal peoples

[www.survivalinternational.org](http://www.survivalinternational.org)  
Организация по защите прав  
коренных народов

мени. Активисты организации Survival International начали протестную кампанию против разработки данного месторождения. Ко мнению правозащитников сначала прислушался верховный суд Индии, а после длительных переговоров и министерство окружающей среды Индии. Лицензия на разработку была отозвана у британской компании, поскольку проект мог повредить или уничтожить религиозные памятники племени.

Во Франции продолжаются многотысячные протесты против строительства аэропорта в городе Нант. По различным оценкам, в акциях протеста принимают участие от 20 до 50 тысяч человек. По подсчетам активистов, строительство аэропорта приведет к уничтожению около

100 гектаров леса. В ходе столкновений протестующих с полицией пострадали трое человек. Кроме того, идет сбор подписей под петицией против строительства аэропорта. Изначально власти планировали открыть аэропорт к 2017 году, но из-за протестов открытие может быть перенесено на 2019 год.

В нескольких штатах США местные жители выступают против разработок нефтяных месторождений методом фрекинга. Технология фрекинга (или гидро-разрывов) подразумевает закачку под землю большого количества воды и химикатов, что приводит к разрыву пород и высвобождению нефти или газа. Часть воды со временем может подняться через разлом и впитаться в почву. Согласно исследованиям химикаты, которые используются при данном способе нефтедобычи, способны нанести серьезный вред окружающей среде и здоровью людей. В одном только штате Техас было подано более 2 тысяч жалоб на случаи загрязнения окружающей среды, при этом, по мнению властей, ни один случай не был подтвержден. В Пенсильвании жители подали около 900 жалоб, из которых около 100 случаев загрязнения были подтверждены. В настоящий момент активисты продолжают привлекать внимание к проблеме.

Можно сказать, что сетевой активизм использует старые приемы оффлайновой гражданской активности. Интернет в настоящий момент служит хорошим инструментом для эффективного распространения информации среди населения, удобен для организации акций вне сети и позволяет объединяться людям из различных частей света в своей борьбе. Но так или иначе основным ресурсом любого протестного движения или общественной инициативы является сам человек. Именно граждане могут повлиять на проблему или изменить сложившуюся ситуацию, а вовсе не лайки, репосты и ретвиты сами по себе.

НАТАЛЬЯ ДЕНИСОВА

# Экологические протесты в мире

1.

МЕСТО **США, Пенсильвания и Нью-Джерси**

ПРОБЛЕМА Добыча газа методом фрекинга и строительство газопровода

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти, частные компании

СРОКИ Март 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Привлекается внимание к проблеме, протест продолжается

САЙТ [protectingourwaters.wordpress.com/2013/07/12/twelve-anti-fracking-events-across-pennsylvania-push-for-moratorium](http://protectingourwaters.wordpress.com/2013/07/12/twelve-anti-fracking-events-across-pennsylvania-push-for-moratorium)

2.

МЕСТО **США, Вашингтон**

ПРОБЛЕМА Планы строительства трубопровода Keystone XL

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, компания Chevron, власти

СРОКИ Август 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Протесты экологов начинают поддерживать судебные власти, так, суд Небраски в 2014 году запретил прокладывать нефтепровод по территории штата

САЙТ [www.avaaz.org/en/stop\\_the\\_keystone\\_xl\\_pipeline\\_loc](http://www.avaaz.org/en/stop_the_keystone_xl_pipeline_loc)

3.

МЕСТО **США, Северная Каролина**

ПРОБЛЕМА Посадки генномодифицированных деревьев

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти

СРОКИ Май 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Протест продолжается

САЙТ [climate-connections.org/2013/05/29/industry-conference-in-crisis-amid-mass-protests-against-genetically-engineered-trees](http://climate-connections.org/2013/05/29/industry-conference-in-crisis-amid-mass-protests-against-genetically-engineered-trees)

4.

МЕСТО **Панама, провинция Чирики**

ПРОБЛЕМА Строительство ГЭС

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Коренные жители, власти

СРОКИ Апрель 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Неизвестные убили противника строительства дамбы, протест продолжается

САЙТ [www.change.org/petitions/the-german-deg-the-dutch-fmo-and-the-central-american-bcie-stop-funding-the-construction-of-the-barro-blanco-hydroelectric-project](http://www.change.org/petitions/the-german-deg-the-dutch-fmo-and-the-central-american-bcie-stop-funding-the-construction-of-the-barro-blanco-hydroelectric-project)

5.

МЕСТО **Остров Тасмания**

ПРОБЛЕМА Вырубка 400-летнего реликтового леса

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти

СРОКИ С 2008 года по настоящее время

РЕЗУЛЬТАТ Протест продолжается

САЙТ [secure.avaaz.org/en/petition/Tell\\_Tasmanias\\_Parliament\\_to\\_protect\\_its\\_Forests\\_and\\_Wildlife/?pv=2](http://secure.avaaz.org/en/petition/Tell_Tasmanias_Parliament_to_protect_its_Forests_and_Wildlife/?pv=2)

6.

МЕСТО **Великобритания, юг страны**

ПРОБЛЕМА Планы по добыче сланцевой нефти методом фрекинга в регионе

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Экологи, власти, добывающая компания «Квадрилла»

СРОКИ Август 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Столкновения протестующих с полицией. Британские власти по-прежнему собираются вести разработку нефти

САЙТ [www.change.org/en-GB/petitions/stop-quadrilla-at-balcombe-sussex-exploratory-drilling-for-shale-coal-bed-methane-gas-in-balcombe-sussex](http://www.change.org/en-GB/petitions/stop-quadrilla-at-balcombe-sussex-exploratory-drilling-for-shale-coal-bed-methane-gas-in-balcombe-sussex), [frack-off.org.uk](http://frack-off.org.uk), [www.facebook.com/8AFAN](http://www.facebook.com/8AFAN)

7.

МЕСТО **Франция, Нант**

ПРОБЛЕМА Планы строительства нового аэропорта, в рамках которого будет вырублено 100 гектаров леса

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти

СРОКИ Апрель 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Двое полицейских и один активист пострадали в ходе столкновений. Протесты продолжаются

САЙТ [secure.avaaz.org/fr/petition/Abandonnez\\_le\\_projet\\_dAeroport\\_a\\_NotreDamedesLandes](http://secure.avaaz.org/fr/petition/Abandonnez_le_projet_dAeroport_a_NotreDamedesLandes)

8.

МЕСТО **Бразилия, Витория-ду-Шингу**

ПРОБЛЕМА Строительство плотины ГЭС «Бело Монте», третьей по величине в мире

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Коренное население, власти

СРОКИ Весь 2013 год

РЕЗУЛЬТАТ Строительство продолжается

САЙТ [www.survivalinternational.org/about/belo-monte-dam](http://www.survivalinternational.org/about/belo-monte-dam)



## 9.

МЕСТО **Польша, Варшава**

ПРОБЛЕМА Отсутствие прогресса в климатических переговорах

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Представители некоммерческих организаций, наблюдатели, ООН, делегации стран

СРОКИ 21 ноября 2013 года. Представители НКО покинули заседание

РЕЗУЛЬТАТ Переговоры продолжились. Политики оправдались сложностями переговорного процесса и успехами во второстепенных договоренностях

САЙТ [wwf.panda.org/?212532/NGOs-Social-Movements-Walk-Out-Of-Warsaw-Talks](http://wwf.panda.org/?212532/NGOs-Social-Movements-Walk-Out-Of-Warsaw-Talks)

## 10.

МЕСТО **Румыния, Бухарест**

ПРОБЛЕМА Планы разработки золотого месторождения в Карпатах

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Местное население, активисты, канадская горнодобывающая компания, власти

СРОКИ Сентябрь 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Отказ от внесения поправок в законодательство нижней палатой парламента Румынии не позволил канадской компании вести разработку месторождения

САЙТ [www.change.org/petitions/unesco-place-rosia-montana-on-world-heritage-list-mountains-being-poisoned-with-cyanide](http://www.change.org/petitions/unesco-place-rosia-montana-on-world-heritage-list-mountains-being-poisoned-with-cyanide)

## 11.

МЕСТО **Румыния, восток страны**

ПРОБЛЕМА Планы по добыче сланцевого газа

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Местное население, активисты, компания Chevron, власти

СРОКИ Октябрь 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Chevron отказалась от ведения работ

САЙТ [secure.avaaz.org/en/petition/Help\\_to\\_BAN\\_Fracking\\_in\\_Romania](http://secure.avaaz.org/en/petition/Help_to_BAN_Fracking_in_Romania)

## 12.

МЕСТО **Япония, Токио**

ПРОБЛЕМА Планы по дальнейшему строительству атомных энергостанций

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти

СРОКИ Март 2013 года, в годовщину аварии на Фукусиме

РЕЗУЛЬТАТ Правительство страны продвигает идею целесообразности АЭС как самого доступного, а в некоторых случаях и единственного источника энергии

САЙТ [www.facebook.com/notes/susan-ditler-brown/-fukushima-petitions-japan-needs-worldwide-help-now-updated-april-4-2014-please-/225375674284735](http://www.facebook.com/notes/susan-ditler-brown/-fukushima-petitions-japan-needs-worldwide-help-now-updated-april-4-2014-please-/225375674284735)

## 13.

МЕСТО **Бангладеш, Багерхат**

ПРОБЛЕМА Планы строительства угольной ТЭЦ

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Активисты, власти Бангладеш и Индии

СРОКИ Вторая половина 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Петицию подписали почти 2 тысячи человек

САЙТ [campaigns.350.org/petitions/stop-coal-based-rampal-power-plant-and-save-sundarban](http://campaigns.350.org/petitions/stop-coal-based-rampal-power-plant-and-save-sundarban)

## 14.

МЕСТО **Восточная Индия, штат Орисса**

ПРОБЛЕМА Планы разработки месторождения бокситов

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Местное население, власти

СРОКИ С 2010 года по ноябрь 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Правительство заморозило стройку, но решение не окончательное

САЙТ [www.change.org/en-IN/petitions/well-done-jairam-ramesh-india-s-crusading-green-minister-naresh-kadyan](http://www.change.org/en-IN/petitions/well-done-jairam-ramesh-india-s-crusading-green-minister-naresh-kadyan)

## 15.

МЕСТО **Юго-восток Китая, Куньмин**

ПРОБЛЕМА Планы строительства нефтеперерабатывающего завода

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Местное население, активисты, власти

СРОКИ С мая 2013 года по настоящее время

РЕЗУЛЬТАТ Собрано более 14 тысяч подписей против

САЙТ [www.epochtimes.ru/content/view/74568/4](http://www.epochtimes.ru/content/view/74568/4)

## 16.

МЕСТО **Китай, Гуанчжоу**

ПРОБЛЕМА Планы строительства мусоросжигательного завода

ОСНОВНЫЕ УЧАСТНИКИ Местное население, власти

СРОКИ Сентябрь 2013 года

РЕЗУЛЬТАТ Власти остановили проект

САЙТ [www.scmp.com/news/china/article/1283465/10000-join-protest-against-incineration-guangzhou](http://www.scmp.com/news/china/article/1283465/10000-join-protest-against-incineration-guangzhou)

Подготовлено НАТАЛЬЕЙ ПАРАМОНОВОЙ

# «В России опыт последних четырех лет для меня очень позитивен».

Интернет-активизм вот уже несколько лет является предметом ожесточенных споров. Одни превозносят его за решение социальных, политических и экологических проблем, другие критикуют за превращение людей в пассивных наблюдателей. Об интернет-активизме, в том числе в сфере экологии, мы поговорили с петербургским медиаисследователем, зав. кафедрой медиадизайна и информационных технологий СПбГУ, доцентом, кандидатом политических наук Светланой Бодруновой.

**– Всемирный сайт петиций Change.org так определяет интернет-активизм: «Предоставление возможностей людям создавать позитивные перемены в мире, используя цифровые технологии». Верно ли это, действительно ли от онлайн-движений только плюсы?**

– В этом определении интернет-активизм понимается как сфера возможностей. Я придерживаюсь подхода, считающего его деятельностью. Так ближе к истине, потому что упор делается на использовании этих возможностей, о чем нам и следует говорить.

Когда интернет-активизм только зарождался, по поводу него и Интернета в целом существовала слишком большая доля оптимизма, потому что веб воспринимался как более демократичный, безбарьерный ресурс, предоставляющий всем и каждому возможность высказаться. Затем, по принципу маятника,



Фото предоставлено Светланой Бодруновой

на смену оптимизму пришел серьезный пессимизм по поводу возможностей онлайн-движений. А теперь мы видим более взвешенное, спокойное отношение к сети как к инструменту – и в среде активистов, и в научном мире. К тому же все уже поняли, что сетевые механизмы могут использоваться не только для борьбы за благо индивида, неущемление прав, социальную толерантность, но и для проектов, ведущих к росту ксенофобии, расизма, национализма, социальных барьеров и границ.

**– А какие механизмы работают? И что должны делать интернет-активисты, чтобы их деятельность привлекла внимание аудитории и СМИ?**

– Здесь вам никто не даст универсального рецепта. С моей точки зрения, важны три вещи. Во-первых, просто делать то дело, которое ты считаешь важным.

Рано или поздно оно сработает. Во-вторых, это шоковая терапия. Необычные акции привлекают общественное внимание подобно акционизму в искусстве. Но наиболее эффективный активизм – гибридный, соединение онлайн и оффлайна, когда помимо сети затрагивается местное сообщество и локус в пространстве. Это вызывает интерес традиционных СМИ (в первую очередь телевидения и фотографов), которые хотят не текста, а событий, которые передаются с помощью видеоряда.

**– Можно назвать Гринпис классическим примером гибридного интернет-активизма?**

– В принципе да. Но думаю, что для этой организации роль Интернета не настолько велика – их хрестоматийные акции заточены на оффлайн, «картинку» и изначально медиатизированы.

Интернет – это палочка-выручалочка для движений, только набирающих свою силу (чего не скажешь о Гринпис) или рассредоточенных в пространстве (как поисковый отряд «Лиза Алерт»). Без социальных сетей невозможно создавать в живом режиме петиции и поддерживать контакты по всей стране. Поэтому любое движение, которое себя осознает, пытается действовать на всех фронтах.

**– А если взять наш российский пример – митинги против добычи никеля в Воронежской области?**

– Насколько я знаю, там история начиналась с онлайн, когда нужно было скоординироваться, и Интернет сыграл важную роль именно в привлечении внимания к этому движению, которое потом стало гибридным. Очень важно, что люди, взявшиеся за это дело, уже были популярными в сети в разных кругах (например, Константин Рубахин известен как литератор), и за ними стало следить много равнодушных глаз. Я сама следила за тем, как развивались события на Хопре, потому что это делал Константин: ведь почти в любом городе можно найти похожую историю, но лично мне была важна именно эта.

Конфликты часто возникают, когда идет застройка, не согласуется с местными жителями использование природных ресурсов. Но именно воронежский кейс благодаря усилиям «интернет-людей» приобрел медийную оболочку. Активисты привлекли внимание еще и своей стойкостью, делая свое дело несколько лет. Мы все очень переживали за них, потому что чем больше внимания к активистам на Хопре, тем больше может быть угроза для них. Я иногда задумываюсь, правильно ли все это с точки зрения безопасности активистов и правильно ли то, что мы просто следим и не включаемся в это движение сами. У людей, противостоящих митингующим, есть ощущение большой волны, которую надо загасить. А на самом деле ее нет, и мало кто готов помогать, спонсировать акции и участвовать в них, что наблюдалось во все времена. Известно, что вообще число политически активного населения, не считая периода выборов, – около 10%.

Вопрос об опасности такой иллюзии «вовлеченности» в каждом случае решается по-своему. Но в случае с Воронежем медиатизация сыграла правильную роль.

**– Действительно ли из-за Интернета люди становятся пассивными, «диванными войсками»? Как с этим бороться?**

– Всеми признается **фасилитационная** роль Всемирной сети – организация и координация действий. Но, конечно, существует опасность пассивности пользователей, которые иллюзорно участвуют в

событиях, ставя лайки. В науке есть две точки зрения на это явление. Ученые первой группы во время «арабской весны» наблюдали, как люди массово вышли на улицы только после отключения Интернета в нескольких странах. Они хотели понять, что произошло, и воспроизвести сети общения. Это доказало, что веб хорошо формированием связей, которые выживают и вне его. Другая позиция состоит в том, что люди, даже лишившись доступа в сеть, не выйдут на улицы: у них стирается грань между виртуальным и реальным активизмом. Им кажется, что чем больше лайков и репостов – тем больше активности.

Можно вспомнить и классический спор элитистов и плюралистов. Первые считают, что массовая аудитория (в том числе пользователи сети) в целом некомпетентна и не должна участвовать в принятии важных для общества решений – это удел элит. Вторые возражают, что чем больше у каждого из нас вовлечения в активность, возможностей для реализации своего мнения и голоса, тем лучше.

Моя позиция в том, что в каждом случае человек должен осознавать свою ответственность за любое действие: когда нажимаешь кнопку, подписываешь петицию, выходишь с плакатом. Иногда люди ставят лайки, чтобы сбросить груз вины и ответственности за то, что ничего не меняется к лучшему. Но нельзя при этом думать, что миссия выполнена, если это не так. Нажимая кнопку «Поддержи Хопер», я объясняю себе, почему на данном этапе могу сделать только это. Если интернет-активизм будет сопровождаться внутренней рефлексией, то, когда человека затронет беда, он будет готов пойти на площадь, чтобы ситуация изменилась. Если же такой рефлексии нет, то вокруг пользователя формируется информационный кокон и оболочка пассивности. Для него новости – только то, что пишут друзья в социальной сети, а активность – только сидя на стуле. Формируется симулятивная жизнь, которая способна достаточно сильно увлечь, а в итоге так же сильно разочаровать. Спасение от этого – каждый раз задавать себе вопрос: зачем и почему я поступаю именно так?

**– Какова взаимосвязь между повесткой дня в сети и вне ее? Часто ли бывает, что интернет-пространство бросает вызов традиционным СМИ и дает шанс рассказать о том, о чем журналисты молчат?**

– Хороший вопрос, и ответ на него особенно интересен в сегодняшней России. Еще несколько лет назад считалось, что в мире создается новая основа для равенства – так называемый «цифровой разрыв» на основе неравного доступа к

**// Важны три вещи. Во-первых, просто делать то дело, которое ты считаешь важным. Во-вторых – шоковая терапия. Необычные акции привлекают внимание. Но наиболее эффективный активизм – гибридный, соединение онлайн и оффлайн, когда затрагивается местное сообщество и локус в пространстве.**

СВЕТЛАНА БОДРУНОВА

Интернету и цифровым технологиям в разных странах и для разных слоев населения. То есть будет нарастать пропасть между условными «телезрителями» и условными «интернавтами», у которых появятся интернет-медиа, а значит – своя повестка дня, собственные дискуссионные площадки, иные принципы политической поляризации и так далее. Но потом стало ясно, что чаще всего традиционные СМИ, особенно крупные, становятся гибридными, то есть «выходят в сеть», приобретают онлайн-представительства. Поэтому в сеть переносятся более традиционные схемы социального разделения; говоря сетевым языком, сеть все больше напоминает реал. Вот мы в Высшей школе журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ исследовали медиадиагностику участников недавних протестов, в том числе движения «За честные выборы». И пришли к выводу, что разлом между повестками дня идет не по линии онлайн–оффлайн, а перпендикулярно ей. То есть люди, которых называли «сетевыми хомячками», с точки зрения того, какие СМИ они используют, вовсе не такие уж «сетевые»: они смотрят ТВ и слушают радио не меньше, чем читают ленту друзей в Фейсбуке. Только это немного другое ТВ и другое радио. Используя терминологию Юргена Хабермаса, можно сказать, что в России сложились минимум две публичные сферы: основная, которая опирается на федеральное телевидение, многие местные газеты и некоторые сетевые СМИ, и контрсфера, в

**//Хотя нам кажется, что про экологию не говорит только ленивый, на самом деле нам очень мало достоверно известно об окружающей среде. Было много антропогенных катастроф, таких как чернобыльская, которые держались в секрете.**

СВЕТЛАНА БОДРУНОВА

которой тоже есть и печатные издания, и радио, и ТВ, и медиапорталы, и социальные сети. Это как две разных коммуникативных страны, и общение между ними крайне скудное. Сегодня медиапотребление разделяет общество, а не объединяет его, как это было в эпоху по-настоящему массовых СМИ. И надо сказать, что, вопреки тезису о демократичности Интернета и свободе высказывания в нем, в российской контрсфере, оппозиционной текущему политическому истеблишменту, тоже не так-то просто сказать что-то в поддержку, например, законопроектов Госдумы или решений правительства. Работает тот же известный принцип «спирали молчания», что и в «большой» медиасфере.

Научиться соединять эти пространства, чтобы они не закрывались друг от друга, – большая задача национально-го масштаба. Разлом между ними препятствует социальной солидарности и диалогу. Вполне возможно, что именно экология заставит говорить между собой эти стороны. Она затрагивает всех: будь ты хоть националист, хоть антифашист, хоть чиновник, хоть хипстер, но когда речь идет о твоей жизни и окружающей среде – наверняка это затронет тебя так же, как и твоего оппонента.

**– То есть разрыв между экологическими повестками дня в Интернете и традиционных СМИ не такой большой?**

– Пока он достаточно велик. Потому что телевидение и медиа, представляющие основную публичную сферу, более или менее консервативны, направлены на советские паттерны мышления. У

них экология не играет большой роли и воспринимается как довольно непонятное и не совсем нужное порождение Запада. Исключение составляют несколько городов, очень сильно пострадавших от экологической ситуации. Например, Дзержинск, где люди мыслят не как москвичи, для них экология – это насущная проблема. В контрсфере, где большинство людей живет постиндустриальными и космополитическими ценностями, конечно, окружающая среда играет очень большую роль. К той же истории с Хопром наибольший интерес показали социальные сети.

Экодвижение, которое мы знаем, началось на Западе, а не у нас. Конечно, в СССР были «мирный атом», защита от химических поражений, очень развитая техника безопасности. Это тоже часть экологического мышления, но об этом мало написано и, увы, мы мало об этом говорим в русле экологии. Запад же породил способ разговора об этой тематике, слова «экология», «устойчивое развитие» ассоциируются именно с ним.

**– А какие зарубежные экоакции вам показались самыми яркими?**

– В Европе экодвижение уже вышло на очень высокий уровень, оно разветвленное и динамичное. Интересно, как оно, например, срастается с движением, связанным с развитием городской среды. Мне очень запомнились многотысячные протесты в Германии против постройки вокзала в Штуттгарте. Это пример действительно неоднозначного случая: городу и стране был на самом деле нужен этот суперсовременный транспортный хаб, но при строительстве были затронуты интересы и экологов, и людей, заботящихся о городском наследии, и градостроителей, и жителей соседних районов.

Еще вспоминается случай, когда люди протестовали против транспортировки урановых отходов – не против захоронений радиоактивных веществ, а всего лишь против поезда с урановыми отходами, который проезжал по их землям. С одной стороны, такая боязнь выходит за грань здравого смысла, но это их право – протестовать. Правда, если бы была кампания по разъяснению возможной угрозы, может, и не было бы возмущений.

История с поездом показывает, как мало на самом деле экологической информации. Очень часто протест основан на том, что людям просто ее не хватает. По сути, большую роль здесь должны играть власти – разъяснять, какова опасность, что может произойти.

Хотя нам кажется, что про экологию не говорит только ленивый, на самом деле нам очень мало достоверно известно об окружающей среде. Было много антропо-

генных катастроф, таких как чернобыльская, которые держались в строгом секрете. Я прожила в Чернобыльской зоне восемь лет, и хорошо знаю, как там развивались события, и информации от СМИ нельзя было верить. Иногда и у нас, и за рубежом люди не знают, выдает ли им правительство полные данные по экологическим вопросам и можно ли верить таким организациям, как Гринпис, прославившейся противоречивыми акциями. В СМИ тоже мало кто занимается популяризацией сложной научной информации об окружающей среде. Поэтому чем больше общество информационно развито, чем рациональнее оно в своих поступках, тем больше экология способна объединить людей. Чем больше общество нацелено на выживание и удовлетворение сиюминутных потребностей, тем больше вопросы экологии будут вызывать социальное противостояние.

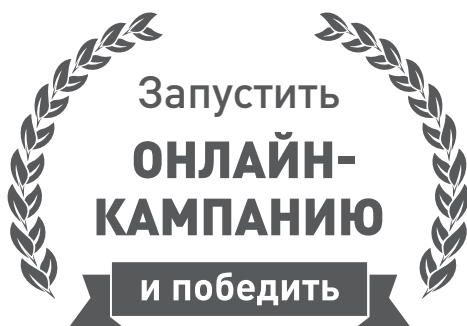
**– А каково будущее интернет-кампаний? Предвидятся ли новые трансформации?**

– За рубежом, думаю, все относительно налажено, там есть примеры эффективной работы экодвижений, в том числе и в сети. Многие активистские достижения онлайн будут уже не шоком, а грамотным дополнением традиционной офлайн-активности, без которой нельзя.

В России опыт последних четырех лет, с моей точки зрения, очень позитивен, хотя акции по защите окружающего пространства и производили разный эффект. Митинги в защиту Химкинского леса практически ни к чему не привели, а вот строительство «Охта-центра» все-таки будет вестись в другом месте. У нас нарастают движения, замещающие собой государственные функции, как то: деятельность Елизаветы Глинки, центры помощи детям и подросткам, небольшие местные инициативы. Частью этого социального подъема является и движение за окружающую среду. Но проблема здесь в отсутствии экомышления и эквоспитания нации в целом. Если оно появится на уровне школы и вуза, то можно, наверное, прогнозировать взрывной интерес к заботе о жизненном пространстве. Я сама закончила эколого-краеведческую школу, и это, вместе с Чернобылем, навсегда определило мое отношение к экологическим вопросам.

Думаю, пока не будет базы для экосознания, появятся лишь отдельные инициативы, и мы никогда не будем знать заранее, успешны они будут или нет. А если возникнет стабильный базис, моментально сложится совсем другая картина. Пока это из разряда фантастики. Но я ожидаю и роста экодвижения, и роста сопротивления ему на фоне позитивных примеров, которые есть уже сегодня.

ЮЛИЯ НУРТДИНОВА



**Начнем с самого невеселого: на месте вашего любимого сквера хотят построить очередной торгово-развлекательный центр с кинозалом и бутиками. Или нет – однажды вы выходите на улицу и понимаете, что устали от того, что газон постепенно превращается в свалку. Или...**

**Наше беспокойное время богато на сюрпризы. И все больше активных и образованных людей посвящает свободное время волонтерской деятельности. Для чего? Наверное, для того, чтобы сделать окружающий мир лучше – начав со своего двора, района, города. И есть немало примеров того, как обычные люди, возможно, наши с вами соседи – останавливали уплотнительную застройку, организовывали раздельный сбор мусора, противостояли экологически вредным проектам. Как им это удалось?**

**Итак, у вас во дворе вот-вот вырастет строительный забор. Вы в отчаянии, но готовы бороться до конца. Что же нужно делать?**

#### **Шаг первый: изучить проблему**

Если речь идет о проекте строительства, по нему обязательно должны пройти публичные слушания, на которых будет вывешена экспозиция с подробным планом предстоящих нововведений. На них нужно прийти, привести соседей, высказаться по возможности, а затем в течение трех рабочих дней подать замечания по проекту. В них, изучив вывешенную экспозицию, нужно аргументированно объяснить, чем именно вам как жителю района мешает планируемая стройка. Например, здание закрывает выезд из двора (создает опасность ДТП) или нарушает инсоляцию. В общем, нужно провести небольшое исследование, можно для этого собраться несколькими членами группы: выделив основные моменты, которые показались существенными, вы подаете замечания, указав, что просите занести ваши аргументы в протокол и прислать копию по такому-то адресу.

Если вы решили бороться, скажем, за раздельный сбор мусора – вам понадобится информация о пунктах приема вторсырья, правилах сбора и т. п. В общем, из дилетанта нужно стать хотя бы средним специалистом.

Итак, вы узнали о проблеме и решили с ней бороться.

Как говорится, один в поле не воин. Поэтому мы начнем с самого важного – как объединить вокруг проблемы людей и создать команду единомышленников.

#### **Шаг второй: определить цели и задачи**

Опыт показывает, самое главное в любой кампании – сформулировать ее цели и задачи. Представьте, что вам приходится объяснять скептически настроенному человеку, зачем вы тратите свое свободное время и чего вы хотите добиться. Текст, который будет призывать присоединиться к вашей борьбе, нужно построить примерно по тому же принципу. Вам нужно рассказать как можно большему количеству людей о том, почему то, с чем вы боретесь, плохо. И, наоборот, чего вы хотите добиться сообща.

Одним из самых удобных инструментов для публичных кампаний был и остается Интернет. Социальные сети, которыми пользуются сейчас почти все, помогут вам в достижении цели.

#### **Шаг третий: определить ресурс**

Следующий шаг – ресурс, на котором размещаются информация и призыв присоединиться. Это может быть группа «ВКонтакте» или Фейсбуке, сайт – но обязательно с возможностью обратной связи и вашими контактами. Кроме того, нужно определить целевую аудиторию – к кому вы обращаетесь с призывом поддержать вашу деятельность. Варианты могут быть разные: активные молодые люди, студенты, пенсионеры, молодые мамы, более широкая аудитория, включающая в себя все перечисленное...

Текст обращения может варьироваться в зависимости от того, кого вы представляете в этот момент за другим экраном.

**«Дорогие горожане! Вам не надоело каждый год покупать себе новую обувь? Ваши родные или знакомые страдают от аллергии? Вам нравится, что газон рядом с вашим домом превращается в солончак?» –**

если мы, например, собираемся бороться против использования токсичных реагентов зимой.

**«Соседи! Во дворе на месте детской площадки компания «Хапну еще» собирается построить восьмиэтажную сауну со спа-салонem. Нам оно надо?»**

К кому мы обращаемся? В первом случае практически ко всем, во втором – к жителям своего микрорайона, которым рассказываем о возникшей проблеме.

Дальше мы предлагаем нашему читателю конкретные действия.

Например: **«Хотите, чтобы дороги посыпались гранитной крошкой? Вы можете присоединиться к нашей команде, которая борется за экологичную среду/оставить свою подпись на портале «Хватит!»/вступить в группу «ВКонтакте» и рассказать друзьям/позвонить по телефону и предложить свою помощь. Нам нужны: юристы, дизайнеры, журналисты, волонтеры для раздачи буклетов!» – и т. п.**

**«Для борьбы с возмутительным строительством создана наша группа «Качелям – да». Приглашайте друзей! Давайте объединяться! Вы можете: написать письмо губернатору/наблюдать из окна за стройкой и отписываться в нашем сообществе/помочь составить иск/расклеить по району листовки с приглашением на митинг.»**

Если вы написали просто и доступно, а свои аргументы подкрепили материалами – документацией, фотографиями и т. п., значит, первые шаги сделаны. Теперь дальше.

#### **Шаг четвертый: собрать единомышленников**

У вас есть группа или сайт. Пригласите единомышленников, скажем, на чашку чая. Расспросите, кто что умеет и может – для борьбы против всего плохого вам понадобится помощь коллег самых разных профессий: дизайнеров, журналистов, юристов, даже архитекторов и сиадминов. Иногда излишне договориться, кто какие обязанности может взять на себя – ведение группы, составление текстов и макетов листовок и плакатов, написание жалоб и, возможно, даже составление исковых заявлений, придумывание акций, переписка с различными ведомствами, посещение судов, написание пресс-релизов, общение с коллегами-экологами, составление списка полезных контактов и т. п. В каких-то случаях получается, что все занимаются всем, в каких-то де-

Акция в защиту Удельного парка, Санкт-Петербург.



Фото группы «ВКонтакте» «Защитим Удельный парк»

Арест куклы «мусорный бачок» на Всероссийском марафоне действий против мусоросжигательных заводов.



Фото из архива Greenpeace

ательность участников группы естественным образом дифференцируется – каждый ощущает себя нужным и на своем месте, знает свое поле деятельности и может проконсультировать остальных. Так объединение активистов превращается в единый слаженный организм, способный к аналитической работе и, конечно, к активным действиям.

#### Шаг пятый: рассказать о своем движении

Допустим, вас уже много. Что делать дальше? Мы уже говорили, что одна из основных задач – это информирование. К примеру, в вашем районе есть люди, которые с проблемой знакомы и даже, возможно, поддерживают деятельность группы. А как рассказать о своем движении более широкой аудитории? Ведь нам необходимо также добиться для кампании эффекта узнавания, который значительно повышает шансы на успех. Чтобы горожане, услышав, например, про сквер во дворе дома такого-то по улице такой-то сразу вспоминали, что там произошло. В этом активистам обычно помогают СМИ, работа с которыми – неотъемлемая часть борьбы за все хорошее.

Итак, как привлечь к проблеме внимание журналистов? В профессиональной среде существует такое понятие, как инфоповод. Это некое событие, на которое откликаются СМИ. Иногда, конечно, ситуация такова, что о ней достаточно сообщить, но если вы еще не поставили во дворе палаточный лагерь, борясь с уплотнительной застройкой, или горы бытовых отходов не лежат у вас на пути, не давая выйти на работу, инфоповод нужно создать самим.

Например, большой отклик получила в свое время одна из акций в защиту Удельного парка – группа людей, загримированных под белок и одетых во все рыжее, дошла пешком от строительного забора в парке до Смольного, где зарегистрировала обращение к губернатору. К сожалению, это не спасло от уничтожения ту часть зеленой зоны, которую запланировала под футбольные поля одна известная газовая компания, но внимание к проблеме привлекло. И дальнейшую застройку, грозившую парку, приостановило.

А теперь давайте рассмотрим, что именно сделали веселые активисты? Они визуализировали проблему. То, что нужно долго объяснять человеку, который не в курсе ситуации, они по-

казали наглядно, доведя ситуацию до абсурда. Люди теряют место для прогулок? Да, но уплотнительная застройка возмутила и вынудила пойти на крайние меры даже животных, которым стало негде жить.

Творчески подошла к популяризации раздельного сбора мусора организация Гринпис – агитировать за экологически правильный проект вышел... живой мусорный бачок. Ростовая кукла стала еще популярнее после того, как в арт-акции поучаствовала полиция – смешное существо было схвачено стражами правопорядка при попытке подать мэру Москвы обращение с требованием отменить строительство мусоросжигательных заводов в столице. После этого Интернет облетели фотографии задержания, а активиста оправдали в суде.

#### Какой должна быть ваша акция?

Желательно зрелищной и запоминающейся. Не обязательно с элементами маскарада – это может быть, к примеру, фотопрогулка, участники которой узнают друг друга по привязанному к сумке бумажному листику, пресс-конференция, где о проблеме аудитории могут рассказать активисты совместно с экспертами, митинг или пикет (внимание: по новым законам на эти виды публичных мероприятий нужно заранее подавать уведомление в местную администрацию или Комитет по законности и правопорядку), к которым готовятся красочные агитационные материалы – плакаты, транспаранты и, конечно, листовки, в которых проблема излагается более подробно. Есть и форма одиночного пикета, которая согласования не требует – участники таких акций должны стоять не менее чем в пятидесяти метрах друг от друга. Можно вместо этого провести субботник или организовать флэшмоб – группу людей в резиновых сапогах во дворе с вечными лужами или чтение стихов о природе и т. п. Критерии достаточно просты: мероприятие должно быть интересным, наглядным, информативным. Конечно, для того, чтобы популяризировать борьбу за чистоту или за экологию окружающей среды, лучше организовать серию акций – возможно, используя все вышеперечисленные методы. Очень важно, когда к проблеме подключаются и поддерживают другие организации – это также увеличивает ее значимость для журналистов и населения. Возможно, стоит связаться с коллегами и договориться о совместных действиях. →

### Как сообщить СМИ о событии?

Для этого существует жанр пресс-релиза. В начале статьи мы рассказывали, как создать протестную или экологическую волонтерскую группу и какой текст добавляется в ее описание. Примерно по такому же принципу строится сообщение об инфоповоде.

**«Мусорные крысы устроят субботник.**

**25 апреля в сквере у дома ... по улице ... группа активистов в маскарадных костюмах откроет субботник ... района. Поучаствовать в уборке территории крысы пригласят жителей района и представителей ЖКС 777.**

**Напомним, с осени единственное место для прогулок завалено мусором и не убирается управляющей компанией. Жильцы близлежащих домов уже обращались с жалобами к губернатору и в прокуратуру, но проблема все еще не решена.**

**Контакты: ...**

**Группа «Двор на Промышленной: хватит вашего мусора!» (ссылка на интернет-портал)».**

Что мы здесь сделали: сообщили время и адрес проведения мероприятия, а также телефоны организаторов. Это важно – не заставляйте журналистов становиться детективами! Обязательно указывайте, где, во сколько, как с вами связаться! Также мы кратко рассказали о сути проблемы – в данном случае антигероем стала управляющая компания, получающая деньги за уборку придомовой территории, но не выполняющая своих обязанностей. Жильцам квартала предлагается некое позитивное действие, несущее и смысловую нагрузку, – вот, смотрите, сквер в ужасном состоянии, а собирать мусор вынуждены сами горожане. К уборке подключаются костюмированные персонажи, которые проблему символизируют, – именно они могут стать основной «иллюстрацией», лицом события, интересным и журналистам, и их аудитории.

Достаточно ли публичных акций для решения проблемы? Конечно, нет, хотя, безусловно, это важная часть деятельности волонтерских сообществ. Большая часть работы – не такая заметная, но от этого не менее важная – это переписка с органами власти или правопорядка. О чем нужно помнить здесь? Желательно проконсультироваться с более опытными коллегами, узнать, на какую проблему кому жаловаться, кто за что отвечает. К примеру, в последнем описанном нами случае несомненна вина коммунальщиков. Неплохо, когда писем не одно или два, а гораздо больше – предлагайте единомышленникам продублировать ваши усилия и также обратиться к госорганам письменно. Ответы ведомств обязательно выкладываются на вашем интернет-ресурсе – во-первых, это позволяет отследить, что было сделано в ходе деятельности группы, во-вторых, в приходящих письмах может содержаться важная информация, которую можно использовать в дальнейшем. О наиболее значимых вещах, о которых вы узнали – например, какая фирма является инвестором, планирующим поставить бетонную коробку посреди двора, или кто именно отвечает за ту или иную часть благоустройства в вашем районе, – следует сообщать СМИ и читателям публика. Также советуем, если дело дойдет до суда (поскольку

мы рассказываем об онлайн-кампаниях, подробно на юридической стороне вопроса останавливаться не будем), обязательно пишите пресс-релизы о каждом заседании, сообщайте о том, что происходило в зале и как движется рассмотрение дела. Внимание СМИ дает некоторую надежду на беспристрастность и объективность выносимого судом решения.

Что еще может быть инфоповодом? Фактически все. Вы можете рассказать о написанном губернатору письме, под которым собрали пятьдесят подписей, о нарушении закона со стороны чиновника или инвестора – как крупном, так и не очень, о событии, которое произошло в связи с той проблемой, против которой вы боретесь. Если идет битва за идеальный двор, сообщите о соседке, подскользнувшейся на неочищенном от снега крыльце, а затем обратившейся в травмпункт – это тоже инфоповод (конечно, перед рассылкой следует спросить разрешения у героя истории – возможно, человек не захочет огласки и откажется). Желательно информировать прессу регулярно – это поможет журналистам и читателям создать целостное представление о ситуации, а властям – обратить внимание на проблему, которой недовольно большое количество людей.

Что еще важно для успеха онлайн-кампаний? Конечно же, опыт. Поэто-

му нелишним будет посмотреть, как устроены сообщества, аналогичные вашему, попросить совета у коллег – как правило, волонтеры с удовольствием делятся опытом. Кроме того, если проблемы, с которыми борются группы, схожи, можно проводить совместные мероприятия, поднимая вопрос на более высокий уровень.

Возможно, речь идет о недостатке существующей системы – например, отсутствии градостроительного планирования при проектировке новостроек, плохой работе коммунальных служб в целом и даже лакунах в законодательстве.

Выявив проблему, с ней можно разбираться – для этого используются переписка с чиновниками, работа со СМИ, иногда борьба продолжается и в зале заседаний или у строительного забора, где активисты блокируют технику.

В статье мы попытались рассказать только о части волонтерской деятельности: создании команды и работе с информацией. Если вы решили сделать мир лучше, готовы к тому, что работа будет отнимать огромное количество личного времени, и хотите приобрести бесценный опыт, который вам, несомненно, пригодится в жизни, – добро пожаловать в ряды активистов. И удачи вам в этом нелегком деле!

НАТАЛЬЯ СИВОХИНА

