

**ЭКОЛОГИЯ
и право**

07.2017 № 3 (67)

ННН



Наши города

BELLONA

www.bellona.ru

Полный PDF-архив журнала
читайте на bellona.ru

12+

ЭКОЛОГИЯ и право

ENVIRONMENT & RIGHTS

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Экологический правовой
центр «БЕЛЛОНА»
mail@bellona.ru
www.bellona.ru

Генеральный директор:

Александр Никитин

Исполнительный директор:

Артем Алексеев

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ангелина Давыдова

Редактор номера:

Красимир Врански

Выпускающий редактор:

Александра Солохина

Юрист:

Павел Моисеев

Корректора:

Елена Веревкина

Дизайн и верстка:

Ксения Вахрушева

Художник:

Вячеслав Шилов

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7 (812) 702-61-25

Электронная почта: mail@bellona.ru

Our address:

59, Suworovsky Prospect, St.Petersburg, 191015,
Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9

Сдано в печать 30.07.2017
тираж 999 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Пример и вдохновение

Красимир Врански 4

Корни города

*Как появляется городской активизм и на что способны
неформальные сообщества*

Анастасия Пяри 6

Право на город

Как городские сообщества выстраивают отношения с властями

Дмитрий Шевченко 10

Победы, которые вдохновляют

Красимир Врански 16

12 юридических советов

Подготовлено Ксенией Михайловой и Павлом Моисеевым 20

Народный «распил» бюджета

*Новые механизмы распределения городского бюджета
позволяют гражданам участвовать в процессе его формирования*

Игорь Ермаченков 26

Городские порядки

*О борьбе энтузиастов-градозащитников
с бюрократическими правилами планировки и застройки*

Соня Швец 30

Александр Карпов:

*городской активизм – это инвестирование своего времени
в социальный капитал городов*

Юлия Мурашова 32

Антон Финогенов:

*необходимо учитывать интересы всех сторон
градостроительного процесса*

Юлия Мурашова 34

Городские инициативы: зарубежный опыт

Наталья Парамонова 37

Стратегия win-win

*Партнерство бизнеса и НКО
для городских изменений: как это работает*

Анастасия Савельева, Ассоциация менеджеров РФ 39

Граждане сказали: надо, бизнес им ответил: есть!

Особенности взаимодействия бизнеса и активистов в России

Наталья Парамонова 42

Новое, зеленое

«Зеленые» инициативы, которых в России пока нет

Наталья Парамонова 44



АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА,
главный редактор

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

У вас в руках – новый выпуск журнала «Экология и право», посвященный городскому активизму.

В последние несколько лет вопросы городской экологии (в том числе зеленых зон в городах, транспортной политики, дальнейшего планирования и развития городов) становятся все более важными и актуальными для жителей российских мегаполисов. Кроме того, именно общественных кампаний городского направления становится все больше, а работа городских активистов – все более профессиональной.

Городской активизм сейчас – это и протестные кампании (против вырубок парков, разрушения исторического наследия, отмены электротранспорта, неконтролируемого нового строительства объектов жилья и инфраструктуры), это и контролирующие кампании и инициативы, следящие за действиями городских властей, критикующие их, доносящие мнение горожан до органов власти, предлагающие свои, гражданские способы решения проблем, это и DIY-инициативы (от do it yourself – сделай сам) – от создания общественных сетей раздельного сбора мусора до городского садоводства, платформ обмена едой, одеждой, другими продуктами.

Инициатив становится все больше, направления их деятельности принимают все более разнонаправленный характер. Во многом цель подобных движений – создать новый образ города, удобный для горожан, экологичный и социально справедливый. Город, где есть место природе. Город, где все ресурсы возвращаются в новые производственные круги циклической экономики – или перерабатываются на благо его жителей и экосистем. Город, где жители умеют договариваться друг с другом о совместном будущем общего жизненного пространства. Именно поэтому к работе над этим выпуском журнала мы пригласили целый ряд ярких представителей городского активизма, экспертов, урбанистов, экологов – с тем, чтобы пообщаться на тему урбанистического будущего российских городов.

Приятного и полезного чтения!



Дорогие читатели журнала «Экология и право»,
темы следующих номеров, готовящихся к выпуску:

1. Экопросвещение.
2. Экологическое законодательство.

Если у вас есть интересные истории, которые вы хотели бы предложить, – присылайте их нам на адрес mail@bellona.ru с пометкой «В редакцию журнала».



Пример и вдохновение

КРАСИМИР ВРАНКИ,
основатель движения «Красивый Петербург»

Всем привет! Меня зовут Красимир, и я занимаюсь общественной деятельностью в области экологии, урбанистики и градозащиты, являюсь основателем нескольких общественных проектов и движений. Так, например, за пять лет к движению «Красивый Петербург» присоединились 60 городов и регионов России, а благодаря автоматизированному сервису по отправке обращений КрасивыйПетербург.рф решено 35 тысяч проблем в области благоустройства, дорожного и жилищно-коммунального хозяйства. Только в Петербурге идеи движения объединили свыше 50 тысяч человек. Я очень рад тому, что могу решать проблемы горожан и делать наши города лучше и комфортнее для жизни.

Россия – наш общий дом, и то, как он будет выглядеть, зависит только от нас с вами. Если мы готовы мириться с нарушениями городской среды, то наш дом будет похож скорее на помойку, но если мы решим, что хотим жить в красивом и благоустроенном доме, то будем делать

для этого все, что в наших силах. И тогда этот номер журнала – для вас. Вместе с коллегами мы рассказываем, как этого добиться. И даже если вы один или вас немного – своими действиями вы можете подать пример и вдохновить тысячи наших сограждан.

Для того чтобы понять текущее состояние гражданской активности в России, мы попросили редактора сайта Activatica Анастасию Пяри рассказать о горячих точках нашей страны – за что борются граждане, какие парки и зеленые зоны отстаивают, каким памятникам грозит уничтожение. Может, к некоторым активистам примкнете и вы – и внесете свой вклад в защиту этих мест! Обзорная статья на эту тему – на [стр. 6](#).

Неважно, сколько вам лет и сколько вас человек – если вы помогаете людям и решаете проблемы общества, то ваши действия обречены на успех. Чтобы доказать вам это, мы подготовили рассказы о победах активистов со всех уголков страны, которые вдохновляют и

показывают, на что способны граждане, объединенные одной целью. Важным вкладом в будущие победы станет распространение историй успехов, чтобы воодушевить как можно больше людей на активную деятельность. Читайте про это на [стр. 16](#).

Граждане России выступают в роли заказчиков, а чиновники – это исполнители. Каждый гражданин непосредственно применяет свою власть, давая поручение госслужащему по решению проблем. Как это можно применить на практике – вы узнаете из 12 ценных юридических советов, подготовленных экспертами «Беллоны», на [стр. 20](#).

Дмитрий Шевченко из «Экологической вахты по Северному Кавказу» расскажет о том, как городские активисты выстраивают отношения с властями ([стр. 10](#)). Игорь Ермаченков поведает о новых механизмах распределения городского бюджета, которые позволяют жителям – участникам проекта решать, на что потратить деньги ([стр. 26](#)).



С. 6

Фото: vk.com/rsbor



С. 42

Фото: vk.com/podariderevo

ЭКОЛОГИЯ И ПРАВА

Мини-словарь терминов

О главных градостроительных документах, от которых зависит то, какими будут наши города через пять, десять и более лет, можно узнать из статьи Сони Швец «Городские порядки» (стр. 30).

Юлия Мурашова, редактор сайта «Градозащитный Петербург», специально для нашего журнала взяла интервью у гуру градозащиты – Александра Карпова (стр. 32), который расскажет о накопленном опыте гражданского активизма и о том, как вести стратегическую борьбу за право на город. А Антон Финогенов, генеральный директор Института территориального планирования «Урбаника», поведает о необходимом балансе взаимодействия всех участников общества при планировании городов (стр. 34). Примеры городских инициатив в Швейцарии, Франции и Германии представит Наталья Парамонова на стр. 37.

Анастасия Савельева из Ассоциации менеджеров РФ раскроет секреты партнерства бизнеса с общественными организациями и объяснит, как и почему НКО изучают различные технологии взаимодействия с представителями власти и бизнеса (стр. 39).

Об успешном решении городских проблем через корпоративные волонтерские программы расскажет Наталья Парамонова на стр. 42. А также о том, каких инициатив из других стран нам не хватает в России (стр. 44).

Я очень надеюсь, что представленные в нашем журнале истории окажутся для вас полезными и интересными. И я всегда открыт к дальнейшему общению!



Генеральный план

Важнейший градостроительный документ, который определяет, в каком городе мы будем жить через 5, 10, 15 и более лет.

На генеральном плане отображаются не конкретные объекты, а так называемые функциональные зоны. Функциональная зона – это часть территории поселения, для которой определено, для какой застройки ее можно использовать. Функциональное зонирование позволяет наглядно представить будущее развитие поселения – что, в каких местах и в каком объеме будет строиться, что сохранится, а что предполагается изменить.

Генеральный план должен быть нацелен на то, чтобы сделать жизнь людей лучше. Будет ли он таким для каждого жителя, зависит в первую очередь от нашего внимательного отношения к предлагаемым проективщиками картам и текстам. Каждый имеет право во время обсуждения проекта генерального плана вносить в него свои предложения.

Правила землепользования и застройки (ПЗЗ)

Второй по важности документ городского планирования после генерального плана. Здесь для каждой территории поселения определены градостроительные регламенты, которые устанавливают два важнейших параметра. Во-первых, виды разрешенного использования, т. е. какие капитальные объекты здесь можно строить. Во-вторых, предельные параметры строительства. Для каждой территории определены минимальное количество машино-мест, минимальная доля озеленения земельного участка и т. д.

Генеральный план и ПЗЗ – это два ключевых градостроительных закона городов, и ПЗЗ принимаются на основе генерального плана, т. е. один закон не может противоречить другому.

Проект планировки территории (ППТ)

Документ для определенной территории, устанавливающий зоны размещения существующих объектов и их параметры, а также зоны размещения объектов, строительство которых может быть разрешено.

Со дня публикации решения о подготовке проекта планировки какой-либо

городской территории любой гражданин вправе представить в администрацию города свои предложения на этот счет. Достаточно знать, что решение опубликовано и документация разработывается.

Обладая данной информацией, граждане могут запросить создание сквера, если есть дефицит зеленых насаждений общего пользования, создание велодорожек и новых маршрутов общественного транспорта и т. д.

Зоны охраны объектов культурного наследия (ОКН)

Территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство.

Ценность имеет не только сам объект охраны, но и пространство вокруг него.

Геоинформационная система (ГИС)

Программный инструмент, позволяющий хранить, искать, анализировать и редактировать как цифровую карту местности, так и пространственные данные об объектах недвижимости, включая сведения о земельных участках, зданиях (сооружениях), градостроительных зонах, объектах культурного наследия и охранных зонах.

Одной из основных задач ГИС является объединение информационных ресурсов различных источников для предоставления информации гражданам в свободном и удобном доступе.

Корпоративная социальная ответственность (КСО)

Концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на фирмы и прочие заинтересованные стороны общественной сферы. Это обязательство выходит за рамки установленной законом обязанности соблюдать законодательство и предполагает, что организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом.

Корни города

Как появляется городской активизм и на что способны неформальные сообщества

АНАСТАСИЯ ПЯРИ, редактор сайта Activatica

Однажды мне довелось работать с человеком, который очень хотел быть полезным гражданином, внедрять и распространять все самое передовое, зеленое и энергосберегающее – на уровне семьи, дома, двора и собственного бизнеса. Он хотел создать сообщество жильцов для решения общих проблем с ЖКХ, озеленением, энергопотреблением. В социальных сетях он завел группы, обошел всех соседей и попросил их вступить в эти сообщества. И они даже по-свойски откликнулись, вступили. Но группы остались «мертвыми», на собрания приходили три человека, а жизнь двора шла своим, отдельным от жильцов ходом. Никто не начал заниматься озеленением территорий, на крышах не установили резервуары для воды, нагреваемой энергией солнца, как хотел сосед-мечтатель.

Казалось бы: есть лидер, есть идея, есть вероятные общие выгоды, есть организационные ресурсы – почему же не получилось сообщества? Как эти сообщества городских активистов начального звена вообще создаются? Откуда берутся домкомы, уличные комитеты, постоянно действующие группы в социальных сетях, созданные жильцами дома, двора, микрорайона? Так называемый grassroots-активизм (от англ. grass – трава и roots – корни) развивается и набирает силу в российских городах. Однако у него есть одна особенность. Если у людей все хорошо, они меньше готовы объединяться и действовать ради общего блага. Если более-менее сносно работает жилконтора, дом не рушится, травка, парковка и детская площадка есть поблизости – чего еще желать? Но как только появляется общая угроза в виде возникшего ниоткуда забо-

ра, экскаватора, человека с бензопилой или непонятного нового закона – вот тогда и появляются низовые движения.

Корневая система городского активизма

Люди в России, особенно в крупных городах, за короткое время уже привыкли к тому, что о дворниках и кошках на деревьях позаботятся зоозащитные организации. Если запахло чем-то неприятным или в черте города расположилась плывучая АЭС, этим займутся крупные НКО типа Гринпис. Доступность среды для людей с ограниченными возможностями, стихийно развернувшуюся торговлю или автопарковку проинспектируют активисты организаций вроде «Красивого Петербурга», велодорожки просить у городских властей будут «Веломосква» и прочие «Велосипедизации». Даже с незаконными дачами и вырубками лесов будут пытаться справиться разного рода зеленые, красные, черно-белые и так далее. Но когда вдруг незаконная стройка возникает прямо рядом с домом или в парке, где человек привык гулять, шум нарушает покой конкретных граждан, тогда они начинают собираться вместе и решать, что им делать, чтобы прекратить это безобразие.

Большинство низовых активистских групп и движений, у которых нет статуса НКО или иных зарегистрированных организаций, основываются так или иначе на протесте. Разумеется, значительная часть из них содержит в названиях предлог «за», слова «защитим», «сохраним», «спасем», но за этим, как правило, стоит борьба против чего-либо – застройки, вырубки, разрушения. «В защиту парка Малиновка» (возле ТЦ «Июнь»), «Защитники Теплого Стана», «За родное Молоковское», «Спасем Александрино!»,

«Сохраним Пулковскую обсерваторию», Общественное движение «За парк Торфянка!», «Спасем Живописную», «Спасем парк Дубки», «Сохраним наш парк 300-летия» – вот лишь небольшая часть групп и локальных интернет-сообществ, активность которых видна не только в той части города, которую люди защищают, но и за ее пределами.

Grassroots-активизм растет. Движения, которые раньше были географически ограничены двумя номерами соседних домов, со временем прирастают новыми активистами и новыми задачами. Так, например, было в Петербурге с проектом «Мытный двор – против жилой застройки!». Сейчас это движение выросло и стало называться «Центральный район VS уплотнительная застройка!». Координатор группы Ярослав Костров рассказал, что движение родилось, когда жильцы двух домов озадачились появлением забора в части Овсянниковского парка в районе города, исторически носившем название Мытный двор. Соседи собрались, нашли в своих рядах юристов и стали искать законные пути противодействия строительству большого жилого комплекса внутри уже сформированного, самодостаточного городского пространства. Выбрали два аргумента: апеллировать к спасению зеленых насаждений, которые собирались спилить в связи с застройкой, и к сохранению исторических построек Мытного двора, которые застройщик намеревался снести. Так активисты – противники стройки стали градозащитниками, а их охранная деятельность стала распространяться и на соседние объекты Центрального района города.

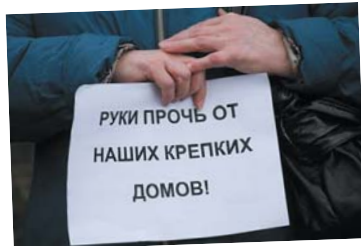
Природа активизма строится на обостренном чувстве справедливости, по-

этому неравнодушные граждане часто не ограничиваются решением локальной проблемы. Многие готовы сражаться, когда возникает необходимость защищать объекты большего значения, чем двор и садик под окном. Люди вливаются в более крупные движения, например за сохранение статуса музея Исаакиевского собора. А после частых столкновений с чиновничьим произволом и попустительством они участвуют и в политических протестах, выходят на митинги против коррупции.

В Москве, например, существует движение «Сохраним Живописную». Основная его цель – добиться от чиновников и бизнеса признания незаконной застройки лесопарка на Живописной улице и ее прекращения. Сообщество имеет не только представительства в соцсетях, но и свой сайт. Одним из лидеров этого движения стал известный московский экоактивист Ярослав Никитенко. Борьба за Живописную улицу началась задолго до того, как началось противостояние закону о реновации и сносу пятиэтажек в Москве. Однако движение и его активисты поддержали протест против сноса домов и гармонично в него влились, участвуя в митингах именно по поводу реновации. Низовые структуры городских активистов охотно поддерживают массовые движения.

Московские пятиэтажечники

К движению против реновации стоит присмотреться пристальнее, поскольку это особое явление в сфере городского активизма. Оно имеет прямое отношение к grassroots-активизму. Это течение можно назвать общегородским, но в действительности оно состоит из сообществ районов, дворов и отдельных домов. Тут корни очень быстро пошли в рост при поддержке политиков-активистов в муниципалитетах, а позже и на городском уровне (на уровне оппозиционных лидеров городских отделений партий). В русскоязычной части Фейсбука всего за месяц образовалось минимум семь больших групп (с аудиторией более тысячи человек) против реновации или сноса пятиэтажных домов в Москве.



Группа в Фейсбуке под названием «Москвичи против сноса» объединила горожан, которые выступают против закона о реновации или сносе пятиэтажек. В ней москвичи подписывают петиции, делятся друг с другом новостями и готовят акции. Благодаря социальным сетям грядущий снос пятиэтажек стал одной из самых популярных тем, связанных с гражданским активизмом, хотя напрямую затрагивает только узкий срез общества: москвичей, которые живут в домах, подпадающих под действие закона о реновации.

Фото из архива группы «Москвичи против сноса»

Одной из самых заметных стала «Москвичи против сноса (против закона о реновации)», модератор группы – Кэри Гуггенбергер. Это пример того, как блогер стал реальным, а не виртуальным активистом и одним из медийных, узнаваемых лиц среди протестующих москвичей.

Благодаря социальным сетям тема сноса пятиэтажек стала одной из самых по-

пулярных среди других тем, связанных с гражданским активизмом. Напрямую она затрагивает узкий срез общества: москвичей, которые живут в домах, подпадающих под действие закона о реновации. Но анализ сайта Activatica показал, что с февраля по апрель 2017 года публикации о протесте, связанном со сносом домов, – самые читаемые. На втором ме-



Петербургский благотворительный магазин «Спасибо!» запустил собственный центр по переработке старой одежды. Теперь вещи, непригодные для благотворительных целей, переработают на собственном производстве. Одежду с дефектами преобразуют в регенерированное волокно, которое будет использоваться и дальше. Активисты движения «Раздельный Сбор» побывали на экскурсии в центре по переработке одежды.

Фото: vk.com/rsbor

сте – протесты дальнбойщиков, далее – антикоррупционные митинги. В сущности, локальная проблема заинтересовала большее количество читателей сайта, чем общероссийские.

Во многом это обусловлено распространением материалов в тематических группах в социальных сетях, Посты на эту тему попадали к своей целевой аудитории и находили поддержку не только в виде лайков, но и дальнейшего распространения.

Разумеется, всплеск гражданского активизма связан с возможностями соцсетей. Многие корневые движения в мегаполисах сперва зарождаются в онлайн-среде и только потом выходят на улицы. Петиции стали обязательной частью юридического взаимодействия граждан с органами власти. Информационный ресурс используется и как инструмент организации активистов и подталкивающих их людей, и как средство

распространения информации о деятельности сообщества, и как средство получения информации о проблеме из сторонних источников.

В большинстве случаев невозможно провести четкую границу между экоактивизмом и градозащитой. Это, пожалуй, главное свойство низовых активистских групп. Однако не все активисты, вышедшие бороться с застройкой или за сохранение зеленых зон и архитектурных памятников, готовы также поддерживать, например, внедрение системы раздельного сбора отходов. Вероятно, они эту идею поддерживают в теории, однако активно бороться за нее не станут, предпочитая ждать, что эта система внедрится как-нибудь сама, и желательно «сверху».

При этом сортировка мусора и его раздельный сбор в городах сейчас – такая же инициатива активистов, а не государственная практика. В Петербурге больше всего известны две организации, зани-

мающиеся этой проблемой – «Раздельный сбор» и «Мусора больше нет». Это НКО и тот самый grassroots-активизм. Как только раздельный сбор придет в каждый двор, сортировка отходов сразу же перестанет быть активизмом. Но пока это и по сути, и по форме – участие в акциях: месяц копим дома, потом несем на передвижной пункт приема, там сообщество активистов встречается вне группы в соцсети. Пока люди идут с мешками по улице и выгружают их на месте – еще и выполняют пропагандистскую функцию: привлекают внимание граждан, еще не втянутых в раздельный сбор. И ответственные жильцы-мусоросборщики участвуют в подписании петиций и поддержке НКО, которые занимаются сбором и продвигают переработку и внедрение этой системы повсеместно.

Активизм на уровне личности

Так мы постепенно перешли к людям, которые больше склонны действовать самостоятельно, нежели в сообществах. Это распространенная форма активизма, чаще всего она связана с арт-активизмом, блогерством или придомовым озеленением. Творческие личности часто по складу характера бывают индивидуалистами, поэтому они ведут одиночную борьбу за или против чего-то – или «просто делают красиво». К этому же типу активистов можно отнести и правозащитников, организаторов фестивалей и просветительских проектов.

Есть увлеченные историей своего города или района граждане, которые становятся настоящими градозащитниками в одиночку. Активист, краевед и создатель сайта Токсово Дмитрий Сергеев более десяти лет борется за сохранение природных и культурных памятников на своей малой родине, в Токсово. То, что он создал ресурс, полностью посвященный городу, – уже активизм. Но Дмитрий пошел дальше.

«Весной прошлого года у нас сформировалась инициативная группа по защите объектов культурного наследия, которых у нас очень мало. Я эту группу возглавил. Токсово – поселок с богатой 500-летней историей, но объекты в нем

в основном деревянные, каменных до-революционных построек сохранилось всего три. Одна из них – станционная водонапорная башня в стиле северного модерна. И вот она приглянулась фонду бизнесменов. Без единого разрешения и документа они ее огородили и начали проводить реконструкцию», – рассказал Дмитрий Сергеев.

Да, на определенном этапе борьбы активисты-индивидуалы перестают быть одни, вокруг них начинают собираться и другие активные граждане. Сергеев начал один, но ему удалось добиться того, чтобы башню наделили особым статусом, хоть это и не остановило бизнес. При реконструкции строение видоизменилось, были сломаны исправные, неаварийные конструкции. Все же в конце концов вместе с инициативной группой активисту удалось добиться прекращения перестройки исторического здания.

Дмитрий Сергеев не ограничивается активизмом в пользу Токсово. Он периодически участвует в пикетах перед администрацией, выражая в том числе и политические требования.

Получается, что даже низовой активизм, который рождается в борьбе за улучшение вполне конкретных жизненных условий на локальной территории, оказывается связан не только с экологическими угрозами и проблемами градостроительства, но и с политикой, поскольку при нормальной, эффективной работе органов власти grassroots-активизм в России меньше развивался за счет протеста. И, вероятно, имел бы иные мотивы и большую созидательную потенцию. Но пока приходится обороняться и сохранять – некогда создавать.

Хочется отметить, что в Петербурге в тренде политические арестанты. Участие в митингах, задержания, отбывание наказаний и оказание поддержки заключенным, как и дальнейшие «мастер-классы», связанные с протестными движениями, стали частью городских культурных мероприятий. Протест перестает быть прерогативой политически окрашенных движений. Получается, что даже аполитичные граждане, начиная заниматься улучшением своих и сосед-

ских условий жизни, втягиваются в протестное движение, которое так или иначе вливается в крупный политический протест или восходит к нему. Происходит это исключительно потому, что самые болезненные для города и жителей нарушения спокойствия, как правило, вызваны действием или бездействием представителей власти, допускающих застройку, снос зданий, вырубку зеле-

ных насаждений – то, что больше всего вызывает активность граждан. Разумеется, в политически благоприятных и экономически стабильных условиях развития общества низовой активизм был бы иным и действовал бы иначе. И, вероятно, он занимался бы решением мирных, например коммунальных задач, как того хотел сосед-мечтатель в самом начале нашего рассказа. ■



Активисты «Раздельного Сбора» регулярно проводят сбор мусора в Петербурге. Акции 3 июня 2017 года и 5 августа 2017 года. Фото: vk.com/rsbor



Право на город

Как городские сообщества выстраивают отношения с властями

ДМИТРИЙ ШЕВЧЕНКО

Большинство российских городов, особенно тех, что сильнее всего затронул стремительный вихрь исторических событий XX века – от сталинской индустриализации и стихийной урбанизации до резкого слома советского уклада в 1990-х годах, сложно назвать комфортным местом для проживания. Обычно это конгломерат промзон и их остатков, спальных районов, частной застройки на фоне повсеместного дефицита общественных пространств и зеленых насаждений. Примеры активной трансформации российских городов в последние 20-25 лет связаны либо с масштабными финансовыми вливаниями, либо с активным давлением местных сообществ на власти и готовностью самих властей идти навстречу потребностям современных горожан.

Спрос на перемены

Если взглянуть на город не так, как на него обычно смотрит чиновник или девелопер, а представить себе, что физическая, осязаемая часть города с его архитектурой и структурой пространства – это всего лишь слепок истории и социального уклада конкретного места, то становятся понятны причины большинства общероссийских градостроительных болячек. Это и бесконечные заборы (как проявление недоверия людей друг к другу), и запущенные дворы (как неспособность людей договориться друг с другом и организовать даже в масштабах одной многоэтажки), и сокращающиеся площади зеленых насаждений (которые воспринимаются как «ничейные» или «не свои»).

Разобщенность людей, неумение овладеть технологиями воздействия на власть делают современных россиян самым слабым звеном в модели «власть – бизнес – население» и не позволяют формировать устойчивый «спрос на перемены», ибо кто должен генерировать такой спрос, как не простые люди? Бизнес заинтересован в том, чтобы заработать на городе деньги. Власть, часто аффилированная с тем же бизнесом, в лучшем случае просто пускает развитие города на самотек, в худшем – активно

лоббирует сомнительные с точки зрения полезности для местных сообществ девелоперские, промышленные, транспортные и какие угодно проекты.

В редких случаях «спрос на перемены» генерирует сама власть, когда в том или ином городе появляется необходимость реализовать очередной мегапроект, как это сейчас происходит в Москве с реновацией хрущевок или как это было в Сочи с Олимпиадой-2014 или во Владивостоке с саммитом АТЭС. Возможность встать на короткий срок под «золотой дождь» из федерального центра и быстро решить хотя бы часть городских проблем, на которые вечно нет денег в местной казне, объясняет то, почему мэры российских городов чуть ли не врукопашную сражаются за право принять очередной чемпионат по футболу, универсиаду или крупный международный саммит.

Однако авральная и в известной степени «насильственная» модернизация города в духе раннего СССР влечет лишь временные и поверхностные эффекты. Отремонтированные на скорую руку дороги, фасады домов и канализация рано или поздно снова потребуют ремонта, за красивыми клумбами, цветниками и экстренно посаженными по принципу «лишь бы было красиво прямо сейчас» деревьями надо будет ухаживать (на что опять не окажется денег или даже достаточного количества специалистов) и так далее и тому подобное. Саммиты и олимпиады уходят, а проблемы имеют свойство возвращаться.

Устойчивые перемены к лучшему возможны лишь в тех городах, в которых сформировались гражданские группы, готовые не просто критиковать власть, а предлагать практические решения по улучшению городской среды и главное – лично участвовать в их воплощении. Но далеко не везде и не во всех случаях это безоблачные отношения.

Протест как объединяющая идея

Власти на местах, сталкиваясь с народными урбанистическими инициативами, часто даже не представляют, с кем приходится иметь дело. Для чиновника все активисты – на одно лицо. Между тем



Снос усадьбы Шаховских–Глебовых–Стрешневых в Москве.

типов и разновидностей городских сообществ – великое множество. Например, глава Центра прикладной урбанистики, известный эксперт-урбанист и специалист по работе с местными сообществами Свят Мурунов выделяет до 150 видов таких сообществ, которые он объединяет в шесть больших групп: посвященные социальным проблемам (экология, бездомные животные, охрана памятников истории и культуры), субкультуры, сообщества по интересам, творческие,



Фото: Владимир Сергеев / «Архнадзор»

профессиональные сообщества, а также «сообщества места» (инициативные и попечительские группы, выступающие в защиту конкретных парков, исторических зданий, дворов и т. п.).

Методы же, применяемые локальными сообществами, однако не столь разнообразны – это или классический протест с публичными акциями, петициями, шумом в СМИ, или различные виды непротестной уличной активности – от ярмарок, фестивалей и стрит-арта до

субботников, благоустройства дворов, рекреационных зон и т. п.

Сам Мурунов, кстати, с известным скептицизмом относится к первой группе («социальной») по той причине, что именно здесь чаще всего в ход идет протестная активность, когда гражданам приходится выступать против застройки, вырубки парков, отстрела бездомных животных, т. е., по большому счету, – воевать со сложившейся порочной моделью местного самоуправления.

Объединения, появившиеся на протестной волне, по мнению Свята Мурунова, не очень устойчивы и обычно охотно распадаются, когда протест достигает своих целей (или, напротив, заходит в неразрешимый тупик). Впрочем, если посмотреть на российские просторы, то найдется немало примеров, когда в городах возникают устойчивые городские протестные группы, и некоторым из них удается добиваться замечательных результатов.



Павильон «Ветеринария», ВСХВ. 1936-1937, 1950-е годы, арх. А. С. Магидсон. Деревянное ар-деко, реконструированное в классицизм. Уничтожен пожаром 30 августа 2011 года.

Фото: Владимир Сергеев / vk.com/archnadzor_community



Веерное депо Николаевской железной дороги. Построено по проекту Р. Желязевича в 1891 году.

Фото: Владимир Сергеев / vk.com/archnadzor_community



ДК «Октябрь», 1936 год. Последний конструктивистский ДК Москвы. Уникальный пример деревянного авангарда. Пострадал от пожара 29 октября 2011 года. Окончательно разрушен 18 ноября 2011 года.

Фото: Владимир Сергеев / vk.com/archnadzor_community

Одно из самых известных в стране городских «оборонительных» движений – московский «Архнадзор», выступающий в защиту исторического архитектурного наследия столицы. Это, кстати, классический случай, когда в свое время была сделана не очень удачная попытка насадить общественную активность «сверху» (в данном случае – защиту архитектурных памятников), а много позже возникла альтернативная активность той же направленности, и уже не из-под административной палки и не за государственные деньги.

В отличие от известного Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), который был основан в 1965 году по решению Совета министров РСФСР, образовавшийся в 2009 году «Архнадзор» пошел по «неакадемическому» пути и сразу дал понять, что не будет выполнять роль ручной и «статистической» общественности.

У движения сразу же возник конфликт с бывшим в то время мэром Москвы Юрием Лужковым (а сейчас градозащитники активно оппонировали Сергею Собянину), подписи которого обнаружились на множестве документов, по которым с исторических зданий снимался охранный статус, а сами они пускались под очередную «реконструкцию» или снос.

На сайте движения сообщается, что «Архнадзор» – это некоммерческая общественная инициатива и что его участники не получают никакого вознаграждения за свою работу, «кроме увеличения количества выявленных и спасенных от уничтожения исторических памятников Москвы». «Архнадзор» также подчеркивает свою аполитичность и отсутствие связей с какими-либо партиями.

«Архнадзоровцы» взяли на вооружение классический правозащитный арсенал: общественные инспекции («гражданские рейды», как назвал их один из основателей «Архнадзора» Рустам Рахматуллин), фото- и видеотекстура нарушений, работа со СМИ, привлечение внимания к проблеме в соцсетях, публичные акции и т. п. Что касается последних, то, например, одной из первых громких акций «Архнадзора» стала проведенная в феврале 2010 года четырехдневная эстафета одиночных пикетов (люди по 10-12 часов стояли на лютом морозе!) в защиту палат Гурьева в Потаповском переулке. А «боевым крещением» движения можно считать блокаду «реконструкционных» работ на территории Кадашевской слободы. После этой акции об «Архнадзоре» заговорила федеральная пресса, московские власти поняли, что имеют дело с серьезной социальной группой, с которой так или иначе придется считаться.

Впрочем, оговоримся, что «Архнадзор» сложно назвать чисто протестным движением. Изрядная доля его работы заключается в организации культурных и просветительских акций для москвичей – например, проведение краеведческих экскурсий для всех желающих в рамках запущенного еще в 2009 году проекта «Московские истории», который в движении позиционируют как свою «альтернативу городским мероприятиям, проходящим в Международный день охраны памятников и достопримечательных мест». А в уже упомянутых Кадашах «Архнадзор», например, однажды провел «Археологический воскресник», когда волонтеры движения имели возможность участвовать в настоящих археологических изысканиях под руководством научного сотрудника.

В этом, очевидно, и кроется одна из причин того, что «Архнадзор» до сих пор не распался, не маргинализировался и продолжает быть местом концентрации москвичей, равнодушных к историческому наследию: ведь замотивать человека на участие в протестных акциях (пусть даже креативных и увлекательных) можно лишь на короткий срок. Иное дело – дать активисту возможность почувствовать себя частью местного интеллектуального сообщества: тогда и протестовать, если возникнет такая необходимость, он будет осознанней.

Интересный опыт устойчивого городского протестного активизма можно наблюдать в Новочеркасске (Ростовская область), где в 2013 году на территории городского лесопарка Красная весна мэр Владимир Киргинцев разрешил вырубить два крупных участка под строительство детских садов. Горожане возмутились не только тем фактом, что планировалось вырубить деревья, но и тому, что для детских учреждений было выбрано столь неподходящее место – вдали от центра города, за оживленной автотрассой и т. д. Довольно быстро сформировалась инициативная группа, в состав которой даже вошел опытный адвокат.

Группе не удалось остановить вырубку, но проведенные протестные акции (вплоть до блокады стройки) заставили мэрию пойти на уступки: вместо запланированных к вырубке 1,5 тыс. деревьев вырубил чуть более 500. За частичный успех, увы, скоро пришлось довольно дорого заплатить: очевидно, в отместку за сорванные планы отхватить под благим предлогом у лесопарка побольше земли на активистов инициативной группы посыпались угрозы и провока-

ции – вплоть до физического насилия. Например, в мае 2014 года неизвестные со словами «Не лезь в рошу!» избили активиста Тимура Бахтиева, а летом того же года на группу протестующих напали строительные рабочие.

Не правда ли, что угрозы физической расправы или уголовных репрессий – лучшая антиреклама городского активизма с протестным уклоном? Но удивительное дело – группе защитников рощи Красная весна не только удалось сохранить свой костяк, но и привлечь новых сторонников. Активисты решили достойно ответить мэру Киргинцеву, зайдя с другой стороны: начали бороться с незаконными помойками, коих в городе великое множество. Причем первым местом, где градозащитникам повезло, стало все та же роща Красная весна: удалось заставить коммунальщиков прибраться в лесопарке и вывезти оттуда строительный мусор.

Вдохновившись первыми успехами, новочеркасские активисты (которые в прошлом году назвали себя группой «Зеленый Новочеркасск») пошли дальше и озаботились уборкой другого городского лесопарка – Агролеса, который превратился в одну большую несанкционированную свалку ТБО. От администрации Ростовской области активистам удалось добиться гарантий, что мусор в лесопарке полностью уберут к 2018 году, а местных чиновников привлекут к ответственности за антисанитарию.

«Зеленый Новочеркасск» ведет активную антимусорную медиакампанию в СМИ, притом местные популярные издания («Блокнот», «Ерш», «Частная лавочка» и др.) охотно освещают эпопею с Агролесом – это уже превратилось в местную мыльную оперу, что очень радует одного из основателей и лидеров «Зеленого Новочеркасска» блогера Романа Ревунова.

«Так мы позиционируем себя в городе. После острой борьбы за рошу Красная весна многие горожане увлеклись экологической проблематикой, узнали о том, что можно защищать свои права, что это реально, – говорит Ревунов. – Ядро группы «Зеленый Новочеркасск» – это человек 20, наша главная цель – повышение качества жизни в городе. Сейчас для Новочеркасска основной проблемой являются именно свалки, поэтому приоритет пока отдан этой проблеме. Однако постепенно поднимаем и другие вопросы – ЖКХ, тарифы и прочее».

Сейчас «Зеленый Новочеркасск» ведет кампанию за присвоение роще Красная весна статуса особо охраняемой природ-

ной территории (ООПТ) местного значения и даже успели привлечь на свою сторону часть депутатов городской Думы. Если эта кампания завершится успехом и в городе появится первая местная ООПТ, то, как ожидают активисты, это выведет местное гражданское общество на совершенно другой уровень.

Роман Ревунов не видит «Зеленый Новочеркасск» в роли классических НКО, называя их «унылым совком в виде отчетно-выборных конференций». Однако вспомним, что в истории городских движений в России бывало и так, что низовая протестная инициатива ложилась в основу более формализованной структуры с более широким территориальным охватом, как это было с движением в защиту Химкинского леса, наследницей которого во многом стала организация «Экологическая оборона Московской области».

Когда не приходится тратить силы на борьбу

Другой полюс городского активизма – то, что Свят Мурунов называет «позитивной активностью». Это когда есть возможность работать совместно с властью или, по крайней мере, параллельно с ней, не мешая друг другу и не вступая в конфликты. Такого сорта активности тоже достаточно в России, и это вовсе не обязательно мегаполисы, зачастую «тепличные» условия для «позитивного» активизма возникают и в небольших городах.

Например, одной из таких «тепллиц» является Петрозаводск с населением около 270 тыс. человек. Город потрясает

Зачастую «тепличные» условия для «позитивного» активизма возникают и в небольших городах

обилием общественных инициатив, особенно в сфере экологии и благоустройства. Так, силами местных энтузиастов в 2015 году был запущен информационно-просветительский проект «Сбормобиль»: периодически по городу курсирует «ГАЗель» – мобильный пункт сбора вторсырья, куда можно сдать загодя отсортированную макулатуру, ПЭТ-бутылки, пластиковые пакеты, а также алюминиевые банки и батарейки.

Инициатива интересна тем, что в ней задействовано много игроков: администрация Петрозаводска оказывает информационную поддержку проекту, фирма «ЮВИ ПТЗ», которая делает бизнес на вторсырье (собственно, она и предоставляет автомобиль), а общую коорди-



Просветительский проект «Сбормобиль» в Петрозаводске. Каждое третье воскресенье месяца в каждом районе активисты принимают вторсырье на переработку. 17 июля 2016 года. Фото: Ольга Фомина / vk.com/1sbor

нацию и пиар-сопровождение проекта осуществляют волонтеры-общественники. Изюминка проекта еще и в том, что 80% вырученных после продажи вторсырья средств направляется на поддержку городского приюта для бездомных животных, в котором содержится более 200 собак и кошек.

«Сбормобиль» еженедельно курсирует по определенному графику и маршруту, о чем горожан информируют администрация и местные СМИ. В первый же месяц запуска инициативы (в декабре 2015 года), как сообщает сайт город-

ской администрации, удалось собрать около трех тонн вторсырья. А сейчас, по словам координатора проекта «Сбормобиль» Александры Хохловой, только за один рейс удается собрать четыре тонны отсортированного мусора.

«Проект запустился не сразу, конечно, – рассказывает Хохлова. – По сути, все начиналось еще в 2009 году с попыток организовать обычный «стационарный» раздельный сбор, этим в Петрозаводске начала заниматься Маша Пойкалайнен. Не сказать, чтобы у нас как-то резко выросло за это время количество волонтеров, непосредственно вовлеченных в проект: кто-то приходит, кто-то уходит (костяк нашей группы – всего пять человек), но радикально изменилось отноше-

ние горожан к разделному сбору: люди поняли, что все, что при других условиях могло бы оказаться на городской свалке (а она у нас еще и периодически горит), идет на переработку, а вырученные деньги пойдут на благотворительность – это сильно мотивирует».

Разумеется, проект «Сбормобиль» вряд ли бы состоялся, если бы к нему не относились благосклонно городские власти, и надо сказать, что Петрозаводск отличается довольно прогрессивный по российским меркам подход к ТБО: в городе реализуется план постепенного перехода на раздельный сбор. Все началось еще в 2000-е годы при поддержке Совета министров Северных стран, когда Петрозаводску помогли Школа окружающей среды Финляндии (Хельсинки), Отдел по утилизации твердых бытовых отходов (муниципалитет г. Эльсинор, Дания), норвежская ассоциация предприятий и организаций по утилизации ТБО Avfall Norge и другие зарубежные организации и структуры (в этом плане поражает, насколько ситуация в Петрозаводске отличается от того же Новочеркасска, где к вопросам раздельного сбора местная администрация подойдет, наверное, только через несколько десятилетий).

Интересный момент: если в каком-то городе хорошо развит какой-то вид «уличного» волонтерства, то, скорее всего, и другие виды гражданской активности будут тоже себя комфортно чувствовать. В том же Петрозаводске неплот-

но развивается велодвижение (в городе прошло несколько крупных велофестивалей), а также «благоустроительный» активизм – когда городские парки, скверы и прочие места общего пользования благоустраиваются или переустраиваются на общественных началах или за спонсорские средства и обязательно силами волонтеров.

Самый свежий пример – проект петрозаводчанки Ольги Канерва и ее единомышленников. В мае этого года ребята сконструировали арт-объект «Рядом» на территории Парка культуры. В центре композиции – деревянная скульптура в виде головы, вокруг юные скульпторы высаживают стелящийся кизильник.

Проект стал одним из победителей конкурса Русско-немецкого бюро экологической информации. На благоустройство парка выделено 85 тыс. рублей, а вообще идею благоустройства Парка культуры в Петрозаводске продвигают волонтеры организации «В городе» и их партнеры – Центр молодежи, Центр развития молодежных и общественных инициатив и другие общественные организации. Помимо конструирования арт-объекта сейчас в парке идут работы по созданию скейт-площадки, а затем волонтеры начнут оформление танцплощадки.

Инициатива волонтеров, связанная с превращением парковой зоны в место для молодежных сборов, получила более чем положительный отклик у горожан и поддержку некоммерческих и

коммерческих организаций. Она переросла в общественный городской проект «Городской арт-фестиваль», который пройдет в рамках празднования Дня города.

Вообще, «благоустроительный» активизм (хотя, понятно, что речь здесь не столько о благоустройстве как таковом, сколько о социальных практиках) становится все более модным направлением (иногда такие инициативы принимают весьма солидные масштабы). Для молодежи участие в таких проектах – отличный способ не только выплеснуть энергию, но и воочию (и довольно быстро!) увидеть плоды своих трудов. Из наиболее впечатляющих проектов можно вспомнить проект Textil в Ярославле: здесь в здании старой фабрики в центре города появилось интересное пространство, которое используется и как общественный центр, и как арт-пространство.

Интересная активность наблюдается в Новокузнецке (этот город стал одним из центров городского активизма в Сибири), где, например, реализуется прикладной образовательный проект «Большая стройка» который включает теоретическую (лекции, дискуссии с экспертами-урбанистами) и практическую (мастерские, творческие лаборатории и главное – создание временной конструкции) части.

«Это летний фестиваль дизайна городской среды, который объединяет тех, кому интересны новые смыслы городско-



Фото: Ольга Наумова / vk.com/summerfestnvkz



Фото: «Большая стройка» / vk.com/summerfestnvkz

«Большая стройка», прикладной образовательный проект в Новокузнецке, который включает теоретическую часть – лекции, дискуссии с экспертами-урбанистами и практическую часть – мастерские, творческие лаборатории, создание временной конструкции.

го пространства, свежие акценты и импровизация. Мы будем читать, изучать, обсуждать, придумывать и проектировать временные городские конструкции, которые станут новыми смысловыми и функциональными объектами пространства Новокузнецка», – говорится на страничке проекта в сети «ВКонтакте».

Целую кучу полезных проектов реализовали в Ижевске. Здесь создана Ассоциация развития города – АРГО, которая успешно взаимодействует с властью и бизнесом. В Ижевске много реализованных проектов: перезапущена, например, городская библиотека, открыт новый Музей воды, проводятся школа прикладной урбанистики и школа социального проектирования, Фестиваль Человека, Фестиваль живых городов, Festum Fest и другие мероприятия.

Впрочем, нельзя сказать, что позитивная активность – это всегда такой идеальный результат, когда чиновники, с которыми приходится взаимодействовать активистам, счастливы и довольны общественной деятельностью. Иногда народная инициатива сталкивается с трудно преодолимым бюрократизмом, как это случилось, например, в Краснодаре с Народным парком. Здесь на берегу озера Карасун остался чудом застроенный пустырь, и на этом месте в прошлом году активисты группы «Помоги городу», не дожидаясь благословения и помощи со стороны мэрии, высадили около сотни дубов, сосен, боярышниковых и черемуховых деревьев – деревья

сажали не абы как, а по дизайнерскому и дендрологическому плану, которые тоже были разработаны на общественных началах.

«Мы уже хотели было пойти дальше в озеленении берега Карасуна, постепенно расширяя парк, но уперлись в то, что земельные участки на берегу давно находятся в частных руках, имеют различные виды разрешенного использования, в том числе подразумевающие какую угодно застройку», – рассказывает одна из «мам» Народного парка Анна Репкина.

Администрация и лично мэр Евгений Первышов, который даже однажды приезжал в Народный парк, фактически умыли руки, предоставив возможность решать вопросы с собственниками участков... самим активистам.

Средняя температура по городам

Городской активизм в России состоялся, и это отрадный факт. Низовых инициатив огромное множество, и практически в любом городе, даже небольшом, сегодня можно найти сообщество по интересам. То есть средний градус по стране – достаточно высокий.

Другое дело, что российские города отличаются друг от друга социокультурной средой и традициями отношений горожан и власти. Где-то (например, на юге России) местные чиновники традиционно с недоверием относятся к любой, даже самой безобидной общественной активности, где-то, напротив, пестуют

«конструктивную» деятельность из тех соображений, что пусть лучше стены разрисовывают и деревья сажают, чем митинги ходят. А где-то местный крупный бизнес готов щедро спонсировать общественные инициативы в области озеленения и благоустройства (как, например, в Новокузнецке работающий здесь холдинг «РУСАЛ»).

Дает о себе знать и общий уровень развития того или иного региона и менталитет местных чиновников. Можно сколько угодно потратить сил и времени, например, внедряя идею раздельного сбора ТБО, проводить на эту тему открытые уроки и фестивали, но если местная администрация не справляется даже с элементарным вывозом мусора, и город зарастает помойками, то понятно, что правильнее будет заняться «воспитательным» процессом и вложить в чиновничьи головы для начала хотя бы самые азы.

Залог успешности городского активизма в России как раз и заключается в разнообразии методов и подходов. Там, где не срабатывает протест, сработают другие приемы общественного воздействия, и наоборот. Главное – не смотреть на своих коллег по активистскому цеху свысока, даже если они работают «не так», и уметь участвовать в общественных коалициях – тогда в наших городах появится и долгожданный «спрос на перемены», и сами перемены не заставят себя долго ждать. ■



Фото: Хасан Шамсиев / vk.com/summerfestnvkz

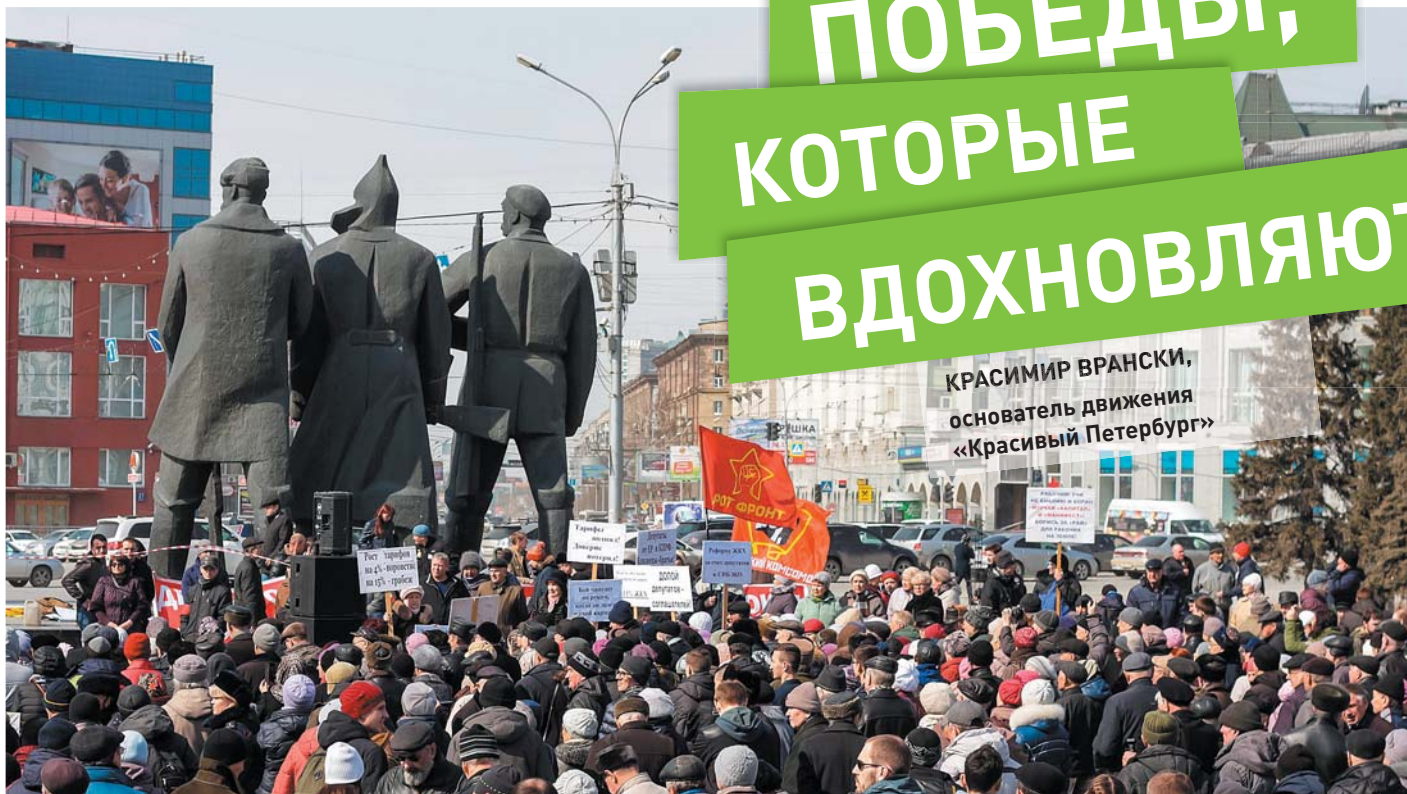


Фото: Ольга Наумова / vk.com/summerfestnvkz



Фото: Ольга Наумова / vk.com/summerfestnvkz

ПОБЕДЫ, КОТОРЫЕ ВДОХНОВЛЯЮТ



Митинг в Новосибирске на площади Ленина против повышения тарифов ЖКХ. 19 марта 2017 года.

Фото: Angelina Protein

ФРЯЗИНОВСКИЙ ПАРК, ВОЛОГДА

Гражданские активисты и общественники больше года вели борьбу за сохранение зеленой зоны среди сплошной застройки Фрязиновской улицы в Вологде. Последний зеленый участок микрорайона местные власти хотели отдать под строительство жилого дома.

В марте 2016 года на участок приехали строительные машины и начали отбирать пробы грунта для изыскательских работ. Тогда жители узнали, что здесь будет построен дом на 345 квартир, разноуровневый – 9-11 этажей. Уже был заключен контракт со строительной фирмой в рамках Программы по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья.

Жители решили бороться, была создана инициативная группа, проведены многочисленные встречи – как с активистами, так и с чиновниками.

Наконец чиновники решили пойти на встречу горожанам. Однако прошли выборы, новая власть города отказалась переводить участок в зону зеленых насаждений и даже выносить этот вопрос на голосование. Из местных СМИ жители узнали, что администрация города планирует построить на участке детский сад. И опять хотели столкнуться лбами активистов с родителями, которым необходимо устроить детей в дошкольное

учреждение. Только после очередной волны протестов и акций удалось добиться от чиновников принятия решения о расселении людей в новостройках в другом районе, а городская Дума Вологды одобрила создание парка.

ТРИСТА НОВОСИБИРЦЕВ

Семь митингов в течение четырех месяцев помогли жителям отменить 15%-ное повышение коммунальных тарифов. Тарифы повысили только на 4%, как требовал оргкомитет митингов и в соответствии с рекомендацией правительства, в которой говорилось, что индексация тарифов для субъектов РФ не должна превышать 4%.

В декабре 2016 года правительство Новосибирской области утвердило летний рост тарифов до 15% на основные позиции. Единым фронтом за повышение тарифов выступили губернатор, мэр и депутаты горсовета. Первоначально в повестке дня декабрьской сессии горсовета пункт о повышении тарифов вовсе не значился. Его внесли «с голоса». Затем чиновники рассказали депутатам о бедственном положении тепловых сетей в городе. Независимых депутатов ограничили в вопросах, и после недолгого обсуждения депутаты подавляющим большинством приняли решение.

В соцсетях раздалось призывы устроить митинг протеста. Образованный оргкомитет принял решение не допускать на митинге политических лозунгов и партийных знамен. Мэрия отравила протестующих митинговать на городскую набережную, от которой до ближайшей станции метро – километр пешком, а чтобы добраться до ближайших остановок общественного транспорта, нужно преодолеть транспортную развязку. В день митинга ударил мороз -30 градусов. На митинг вышли 300 человек, что породило в соцсетях хэштег #300новосибирцев.

Движение против роста тарифов объединило практически весь политический непарламентский спектр Новосибирска. Требования радикализались, и протест уже требовал отставки мэра, горпарламента и губернатора. Главным лозунгом был «Отмени или уходи». На мартовском митинге был принят ультиматум региональным властям – в течение месяца отменить постановление о повышении тарифов, иначе следующий митинг будет уже с требованием отставки.

Новосибирская власть оказалась в безвыходной ситуации. Очевидно, что протесты не затихнут без отмены постановления о росте тарифов. В апреле губернатор отменил 15%-ное повышение тарифов.

ПЕРЕРАБОТКА БАТАРЕЕК В ЧЕЛЯБИНСКЕ

Дмитрий Закарлюкин, экоактивист и предприниматель из Челябинска, организовав «экотакси» – мобильный пункт по приему вторсырья у населения, задался вопросом: куда девать батарейки? На одном из экологических круглых столов Дмитрий встретился с директором перерабатывающего завода «Мегаполисресурс» Владимиром Мацюком и предложил переработку отслуживших свой срок батареек. Предприятие уже занималось переработкой микросхем, но не батареек. Экологи принесли первую пробную партию – 150 кг батареек. После испытаний технология была отработана. На выходе из батареек получался металл и соли цинка и марганца.

Информация о том, что в России наконец-то появились организации, взявшиеся за переработку батареек, быстро разлетелась по Интернету. Вслед за местными блогерами и информ-агентствами интерес проявили крупные торговые сети – Media Markt, ИКЕА, «Ашан». В этом году «Мегаполисресурс» вышел на новые показатели, и теперь они могут утилизировать до 700 тонн батареек в год.

БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ УЛИЦА – ПУТЬ К СЕРДЦУ ПЕТЕРБУРГА

Большая Морская улица у арки Главного штаба задумывалась автором – Карлом Росси как парадный вход на Дворцовую площадь. В мае 2013 года волонтеры движения «Красивый Петербург» провели исследование, которое показало, что ежедневно до 45 000 пешеходов пользуются этим участком улицы, в то время как 71% всего пространства за-

нят парковкой на 80 машино-мест. Также активисты провели уличный опрос, который показал, что свыше 80% горожан и туристов поддерживают идею организации на данном участке пешеходной зоны вместо парковки.

По итогам отправленных обращений с результатами исследования в ответственные ведомства были получены положительные ответы с поддержкой или отсутствием возражений относительно организации вышеуказанной пешеходной зоны, но из-за смены руководства некоторых ведомств не удавалось принять окончательного решения.

Однако в 2015 году все же удалось убедить руководство города, и знаковое решение было принято. С 1 августа 2015 года Большая Морская улица от Невского проспекта до арки Главного штаба закрылась для движения транспорта. Этому предшествовал долгий и настойчивый процесс убеждения администрации Петербурга со стороны инициативных горожан в необходимости такого решения.

Осенью 2015 года экспертный совет движения по своей инициативе разработал Концепцию новой пешеходной зоны на Большой Морской улице между Невским проспектом и аркой Главного штаба. У разработки отсутствовали спонсор, заказчик или инвестор – команда работала независимо, опираясь на свои профессиональные навыки, творческое видение и консультации со специалистами в области урбанистики, архитектуры, городского транспорта, социологии.

В этом году городские власти планируют капитальный ремонт улицы, и ее окончательное превращение в пешеходную зону наконец свершится.

СПАСЕНИЕ БАБЛОВСКОГО ПАРКА В ПУШКИНЕ

В 2012 году значительную часть парка Всемирного наследия ЮНЕСКО городские власти хотели отдать под гольф-клуб. Жители Пушкина выступили с многочисленными протестами, провели митинги и пикеты, в результате чего проект был отвергнут. А экспертов, определивших возможность размещения гольф-полей в Баболовском парке, Министерство культуры РФ лишило соответствующего статуса. Под вырубку предполагалось отдать около 70% южной части парка.

Следующим ходом компании, владеющей участком, стало желание построить элитное жилье в парке. Тем временем проверка прокуратуры выявила, что в 2005 году Комитет по управлению городским имуществом осуществил продажу данного участка за бесценок некоему таинственному ООО «Базис» в обход Закона «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации». Нормативный акт запрещает отчуждение из госсобственности объектов культурного наследия, включенных в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Продажа была признана прокуратурой незаконной.

Жители подали поправки в генплан о возврате отчужденной территории парка в зону зеленых насаждений и получили одобрение городского парламента и Комиссии по землепользованию и застройке, что позволило защитить территорию от застройки. Кроме того, в защиту Баболовского парка от застройки коттеджами подписались 27 000 человек. А на сегодняшний день парк является государственной собственностью и окончательно передан в ведение государственного музея-заповедника «Царское Село».



Петербург, Большая Морская улица. Реальность и проект.

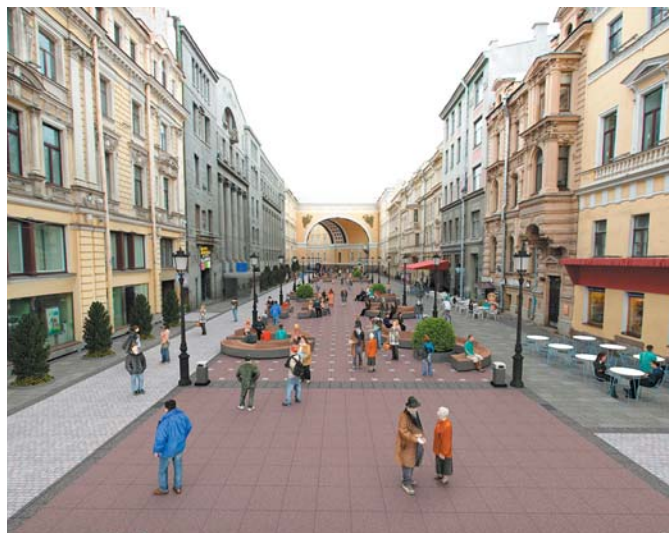


Фото: «Красивый Петербург»

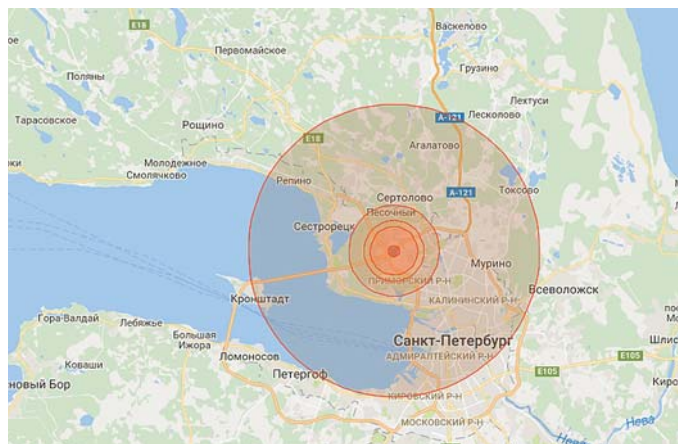


Петербург, общественные слушания по МСЗ.

Фото: Евгений Репин / vk.com/pikkuvesi



Петербург, общественные слушания по МСЗ.
Фото: Александр Добрый / vk.com/id7775576



Карта потенциального воздействия МСЗ на здоровье горожан.
Карта: greenpeace.org

ОСТАНОВЛЕНА ПРОГРАММА СТРОИТЕЛЬСТВА МУСОРОСЖИГАТЕЛЬНЫХ ЗАВОДОВ ВБЛИЗИ ПЕТЕРБУРГА

Согласно региональной программе вблизи Петербурга должны были появиться как минимум четыре крупных мусороперерабатывающих комплекса, которые, по данным экологических движений, в действительности являлись мусоросжигательными заводами.

Инициативной группой «Петербург без мусоросжигания» при поддержке общественных движений было составлено открытое письмо губернатору с просьбой внести изменения в действующую региональную целевую программу, полностью отказаться от использования энергетических установок по сжиганию твердых бытовых отходов и альтернативного топлива из отходов, а также разработать комплекс мероприятий по

внедрению системы раздельного сбора отходов и переработки вторсырья – и закрепить его на законодательном уровне. Открытое письмо поддержали более 6500 петербуржцев. Также Гринпис организовала мощную кампанию по информированию горожан о негативном воздействии на окружающую среду мусоросжигательных заводов.

На публичных слушаниях по мусоросжигательному заводу в Левашово (первый из серии заводов) зал администрации района не вместил всех желающих. Несмотря на проведение слушаний 30 декабря, пришли более 500 горожан, и почти половина осталась стоять в коридоре.

Участники скандировали «Нет заводу!» и «Перенос!», требуя проведения слушаний в более комфортных условиях. Разработчик проекта ОВОС так и не смог дочитать доклад до конца – его прерывали выкриками. В результате администрация приняла решение провести

процедуру слушаний заново. Заказчик проекта должен был подыскать новое помещение, которое вместит всех желающих.

Месяц спустя на заседании Комиссии по экологии и природопользованию Законодательного собрания было принято решение, что строительство завода с предлагаемой технологией термической обработки отходов не отвечает требованиям законодательства, поскольку «гарантированно создаст источник негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения». Кроме того, комиссия признала, что «Санкт-Петербург остро нуждается в создании мусоросортировочных и мусороперерабатывающих комплексов», а также «в развитии системы раздельного сбора отходов».

Так благодаря активной позиции горожан в Петербурге удалось остановить строительство мусоросжигательных заводов.

СПАСЕННЫЙ ПРУД С УТКАМИ В НОВОСИБИРСКЕ

При строительстве Академгородка в Новосибирске образовалась низина. Вскоре это место заполнилось водой и превратилось в небольшое болото, а спустя некоторое время здесь поселились утки. У местных активистов родилась идея благоустройства этой территории, а при поддержке бизнеса удалось ее реализовать.

По периметру пруда были проложены деревянные дорожки и построены мостики для прогулок и кормления уток, плавающих в пруду, появилась смотровая площадка. И за короткое время территория стала одним из самых любимых мест жителей Академгородка – люди приходят сюда с детьми и кормят птиц.

КАМПАНИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА В ПЕТЕРБУРГЕ

Согласно предлагаемым поправкам к Концепции стратегического развития транспорта Санкт-Петербурга планировалось значительно сократить финансирование развития наземного электрического транспорта. Новая транспортная псевдостратегия предполагала снижение затрат на трамвай и троллейбус совокупно сразу в два раза, что составляло всего 1,5% от всего транспортного бюджета.

Работы по реконструкции путей и контактной сети практически целиком были оставлены без финансирования, а финансирование обновления парка трамваев и троллейбусов, половина которого морально устарела, было снижено. Это означало, что за пару лет эти два вида транспорта дешевле будет списать, нежели восстанавливать. Трамваев и троллейбусов в Петербурге просто могло не остаться.

В новой стратегии горожанам обещали закупить электробусы, способные проехать на аккумуляторе 3–4 часа – всего восемь электробусов на фоне закупки сотен автобусов.

Активистами была организована кампания по отправке обращений в правительство города о своем несогласии с предлагаемой транспортной стратегией. За несколько дней были отправлены сотни обращений граждан. Стратегия была пересмотрена.

Месяц спустя был опубликован госзаказ стоимостью 675 млн рублей на закупку 80 современных 100%-ных низкопольных

троллейбусов с аккумуляторами для автономного объезда аварийных участков. Сумма заказа оказалась в 2,5 раза больше, чем планировали в измененной концепции развития транспорта, против которой и выступили граждане Петербурга.

БОРЬБА ЗА ВЕЛОДОРОЖКИ В ПЕТЕРБУРГЕ

В Петербурге чиновники в 2013 году внезапно приняли решение заморозить работы по велосипедному развитию города. В комитете, ответственном за велосипедизацию города, заявили, что сейчас вектор деятельности комитета находится несколько в другом направлении – они занимаются госзаказами, ревизией тендеров, а до велодорожек, адресных программ не скоро доберутся, им бы текущий ремонт дорог запустить.

Активисты из велокоалиции, куда входят «Велосипедизация Санкт-Петербурга», «Красивый Петербург» и «ВелоПитер», запустили возможность для горожан через сайт КрасивыйПетербург.рф обращаться к администрации города с просьбой установить велопарковки и рассмотреть вопрос прокладки велодорожек

именно там, где это действительно нужно жителям. Обращения формировались автоматически и на отправку обращений уходило считанные секунды. Только за первую неделю было направлено почти две тысячи обращений от граждан по созданию велоинфраструктуры. На четвертый день начала отправки обращений чиновники связались с активистами и согласились вернуть в повестку велосипедизацию. За первый месяц появилось более ста велопарковок, а всего до конца года – свыше 500.

Следующим шагом стало создание единой велокоалиции среди велосипедных движений, главная цель которой – превращение Петербурга в город, удобный для регулярного использования жителями велосипедов в качестве транспорта. Из числа координаторов движений был предложен велосоветник города, который смог бы продвигать интересы коалиции.

На сегодняшний день изменилась парадигма отношения чиновников к велосипеду как транспортному средству, а строительство велодорожек идет полным ходом. ■



Кампания по сохранению электрического транспорта в Петербурге. Фото: «Красивый Петербург»



Проект реконструкции Невского проспекта с велодорожками. Изображение: «Красивый Петербург»



Акция за велосипедизацию Петербурга.

Фото: «Красивый Петербург»

12 юридических советов

Подготовлено Ксенией Михайловой и Павлом Моисеевым

Чиновник человеку – не друг, не враг и тем более не барин. Важно помнить об этом, вступая в переписку с каким-либо органом власти, особенно когда вы пытаетесь добиться соблюдения своих прав. Как гражданин Российской Федерации вы выступаете в роли заказчика, а чиновник – это исполнитель. Вы идете не просить на бедность, а применяете свою власть, давая поручение госслужащему по решению проблемы или внося инициативу.

Вас неизбежно будут пересылать в разные службы и отделы, поэтому общаться с чиновниками лучше всего в письменном или электронном виде, чтобы у вас на руках имела переписка с хронологией ответов. Звонить чаще всего бессмысленно: на том конце провода вам скажут, что «это не в на-

шей компетенции» или «мы и так стараемся, но не мы решаем». Поэтому телефон в общении с официальными органами может пригодиться только в двух случаях – когда произошло что-то экстренное либо нарушение требует незамедлительного устранения и представляет угрозу для жизни людей; или если вы хотите что-то уточнить – например, кто в администрации отвечает за определенную проблему.

А самый эффективный (и эффектный) способ обратить внимание на проблему или инициативу – это предать ее огласке и привлечь внимание общественности. Для этого необходимо взаимодействовать со СМИ и соцсетями. Но первое, чем нужно вооружиться перед диалогом с государством, – знание закона и своих прав.

1. ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ, ОБРАЩАЯСЬ В ОРГАНЫ ВЛАСТИ

ВАШИ ПРАВА

Согласно ст. 2 Закона РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» граждане, их объединения и юридические лица имеют право свободно обращаться в органы власти, к должностным лицам и организациям. Граждане могут направлять заявления, предложения или жалобы, которые должны содержать: наименование органа / ФИО и должность получателя; ваши ФИО, адрес; суть обращения; подпись и дату.

Чтобы контролировать получение и рассмотрение обращения, вы можете:

- вручить его лично в двух экземплярах с отметкой о получении;
- отправить заказным письмом и отслеживать его получение по почтовому идентификатору;
- отправить обращение через сайт органа власти.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

- дать ответ на обращение в течение 30 дней;
- направить уведомление в случае продления срока рассмотрения;
- уведомить вас о направлении обращения в другой орган.

Чиновники не имеют права перенаправлять вашу жалобу на рассмотрение в орган власти или должностному лицу, решение или действие которых вы обжалуете.

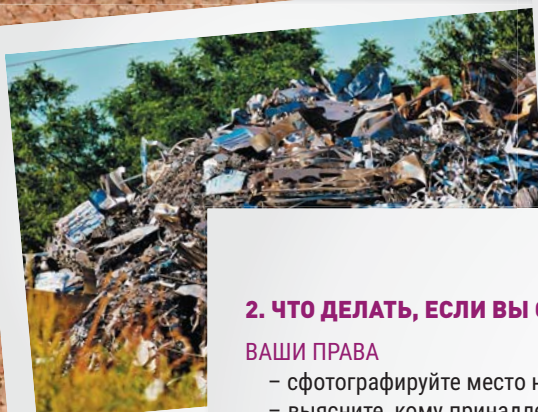


Фото: pxhere.com



Фото: pxhere.com

2. ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ СВАЛКУ ОТХОДОВ

ВАШИ ПРАВА

- сфотографируйте место нарушения;
- выясните, кому принадлежит участок свалки (например, информация о границах муниципального образования должна быть на сайте);
- направьте заявление в орган местного самоуправления, на территории которого обнаружена свалка;
- напишите заявление в надзорные органы о принятии мер (в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора и при необходимости в прокуратуру).

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Согласно Закону РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» органы местного самоуправления (за исключением внутригородского округа) обязаны:

- принять меры по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию (вывозу) твердых коммунальных отходов;
- организовать благоустройство своей территории.

3. ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ДОРОГИ НЕ РЕМОНТИРУЮТ

ВАШИ ПРАВА

Предварительно сфотографируйте неисправное место на дороге, можно также запечатлеть прилегающую территорию и объекты (дорожные знаки, дома, магазины и др.). Если неисправность – яма или выбоина, отмерьте ее ширину и глубину (в случае если повреждения значительно отличаются от установленных ГОСТом Р 50597–93). В тексте жалобы нужно указать: точное время, место обнаружения и размеры ям или выбоин, дату и подпись. Жалоба может быть подана в ГИБДД и местную администрацию.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 14 Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного само-

управления в РФ» и п. 1 и 6 ст. 13 Закона РФ от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ» местная администрация обязана поддерживать дороги в населенном пункте в состоянии, пригодном для использования, т. е. осуществлять ремонт дороги, а также уборку снега.

В случае отказа администрации или отсутствия ответа можно обратиться с жалобой на бездействие администрации в прокуратуру, а также с заявлением в суд.

По вашему заявлению ГИБДД может возбудить дело об административном правонарушении по ст. 12.34 КоАП РФ и привлечь должностных лиц к ответственности.

Фото: Елена Казаковцева / gorodkirov.ru



Фото: drive2.ru



4. ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ТРАНСПОРТ ПАРКУЮТ НА ГАЗОНЕ

ВАШИ ПРАВА

– обратитесь в районную администрацию с заявлением о совершении административного правонарушения. Ответственность за парковку на газоне предусмотрена ст. 12.19 КоАП РФ (нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств), а также региональными законами об административной ответственности. В заявлении необходимо указать: ваши ФИО, адрес; модель, номер, марку транспортного средства; место, время парковки с нарушением закона; фото неправильно припаркованного транспортного средства в разных ракурсах;

– требуйте благоустройства территории для поддержания зеленых насаждений в надлежащем виде на основании п. 25 ст. 14 Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Вы можете обратиться в местную администрацию с предложением о проведении благоустройства территории, которое в условиях нехватки парко-

вочных мест позволило бы установить защитное ограждение газона.

В случае отсутствия реакции или отказа в возбуждении дела об административном правонарушении целесообразно жаловаться на органы местного самоуправления в прокуратуру района или города. Жалобу можно подать через электронную приемную на сайте прокуратуры.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

– на основании вашего обращения – возбудить дело об административном правонарушении, привлечь нарушителя к ответственности;

– согласно п. 25 ст. 14 Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» к полномочиям органов местного самоуправления относится организация благоустройства территории поселения. Таким образом, поддержание газонов в надлежащем состоянии, в том числе установка ограждений, относится к обязанностям органов местного самоуправления.

5. ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ НЕТ УЛИЧНОГО ОСВЕЩЕНИЯ

ВАШИ ПРАВА

В случае отсутствия света во дворе или на улице вы можете:

- обратиться в дежурно-диспетчерскую службу местной администрации;
- если в течение суток неисправность не будет устранена – позвонить в дежурную часть полиции. Назовите место и ваши координаты, также укажите, что хотите привлечь виновных в данном правонарушении к административной ответственности. Сам факт отсутствия уличного освещения нарушает требования по обеспечению

безопасности дорожного движения, что угрожает жизни и здоровью людей, как пешеходов, так и водителей;

- если вас не устраивают действия сотрудников администрации, можно пожаловаться их действия вышестоящему должностному лицу либо в прокуратуру.

В случае отказа органов местного самоуправления вы можете подать заявление в суд. В заявлении необходимо указать факт бездействия органов местного самоуправления, а также неисполнения ими своих прямых обязанностей.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

В Законе РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» прописано, что обязанность по организации уличного освещения возлагается на органы местного самоуправления. Также существует ГОСТ (Р 55706–2013), закрепляющий требования к порядку организации освещения.

6. ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫРУБАЮТ ДЕРЕВЬЯ

ВАШИ ПРАВА

Процедура рубки зеленых насаждений определяется субъектом Российской Федерации. В целом рубка может производиться в интересах хозяйствующих субъектов, осуществляющих реконструкцию, строительство зданий и т. п., а также могут производиться санитарные рубки больных деревьев и кустарников – в целях оздоровления.

Любая рубка, независимо от ее целей, требует получения порубочного билета, выдачу которого осуществляет уполномоченный орган государственной власти. Например, в Петербурге согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга от 20.06.2008 № 743 порубочный билет выдает Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга.

Санитарная рубка допускается по результатам обследования зеленых насаждений. Протоколы обследования зеленых насаждений, подлежащих санитарной рубке, являются общедоступными и хранятся в соответствующем органе власти.

Таким образом, если производится санитарная рубка деревьев, вы можете проверить, проводилось ли обследование соответствующих зеленых насаждений.

В случае если у вас есть основания полагать, что осуществляется вырубка деревьев без порубочного билета, вы вправе обратиться в отдел полиции по месту совершения правонарушения.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Участковый уполномоченный в соответствии с региональным законом об административных правонарушениях обязан проверить разрешительную документацию, а при ее отсутствии – составить протокол о возбуждении административного производства. Обслуживающая организация обязана составить акт о вырубке зеленых насаждений.

Согласно ст. 8.28 КоАП РФ устанавливается ответственность за незаконную рубку лесных насаждений, к числу которых отнесены и отдельно высаженные деревья в черте города. За незаконную рубку лесных насаждений в значительном размере (превышающем 5000 рублей) предусмотрена уголовная ответственность (ст. 260 УК РФ).

При получении информации о правонарушении или о преступлении сотрудники полиции обязаны провести проверку указанных фактов и либо составить протокол об административном правонарушении, либо принять решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.



Фото: еstormu.livejournal.com

7. КАК ОРГАНИЗОВАТЬ РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР ОТХОДОВ

ВАШИ ПРАВА

Для того чтобы организовать раздельный сбор отходов в своем доме, на работе, в школе:

– найдите компанию, которая занимается переработкой отходов. Изучите ситуацию с наличием заготовителей и переработчиков в регионе для разных видов вторсырья (бумага, стекло, металл, пластик, полиэтилен). В поисках сырья они ищут новые возможности, многие из них заинтересованы в отходах. Коммунальные отходы более сложные в обработке, но поток таких отходов при налаженной работе может быть стабильным;

– после сбора всей необходимой информации и выбора компании проведите переговоры с правлением ТСЖ/УК. Во время переговоров обращайтесь внимание на два основных и привлекательных момента для ТСЖ/УК – экономию за счет сокращения объемов смешанных отходов и «зеленый» имидж жилого комплекса. При этом основной аргумент – экономия на вывозе мусора. Отделение стекла, макулатуры,

металла и пластика может сократить объем вывозимого мусора на 10-20%, а это даст ощутимую экономию, так что при общении с правлением ТСЖ/УК стоит акцентировать внимание именно на этом. Также компания-заготовитель может платить деньги за собранное сырье, но это, скорее всего, будет не такая существенная сумма;

– договоритесь с оператором по вывозу мусора, у которого уже есть соответствующая лицензия, чтобы он установил специальные контейнеры и организовал вывоз мусора. Если отходы будут только V класса опасности (практически неопасные отходы), организацией вывоза мусора может заниматься и перерабатывающая компания;

– организуйте и проведите переговоры между компанией по переработке, оператором по вывозу мусора и ТСЖ/УК. Заключите письменные соглашения о взаимных обязательствах.

Все зависит от вашей настойчивости: звоните, общайтесь, предлагайте встретиться, не забывайте выдвигать конкретные предложения.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

В соответствии с Законом РФ от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, городских округов, муниципальных районов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов на соответствующих территориях.

Региональные власти обязаны разработать и реализовывать региональную программу в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

В целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ утверждается территориальная схема в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами.

8. КАК ПОСТРОИТЬ (СОХРАНИТЬ) ДЕТСКИЕ ПЛОЩАДКИ

ВАШИ ПРАВА

Согласно п. 25 ст. 14 Закона РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об основных принципах организации местного самоуправления в РФ» организация благоустройства территории городского округа отнесена к полномочиям органов местного самоуправления. Но для решения вопроса об установке детской игровой площадки следует понять, находится ли выбранный вами участок на территории муниципалитета.

Для установки детской площадки на придомовой территории, которая является общей собственностью жильцов многоквартирного дома, может быть подано письменное обращение в ТСЖ/УК. Если же территория не относится к придомовой, то ее благоустройство находится в ведении органов местного самоуправления. Соответственно, обращение должно быть направлено в местную администрацию.

К сожалению, самостоятельное устройство детской площадки на подходящем, на ваш взгляд, пятачке земли не является законным. Вас могут обязать за свой счет снести установленную площадку.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Требования к детским площадкам закреплены в ГОСТ Р 52169–2012 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность конструкции и методы испытаний. Общие требования», который содержит требования к материалам, оборудованию и безопасности детских площадок.

В случае если установленное оборудование не соответствует ГОСТу (площадка морально устарела), вы можете обратиться в орган местного самоуправления с требованием устранить существующие нарушения, а если нарушения не устраняют, то обратиться с жалобой в прокуратуру.



Фото: pxhere.com

9. КАК СОЗДАТЬ ДОСТУПНУЮ СРЕДУ – ПАНДУСЫ ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ, СВЕТОФОРЫ ДЛЯ СЛЕПЫХ И ПРОЧЕЕ

ВАШИ ПРАВА

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2015 № 1297 утверждена государственная программа «Доступная среда» на 2011-2020 годы. Госпрограмма направлена на создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни.

Для получения информации:

- по вопросу доступности объекта социальной инфраструктуры (магазин, аптека, отделение банка, школа, медицинское учреждение и др.) для инвалидов и других маломобильных групп населения – обращаться к руководителю объекта;

- по вопросу доступности жилого дома для инвалидов и других маломобильных групп населения – обращаться в управляющую компанию (ТСЖ, ЖК, ЖСК).

Для получения информационно-методической помощи по вопросам формирования доступной среды можно обратиться:

- в отдел социальной защиты населения администрации города или района;
- в центры социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» все организации независимо от их организационно-правовой формы обязаны обеспечивать инвалидам:

- условия для беспрепятственного доступа к объектам и предоставляемым в них услугам;

- условия для беспрепятственного пользования транспортом, средствами связи и информации;

- возможность самостоятельного передвижения по территории, на которой расположены объекты, возможность входа в такие объекты и выхода из них, посадки в транспортное средство и высадки из него, в том числе с использованием кресла-коляски;

- сопровождение инвалидов на объекте и оказание им помощи;

- надлежащее размещение оборудования и носителей информации;

- дублирование для инвалидов звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, допуск сурдопереводчика и тифлосурдопереводчика;

- допуск на объекты собаки-проводника;

- оказание работниками организаций, предоставляющих услуги населению, помощи инвалидам в преодолении барьеров, мешающих получению ими услуг наравне с другими лицами.

Юридические и должностные лица за уклонение от исполнения указанных требований несут административную ответственность в соответствии со ст. 16 Закона РФ № 181-ФЗ и ст. 9.13 КоАП РФ.



Фото: pxhere.com



Фото: pxhere.com

10. КАК ОРГАНИЗОВАТЬ МИТИНГ ИЛИ ШЕСТВИЕ

ВАШИ ПРАВА

Согласно ст. 31 Конституции РФ граждане имеют право собираться мирно и без оружия.

Пункт 1.1 ст. 7 Закона РФ от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» разрешает вам выйти в одиночный пикет или серию одиночных пикетов. Расстояние между пикетчиками должно быть не менее установленного законом субъекта РФ. Минимальное расстояние не может составлять менее 50 метров. Пикет не требует уведомлений и согласований.

Для проведения пикетирования группой лиц с использованием звукоусилительной аппаратуры, установки разборных конструкций в месте пикета, митинга, шествия, демонстрации вы можете выбрать специально отведенное в городе место для проведения публичных мероприятий

либо провести его там, где хотите именно вы, например у нежелательной стройки.

Для проведения публичного мероприятия в специально отведенном месте вам необходимо информировать местную администрацию в срок 4-15 дней до дня проведения мероприятия.

А чтобы провести ваше мероприятие там, где нужно именно вам, необходимо уведомить местную администрацию (на практике – получить письмо о согласовании).

Важно знать, что никакие публичные мероприятия, включая одиночные пикеты, не допускаются на территории, непосредственно прилегающей к опасным производственным объектам и иным объектам, эксплуатация которых требует соблюдения специальных правил техники безопасности.

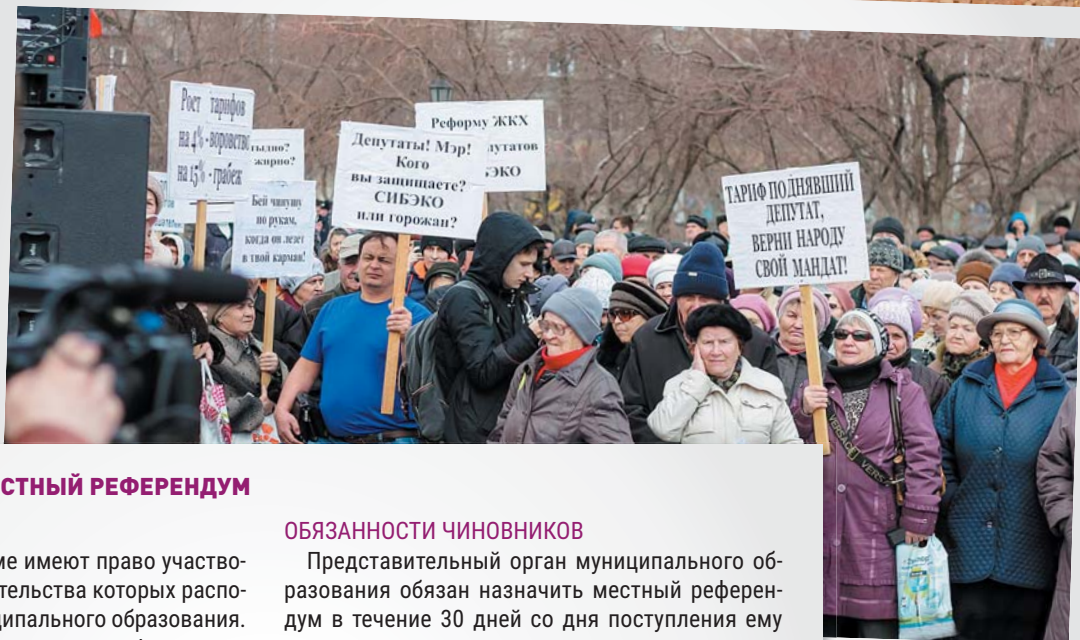


Фото: Angelina Protein

11. КАК ПРОВЕСТИ МЕСТНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

ВАШИ ПРАВА

В местном референдуме имеют право участвовать граждане, место жительства которых расположено в границах муниципального образования.

Условием назначения местного референдума по инициативе граждан, избирательных объединений, иных общественных объединений является сбор подписей в поддержку данной инициативы, количество которых не может превышать 5% от числа участников референдума.

В случае если местный референдум не назначен представительным органом муниципального образования, он может назначаться судом на основании обращения инициаторов референдума или прокурора. Назначенный судом местный референдум организуется избирательной комиссией муниципалитета, а его проведение обеспечивается органом власти субъекта РФ, на который суд возложил такую обязанность.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Представительный орган муниципального образования обязан назначить местный референдум в течение 30 дней со дня поступления ему документов, на основании которых назначается местный референдум.

Принятое на местном референдуме решение подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в утверждении какими-либо органами государственной власти, их должностными лицами или органами местного самоуправления.

В соответствии с Законом РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» орган местного самоуправления обязан обеспечить исполнение решения, принятого на местном референдуме.

12. КАК СОЗДАТЬ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

ВАШИ ПРАВА

Согласно Закону РФ от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» вы вправе создать общественное объединение с регистрацией его в качестве юридического лица или без регистрации.

Зарегистрированные юридические лица могут иметь самостоятельный баланс и счет в банке, обязаны встать на учет в налоговых и других контролирующих и учетных государственных органах. Организация без статуса юридического лица в соответствии с законом вправе вести общественную деятельность, однако не может иметь в собственности имущество, нести права и обязанности юридического лица, выступать от своего имени в суде.

Запрещается создание общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

Для создания общественного объединения без государственной регистрации требуются следующие документы:

- решение о создании общественного объединения;
- решение об утверждении устава;
- устав;
- решение о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов общественного объединения.

Все эти решения принимаются на съезде (конференции) или общем собрании.

Для государственной регистрации общественных объединений необходимы следующие документы:

- устав;
- протокол общего собрания учредителей;
- заявление о регистрации, включая сведения о руководящем органе;
- сведения об учредителях – инициаторах создания НКО;
- положение о филиалах (если есть);
- квитанция об уплате регистрационного сбора.

Все указанные документы представляются в двух экземплярах в региональное управление Министерства юстиции РФ, где регистрируется организация.

ОБЯЗАННОСТИ ЧИНОВНИКОВ

Управление Министерства юстиции РФ в течение 30 дней со дня подачи заявления о государственной регистрации общественного объединения обязано принять решение о государственной регистрации либо отказать в государственной регистрации и выдать заявителю мотивированный отказ в письменной форме.

Народный «распил» бюджета

Новые механизмы распределения городского бюджета позволяют гражданам участвовать в процессе его формирования

ИГОРЬ ЕРМАЧЕНКОВ

Возможность поучаствовать в распределении части городского или поселкового бюджета у простых российских граждан появилась лишь несколько лет назад, но, похоже, понравилась всем. Развитие местного самоуправления будет набирать обороты, поэтому желающим улучшить жизнь в своем поселке или районе стоит изучить самые эффективные и интересные практики.

Инициативное бюджетирование

В России народное управление бюджетом работает по двум моделям: первая, под названием «инициативное бюджетирование» (или, иначе, проект поддержки местных инициатив, ППМИ), поддерживается в рамках проекта Всемирного банка с 2016 года. ППМИ предполагает участие не только голосом, но и рублем – часть денег дают местные власти, а часть собирают люди. При этом практика самообеспечения развивается в основном в сельских поселениях и поселках городского типа. Подобные программы запущены в 41 регионе. В год проводится около тысячи собраний, в которых участвуют более 130 тысяч человек. Местные жители решают вопросы обустройства спортивных и детских площадок, пожарной охраны, ремонта домов культуры. Несмотря на то что практика эта недавняя, среди регионов уже появились свои передовики.

«В качестве примера хочу привести Башкирию. Местные финансисты убедились, что участие граждан в процессах социально-экономического развития – важный элемент стратегии развития республики до 2030 года. В ней также есть целевые показатели инициативного бюджетирования – к 2030 году 10% бюджета республики будет распределяться с участием граждан и до 10% населения будет вовлечено в эти проекты. Это очень амбициозные и красивые цели», – считает Владимир Вагин, руководитель Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Минфина России – партнера Всемирного банка в этом проекте.

В Институте стратегических исследований Академии наук Башкирии разработали модель совмещения проектов корпоративной социальной ответственности и ППМИ, в которых доля софинансирования со стороны бизнеса может достигнуть 70%. В республике уже есть экспериментальный проект такого направления. Также в институте предлагают распространить модель ППМИ на сферы, приносящие доход, например в сельском хозяйстве, пищевой и легкой промышленности.

Башкирия будет вознаграждена за свои старания на этой ниве: важным событием должна стать конференция по инициативному бюджетированию в рамках БРИКС, которая пройдет в Уфе 21-22 сентября.

«В России уже есть что показать и есть за чем выходить на международный уровень, поэтому мы готовы к проведению большого мероприятия. В странах БРИКС такой опыт бюджетирования очень развит, и мы привезем в Уфу лучших экспертов с лучшими практиками», – сообщил руководитель проекта, представитель Всемирного банка Иван Шульга.

По его словам, важно, чтобы после окончания проекта Всемирного банка в конце 2018 года сфера инициативного бюджетирования продолжала работать: для этого созданы национальный центр и более 10 региональных проектных филиалов, которые обмениваются друг с другом опытом.

Партиципаторное бюджетирование

Модель под названием «партиципаторное бюджетирование» внедряется в России с 2013 года, этим занимается Европейский университет Санкт-Петербурга. Метод больше подходит для городов и районов и не предполагает денежного участия граждан. К программе присоединились Сосновый Бор (Ленинградская область), Череповец (Вологодская область), восемь поселков городского типа в Кировской области и два района Петербурга – Центральный и Василеостровский.

Происходит это так: на собрании или сходе жителей выбирают нескольких же-

лающих участвовать в работе бюджетной комиссии – методом открытой жеребьевки. Исключение только одно: делегатами не могут стать муниципальные служащие и депутаты.

Директор центра прикладных исследований Европейского университета Олег Паченков считает, что совместные заседания в бюджетных комиссиях полезны и для жителей (участники проекта получают навыки в управлении городом и могут стать муниципальными депутатами), и для чиновников, которые начинают лучше понимать особенности работы с людьми.

«Дополнительный, но очень важный эффект нашей работы еще и в том, что



Фото: Alexander Kozlov / flickr.com

жители – участники бюджетных комиссий начинают объединяться в рабочие группы и создавать новые проекты, генерировать новые идеи, не связанные с нами. Люди поддерживают друг друга», – добавил Олег Паченков.

Какой проект успешнее и какая модель эффективнее, собеседник журнала затруднился ответить. Такую оценку еще не проводили: пока разрабатывают ее критерии. Вероятно, первый рейтинг народных бюджетов представят на конференции БРИКС в Уфе.

«Твой бюджет» Петербурга

Комитет финансов Санкт-Петербурга создал проект под названием «Твой бюджет» в Василеостровском и Центральном районах в сентябре 2016 года. Всего за месяц 580 человек подали заявки на участие в работе бюджетных комиссий двух районов – Василеостровского и Центрального и выдвинули 766 предложений. Большинство инициатив (64%) касались благоустройства районов. Жители высказали идеи по обустройству детских

и спортивных площадок, площадок для выгула собак, парков и различных зон отдыха.

«В Петербурге благодаря нашим усилиям стали появляться площадки, где представители разных комитетов обсуждают между собой темы, которые раньше оставались без внимания», – отметил Олег Паченков.

Кроме обустройства городской среды горожан волнуют сферы дорожного хозяйства (8%) и транспорта (4%). Значительная часть идей в этой области касается разметки сети велодорожек, установки велопарковок, а также решения проблем со стоянками автомобилей. Небольшое количество бюджетных инициатив (3–5% от общего числа) касаются социального обеспечения и занятости, установки памятников, информационных стендов на улицах города, а также охраны окружающей среды, которая в основном представлена идеями по раздельному сбору отходов.

«В Петербурге работа идет медленно, но это нормально: проект существует

всего год. Потребуется два или три года на раскачку. Петербург – город федерального значения, весь в охранных границах и обязательствах, поэтому здесь сложно реализовывать оригинальные проекты – слишком много регламентов и ограничений. Кроме того, здесь сложная система управления в органах исполнительной власти: двойная, с отраслевыми комитетами и районами. Эти два уровня не всегда удачно накладываются», – пояснил Олег Паченков.

По его словам, в 2017 году, несмотря на сложности, в проекте участвуют уже пять петербургских районов: к Центральному и Василеостровскому присоединились Петроградский, Адмиралтейский и Московский.

Ненецкая интернет-игра

Власти Ненецкого автономного округа решили подойти к бюджетированию нетривиальным образом. В убыточный для нефтедобывающего региона 2016 год в округе запустили интернет-игру по сокращению расходов бюджета.



Проект по партиципаторному бюджетированию «Твой бюджет» запущен в Петербурге в 2016 году.

В ходе проекта жители подают заявки на участие в работе бюджетных комиссий, в которых рассматриваются предложения, также поданные жителями города. Проекты граждан, отобранные на бюджетных комиссиях, будут включены в бюджет города на 2017 год и реализованы в течение года.

Интересы жителей



По данным портала госуслуг Санкт-Петербурга gu.spb.ru/news/ob-oprose-komiteta-finansov

«На встречах с жителями округа я не раз убеждался, что люди плохо знакомы со структурой расходов бюджета: на что, сколько и зачем тратится. Традиционная форма публичных слушаний не дает нужного эффекта, поэтому мы разработали альтернативную – в виде онлайн-игры. Из-за снижения доходов от нефти округу, возможно, предстоит ограничивать расходы. Процесс болезненный, поэтому необходимо расставлять приоритеты с учетом мнения жителей. Современные формы коммуникации помогают сделать информацию о бюджете доступной и максимально прозрачной», – прокомментировал глава региона Игорь Кошин.

Механика игры проста: на сайте naoquest.adm-nao.ru необходимо урезать бюджет на три миллиарда рублей – именно столько округ может не получить из-за упавших доходов от добычи нефти в этом году. Задача осложняется тем, что сокращать направления расходов по частям нельзя – необходимо расставить приоритеты и «отрезать» какой-то из пунктов полностью. Это «отрицательное» голосование, в котором игроки выбрасывают из виртуального бюджета наименее важные, по их мнению, статьи расходов.

Платформа состоит из восьми разделов, совпадающих с главными направлениями бюджета: образование, культура и спорт, здравоохранение, социальная защита, ЖКХ, строительство, промышленность и экология, сохранение региональных традиций, управление округом. За год работы сайта создатели собрали статистику: интернет-пользователи чаще всего удаляли

Красноярский «Берег Енисея»

В Красноярске, судя по информации сайта «Открытый бюджет», несколько лет назад действовал проект «Народный бюджет». Однако в последний раз информация на сайте обновлялась в 2015 году: проект выглядит замороженным. То, что людей не слышат, подтверждает и директор Красноярской региональной общественной экологической организации «Плотина» Александр Колотов.

«Я в последние два года выступал на слушаниях проекта бюджета, вносил свои предложения, но они были проигнорированы», – рассказал журналу эколог.

Похоже, краевые власти начали развивать другие каналы вложения средств в местную инфраструктуру. Как пояснил заместитель министра финансов Красноярского края Руслан Щербатюк, в 2017 году в крае запустили новый проект – конкурс «Берег Енисея» по поддержке местных инициатив. Проекту-победителю из краевого бюджета выделят 75% его стоимости, а остальное добавят поселение, предприятие или сами жители. Инициативы все о том же – ЖКХ, благоустройство, ремонт домов культуры и спортивных площадок. Общая стоимость представленных на конкурс проектов составляет 67 миллионов рублей.

Ульяновская область – два проекта

Это единственный в России регион, который самостоятельно проводит две практики народного бюджетирования: ППМИ в селах и «Народный бюджет» (партиципаторное) в городах. Поддерживать местные инициативы в области начали в 2015

За два года было подано 110 заявок, количество благополучателей выросло до 200 тысяч человек. Больше всего было проектов по ремонту сельских домов культуры, на втором месте – проекты благоустройства территорий, спортивных площадок и несколько проектов по пожарной безопасности.

«В поселке Карсун детская школа искусств реализовала проект «Картинная галерея под открытым небом» – детские рисунки увеличили и перенесли на рекламные щиты и фасады домов. Получилось очень красиво, дети гордятся, когда идут по улице», – рассказала Людмила Маряхина.

Общая стоимость проектов – 86,5 миллиона рублей, при этом субсидии из областного бюджета составили 62,6 миллиона рублей. Бюджет проекта в 2017 году вырос до 100 миллионов рублей.

Предполагается, что к концу 2019 года число проектов-победителей достигнет 186, а благополучателями станут около 30% жителей городских и сельских поселений.

Проект «Народный бюджет» работает в Ульяновске, где используется смешанная модель участия в бюджете и предполагается финансовое участие со стороны горожан. В 2016 году поступило 26 предложений. Из них выбрали 17 проектов по благоустройству, безопасности, досугу, ремонту дорог и мостов, воспитанию и творческому развитию детей. Бюджет города выделил на это 14 миллионов рублей, а 2 миллиона составило софинансирование. При этом жители помогают не только деньгами, но и руками. Рабочие часы, которые горожане проводят на этих проектах, оплачиваются по государственным нормам.

«В 2017 году мы ждем интересных проектов: Светлый город, сад Гончарова, народный сквер, здоровое питание дошкольников. Самый оригинальный – фонарь-библиотека. Это будет литературная скамейка со встроенными динамиками, из которой будут звучать стихи», – рассказала Людмила Маряхина.

Поляна невест в Коми

Республика Коми в 2016 года пошла по пути ППМИ с проектом «Народный бюджет». У проекта 9 направлений, где кроме традиционного для таких случаев благоустройства городской среды и спорта финансируются малое и среднее предпринимательство, занятость, сельское хозяйство и этнокультурное развитие народов республики. Всего в республиканском бюджете на 2017-2019 годы заложено по 42 миллиона в год.

С участием граждан теперь распределяются не только деньги на локальные

Результаты онлайн-игры по сокращению бюджета легли в основу управленческих решений власти НАО. Расходы на чиновников за год сократились на 10%

расходы на содержание государственных органов, поддержку некоммерческого сектора и резервный фонд.

Как рассказал Игорь Кошин, только за первые сутки после выхода квеста в июле 2016 года игру протестировали более тысячи пользователей. А всего с момента запуска в проекте поучаствовали более 10 тысяч человек, что для 44-тысячного округа – внушительное количество.

«Результаты квеста легли в основу управленческих решений власти округа. За год мы сократили расходы на чиновников сперва на 10 процентов, а потом еще на 20», – отметил Игорь Кошин.

году – в виде выделения субсидии до двух миллионов рублей, при этом обязательно софинансирование из местного бюджета на уровне 10%, со стороны городского населения – 12%, сельского – 5%.

«Проект был запущен в 2015 году и быстро стал популярным. Уже в 2016 году количество желающих поучаствовать в проекте увеличилось более чем в два раза – в сотне с лишним собраний граждан приняли участие свыше 22 тысяч жителей, было создано более сотни инициативных групп», – рассказала Людмила Маряхина, директор департамента планирования бюджета Министерства финансов Ульяновской области.

проекты, но и отраслевые региональные программы – поддержка предпринимательства, занятости, сельского хозяйства. Часть средств соответствующих региональных программ направляется для одобрения людьми, причем оригинальным образом.

«Всегда трудно организовать граждан. И в Воркуте пошли по необычному пути: в народ вышли активисты с «брендированным чемоданчиком», они объясняли суть «Народного бюджета», рассказывали о предлагаемых проектах, собирали мнения об их важности. Таким образом было предложено 30 проектов», – рассказала начальник отдела методологии бюджетного процесса Министерства финансов Республики Коми Наталья Синицкая.

Среди предложенных проектов оказались и необычные: в 2016 году в рамках малых проектов был запущен цех полуфабрикатов, закуплены дровокольная установка, хлебопекарня, пресс-машина для сена, установлено уличное освещение, а в одном селе появилась Поляна невест, куда приезжают молодожены после свадьбы.

Ярославская область – рекордные 1,7 миллиарда

Ярославская область поставила собственный рекорд в народном бюджетировании. В 2016 году в рамках программы «Обустроим область к юбилею» была выделена крупнейшая в России сумма для распределения с учетом мнения жителей – 1,7 миллиарда рублей. Результатом стали более тысячи воплощенных проектов.

В 2017 году появилась новая губернаторская программа «Решаем вместе!», на которую будет выделено около 650 миллионов рублей.

«В этом году у нас серьезный политический процесс – выборы губернатора, поэтому когда мы формировали и запускали проект «Решаем вместе!», мы хорошо понимали: позволить себе ошибиться мы не можем», – рассказал Александр Беляков, заместитель руководителя департамента финансов.

Тульская область – вплоть до лифта

Тульская область с 2011 года проводит одну из самых больших в стране программ инициативного бюджетирования. Сегодня общая стоимость проектов доходит до 700 миллионов рублей, хотя начиналось все с 17 миллионов.

«Объекты вложения денег определялись на собраниях и сходах граждан. В основном это были водонапорные башни и дороги. Жители принимали и готовые ра-

боты, расписывались в актах», – рассказала Ольга Москалева, начальник отдела по вопросам муниципальной службы.

С 2014 года программа изменилась, в ней появились условия софинансирования жителей и благотворителей (не менее 10%). Теперь в программе участвуют тысячи заявок, которые подаются через сайт. В области работает удобный и понятный сайт «Народного бюджета» Or71.ru, где можно ознакомиться с каждой заявкой и всеми документами по ней. В том числе на сайте проводится голосование жителей.

«В 2017 году мы пошли навстречу жителям многоквартирных домов, которые хотят подать заявку на участие в «Народном бюджете» деньгами, собранными на капитальный ремонт. У нас много проектов по благоустройству дворов, делаем новые кровли домов, даже меняем лифты», – добавила Ольга Москалева.

Бюджеты будущего

Как считает Владимир Вагин, руководитель Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Минфина России, опыт инициативного бюджетирования можно использовать и на федеральном уровне – в приоритетных программах «Чистая страна» и «Моногорода», а также проекте по обеспечению качества жилищно-коммунальных услуг.

Сегодня граждане не участвуют в обсуждении распределения денег на нацпроекты, но в регионах в работе над народным бюджетированием родились и были обкатаны механизмы взаимодействия чиновников и граждан.

В работе над народным бюджетированием родились и были обкатаны механизмы взаимодействия чиновников и граждан

«Уникальная комбинация государственного регулирования и общественно-го участия оказалась очень эффективной. Горожане проявляют интерес к проектам, и никакого принуждения к участию в инициативном бюджетировании нет. Мы предполагаем, что уже к концу 2017 года встанет вопрос о вовлечении граждан в приоритетные национальные проекты и госпрограммы. Уже появились деньги из федерального бюджета на проекты местного значения. Мы будем принимать участие в их распределении только когда сможем ответственно заявить, что мы к этому готовы», – считает Владимир Вагин.

При этом до сих пор ряд регионов, зная об успешных проектах народного бюджетирования, не спешат присоединяться.

«Я знаю большое количество регионов из оставшихся 30, в которых проходят чрезвычайно любопытные процессы, у них есть интереснейшие смежные практики. Возможно, они упорствуют в своем нежелании двигаться дальше вместе с нами, потому что не считают, что мы можем им что-то предложить», – полагает Владимир Вагин.

К таким регионам относятся в том числе и весьма состоятельные – например, Татарстан и Москва. В столице уже три года действует проект «Активный гражданин», в котором можно высказаться по различным вопросам, однако будет ли он адаптирован для участия горожан в распределении денег – непонятно. В отличие от народного бюджетирования, «Активный гражданин» позволяет только проголосовать за или против предложения городских властей. Это своего рода электронный референдум, без разработки и предложения локальных инициатив или работы комиссий с участием граждан. Власть просто спрашивает у москвичей: «Нравится?», а те отвечают «да» или «нет».

Опыт взаимодействия гражданского общества и властей в народном бюджетировании показывает, что спущенная «сверху» целевая программа мало на что может повлиять. Граждане сами должны объединиться и предложить администрации что-то построить или починить, голосуя в том числе рублем. Если предложения «снизу» нет, то, во-первых, региональные деньги на благоустройство

потекут в соседний район или город, где живут более активные и неравнодушные люди. Во-вторых, чиновники сами будут направлять денежные ручки в удобное им русло, основываясь не на действительных нуждах жителей, а на личных мотивах, которые могут быть любыми – например, «этому поселению денег не дам, там меня плохо принимали». И, в-третьих, глава поселения может просто не знать о народном бюджетировании. Инициативная группа или коллективное письмо подавляющего большинства жителей села или района – это важный инструмент создания народного запроса на улучшение жизни. ■

Городские порядки

О борьбе энтузиастов-градозащитников с бюрократическими правилами планировки и застройки

СОНЯ ШВЕЦ

В 1995 году был принят Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в РФ». В 2004 году — Градостроительный кодекс РФ, который сразу во многом противоречил закону и устанавливал свои правила игры. Согласно сведениям, поступающим от активистов, взаимодействующих с инструментами градостроительства, ситуацию с разработкой документов территориального планирования можно оценить как весьма сложную и даже удручающую.

Среднестатистический житель мегаполиса знает о картах не все — но точно помнит свои разрисованные альбомы с контурными картами в школьные годы, а также часто пользуется различными геоинформационными системами, такими как карты Google и 2ГИС, чтобы ориентироваться в современном городе и мире. Но в сфере градорегулирования, где нужны подходы, синтезирующие городское планирование и архитектуру, просто необходимо иметь под рукой максимальное количество информации о множестве территориально распределенных объектов, поэтому ГИСы обретают колоссальное значение.

Экологические активисты по всей России продолжают благоустраивать свои города, по собственной инициативе проводят исследования транспортных систем, создают проекты для удобства ориентировки на местности. Однако далеко не везде администрация готова раскошиться на градостроительный атлас, способный обеспечить граждан достоверными сведениями о развитии территорий.

Город будущего — без деревьев?

Основная проблема генплана Вологды, принятого в конце 2014 года, по мнению координатора градозащитного движения «Настоящая Вологда» Ольги Смирновой, — отсутствие увеличения парковых и пешеходных зон пропорционально росту населения.

«В ближайшие 20 лет, несмотря на рост населения, активно-агрессивное строительство и прочие прелести урбанистики, нам планируют увеличить зеленые насаждения всего на 50 гектаров. А вот прирост территорий по все тому же генплану составляет почти 6 тысяч га. Думаете, на этой территории будут зеленые зоны? Конечно,

нет! Печально, что это так официально», — констатирует в своем микроблоге в сети «ВКонтакте» Ольга Смирнова.

За 2015 год, по официальным данным, в Вологде сократили количество парков и других зеленых насаждений почти на 20%, а это целых 68 гектаров. Более двух лет граждане Вологды регулярно выступали с инициативой провести публичные слушания для обсуждения вопроса местного значения — перечня парков и садов Вологды, но городская Дума трижды отказывала им.

В 2016 году состоялись публичные слушания по вопросам землепользования и застройки, на которых 5 из 17 предложений, выдвинутых организацией «Настоящая Вологда» и движением «Вместе» на общественных слушаниях, несмотря на все ухищрения администрации города, получили большинство голосов. Активисты смогли сохранить парк Мира, парк Победы и Осановскую рощу, заявили, что ГДК на набережной — это достояние города, а не источник для продажи, а также предотвратили застройку зеленых внутриквартальных территорий на Ленинградской и Фрязиновской улицах. По словам активистов, участие жителей этих улиц в общественных слушаниях помогло им набрать нужный перевес голосов. И, кстати, два предложения проиграло из-за разницы в один голос. А три предложения были отклонены потому, что общественный подсчет голосов не совпал с административными данными. Но в любом случае эоактивисты Вологды совершили очень важный шаг к формированию достойного гражданского общества в своем городе.

Вдохновляющая победа 2016 года была перечеркнута решением городской Думы в ноябре 2016 года, которая не поддержала ни одно из пяти предложений вологжан. К сожалению, решения слушаний носят рекомендательный, а не обязательный характер.

Вопрос придания статуса зеленым зонам, застройка которых была отвоевана на митингах в поселке Лоста и на Фрязиновской улице, все же должен быть утвержден в ближайшее время. 21 июня состоялись публичные слушания, где в составе прочих изменений уже под эгидой администрации города были эти зеленые зоны. Участники проголосовали единогласно.

Однако вопрос создания крупных парковых массивов, соотносимых с высотной плотностью застройки в Вологде, так и остается открытым. Небольшие зеленые зоны не смогут решить принципиальный вопрос экологического зеленого каркаса города.

Гордиев узел транспортной системы

«Проблема с генпланом Томска состоит в том, что его до сих пор не утвердили. Его разработка продолжается уже несколько лет, и насколько я понимаю, сейчас временно приостановлена, — рассказал журналу «ЭиП» Алексей Козьякин, активист проекта «Умный транспорт Томска» и идеолог создания сети велодорожек в студенческом центре города. — Генплан не дает никакого образа будущего. Это сложный документ, написанный для проектировщиков, и обычному человеку читать его невозможно. А учитывая то, что создается он по стандартам, устаревшим лет на 30-40, то никакой внятной стратегии развития города он не представляет в принципе.

Генплан разрабатывает Петербургский институт «ЭНКО», и они просто не знают местности Томска. У них очень одиозные предложения, например проложить магистраль вдоль всей набережной Томи, которая сегодня является главным местом отдыха жителей города. Видно, что они просто смотрят на карту и рисуют без оглядки на местность.

Я занимаюсь темой городской транспортной системы, неплохо в ней поднабрал, и в свое время, когда объявили общественные слушания, я был крайне удивлен, что в проекте генплана нет вообще никаких мер по созданию в Томске эффективной транспортной системы», — подчеркивает Алексей Козьякин.

Поэтому активист предложил свое видение решения этих проблем, и переслал их в электронном виде через сотрудников городской администрации исполнителям. Что с этими предложениями было дальше — неизвестно. Алексей Козьякин говорит, что как-то ему подалась более свежая редакция проекта генплана, и в ней были учтены его предложения, в частности по развитию трамвайных линий и велоинфраструктуры. По мнению активиста, такое решение говорит лишь о том, что подрядчикам было все равно,

и они включили первое же его предложение. Также многие аспекты, например охрана исторических памятников, плохо проработаны. «Да и вообще, насколько я понял из публичных слушаний и заседаний рабочих групп, качество выполняемой работы оставляет желать лучшего – с последнего заседания прошло уже около двух лет, но работы по нему заморожены», – сетует активист.

Возникают вопросы в том, нужен ли сегодня Томску генплан в его текущем понимании. Ведь понятий долго- и среднесрочного горизонта планирования в городах сейчас почти нет. Большинство решений принимаются исходя из текущих возможностей и проблем, что убивает города, так как постоянно приводит к градостроительным ошибкам. К сожалению, при разработке нового плана эти ошибки не то что не учитываются – они даже не обозначаются.

Документ, бесполезный для велосипедистов...

Генплан Иркутска устарел и не отражает реального положения дел. В первую очередь, необходимо улучшение пешеходной инфраструктуры и транспортной доступности, считает координатор «Велотранспортного союза Иркутска» Ирина Ифтодий. Текущий генплан на эти задачи решения не дает. Улучшение жизни горожан невозможно без правильной расстановки приоритетов.

Свои предложения и рекомендации «Велотранспортный союз Иркутска» выносил на градостроительный совет в ноябре прошлого года. «Сейчас мы напрямую сотрудничаем с администрацией и проектными бюро при создании новых проектов и стараемся внести в проекты удобную велосипедную инфраструктуру и также учесть необходимость создания комфортной среды для пешеходов и маломобильных граждан. Что касается генплана, то у нас есть видение общего велосипедного маршрута по городу, но в генплан он не внесен и все изменения вносятся в момент непосредственно проектирования конкретной территории. Масштаб генплана не подходит для изображения веломаршрутов. Поэтому большинство специалистов, которых мы опрашивали, считают велосипедную инфраструктуру не входящей в задачи генплана, так же как и пешеходные маршруты», – добавляет Ирина Ифтодий.

...зато удобный для мэрии!

Генплан в принципе – закон прямого действия, но по факту он не играет роли: в интервью журналу «ЭиП» Дмитрий Лебедев рассказал о градостроительной политике Новосибирска. Если обсуждать ген-

план Новосибирска, то можно сказать, что в нем заложена явная фантастика – город размером с Петербург (то есть рассчитанный на 4-5 миллионов жителей вместо 1,5) и с огромным количеством инфраструктуры, на которую нет денег, так же как и на запланированное жилье, которым занимается коммерческий сектор, – столько проектов не нужно. Поскольку генплан и проекты планировок районов фантастические, город и область строят в произвольном порядке, как попало. Улучшение жизни горожан начнется, когда мы перестанем застраивать поля на окраине. И жизнь будет лучше, когда мы будем подсчитывать, сколько времени и денег мы теряем на дороги и автомобили, считает активист.

«В Новосибирске соблюдают правила землепользования и застройки, но ловко их меняют каждые полгода так, чтобы все выгодные власть имущим проекты были законными. Мэрия заказывает корректировки ПЗЗ фирмам, которые сами же проектируют микрорайоны на окраинах для застройщиков, саботируя ограничение застройки окраин», – говорит Дмитрий Лебедев. По его мнению, воображаемый коттеджный рай – это роскошь, потому что очень дорого и вредно как для человека в плане десоциализации, так и для экологии, поскольку под коттеджные поселки расстрачивается огромная территория, где вырубается леса и не могут жить дикие животные. Новосибирску нужно ориентироваться на опыт Скандинавии – там люди тоже живут в холодном климате, но в плотном городе среди людей, а не в загородных коттеджах.

«Результатов от моего участия в общественном совете Новосибирска по вопросам градостроительства не последовало, поэтому я его покинул, – продолжает Дмитрий Лебедев. – Со слушаниями ситуация такая, что обычно их проводят на конкретные проекты или изменения в ПЗЗ или проект планировки района. Эти слушания проводят обычно в рабочий день часов в 11 в ДК на отшибе – чтобы лишние люди не приходили. На слушаниях по уставу города есть такое правило, что во внимание принимаются только отзвывы и предложения специалистов, которые были наняты. А нанимает их обычно мэрия или проектировщик застройщика. Чтобы выступить с инициативой, надо, наверное, через политиков или депутатов идти или через тот же совет по градостроительству».

Печальные перспективы

Владелец архитектурной мастерской «Классика» Александр Деринг рассказал журналу «ЭиП» о проблемах градостроительной политики Барнаула: «Генплан,

который я видел, не дает ответа на главный вопрос: а есть ли у Барнаула стратегия развития как города? Не выделены главные возможные драйверы развития. Все размазано и разложено по бюрократическим полочкам. Вопрос об охранных зонах исторической части так и не решен. Нет регламента по высотности и плотности застройки. Главные строители города в один голос заявляют, что нужно строить выше и выше. Хотя сами в высотных домах не живут, но считают, что население достойно исключительно бетонного «гетто». Транспортная схема города не отвечает растущему объему автомобильного парка и трафика. Я выносил эти проблемы в Общественной палате, но это не возымело никакого воздействия». По мнению архитектора, власти читают и слушают – но реальный механизм принятия решений не предусматривает учет предложений активистов.

Для качественной коммуникации между обществом и разработчиками генплана необходимо представить его в удобном формате. Поэтому на конференции, посвященной концепции Генерального плана Санкт-Петербурга на 2019-2043 годы, участник «Красивого Петербурга» Павел Суворов и руководитель Центра экспертиз «ЭКОМ» Александр Карпов представили прототип интерактивного генплана и такие требования к разрабатываемому генплану, как интерактивность представления, удобность и понятность.

В данный момент для горожан существуют два способа ознакомления с генпланом. Первый – это карты, сайты КГА. Они неудобны, потому что это фрагментарные части. Также здесь неудобно посмотреть область, которая как бы разрезана между листами, многие листы содержат небольшие фрагменты.

Второй способ – это РГИС. Он содержит множество полезной информации, но здесь неудобное управление, множество категорий, подкатегорий и слоев, и неподготовленные пользователи обычно не пользуются подобной системой либо пользуются только в крайнем случае.

Для удобного представления информации движение «Красивый Петербург» подготовило прототип зонирования территории на сайте генпланспб.рф, ппт.генпланспб.рф с полным описанием территорий и интерактивные карты зеленых насаждений общего пользования, позволяющие горожанам инициировать включение новых территорий в перечень зеленых зон, а также инструкцию для формирования заявок в Комитет имущественных отношений, решающий подобные вопросы. ■

Александр Карпов: городской активизм – это инвестирование своего времени в социальный капитал городов

ЮЛИЯ МУРАШОВА, редактор сайта «Градозащитный Петербург», специально для «ЭиП»



Фото: Дарья Тархова

Александр Карпов рассказал журналу «ЭиП» о своем видении развития городского активизма в последние годы.

Что происходит с городским активизмом в последние годы? Можно ли говорить о новых формах взаимодействия активистов и власти?

Экологи потеряли примерно десять лет, игнорируя территориальное планирование как основное направление охраны и защиты окружающей среды. Занимались важными проблемами загрязнения воздуха, воды, ООПТ, мусором. Но ни одна из этих проблем не существует и не может быть решена вне территориального контекста и, соответственно, вне документов территориального планирования.

В результате экологическое движение не накопило достаточной компетенции для того, чтобы быть полноправным участником процесса территориального планирования – на равных с муниципальными администрациями, генпланистами, архитекторами, девелоперами и т. д. Отсюда такой интерес к теме публичных слушаний. Это правильная, конечно, тактика в сложившихся условиях, потому что если нет никакого другого ресурса, то продвинуть свои идеи можно только через кампанию общественного протеста.

Но акцент на протест (против почти готового документа) формирует у других участников процесса вполне опреде-

АЛЕКСАНДР КАРПОВ,

руководитель Центра экспертиз «ЭККОМ» (www.facebook.com/Center.ECOM), кандидат биологических наук, руководитель экспертной группы Комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и имущественным вопросам Законодательного собрания Санкт-Петербурга, известный градозащитник. Занимается разработкой и совершенствованием регионального законодательства в сфере градостроительной и архитектурной деятельности в Санкт-Петербурге, благоустройства, охраны окружающей среды, охраны культурного наследия.

ленные представления о том, что такое общественные обсуждения: это некая битва, шторм, который надо пройти, пережить и дальше не обращать внимания на то, что там происходило.

Локальные победы – сохраненный лес, озеро, парк не должны быть фокусом внимания. Это только тактика, и она не должна заменять стратегию. Локальные задачи не должны замещать глобальные экологические задачи.

Тем не менее активисты, группы жителей такие локальные задачи перед собой постоянно ставят. И решаются они, например, через внесение соответствующих изменений в генплан. Как жители различных российских городов могут участвовать в его формировании, в слушаниях, подавать поправки?

Спросите шахматиста: как выиграть в шахматы? Думаю, он пожмет плечами и скажет: читайте учебники и играйте с сильными противниками. В сфере городского активизма, как и везде, действует правило «десяти тысяч часов», необходимых, чтобы научиться добиваться успеха. Но все равно ты можешь встретить противника, который потратил двадцать тысяч часов, или просто более талантливый, или поменял правила.

Во что инвестировать эти десять тысяч часов? Во-первых, в создание некой мысленной модели города и ее всевозможных «проекции». Проекцией может быть карта, математическая модель, игра, текст

Принимал участие в разработке Стратегии экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года, Экологической политики Санкт-Петербурга на период до 2030 года, Генерального плана Санкт-Петербурга, Правил землепользования и застройки. Участник переговорной группы градозащитных организаций с губернатором Санкт-Петербурга, член общественного совета при Комитете по развитию транспортной инфраструктуры Администрации Санкт-Петербурга, член Градостроительного совета при Правительстве Санкт-Петербурга.

(что хуже), инфографика или что-то еще, что отражает твою идею города. Например, для транспортников естественный образ – матрица корреспонденций. Но в любом случае это должна быть модель, которая позволяет от детского «я хочу» перейти ко взрослому «так должно быть, потому что...»

Сколько должно быть в городе ООПТ, должны ли они быть вообще, зачем? Какой должен быть баланс между природой и застройкой, в каких терминах формулируется этот баланс и на основании каких моделей его искать?

В большинстве случаев активисты не имеют ответов на эти вопросы, не имеют доступа к научному аппарату, который позволит ответить на эти вопросы, и не имеют доступа к информации, необходимой для того, чтобы при помощи научного аппарата ответить на эти вопросы. И не потому, что они такие плохие и ленивые, а потому, что такой информации, такого научного аппарата может не существовать ни в их городе, ни в России в целом.

Тем не менее мы живем в удачное время, поскольку сейчас небольшая сетевая группа энтузиастов может выполнить работу, для которой в советское время нужно было три научных института с финансированием на десять лет.

Поэтому вторую часть времени из десяти тысяч часов нужно инвестировать в поиск и сотрудничество со специалистами-

ми, которые будут вместе с вами создавать экспертное знание о городе: разрабатывать модели, проводить экспертизы, что-то считать, анализировать генплан, писать об этом, делать красивую инфографику, карты.

А третью часть нужно потратить на поиск и создание данных.

На публичные слушания имеет смысл потратить одну сотую от десяти тысяч часов, хотя это, конечно, тоже важный элемент.

Есть люди, которые тратят десять тысяч часов. Какие у них есть юридические возможности вот это узанное, вычисленное реализовать?

Если ты не включен в живую городскую сеть коммуникаций, то у тебя нет практически никаких возможностей. Если тебя знают журналисты, руководство города – хотя бы как опасного смутьяна, если тебя знают специалисты... то твое слово, твое мнение весит гораздо больше. Тогда у тебя совершенно другие возможности в тех же самых юридических рамках.

А инструменты?

Здесь тоже нет единого рецепта. Разумеется, карты очень важны, и надо научиться ими пользоваться. Но, чтобы пользоваться ГИС, надо где-то достать данные. Можно создать самим путем народного мониторинга, но это тяжело и затратно. Можно купить, но это дорого. Можно истребовать у государства, если повезет, – но это сложно. Можно с кем-то меняться или создавать совместно. Ситуации разные: где-то более параноидальное отношение к градостроительной информации, где-то она практически открыта.

Приведите примеры из практики Центра экспертиз «ЭКОМ».

Нам очень большую поддержку оказывает фирма «СКАНЭКС» (new.scanex.ru). У них есть интернет-ГИС (maps.kosmosnimki.ru), которая позволяет создавать доступные через Интернет геоинформационные системы. «ЭКОМу» они дали бесплатный доступ и место для хранения. Огромное им за это спасибо. Последние проекты мы реализуем в основном через «Космоснимки», потому что у нас много сложных данных. Но более простые аналоги можно создавать на базе «Моих карт» Гугла и Яндекс, есть и другие сервисы.

Недавний пример использования этой системы – проявление конфликта между планами дорожного строительства и сохранением объектов культурного наследия (ОКН) в Генплане Петербурга.

Генплан публикуется в очень мелком масштабе (1:50000), отсутствует картографическая подложка. Поэтому на схемах невозможно различить соотношение планируемой уличной сети и территорий ОКН. Я проанализировал пространственные данные и выявил пересечения – те места, где будущие дороги проходят по территории ОКН, на которых стройка запрещена. Потом загрузил на «Космоснимки» и сделал этот ресурс (<http://maps.kosmosnimki.ru/api/index.html?KWEV>) открытым. В итоге ситуация стала всем очевидна. У журналистов, активистов, специалистов появилось несколько шокирующих примеров (а вообще таких случаев в городе сотни), которые становятся городскими мемами: «дорога через еврейское кладбище», «наб. Обводного канала, 6б» – там планируемая дорога проходит через жилой дом, и др.

И каковы промежуточные результаты?

Это начало кампании, которая через два года изменит принципы транспортного планирования в Петербурге. Заставит изменить. Этой истории – два-три месяца, она сейчас в стадии развития. Вообще срок достижения любого системного результата – 3-5 лет, при условии постоянных усилий.

Возраст второй истории – около полугода. В эту же ГИС мы загрузили данные о проекте концепции развития транспортной системы в Петербурге, о планируемом до 2043 года строительстве: дороги, мосты, развязки, легкорельсовый трамвай, метро – все. Я провел для горожан открытый семинар о том, как анализировать документ. История получила общегородской резонанс, и власть была вынуждена организовать прием замечаний.

Исходно комитет-заказчик хотел ограничиться одобрением концепции на своем «карманном» общественном совете, но вскрылось такое количество сомнительных сюжетов, что утвердить документ без доработки оказалось невозможным.

За полгода мы сформировали инициативную группу общественных экспертов и разработали альтернативную концепцию развития транспортной системы. Она будет представлена на депутатских слушаниях в Законодательном собрании осенью. Всего полгода – и мы довольно серьезно продвинулись. Это было бы нереально без возможности работать с данными, с картами, с моделью города. Люди, участвующие в экспертном клубе, – это транспортные планировщики, активисты, блогеры, которые пишут о транспорте, причем все роли накладываются друг на друга. Плюс люди, работающие в Законодательном

собрании, в администрации. И этот микс позволяет действовать, минуя узкие рамки, которые нам предписаны публичными слушаниями.

А вот история, которая началась уже примерно полтора года назад, в 2016-м. На публичных слушаниях Правила землепользования и застройки были традиционно представлены горожанам в абсолютно нечитаемом виде: город нарезан на 224 картинки, на некоторых нет ни одного названия улицы, только непонятные коды и цифры. У простых горожан не было почти никакой возможности соотнести эти картинки с теми местами, в которых они живут, бывают.

Тогда «СКАНЭКС» нам очень сильно помог: мы вместе сделали довольно сложную операцию, которая позволила эти картинки уложить как части пазла (<http://maps.kosmosnimki.ru/api/index.html?d5e24589e1760ba5e618348253c48179>), привязать их к реальным географическим координатам, сделать полупрозрачными. В итоге впервые появилась возможность рассматривать проект ПЗЗ на фоне спутниковых снимков, карт 2ГИС, других привычных людям сервисов.

Это была буквально революция в обсуждении ПЗЗ, потому что люди впервые смогли соотнести зонирование и текущее состояние территории. Круг тех, кто смог разобраться в проекте правил, возроскратно, на порядки. То, что было уделом отдельных фанатов, специалистов, стало доступно любому, кто умеет пользоваться интернет-картами.

Но сам по себе факт, что материалы для общественных обсуждений представляются в таком безобразном виде, нас очень беспокоил и продолжает беспокоить. К настоящему моменту – прошло полтора года – сделан первый системный шаг: изменен регламент Законодательного собрания, и депутатам будет предоставляться векторная копия проекта генплана. С ней все операции обеспечения публичного доступа, анализа, редактирования, подготовки поправок осуществляются гораздо легче. Дальше мы хотим добиться того, чтобы проекты в такой форме были доступны не только депутатам, но и публике – через интернет-ГИС.

Можно долго рассказывать, как при помощи такого-то использования ГИС мы добились таких-то изменений и т. д. Когда у тебя есть инструментарий и ты можешь довольно быстро сгенерировать десятки предложений, поправок, возникает вопрос: чем заниматься? Что выбрать? Должна быть стратегия. Ты должен иметь методологический аппарат для того, чтобы выбирать стратегические приоритеты.

То есть участие условного рядового гражданина, который хочет что-то рядом со своим домом посмотреть или изменить, обусловлено тем, что всегда сначала найдутся люди, которые проведут всю эту системную работу заранее?

Вот свежий пример с корректировкой генплана. Город решил реализовать проект новой платной автодороги – Восточного скоростного радиуса. ВСП задумали давно, но когда решили строить, выяснилось, что старая, намеченная когда-то в генплане трасса никуда не годится. Потребовалось ее менять. И это изменение вызвало очень резкий протест собственников квартир нового жилого комплекса. Люди, которые лет пять назад при покупке жилья изучали генплан, в котором автодороги под окнами не было, возмутились тем, что город их обманывает.

Их возмущение не было бы эффективным, если бы Центр экспертиз «ЭКОМ» с «Красивым Петербургом» не провели семинар по этому вопросу, если бы в городе не было СМИ, готовых об этом писать, не было депутатов, разбирающихся в градостроительстве. А что значит «СМИ, готовые писать»? Это те СМИ, в которых есть журналисты, уже инвестировавшие в градостроительную тематику свои «десять тысяч часов». Поэтому они пишут грамотно и интересно. Эти журналисты обращаются за комментариями не только к чиновникам, но и к независимым экспертам, которые тоже известны потому, что вложили десять тысяч часов в свои компетенции. И есть профессиональные опять же политики, готовые выступить носителями альтернативных концепций.

В такой городской экосистеме жители имеют возможность не просто «выпустить пар» на слушаниях, а обратиться к специалистам, которые подготовят конкретную поправку в юридической и градостроительной технике, необходимой для профессионального рассмотрения.

Если существует подобная сеть взаимодействия, возможности участия несопоставимо расширяются в сравнении с участием отдельного человека в слушаниях. Поэтому нет никакой универсальной методики. Все зависит от того, в каком узле социальной сети ты находишься и существует ли сама сеть.

Можно ли из этого сделать вывод, что последние изменения в законодательстве, которые многие эксперты трактуют как сокращение возможности граждан участвовать в публичных слушаниях, по большому счету, не так уж и важны?

Я считаю, что да, они не очень важны. ■

Антон Финогенов: необходимо учитывать интересы всех сторон градо- строительного процесса

ЮЛИЯ МУРАШОВА,
редактор сайта «Градозащитный Петербург», специально для «ЭиП»



Фото: Дарья Тархова

АНТОН ФИНОГЕНОВ,
генеральный директор Института территориального планирования «Урбаника» (urbanica.spb.ru). Градостроитель, урбанист, специалист по пространственному планированию и городскому/региональному стратегическому развитию, консультант в сфере реализации крупных девелоперских проектов и комплексных проектов городских изменений, специалист в сфере развития общественных пространств городов, профессор Международной академии архитектуры.

Антон Финогенов рассказал журналу «ЭиП» о том, чего и как могут добиться горожане.

Каковы эффективные формы взаимодействия активистов, власти и бизнеса при реализации проектов территориального планирования и застройки, с точки зрения урбаниста? Как, на ваш взгляд, развивается городской активизм в российских городах?

Я считаю, что развитие городского активизма – не только естественный, но и очень полезный для качества городского развития процесс. Мы часто смотрим на европейские, американские города как на некие ориентиры, и видим, что на принятие важных градостроительных решений, от районного до общегородского характера, влияет множество городских стейкхолдеров – агентов влияния.

А если мы возьмем типичный региональный российский город, агентами влияния чаще всего выступают региональная власть, муниципальная власть, и два-три застройщика. То есть всего три агента влияния. Понятно, что в крупных столичных городах – Петербурге и Москве – их больше. Но в идеале должно быть несколько десятков, и это не только разные уровни власти, в том числе муниципальной, не только бизнес (причем не только крупный,

но и средний и малый – через ассоциации), но и по-разному сконфигурованные сообщества: по профессиональному принципу – градостроители, архитекторы, экологи; по территориальному – например, любители Лопухинского сада или Южно-Приморского парка; любые другие формы объединения – конфессиональные, культурные, какие угодно. Все они формируют и формулируют определенный запрос к городу, на который нужно отвечать и через призму которого анализировать городские решения.

С этим процессом нужно учиться работать городским и муниципальным властям, крупным девелоперам, которые последние двадцать лет редко находились в фазе переговоров с кем-то, кроме друг друга. Бывает, что различные сообщества или отдельные активисты используются в политических целях, в бизнес-целях и далее по списку, но это, в общем-то, тоже естественная ситуация, с которой нужно учиться работать.

Бороться с некими возможными перегибами, связанными с политической или бизнес-ангажированностью, можно и нужно двумя методами. Первый – прозрачность и открытость проектов. Проект должен обсуждаться не тогда, когда он уже практически разработан, согласован со всеми уровнями власти,

а в рамках первых этапов – на этапе концепции, на этапе согласования основных параметров. Это даст возможность девелоперам не сталкиваться с ситуациями, когда уже выходит строительная техника, организуется стройплощадка, все это делается на основе полученного разрешения на строительство, которое в свою очередь тоже сделано на основе абсолютно легально разработанного проекта планировки, и тут выходят протестовать люди. Причем чаще всего это происходит в случаях, когда основания для протеста действительно есть.

Второй метод – привлечение модераторов для ведения переговоров, зачастую очень длинных, по очень сложным вопросам. Градостроительные вопросы затрагивают права собственности людей, влияют на стоимость их недвижимости. В рамках одной встречи в формате общественных или публичных слушаний невозможно что-то решить, прийти к какому-то компромиссу. И сопровождение таких переговоров – это работа профессионалов, обладающих специальными компетенциями в целом ряде областей – психологии, социологии, конфликтологии, и одновременно понимающих, что такое градостроительство и градостроительное законодательство. Таких людей у нас в стране фактически нет, их никто не готовит, и главное, нет заказа на эту деятельность, она никак не оплачивается. Хотя у нас есть Центр прикладной урбанистики (ЦПУ), сети которого раскинулись по всей стране, он работает скорее вопреки действительности.

Пока для большинства активистов это абсолютно дополнительная, некоммерческая деятельность, что, конечно, профессиональному развитию в этой сфере не способствует. В мире ничего эффективнее прозрачной системы фондов и грантов не придумали. И государство – основной игрок в этой активности. Никаких новых рецептов нет, в Европе эти модераторы работают в основном в рамках грантовых проектов, набираются опыта, компетенции, профессионализма, и самое главное, у них есть возможность апеллировать к государству в конфликтных ситуациях. То есть сначала какие-то некоммерческие исследовательские проекты, потом, возможно, уже сам бизнес поймет, что лучше изначально привлечь сопровождение своего проекта. Бизнесу нужно с минимальными рисками реализовать свой инвестиционный проект, но зачастую он абсолютно не умеет взаимодействовать с населением, ведет себя как слон в посудной лавке.

Что касается общественных слушаний, да, есть возможность ими манипулировать, потому что нет юридического

обязательства принимать к реализации поступившие в рамках слушаний предложения, нет четких требований к формату ответа на замечания или предложения слушаний. Есть только обязанность опубликовать протокол. Хотя в Петербурге есть ряд случаев, когда удалось остановить особенно проблемные стройки, но это, скорее всего, исключение из правил. С моей точки зрения, какое развитие гражданского общества, такие у нас и общественные слушания. В качестве первого шага я бы советовал воспользоваться плодами цифровизации: например, полная публичность слушаний через интерактивность – онлайн-трансляция, возможность подать предложения в электронном виде через, например, свой аккаунт на портале госуслуг. Кроме того, должна быть более четкая методология ответов на замечания или предложения заявителей по итогам слушаний.

Сейчас как раз вносятся изменения в федеральное законодательство в части использования Интернета.

Понятно, что это усложнит превращение слушаний в формальность. Я повторю: главный принцип – максимальная прозрачность. У девелопера должна быть возможность публично сформулировать особенности своего проекта, описать все его сильные стороны, у общества – возможность сформулировать конструктивные замечания или предложения. Тут возможен формат дебатов: когда перед слушаниями показывают две презентации: одна за проект, вторая – необязательно против, но, по крайней мере,

Какое развитие гражданского общества, такие у нас и общественные слушания

представляющая все риски от его реализации. Нужен баланс, чтобы, с одной стороны, не остановить инвестиционный процесс, с другой стороны – не допускать реализацию проектов, например, явно ухудшающих транспортную или экологическую ситуацию.

Вы рассказали о том, как процесс участия граждан должен быть правильно организован. А как все происходит в наших городах?

Инструменты превращения общественных слушаний в формальные акты общеизвестны и просты: информировать о них так, чтобы никто не заметил, проводить в максимально неизвестное, неудобное время. Если первое и второе

получилось плохо, нагнать «массовку», которая будет создавать шумовой фон, клясться в любви и верности и демонстрировать позитивные эмоции по отношению к проекту. Но законодательные требования к информированию о слушаниях стали жестче: теперь людям проще отслеживать информацию через Интернет, используя программы-агрегаторы, просто мониторя соответствующие сайты. Федеральное законодательство дает право на местном уровне принимать порядок проведения общественных слушаний, где, например, устанавливается, что нельзя проводить их в рабочее время. Что касается «засланных казачков» – по большому счету, от того, пройдут ли слушания в формате безудержного шума, криков и скандала или в формате, когда 90% времени какие-то люди встают и шаблонно говорят, как им все нравится, ничего не зависит. Основной вопрос: чьи и какие замечания были учтены и как эти слушания освещаются в СМИ. Поэтому если общественные организации активны, то возможность повлиять на общественные слушания у них есть, по крайней мере, чтобы этот вопрос стал публичным.

Пример изменения трассировки будущей скоростной трассы в Петербурге после конструктивной критики и планомерной работы группы активистов по итогам проведения общественных слушаний по внесению поправок в Генеральный план Санкт-Петербурга, целый ряд других историй в нашем городе показывают, что даже два-три разобравшихся в законодательстве человека способны оказывать влияние. Там, где есть заин-

тересованная общественность, она всегда найдет возможность поучаствовать. Я знаю примеры, когда общественные слушания опротестовывались многочисленными официальными письмами, этот инструмент вполне работает. Для решений муниципальной уровня чаще всего достаточно одного письма в прокуратуру. Прокуратура начинает формальную проверку, чиновники волнуются и сразу как-то по-другому начинают трактовать и законодательство, и прочие вопросы, понимая, что это не просто городские сумасшедшие решили побурчать по очередному поводу, а люди, у которых есть конкретный интерес. У нас были примеры, когда очень узкая группа обычных граждан, не инвесторов, влияла на ре-

шения по генпланам сельских поселений Ленинградской области, например.

Есть много примеров общественной активности, когда проект касается напрямую чьих-то личных интересов: застраивается зеленая зона в сложившемся квартале, вместо детского сада строится высотный жилой дом и т. п. Но нужно участие общественных активистов в процессах, которые носят общегородской, системный характер. Например, когда речь идет о массовой многоэтажной застройке бывших сельскохозяйственных территорий вокруг городов. На первый взгляд такие стройки не оказывают влияние на горожан, однако в долгосрочной перспективе проблем от этой застройки для города больше, чем от некоторых проектов точечного строительства. Новые районы – это новые бюджетные обязательства, надо с нуля построить детский сад, школу, притянуть инженерные сети и транспортные коммуникации. Люди этого часто не замечают, потому что это такие рутинные затраты. Но если посмотреть, сколько город вложил в систему теплоснабжения стандартного района новой коммерческой застройки вокруг Петербурга – Парнас, Шушары и т. д., это миллиарды рублей. А в историческом центре большинство сетей канализации и водоснабжения имеют износ выше 40%. Общественности стоит задаться вопросом, почему деньги уходят в первую очередь в поля под новую застройку, а не под реконструкцию существующей. Например, кроме наиболее часто упоминаемого в СМИ проекта города-спутника Южный у нас еще десяток

более широким спектром вопросов, чем могут себе позволить заниматься наши российские. Я не говорю, что давайте на общественных началах еще и этим займемся. Это просто некий вектор, по которому нужно двигаться всеми возможными путями. Думаю, что, не чувствуя сил для активности в рамках макрополитической повестки, люди будут стараться реализовывать себя в микрополитической. Вот сейчас вы видите, какой интерес к муниципальным выборам в Москве. Хотя понятно, что там полномочий, денег и вообще каких-то особых возможностей не очень много. Но все равно есть масса людей вполне состоявшихся, у которых есть чем заняться, на что жить, и для них эта выборная кампания не шаг карьерной логики, а именно общественная потребность. Я вижу, что это тенденция.

Можете сформулировать в заданных условиях рекомендации для активистов?

Центр прикладной урбанистики практикует такую форму, как воркшопы, в рамках которых девелоперы и различные группы населения пытаются прийти к единому концептуальному решению по развитию какого-то участка территории. То есть такая практика есть, и она, насколько я понимаю, зачастую финансируется тем же девелопером, который понимает, что это позволит ему сделать проект более высокого качества, изначально уже как-то согласованный с основными городскими общественниками. Девелопер фактически оплачивает платформу для переговоров, и это нормально.

официально оформлено, проигнорировать и выкинуть в мусорный бачок не сможет.

Активисты сейчас уже есть во всех более-менее крупных городах. Я могу сказать, что есть целый ряд городов России, где они оказывают гораздо большее воздействие на развитие города, чем в Петербурге. В общем и целом городской активизм – это не какой-то такой уникальный столичный артефакт.

В онлайн-режиме сообщества у нас есть даже в десятитысячных, пятидесятитысячных городах, но далеко не везде они как-то представлены в реальной жизни. Но для влияния в сотысячном городе может быть достаточно десяти, двадцати человек.

Можете ли назвать какие-то конкретные примеры?

Например, в Ижевске очень активные сообщества. Оттуда пошло такое междисциплинарное движение «Живые города» (livingcities.ru). Есть активные и имеющие реальные результаты общественные проекты в Иркутске. В Сургуте, городе с населением 350 тысяч человек, три месяца назад прошел урбан-форум, где два дня вместе с девелоперами, представителями городской администрации сидели местные активисты и думали, как будут развиваться несколько городских общественных пространств. И все это дальше идет в какую-то реальную работу. Причем это уже второй урбан-форум, то есть вполне системная деятельность. Я знаю, что в ЦПУ входят сотни городов России, они приведут примеров гораздо больше, чем я...

А как вы оцениваете уровень профессионализма активистов в Петербурге?

Я был очень удивлен в позитивном плане уровнем профессионализма активистов из ЖК «Ладожский парк», которые занимались вопросом о переносе трассировки Восточного скоростного диаметра. Абсолютно подкованные люди, которые не просто выходят с лозунгами типа «все что угодно, но не рядом с моим домом» (это извечная урбанистическая проблема). Подход был комплексный, с системным взглядом, как в юридической плоскости, так и в градостроительной. Я участвовал в дискуссиях с активистами данного ЖК, поэтому эту историю знаю. В какие-то другие истории просто не погружался, потому что мы в Петербурге практически не занимаемся коммерческими проектами, в основном только общественная активность и собственные некоммерческие исследования или проекты. ■

Надо не лениться писать официальные запросы. Если вы что-то делаете, это вызывает ответное действие

проектов вдоль кольцевой автодороги, многие из которых очевидно гораздо более требуют дискуссии. Или, скажем, защита лесопарка – важный этап, но следующий – запрос от населения на новые парки, чтобы город учитывал его в своих бюджетных планах. За последние 28 лет в Петербурге организован только один новый парк – Парк 300-летия. Системной общественной активности именно по общегородским градостроительным проблемам пока нет.

Общественный ресурс у нас таков, каков есть...

Да, активисты в европейских, американских городах занимаются гораздо

Конечно же, активистам нужна базовая юридическая грамотность. Читайте Градостроительный кодекс, разбирайтесь в разнице между проектом планировки, ПЗЗ и генпланом. Многие градостроительные конфликты возникают на ровном месте от незнания, от того, что люди не потратили несколько часов на изучение общедоступной кадастровой карты, основ федерального законодательства.

Надо не лениться писать официальные запросы. Если вы что-то делаете, это автоматически вызывает ответное действие. И очень часто это действие может привести к полезному эффекту. В подавляющем большинстве регионов, где я работал, никто ваше заявление, если оно



Городские инициативы: зарубежный опыт

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА



Фото: CameliaTWU / flickr.com

ШВЕЙЦАРИЯ. Здесь с 1999 года проходят общенациональные референдумы по вопросам, касающимся государственной политики, в том числе в области экологии. Швейцарцы голосуют 4 раза в год. На референдуме в мае 2017 года граждане Швейцарии ответили на вопрос, будут ли дальше строиться АЭС, – нет. Кроме глобальных вопросов на референдумах обсуждаются местные проекты и инициативы.

«Жители голосуют за чужие инициативы, но могут и вынести на референдум свою, если соберут достаточное количество голосов. А реализуют инициативу уже обычно ответственные службы, которые существуют на налоги жителей», – пояснила житель Швейцарии Мария Винокурова.

В качестве примера местного проекта она отметила референдум в городе Санкт-Галлен в 2010 году. Местные жители одобрили инициативу по продвижению в городе общественного транспорта, ходьбы и езды на велосипеде («Положение в области устойчивого развития транспорта»).

Фото: Dennis Jarvis / flickr.com

ФРАНЦИЯ. Здесь местные инициативы рассматриваются на уровне муниципалитетов. Например, жители решают, каким образом будет вывозиться мусор с их территории, будет ли строиться мусоросжигательный завод или создаваться полигон. Обсуждается все, вплоть до строительства парковки для автомашин. Например, по инициативе жителей в провинции Вексен округа Иль-де-Франс вместо парковки был вырыт пруд, чтобы поддержать биоразнообразие в регионе. Обсуждение проводится не путем референдума, а принимается в ходе консультаций с выборными представителями коммун, которые входят в состав муниципалитета.

Другой пример – городские сады в Париже. Здесь жители решают, что на пустыре они хотели бы разбить небольшой садик, где у каждого будет клочок земли, чтобы сажать цветы, травы, овощи или плодородные кусты. Группа жителей подает заявку в мэрию, чтобы пустырь был передан под сад. Мэрия рассматривает вопрос, решая, что целесообразнее для района. Выбор может идти между садом, спортивным комплексом, коллежем или домом. Если в районе мало зеленых насаждений, то велика вероятность, что на пустыре разрешат организовать городскую сад. Так произошло с одним из самых старых общественных садов Парижа Ла Номад, который существует на 300 квадратных метрах в центре города с 2003 года.



Фото: barnyz / flickr.com

ГЕРМАНИЯ. Единого рецепта успеха для гражданских инициатив здесь нет. Многое зависит от того, кому принадлежит территория, где предлагается что-то сделать. А дальше начинается процесс согласования, который может затянуться на долгие годы. Например, на станции Пристерверг в Берлине в 2000 году на месте бывшей сортировочной станции железной дороги был создан парк. Инициатором стала группа горожан, художников и ученых. Они и начали движение за сохранение этого природного участка как места обитания редких видов. Борьба шла больше двадцати лет, в 1995 году земельный участок стал принадлежать городу, а в 2000-м – парк открыли для публики.

Еще один берлинский пример – Сад принцесс, созданный двумя жителями города. Они предложили сделать из пустыря в Кройцберге сад, в котором бы выращивалось все, что можно было вырастить. Жители могли бы ухаживать за ним своими руками, а заодно и смотреть, откуда берется то, что они покупают в супермаркетах. Бюрократическая волокита продолжалась 1,5 года, пока одна из местных газет не написала о проекте, и дело сдвинулось – пустырь превратился в сад. ■



#ДОБРЫЕ_КРЫШЕЧКИ

Сбор пластиковых крышек для помощи детям-инвалидам под хэштегом #ДОБРЫЕ_КРЫШЕЧКИ становится все известнее в России. В Европе этому движению уже несколько лет и оно крайне популярно. Люди собирают крышки дома, пункты приема могут находиться где угодно – от детских садов и спортзалов до супермаркетов и госучреждений. Организаторы аккумулируют собранное на складе и отправляют на завод по переработке отходов. Доход от сданного пластика идет на покупку инвалидных колясок или другие заранее заявленные нужды.

Фото: 3blaws.s3.amazonaws.com

Стратегия win-win

Партнерство бизнеса и НКО для городских изменений: как это работает

АНАСТАСИЯ САВЕЛЬЕВА, Ассоциация менеджеров РФ

Городские активисты, представители НКО и общественники поняли, что работать в одиночку, без поддержки очень трудно. Бизнес перестал практиковать неформальные денежные вливания и разовые благотворительные акции, переключившись на долгосрочные проекты корпоративной социальной ответственности (КСО) и корпоративно-волонтерства. Поэтому НКО теперь изучают различные технологии взаимодействия с представителями власти и бизнеса. Словами «фандрайзинг», «краудфандинг» или «коллаборация» уже никого не удивить.

Что такое партнерство?

Что нужно, чтобы стать партнером бизнеса? Какие требования предъявляет бизнес НКО? Что НКО ждут от бизнеса? И что ждет бизнес в ответ?

Для взаимодействия бизнеса и НКО важно выработать единый язык общения. В технологиях переговоров это называют «стратегия win-win», когда в выигрыше должна остаться каждая сторона. Приходя на переговоры, мы можем даже не догадываться, что партнер может не иметь представления о том, что такое волонтерство, грант или краудфандинг. Другие не разбираются в КРІ, конверсии, промышленной модернизации, agile или системе улучшений Toyota. В партнерстве бизнеса и НКО нужно не забывать о целях участников диалога. У бизнеса – это в первую очередь бизнес-задачи, у НКО – социальные или образовательные.

Взгляд НКО

У НКО накоплен большой багаж проектов – социальных, экологических, образовательных. У больших некоммерческих организаций есть опыт работы с серьезными результатами, опора на слаженную команду креативных менеджеров и организаторов, которые глубоко разбираются в проблематике – будь то экология, работа с сиротами или людьми с различными заболеваниями.

НКО очень хорошо знают благополучателей и часто выступают агрегатором разных социальных запросов. Люди, работающие в НКО, необычайно энергич-

ны и открыты, что тоже немаловажно для реализации проектов.

Но сейчас самое важное для таких проектов – это «упаковка» и «продажа» своих технологий и услуг.

В конце 2016 года в Москве стартовала благотворительная акция #Добрые_крышечки в пользу одного из подопечных фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам». Привлекательной эта акция оказалась по двум причинам: убедительность идеи и простота исполнения. Крышки можно принести по нескольким адресам, а также установить бокс для них в офисе, подъезде или магазине. Собранные пластиковые крышки были отправлены на переработку, а вырученные за вторсырье деньги направили в фонд помощи. За время сбора крышек к проекту присоединились и другие города. Летом 2017 года в России больше десяти городов принимают участие в этом марафоне.

На Байкале есть Школа экологического предпринимательства. За время работы школа выпустила десятки слушателей, которые стали производителями сувениров, экокосметики, меда, масла и многого другого. Компания En+Group решила собрать из продукции предпри-

Не нужно забывать о целях участников диалога. У бизнеса – это в первую очередь бизнес-задачи, у НКО – социальные или образовательные

нимателей новогодние корпоративные подарки. Сложности возникли с самого начала: произвольное ценообразование, непрезентабельная упаковка, непрогнозируемые объемы производства. Эти проблемы удалось решить. Но вывод организаторы сделали – обо всем этом нужно подумать, прежде чем идти к инвестору.

Краудфандинг

Очень простой способ совместить поиск финансов для реализации проектов, найти свою целевую аудиторию, а может, и долгосрочного партнера – это краудфандинговые платформы (Boomstarter,

Planeta.ru и другие). В чем их преимущество? Во-первых, это возможность рассказать о своем проекте на языке, понятном любому человеку «с улицы». Пора перестать говорить на специфическом сленге НКО и выходить в люди. Во-вторых, это возможность заявить о своем проекте сразу большому количеству людей, минуя почтовые рассылки, которые попадают в спам. В-третьих, любая платформа – это проверка качества проекта публичностью, и компании с гораздо большим доверием обращаются к проектам открытым, понятным и прозрачным. Кроме того, краудфандинговая платформа наглядно показывает, есть ли интерес к проекту у целевой аудитории. Есть подписчики у проекта – есть и интерес.

Взгляд бизнеса

Бизнесу важно быть в тренде и при этом отличаться от конкурентов, делать оригинальные и интересные проекты, которые бы вписывались в собственные программы КСО и помогали реализовывать бизнес-интересы. Урбанистика и развитие городов, особенно моногородов и небольших территорий присутствия, экология, новое качество жизни горожан,

креативные и интересные городские события – квесты, фестивали, пикники, велопарады, забеги – вот главные направления, увлекающие социально ориентированные компании.

Есть и некоторые нюансы в подходах к взаимодействию с НКО у среднего и малого бизнеса. Например, для среднего бизнеса или компаний, у которых нет своего штата сотрудников, реализующих КСО-программы, очень хороший вариант – включиться в совместный партнерский проект. При этом для таких компаний важно не просто делать разовые добрые дела, а двигаться к формированию единой линии КСО. И тут НКО



ЭКОМАРАФОН «360 МИНУТ»

Главный всероссийский экологический волонтерский экомарафон «360 минут» – серия летних экомероприятий с масштабной ключевой акцией в начале сентября, которую En+Group организует седьмой год подряд.

Ключевая акция всероссийского экомарафона «360 минут» в Хакасском заповеднике.
Фото: Cathy Terentyeva / vk.com/eco360minutes

как раз может выступить нейтральным интегратором, объединив несколько небольших компаний в одном проекте.

Малому бизнесу близок подход «большие изменения малыми делами». Потратить минимум ресурсов, сделать что-то хорошее, присоединиться к крупному проекту – вот принципы, по которым небольшие компании строят линию поведения. У такой стратегии есть свои минусы, но есть и достоинства: часто идею стать социально ориентированными несет сам руководитель; его легко вовлечь в разные активности, и решения о партнерстве принимаются гораздо быстрее.

Как работать

В вопросах поиска стратегического партнера классическая «воронка продаж» не сработает: здесь не получится написать 1000 писем, обзвонить 500 компаний и договориться о сотрудничестве с сотней из них. Подбирать партнера и готовить свой проект для старта переговоров нужно, обращая внимание на главные требования и принципы компаний. Важен индивидуальный подход.

Нужно учитывать, во-первых, и бизнес-задачи компании, и приоритеты ее социальной деятельности. Сейчас у каждой крупной компании, особенно работающей на международных рынках, имеется свой подход к социальной ответственности. Стратегия социального взаимодействия может быть четко сформулирована и вынесена на сайте компа-

нии. У некоторых фирм есть специально созданные фонды.

Если компания проводит грантовые конкурсы и предпочитает выделять деньги только таким способом, не нужно идти к ней за спонсорским пакетом. Стоит придумать, как получить грант на свой проект. Или, например, есть фонды, которые поддерживают определенную социальную сферу – культуру, хоккей, здоровье. Проект, посвященный науке или строительству, почти наверняка будет отвергнут.

Важно помнить, что территория интересов крупных компаний часто ограничена территорией присутствия бизнеса. Компании, которые работают во Владивостоке или Омске, вряд ли станут поддерживать проекты из Казани или Ростова.

Прозрачность

В бизнесе все должно быть четко и прозрачно. Количество проверяющих органов как внутри компании, так и вне ее таково, что бизнес просто не может себе позволить лишних движений. Нужно это понимать и уважать. Почему бизнес в основном отказался от адресной помощи? Непонятны основания выбора благополучателя. Почему при этом бизнес готов тратить месяцы на составление отчетности по международным стандартам GRI? Потому что там очевидна цепочка «инвестиции-результат». Поэтому, предлагая компании любой совместный про-

ект, важно заложить этот подход. Все должно быть прозрачно. К примеру, если вы работаете с детьми, напишите, как вы выбираете детей. Если вы проводите общегородское мероприятие, оно должно иметь понятную целевую аудиторию – молодежь, пенсионеры или городские активисты.

Один бизнесмен в Сибири решил продавать «Шампунь для собак». Купил оптовую партию, расставил по торговым точкам. Продажи не оправдали его ожиданий. Тогда он решил переклеить этикетки и написал на них «Шампунь для пуделей». Хозяйка пуделей раскупила шампунь за неделю. Шампуней для собак множество, но у этого продукта нашлась конкретная целевая аудитория. А в чем уникальность вашего проекта?

Партнерство и софинансирование

Обращаясь в компанию в поисках партнера, помните, что партнерство – это вклад с обеих сторон. Здесь важно сохранить баланс: с одной стороны, не преуменьшать своих достоинств. Часто представители НКО не считают ценным рабочее время своих сотрудников, их интеллектуальный и организационный вклад, навыки общения и имидж своей организации. С другой стороны, оценивайте свои достижения адекватно: например, не стоит представлять в софинансировании цену за аренду помещения или оборудования, которое вам досталось на льготных условиях.



Всероссийский экомарафон «360 минут». Уборка дайверами дна Байкала.
 Фото: Анастасия Кондратьева / vk.com/eco360minutes

Долгосрочное партнерство

Организуя большое мероприятие один раз в год, часто к Новому году или Дню Победы, каждый год, даже обращаясь к одним и тем же компаниям, мы идем как в первый раз. За год вас забудут, поэтому лучше все время быть на виду. Организуйте мероприятия раз в три месяца, встречайтесь со своим партнером. Вы должны стать настоящими друзьями.

Национальный совет по корпоративному волонтерству, объединяющий более 15 компаний в Красноярске, организовал проект «Весенний и Осенний PartySoop». В апреле команды разных компаний соревновались в конкурсе «Лучшая брендированная грядка», потом высаживали тыквы и патиссоны, все лето за ними ухаживали, осенью собирали. Вырастить удалось тонну тыкв. Продавали их в магазинах партнера – большой ритейл-сети. Из остатков варили варенье и продавали на предновогодних мероприятиях. На протяжении года партнеры были рядом. На следующий год мероприятия планировать было гораздо проще. Цель проекта – вовлечь волонтеров в благотворительность и собрать деньги для регионального благотворительного фонда – была достигнута.

Создание сообщества

Партнерство – не просто отношения в рамках одного или нескольких проектов, это целая жизнь. Это люди с похожими интересами. Это время, которое мы про-

водим. Это проблемы и задачи, которые волнуют нас. Поэтому здорово, если НКО начнут инициировать создание не только проектов, но и целых сообществ, вовлекающая бизнес.

Корпоративное волонтерство

За последние 3-4 года крупные компании оценили достоинства корпоративного волонтерства и могут подать в этом пример еще не вовлеченному бизнесу. Может возникнуть вопрос: корпоративное волонтерство – это что-то о внутренней жизни компании или это новое поле для взаимодействия бизнеса и НКО? В действительности это огромная, интересная и малоосвоенная ниша. Представители НКО все еще недооценивают масштаб корпоративного волонтерства. Бизнесу стоит предлагать больше идей, пусть принципиально и не новых, но важных. Высадка деревьев, уборка улиц и парков, посещение детей в больницах, помощь ветеранам и многое другое – «избитые темы», в которые нужно вдохнуть жизнь.

Корпоративное волонтерство – это и внутренние коммуникации, и повышение лояльности сотрудников, и продвижение принципов социальной ответственности компании. Разрабатывая проект для корпоративных волонтеров, помните об этих сферах и делайте акцент на том, как улучшатся горизонтальные связи внутри компании и повысится информированность сотрудников о событиях в компании, поможет ли ваш проект снизить те-

кучность кадров и как повлияет на имидж компании.

Корпоративное волонтерство вовсе не требует сверхусилий для бизнеса, нужно только создать предложение. Компания может принять участие в одной акции и уйти, а может стать партнером на годы. Для сотрудников фирм волонтерская работа имеет понятный социальный эффект, который можно увидеть здесь и сейчас: спасенные жизни, детские улыбки, цветущая сирень. Нужны креативные и в то же время простые идеи, с которыми НКО могут прийти к бизнесу.

Всероссийский экомарафон «360 минут» впервые был проведен в 2011 году, когда добровольцы-энтузиасты компаний En+Group провели на Байкале уборку. Когда первые активисты приехали на Байкал, их было всего сто человек. В прошлом году в экологическом марафоне «360 минут» участвовали 16 тыс. человек. В 2017 году акция пройдет в седьмой раз. Ожидается, что участниками более 50 мероприятий по уборке мусора, благоустройству туристической инфраструктуры заповедных территорий и экопросвещению станут 100 тыс. человек. Партнерство в рамках экомарафона налажено с 10 заповедниками, 15 компаниями, практикующими корпоративное волонтерство, 30 крупными экологическими движениями, 70 муниципалитетами на побережье Байкала и природоохранными ведомствами регионов России. ■

Граждане сказали: надо, бизнес им ответил: есть!

Особенности взаимодействия бизнеса и активистов в России

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА

Если упростить схему взаимодействия субъектов в городе, останется три действующих лица – жители, власть и бизнес. При этом власть – производная от жителей, а бизнес – условно независимая величина.

Городская среда – место взаимодействия всех трех факторов, и каждый из них может влиять на ее формирование. На общественные пространства так или иначе влияют запросы граждан, которые могут быть продуманными, а могут быть выражены спонтанно. Наиболее развитая схема взаимодействия бизнеса и горожан – это программы корпоративной социальной ответственности (КСО). Однако такие программы освоили либо западные компании, либо крупные российские фирмы, которые опираются на зарубежный опыт. Большее распространение в России получила практика помощи частным порядком, чаще всего это касается компаний российского масштаба, работающих в пределах города или региона.

В первой части материала мы собрали несколько примеров отклика бизнеса на социальные запросы. Вторая часть касается решения городских проблем через корпоративные волонтерские программы.

Парки

Компания «Металлинвест» разработала проект реконструкции старого заброшенного парка в городе присутствия – Новотроицке. «Мы сделали концепт обновления парка, проконсультировались с разными возрастными и социальными группами – молодежью, работающими, людьми третьего возраста, малым бизнесом, который увидел в парке новые возможности для себя. На этих совещаниях мы не только вовлекли жителей в процесс принятия решения, но и нашли активных горожан, с которыми дальше можно будет сотрудничать и по другим направлениям», – рассказала изданию «+1» директор по социальной политике и корпоративным коммуникациям Юлия Мазанова.

Похожий пример – создание сквера Купеческий в Иркутске. Формально этот сквер был разбит при поддержке общественной палаты города. Однако, как рассказала «ЭиП» президент Фонда «Возрождение Земли Сибирской» Елена Творогова, деньги на очистку территории и высадку деревьев дал местный предприниматель.

«В Иркутске много примеров того, как местный бизнес отзывается на инициативы горожан. В городе появляются новые памятники, малые архитектурные формы, скверы. Например, в прошлом году заложили, благоустроили и озеленили сквер Купеческий. Средства выделяли предприниматели, которые входят в состав городской Общественной палаты», – пояснила Творогова.

Сатка

Город Сатка расположен в Челябинской области. Градообразующее предприятие – производитель огнеупоров АО «Магнезит». Компания создала фонд «Собрание», который уже два года финансирует фестиваль архитектуры в Сатке. В отличие от других подобных мероприятий, во время фестиваля команды архитекторов устраивают общественные городские пространства – набережную, скверы, дворы, остановки. В проект вовлечены 30-40 человек из числа организаторов, которые предлагают горожанам поучаствовать в создании архитектурных форм, будь то постройка беседки или оформление автобусной остановки.

Ежегодное проведение фестиваля «приучает» жителей к участию в нем. Так, в первом фестивале была команда из 40 человек организаторов и около 100 местных жителей, а во втором фестивале приняли участие около 10 организаторов и 200 горожан.

Площадки, где будет вестись работа, определяются заранее. Администрация Сатки проводит опрос среди жителей – каких объектов не хватает и что люди хотели бы видеть на городских улицах. Кроме того, используются данные интерактивной карты города. Как рассказала представительница фонда, на второй год

существования проекта жители стали активнее принимать участие в фестивале.

О средствах, которые были потрачены на фестиваль, в фонде не сообщили.

Мама работает

Московский коворкинг «Мама работает» – это пространство, где мама может спокойно поработать или провести встречи, пока с ребенком занимается воспитатель. Формат коворкинга удобен для мам-фрилансеров или мам-предпринимателей, которым нужно зарабатывать без отрыва от воспитания детей. Работающих мам с детьми много, как и времени, когда помещения той или иной фирмы простаивают без дела.

Обычно самое сложное для некоммерческих проектов такого рода – найти помещение. Школа иностранных языков «StarTalk» предоставила площадки под два бесплатных коворкинга. Школа использует помещение в вечерние часы, а коворкинг для мам работает в дневные. Одновременно в коворкинг могут прийти 5 мам, работать можно по 4 часа в две смены – с 10 до 14 ч. и с 14 до 18 ч. Школа иностранных языков «StarTalk» сотрудничает с проектом «Мама работает» более четырех лет.

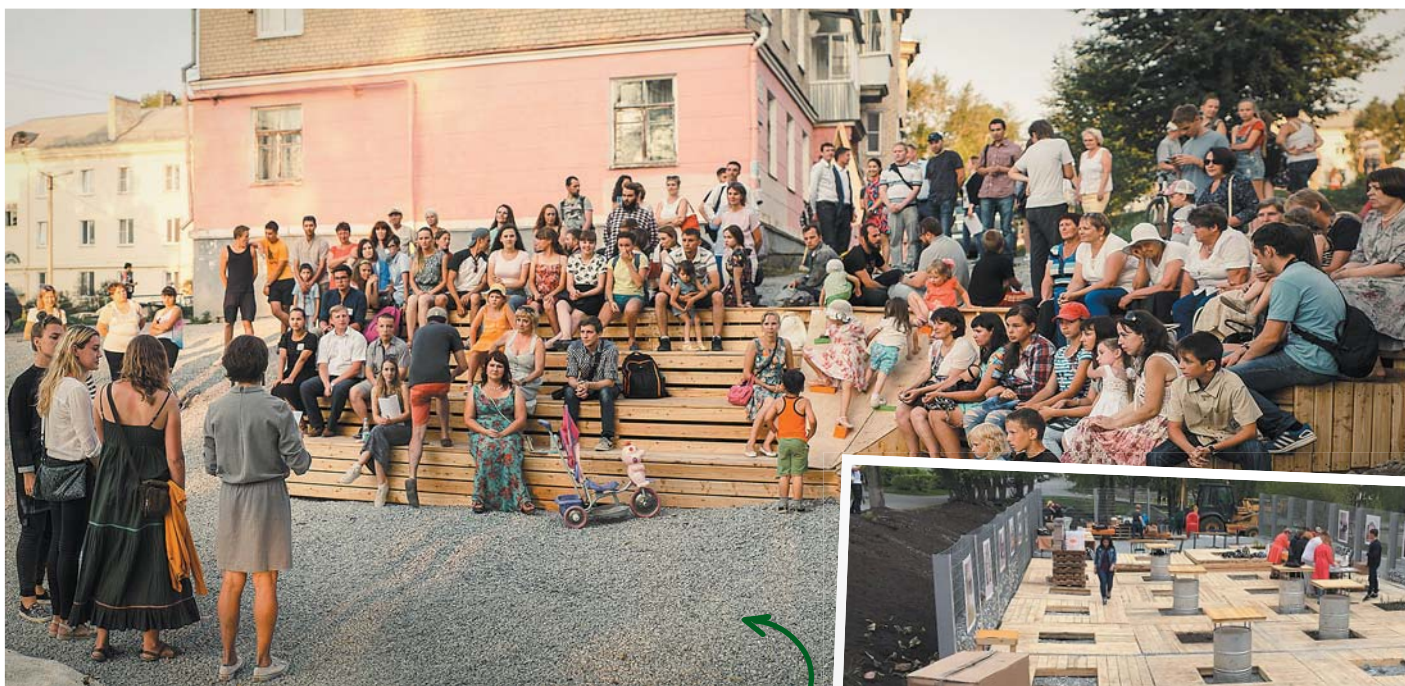
«Зеленое» волонтерство

Программы корпоративного волонтерства в России менее развиты, чем программы корпоративной социальной ответственности. Как отмечают эксперты в докладе «Корпоративное волонтерство в России», опубликованном в прошлом году, волонтерство требует большей вовлеченности коллектива, сложнее в проведении и редко проходит по одному и тому же сценарию.

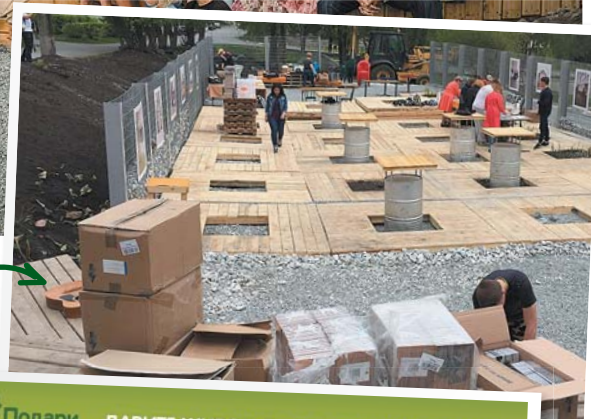
Посадки деревьев и уборки – самые популярные акции по «зеленому» корпоративному волонтерству.

Саженьцы и скамейки

Компания «Филип Моррис Интернешнл» регулярно принимает участие в волонтерских программах. В марте 2016 года по инициативе работников



Фестиваль архитектуры в Сатке. Во время фестиваля команды архитекторов устраивают общественные городские пространства – набережную, скверы, дворы, остановки. Поддерживает проект градообразующее предприятие АО «Магnezит». На фото – новое общественное пространство на фестивале «Моя Сатка – 2017». Фото: Моя Сатка / vk.com/moyasatka



Проект «Подари дерево» предлагает приобрести сертификат на личную или удаленную посадку дерева. Фото: podari-derevo.ru



«Чистые игры» – экологический квест, позволяющий участникам внести вклад в охрану окружающей среды и изучить основы раздельного сбора мусора. Суrowикино, Волгоградская область. Фото: vk.com/cleangames34



компании восстанавливали Природный орнитологический парк в Сочи. В благоустройстве парка приняли участие 1800 сотрудников компании. За три дня в парке высадили около 1600 саженцев плодово-ягодных деревьев и кустарников, расставили 32 скамейки, установили систему водоснабжения.

В основном компании, которые занимаются «зеленым» корпоративным волонтерством, идут двумя путями – посадка деревьев и уборка мусора. Компаниям сложно самостоятельно организовать такие акции, поэтому они обращаются к фирмам, которые специализируются на «зеленых» акциях. Наиболее известные – «Чистые игры» и «Подари дерево». Обе фирмы выросли из волонтерских проектов, которые нашли способ монетизации субботников и посадок. Чтобы заинтересовать бизнес, акции дополнили элементами

соревнований и подают как готовый продукт для «зеленого» корпоративного волонтерства.

«Чистые игры» и «Подари дерево», с одной стороны, получают запрос от горожан о необходимости благоустройства территории, а с другой – запрос от компаний на проведение «зеленых» мероприятий с участием сотрудников. В этом случае деньги компаний и труд их работников идут на решение экологических проблем.

Долгосрочная программа?

К сожалению, исследований и открытых материалов по «зеленым» КСО и волонтерству нет. Долгосрочные планы, касающиеся социальной ответственности, есть только у крупных компаний, которые планируют работу такого рода на годы вперед. На уровне небольших российских предприятий инициатива

в основном исходит от руководителей и носит спонтанный характер.

«У крупных компаний, в основном это филиалы зарубежных фирм, есть бюджет на корпоративную социальную ответственность. Чаще всего компания уже знает, что регулярно вкладывает деньги и силы в «зеленые» инициативы. Бюджет таких мероприятий может достигать до 3-5 миллионов рублей, и это не только посадки или уборка, сюда входит целый «зеленый» фестиваль. Российские же компании, если и обращаются, то только за проведением небольших выездов по посадке деревьев или благоустройству. Обращения разовые и могут быть приурочены к Году экологии, как в 2017-м, или ко дню рождения компании, но какой-то долгосрочной программы «зеленых» действий за этим не стоит», – пояснила координатор корпоративных мероприятий проекта «Подари дерево» Юлия Чернышова. ■

Новое, зеленое

«Зеленые» инициативы, которых в России пока нет

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА

Три года назад основатель движения «Мусора.Больше.Нет» Денис Старк готовил свою лекцию. Ее черновик попал ко мне, и я увидела название: «Острова будущего». Название показалось мне расплывчатым, но в тексте разъяснялось, что глобальное будущее не приходит сразу; это не цунами, а, скорее, поле, которое постепенно становится лесом.

Вы когда-нибудь видели, как на месте поля разрастается лес? Сначала появляются небольшие островки кустов и деревьев, потом они становятся гуще, а лет через 50 это будет настоящий лесной массив.

Когда меня попросили написать о практиках «зеленых» активистов, которые есть за рубежом, а к нам еще не пришли, я подумала про эти «острова будущего». Они есть, пока и на чужом поле, но мне кажется, что у нас они вполне приживутся, и через несколько десятков лет не останется других практик, только «зеленые».



Фото: plasticrecreation.blogspot.ru



Фото: theholtsite.com



Фото: craftsy.com

МАТРАЦ ИЗ ПАКЕТА

По данным Гринпис, в России ежегодно производится 65-80 миллиардов пластиковых пакетов, перерабатывается из них менее 10%. Огромное количество пакетов выбрасывают на свалку каждый день, и мир сходит с ума, пытаясь найти способ переработки пластика.

Моя подруга и коллега Анастасия Лаукканен – вместе мы организуем фестиваль «зеленого» кино Ecosup Film Festival – уже год живет в Стамбуле. Однажды она вскользь обронила в телефонном разговоре, что вяжет коврики для сирийских беженцев. Пряжу для этих ковриков производят из вороха пластиковых пакетов, которые собирают волонтеры или приносят горожане. Из нее можно сплести или связать сумку, платье, сережки или даже босоножки. Но лучше всего пластиковая пряжа годится для ковриков. Это простые и прочные прямоугольные коврики размером примерно 50 на 200 сантиметров.

Несколько активистов в Турции плетут коврики для сирийских беженцев, которых в стране уже около двух миллионов. «За последний год идея делать коврики для бездомных из пластиковых пакетов стала такой популярной, что появилось новое слово для обозначения материала – «plarn» – «пляжа», то есть ПЛастиковая ПРЯЖА», – рассказала Анастасия.

Изготовление одного коврика занимает около 10 часов, потом их отдают в благотворительные фонды или прямо в руки беженцам. Пластиковые маты спасают от холода, их легко мыть, они прочные и долговечные.

Коврики из пластика для бездомных популярны в Австралии, Германии и Греции. Теперь уже никто не вспомнит, кому впервые в голову пришла идея использовать пластик таким образом. В стамбульской hand-made-студии вязать коврики предложила американка Катрин, которая видела нечто подобное в США.



ДРАГОЦЕННЫЕ ГРАФФИТИ

После кризиса середины 2000-х годов Детройт пришел в упадок. В телевизионных сюжетах Детройт теперь показывают набором постапокалиптических картинок с пустующими промышленными зданиями и огромными заброшенными супермаркетами.

Автомобильная промышленность умерла, множество людей покинули город, остались только самые бедные, маргинальные и опасные – те, кому некуда ехать, у кого нет никаких перспектив. Сейчас в городе один из самых высоких уровней преступности в США.

Но пока в городе есть люди, они выживают как могут. Мне рассказали о проекте, участницы которого изготавливают из граффити ювелирные украшения. Женщины откалывают от стен намертво склеенные слои краски, обрабатывают их и делают ювелирию. На сайте Rebel Nell можно увидеть результаты их труда.

«Мы здесь для того, чтобы разрушать вещи. Стереотипы не позволили нам идти к своим целям, они сделали нас несчастными. Мы стали меньше, чем мы есть на самом деле, но мы здесь, чтобы заново создать вещи», – такой жизнеутверждающий текст сопровождает профессиональный захватывающий ролик проекта.

Сильные, красивые и ухоженные женщины, преимущественно чернокожие, обрабатывают инструментами кусочки граффити и делают из них браслеты, запонки, серьги и другие аксессуары, притягивающие взгляд. Я захотела приобрести все украшения, которые увидела в этом ролике.

Суть проекта – в переработке старых граффити, которые уже отслаиваются от стен полузаброшенного города, в новые, привлекательные вещи. Делают эти ювелирные изделия женщины, которым в городе крайне сложно найти работу.

Товары с маркой Rebel Nell можно купить онлайн или в ювелирных магазинах по всей стране. Придумала его женщина по имени Нелл. Создательница марки украшений пересмыслила старую идею: когда-то в Детройте автомобили марки Ford красили вручную, и в цехах постепенно нарастали слои разноцветной краски. На отвердевший многослойный материал обратили внимание, назвали «фордит» и стали делать из него камни для колец и колье.

По правилам проекта Rebel Nell в артель принимают только местных жительниц, бездомных дам, которые хотят что-то изменить в своей жизни. Основательница компании, бунтарка Нелл, платит им, обучает азам экономики, помогает найти дом и освоить профессии, которые помогут найти работу в дальнейшем.

В России граффити тоже популярны, и они тоже со временем скалываются и облетают. В Москве граффити с изображениями героев войны стали появляться на торцах домов. Не говоря уж о бесчисленных «незаконных» граффити, которые годами слой за слоем покрывают заборы на окраинах города. Почему бы не превратить ненужные больше граффити в сувениры?



Фото: rebelnell.com



Фото: mus1.ru

«ДИСКО-СУП» И КАФЕ-РЕМОНТ

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), ежегодно на помойке оказывается на 940 миллиардов долларов еды. Потери продуктовой индустрии несет на всех стадиях – от производства до прилавка. Добавляют убытков и домашние хозяйства. Например, в США средняя семья каждый год выбрасывает на помойку продуктов на 1,5 тысячи долларов. Поэтому вопрос, как сократить остатки продуктов, которые оказываются на свалке, один из самых насущных для городского активизма в Европе. Важна каждая попытка хотя бы привлечь внимание к этой проблеме.

Итальянский режиссер Сальво Манцоне, проживающий в Париже, прислал мне ссылки на документальные фильмы о локальных экологических инициативах, которые придумывают и осуществляют жители европейских городов. Эти фильмы показывали на фестивале Ecosup – и всего за ночь волонтеры сделали для них русские субтитры.

«Диско-суп» – это немецкое изобретение. Как понятно из названия, это дискотека, полезное развлечение для горожан. Диджеи на площади крутят пластинки, а люди готовят еду из овощей, которые были отвергнуты супермаркетами как недостаточно хорошие (морковь двуногая или картошка размером меньше, чем положено). Конечно, это западные придирки: в России продают все. Однако в моем холодильнике точно найдется то, чем я могла бы поделиться с соседями, если бы мы решили провести такую вечеринку.

Во Франции, судя по фильму Сальво Манцоне, пафоса меньше и нет диджеев. Их роль выполняет проигрыватель. Приготовление пищи происходит во дворе дома, все довольно уютно и по-домашнему. Насколько я знаю, в России массовое приготовление пищи санкционировано только на День Победы и только в виде солдатской каши, но все-таки очень хочется собраться на небольшой соседский «диско-суп» во спасение продуктов!

Другая городская инициатива – кафе-ремонт. Здесь речь не о еде, а о неисправных электроприборах. По данным той же Гринпис, количество электронных отходов уже превысило 50 миллионов тонн. Расхожая фраза о том, что раньше вещи было принято чинить, а не выбрасывать, выглядит более чем правдивой.

«Отслужившая свой срок техника теперь составляет 5% от всех твердых бытовых отходов (ТБО), образующихся в мире. Точно такой же процент в отходах составляет пластиковая упаковка, но электронный мусор намного опаснее», – предупреждает Гринпис.

На одного жителя Евросоюза приходится 14 килограммов электрохлама в год. Эти килограммы и несут европейцы в кафе-ремонт.

Мастера, конечно, собираются для починки соседских электроприборов не каждый день. Раз в несколько недель или месяцев в помещении школы или другого общественного здания местные умельцы устраивают мастерскую, в которой ремонтируют домашнюю утварь своих соседей. Сюда приходят и мужчины, и женщины, которые знают толк в пайке, замене моторов и оживлении сгоревших фенов. За один день работы ремонтное кафе спасло от свалки 144 килограмма домашних электроприборов.

«Я против переработки. Я за починку. Переработка требует еще энергии и провоцирует на большее потребление», – говорит организатор «ремонтного кафе» в фильме Сальво Манцоне.

ЗАРАБОТОК НА ОСТАТКАХ

В Вашингтоне есть особый ресторан «Теизм», а в нем – специальный раздел меню Trash or treasure («Мусор или сокровище»). Все блюда в нем стоят 5 долларов – удивительно дешево для ресторана высокой кухни. Заказывают их охотно, потому что Вашингтон помешан на сохранении природы, минимизации мусора и циркулярной экономике. В этом разделе меню представлены блюда из «некондиционных» остатков: не слишком красивых продуктов или обрезков того, что пошло на приготовление других пунктов меню.

«Возьмем пекинскую капусту, – приводит «Вашингтон пост» слова совладелицы ресторана Элисон Свон, – для куриного салата мы используем нежные листья, а те, что ближе к кочерыжке, как и ее саму, выбрасываем». Элисон не смирилась с такой напрасной тратой продуктов и придумала несколько блюд из того, что обычно отправляется в мусорный бак.

Жесткие части пекинской капусты она обжаривает в корейской соевой пасте-соусе кочхучджан. Получается необычно и интересно на вкус. Второе блюдо меню – стебли мангольда, родственницы свеклы. Верхушка ботвы идет в блюдо с лососем, а твердые стебли выбрасывают, но, оказывается, их можно вымочить в кокосовом молоке, обвалить в панировке, обжарить с картошкой, и будет вкусно. В разделе «Мусор или сокровище» есть и салат из остатков овощей, которые идут в гамбургеры.

Во всех приведенных примерах мусор становится точкой приложения сил городских активистов. С одной стороны – это примеры полезных экологических инициатив, а с другой – способ объединить горожан в сообщество. Небольшие инициативы на местах играют роль катализатора общественного мнения и позволяют «островам будущего» стать полноценным будущим, нашим завтрашним днем. ■

КОМИКС!

БЕЛЛОНА - ЗАЩИТНИЦА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ



Древнеримская богиня справедливой войны Беллона пришла из подземного мира в современность, чтобы бороться с беззаконием и защищать окружающую среду. Прошли тысячелетия, и методы богини изменились. Теперь вместо меча и бича у Беллоны в арсенале багаж накопленных человечеством знаний, навыки правозащиты и инструменты гражданской активности.

Выпуск 12. Беллона помогает городским активистам

ОДНАЖДЫ АКТИВИСТЫ-ЭКОЛОГИ ВО ГЛАВЕ С БЕЛЛОНОЙ ПРИШЛИ В ГОРОДСКУЮ АДМИНИСТРАЦИЮ...

-Давайте озеленять город разумно, с учетом мнения людей!..

-Да кто вы такие? У нас свои планы!!!



...ЗАТЕМ - В СТРОИТЕЛЬНУЮ КОМПАНИЮ...

-Давайте проводить застройку по-человечески!..

-Да откуда вы взялись? Вон отсюда!!!



-Ну что же! Раз с нами не хотят считаться, придется завоевать уважение к себе!



1 МЫ ВЕЗДЕ РАЗВЕСИМ ОБЪЯВЛЕНИЯ!



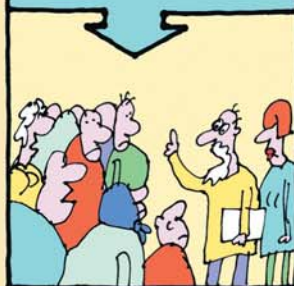
2 МЫ СОБЕРЕМ ЛЮДЕЙ НА МИТИНГИ!



3 ВЫСТУПИМ В СМИ!



4 ОРГАНИЗУЕМ СЛУШАНИЯ!



5 ПОЙДЕМ В СУД!



И СПУСТЯ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ...

-Простите нас!!! Мы все осознали и созрели для конструктивного диалога!



Идея - Ангелина Давыдова. Художник - Вячеслав Шилов.



VIACHESLAV SHILOV