

## ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



# ЭКОЛОГИЯ и право

ENVIRONMENT & RIGHTS

## УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Экологический правовой  
центр «БЕЛЛОНА»  
mail@bellona.ru  
www.bellona.ru

## Генеральный директор:

Александр Никитин

## Исполнительный директор:

Артем Алексеев

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

### Главный редактор:

Ангелина Давыдова

### Выпускающий редактор:

Александра Солохина

### Литературный редактор:

Елена Веревкина

### Юрист:

Павел Моисеев

### Корректора:

Елена Веревкина

### Дизайн и верстка:

Александра Солохина

### Художник:

Вячеслав Шилов

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург,  
Суворовский пр., д. 59  
Телефон: +7 (812) 702-61-25

Электронная почта: mail@bellona.ru

Our address:

59, Suvorovsky Prospect, St.Petersburg,  
191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,  
СПб, Бумажная ул., д. 9

Сдано в печать 29.08.2020  
Тираж 999 экз.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Слово тематического редактора

Неля Рахимова

3

### Время сбалансированного развития

*Цели устойчивого развития начинают играть  
все большую роль как в глобальной,  
так и в российской повестке*

Ангелина Давыдова

4

### Цели мирового масштаба

*Кто и где готовит доклады гражданского общества*

Наталья Парамонова

6

### Игроки на поле устойчивого развития

*Международный опыт участия гражданского общества  
в работе по достижению Целей устойчивого развития*

Неля Рахимова

10

### Туманные перспективы

*Как Россия реализует Цели устойчивого развития*

Татьяна Ланьшина

16

### НКО: осознанное движение

*Цели устойчивого развития помогают  
российским НКО меняться*

Анна Скворцова

19

### Государству параллельно

*О вкладе гражданского общества в достижение  
Целей устойчивого развития в России*

Сергей Медведев

22

### Залечь на ДНО

*Что не так с Добровольным национальным обзором  
достижений России в области устойчивого развития*

Александр Титов

26

### Целями по СНГ

*Как страны Содружества Независимых Государств  
стремятся к устойчивому развитию*

Анастасия Троянова

30

### Устойчивые бизнес-планы

*Зачем российским компаниям «зеленые» цели ООН,  
и кто проверит их экологичность*

Игорь Ручьевский

42

## СЛОВО ТЕМАТИЧЕСКОГО РЕДАКТОРА



НЕЛЯ РАХИМОВА,  
PhD, основатель  
Открытой школы  
устойчивого развития,  
координатор Коалиции  
за устойчивое развитие  
страны (КУРС)

### ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Перед вами специальный выпуск журнала «Экология и право», который посвящен реализации Целей устойчивого развития (ЦУР). Этот год стал знаменательным для нас в этой сфере, поскольку Россия впервые представила Добровольный национальный обзор о реализации ЦУР в нашей стране. Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года, в которую входят ЦУР, была принята пять лет назад. В этом году Российская Федерация на официальном уровне продемонстрировала приверженность Целям. Гражданское общество России также показало свое видение положения дел в области устойчивого развития.

Журнал выпущен в рамках Недели действий для ЦУР. Это глобальная акция гражданского общества, которая призвана привлечь внимание к ЦУР общественности по всему миру. По мнению организаторов акции этого года, сентябрь должен стать поворотным моментом для людей и планеты, поскольку треть периода, отпущенного на реализацию ЦУР, уже пройдена, а сейчас мир столкнулся с новыми глобальными вызовами, такими, например, как пандемия COVID-19.

Мы постарались осветить разные подходы к достижению ЦУР в России. Изучили то, как реализуются Цели с официальных позиций, как они приняты гражданским обществом. Взяли интервью у международных активистов, которые рассказали о том, как работает гражданское общество на достижение ЦУР на мировом уровне. Также обратили внимание на состояние дел в коммерческом секторе России и рассмотрели позицию бизнеса по этому вопросу.

Мы надеемся, что этот выпуск будет информативным и полезным для всех интересующихся темой Целей устойчивого развития и поможет еще раз осознать их важность в нашей стране.

Желаем вам найти свой путь в достижении ЦУР!



С. 26

# Время сбалансированного развития

**Цели устойчивого развития начинают играть все большую роль как в глобальной, так и в российской повестке.**

АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА

К настоящему времени около 200 стран подготовили свои официальные отчеты по Целям устойчивого развития. В июле этого года Российская Федерация представила в ООН Добровольный национальный отчет о реализации ЦУР. В то же время представители гражданского общества подготовили свой, народный отчет – с альтернативным видением ситуации.

Кто и где готовит доклады гражданского общества, которые оценивают достижение страной Целей устойчивого развития? Об этом подробно расскажет

Наталья Парамонова в статье **«Цели мирового масштаба»** (стр. 6).

Поскольку в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года приняли участие разные стороны, то и непосредственно в работе по отчетности и конкретным действиях по достижению Целей также должны участвовать различные акторы – и научное сообщество, и бизнес, и гражданское общество. Координатор Коалиции за устойчивое развитие страны (КУРС) Неля Рахимова в материале **«Игроки на поле устойчивого развития»** (стр. 10)

проанализировала международный опыт участия гражданского общества в этой глобальной работе.

В статье **«Туманные перспективы»** (стр. 16) кандидат экономических наук, старший научный сотрудник РАНХиГС, генеральный директор ассоциации «Цель номер семь» Татьяна Ланьшина расскажет о том, как Россия реализует ЦУР. Автор исследует тему с разных позиций: какое внимание на официальном уровне в РФ уделяли ЦУР раньше и сейчас, откуда берется статистика по ЦУР, как ЦУР согласованы с нацпроектами





и целями развития страны, насколько пандемия COVID-19 влияет на ситуацию. На стр. 15 представлена инфографика, иллюстрирующая этапы принятия Повестки-2030 в России.

Анна Скворцова, директор по внешним связям МБОО «Центр РНО», изучила программы российских некоммерческих организаций по реализации Повестки-2030 и сделала вывод, что без множества небольших вкладов со стороны общественных организаций и даже отдельных людей Повестка-2030 и 17 ЦУР останутся лишь красивой теорией. Среди конкретных примеров – организации гражданского сектора, которые, выполняя свою миссию, борются с бедностью, защищают права пострадавших, охраняют окружающую среду, занимаясь просвещением. Читайте об этом в материале **«НКО: осознанное движение»** (стр. 19).

Сергей Медведев из Лаборатории устойчивого развития / Dekabrsten e.V. (Берлин) расскажет о дальнейшем участии российского гражданского общества в достижении ЦУР. Цифровизация, доступность дополнительного образования и рост гражданского

самосознания создают благоприятные условия для непосредственного участия людей в трансформации общества и социальных изменениях, а технологическая революция, распространение Интернета и повсеместное использование социальных сетей и мессенджеров открывают новые возможности для гражданского общества по повышению социальной сплоченности, осуществлению мониторинга и работе по связям с общественностью, считает автор статьи **«Государству параллельно»** (стр. 22).

Редактор и журналист plus-one.ru Александр Титов в материале **«Залечь на дно»** (стр. 26) посмотрел на Добровольный национальный обзор достижения ЦУР в России через призму гражданского общества. Как оказалось, доклад получил неоднозначные оценки представителей некоммерческих и правозащитных организаций, независимых исследователей и гражданских активистов.

Анастасия Троянова расскажет об опыте достижения ЦУР в странах Содружества Независимых Государств. Среди ключевых вопросов для регио-

на – загрязнение окружающей среды, гендерное неравенство на рынке труда и в сфере принятия политических решений, продовольственная и энергетическая бедность. Об этом и многом другом – в глобальном обзоре **«Целями по СНГ»** (стр. 30).

Тема ЦУР – во многом новая для российских компаний, однако интерес, как в области отчетности, так и в области развития дополнительных программ, – растет. Игорь Ручьевский в материале **«Устойчивые бизнес-планы»** (стр. 42) изучил усилия российского бизнеса в области достижения ЦУР и попытался показать, насколько риторика заявлений расходится с конкретными делами.

Мы надеемся, что этот выпуск журнала поможет вам, дорогие читатели, лучше разобраться в истории и теории вопросов Целей устойчивого развития на уровне государств, бизнеса, гражданского сектора, а также понять, где и каким образом вы можете поддержать диалог с государством – например, внести свой вклад в подготовку дальнейших отчетов или принять участие в реализации Целей на местном уровне. ■

# Цели мирового масштаба

Кто и где готовит доклады гражданского общества.

НАТАЛЬЯ ПАРАМОНОВА

Гражданский обзор Целей устойчивого развития – сложившаяся международная практика. В 2016 году стали выходить официальные Добровольные национальные обзоры по Целям устойчивого развития (ЦУР) – и сразу же стали публиковаться независимые, гражданские обзоры. Такие обзоры дают представление о том, как гражданское общество оценивает достижение страной Целей устойчивого развития. К настоящему времени **около 200 стран** подготовили свои официальные отчеты по ЦУР.

«Государственные отчеты по ЦУР публикуются с момента принятия Целей, но часто они не содержат никакой критики их достижения. В шутку их называют «буклет туриста», – рассказывает координатор создания независимого отчета по Латвии, директор Латвийской платформы сотрудничества для развития (LAPAS) Инесе Вайваре.

Эксперт пояснила, что у государства свои индикаторы по достижению ЦУР, которые могут не отражать объективную картину. Тем не менее идеология гражданских докладов по ЦУР не подразумевает конфронтацию с властями, доклады должны скорректировать акценты и

дополнить официальную точку зрения. В Латвии с помощью доклада гражданского общества удалось масштабировать практики решения проблем, которые помогают достигать Целей устойчивого развития.

Некоторые страны выпускают гражданские обзоры ежегодно, таких около двадцати. Германия, например, выпустила несколько таких докладов, чтобы было время оценить изменения.

## Почему доклад нужен России?

Единственный документ в России, который имеет прямое отношение к ЦУР, – это Концепция устойчивого развития, которая была принята в 1996 году еще при президенте Ельцине. Такой правовой вакуум на высшем уровне тормозит движение страны к Целям.

В России нет координирующей структуры по достижению ЦУР. Чаще всего идеи ЦУР дробятся и прописаны в различных законодательных документах. Повестка устойчивого развития существует в основном на уровне бизнеса и НКО, которые занимаются международным сотрудничеством. ЦУР малозаметны при принятии решений на страновом или региональном уровне.

«Система государственного управления Российской Федерации в целом способствует реализации Повестки устойчивого развития, но есть ряд проблем, которые необходимо решить. Одна из них – отсутствие механизмов распределения сфер ответственности. В результате по 25%, или 58 показателям ЦУР из 232, не определен ответственный, а непосредственно за комплексную реализацию целей формально никто не отвечает. Для того чтобы повысить эффективность работы по внедрению Повестки, нужно в первую очередь определить ответственный орган и наладить эффективное межведомственное взаимодействие», – говорится в докладе Счетной палаты, посвященном анализу достижения ЦУР в России.

К моменту начала работы над гражданским отчетом уже шла работа над Добровольным национальным обзором (ДНО) по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Исполнителем этого обзора стал Аналитический центр при Правительстве РФ, а авторами частей доклада – проправительственные эксперты.



## ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ





*«Зная практику других стран, где государства отчитывались по Целям устойчивого развития, гражданское общество готовило параллельные доклады. Я предложила такой доклад сделать. В октябре собралась основная группа людей, которые хотели работать над докладом, и мы приступили к обсуждению того, как его готовить».*

*Неля Рахимова, инициатор создания гражданского доклада*

Цель доклада – описать текущее положение дел и стать документом, на который обратят внимание люди, принимающие решения. Кроме того, он должен подтолкнуть чиновников к активным действиям по достижению ЦУР. Такое изменение позволит уйти от существующей ситуации, когда нет действий по Целям, а есть отчетность, формируемая в разрезе Целей.

По словам Рахимовой, часто Цели устойчивого развития понимаются несколько однобоко. Как нечто, что позволит сохранить окружающую среду, устранить бедность и обеспечить рост экономики. Однако базовое положение ЦУР – это соблюдение прав человека. Российское общество отстает в вопросе понимания важности этого принципа, а без него невозможно достичь ЦУР.

Структура глав доклада играет ключевую роль для возможности принятия решения на его основе. В случае с российским докладом главы содержат следующую информацию: положительные стороны, проблемы и барьеры, а также рекомендации от гражданского общества по достижению ЦУР. Объем одной главы не должен был превышать трех машинописных листов.

Параллельно с инициативой написания доклада была создана Коалиция за устойчивое развитие страны (КУРС) – для того, чтобы эксперты и НКО работали в едином поле ЦУР и после написания доклада.

Однако многие эксперты, работающие в социальной, благотворительной или сфере охраны окружающей среды, не слышали о Целях устойчивого развития и не представляли, зачем они нужны. Они выполняли свои текущие задачи по спасению жизни и решению проблем, но не понимали, зачем им участвовать в КУРС или в написании доклада. Надо отметить, что чем больше организаций работает в условном поле одной из ЦУР, тем яснее картина с выполнением Целей и тем проще организовать написание главы.

Несмотря на то, что повестка ЦУР объединяет все аспекты жизни человека, далеко не все активисты знают о ЦУР – их формулировки и смысл.

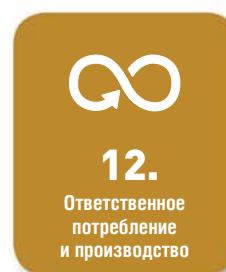
Самые большие проблемы с поиском авторов возникли в ЦУР 8 «Достойная работа и экономический рост» и ЦУР 14 «Сохранение морских экосистем». С некоторой долей допущения можно считать эти цели самыми «провисающими» в России.

Основная критика в отношении доклада звучит из уст провластных экспертов. По их мнению, доклад сосредоточен на недостатках и не в полной мере обозначает движение России к ЦУР. Между тем гражданский обзор в отношении международных целей должен демонстрировать лучшие практики, которые применяются в стране, а не содержать примеры, где наблюдаются значительные недоработки. Например, критику вызывала Цель 16 «Мир, правосудие и эффективные институты». В главе, посвященной этой Цели, много упоминаний о пытках и отсутствии правосудия в России.

### Как готовился доклад

В написании доклада принимали участие 29 человек: представители НКО, журналисты, ученые из Петербурга, Москвы, Перми и Владивостока. Самому молодому автору 27 лет, самому возрастному – за 70.

Авторы доклада начали работать над главами в январе. По мере готовности текстов проводились консультации с участием членов КУРС. При обсуждении представители гражданского общества поддерживали обратную связь, советовали дополнительные источники информации и предлагали включить дополнительные пункты. Более 160 организаций и гражданских объединений и более 150 гражданских активистов (из 78 городов России – от Калининграда до Анадыря) приняли участие в консультациях по формированию обзора и/или его поддержке.



**«Многие правки не вошли в доклад в силу его ограничения по объему текста. Абориген-форум и незарегистрированная Пиратская партия присылали очень много правок, они проделали большую работу, но включить все правки в доклад не было возможности».**

Неля Рахимова

В ходе подготовки доклада к обсуждениям подключались прогосударственные общественные организации, которым было сложно принять и разделить ценности доклада. Основа ЦУР – это права человека. Таким образом, любые «плюсы» и «минусы» происходящего трактуются не через призму государственных интересов или патриотизма, а с точки зрения прав человека, которые в России почти не соблюдаются.

После консультаций авторы доработали главы, и предварительный текст был вынесен на общественное обсуждение. В течение десяти дней были собраны комментарии, которые также вошли в текст.

Процесс подготовки доклада занял около шести месяцев. Доклад был представлен в июле на Политическом форуме высокого уровня (ПФВУ, High-level Political Forum). Если бы не пандемия, предварительные результаты обзора были бы представлены раньше, уже весной. Но международные форумы в Женеве и Бонне отменили, поэтому представление будет онлайн на ПФВУ в Нью-Йорке.

#### **Обзор выводов доклада**

**ЦУР 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах».** Эксперты доклада отмечают, что в России доходы населения превышают уровень крайней бедности, установленный Всемирным банком в размере \$1,9 в день. Федеральный центр распределяет деньги от богатых регионов к бедным, но внутри регионов и на уровне страны продолжает существовать огромная разница в доходах между богатыми и бедными. Распределение социальных трансфертов происходит без ориентации на реальные доходы людей, а сама возможность социальных выплат зависит от цен на нефть, что является крайне неустойчивой практикой.

**ЦУР 2 «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства».** Проблема голода для России неактуальна, но актуальна проблема качества продуктов и здорового питания. Кроме того, в стране земледелие ведется методами, которые истощают почву, приводят к ее деградации и опустыниванию.

Одним из решений этих проблем могли бы стать логистические и складские центры для фермеров.

**ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте».** Россия поставила очень амбициозные цели по увеличению продолжительности жизни – для страны с таким уровнем развития и благосостояния. Можно отметить тренд на снижение смертности в трудоспособном возрасте, в младенчестве и при рождении. Однако в России наблюдаются высокие показатели зараженности ВИЧ/СПИД по сравнению с другими аналогичными странами, реформа здравоохранения дала неоднозначные результаты, а система медицинского обслуживания для людей старшего возраста не развита.

**ЦУР 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех».** Реформа образования позволила переоснастить школы, расширила применение онлайн систем обучения, предоставила людям с ограниченными возможностями доступ к обучению, а также оказала другое положительное влияние. Но за время реформы сократилось число негосударственных школ и вузов и уменьшились возможности получить бесплатное образование. Кроме того, образование для устойчивого развития носит необязательный характер и не включено в методики преподавания остальных предметов.

**ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек».** Гендерное равенство в России пока носит декларативный характер. Из положительных изменений эксперты отметили сокращение перечня «неженских» профессий до 100. Между тем количество женщин среди высших должностных лиц и лиц, принимающих решения, ничтожно мало. Не решены проблемы с харрасментом в отношении женщин и сексуальным преследованием. Также нет координационной структуры на федеральном уровне, которая бы продвигала повестку гендерного равенства и была шире, чем «женский вопрос».

**ЦУР 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех».** Россия

обладает вторыми по объему запасами питьевой воды в мире, но их доступность ограничена. Остро стоит проблема загрязнения вод отходами сельского хозяйства, коммунальными стоками и отходами промышленности. В стране нет эффективного менеджмента водных ресурсов: потери при доставке питьевой воды могут доходить до 40%. Кроме того, гражданское общество не участвует в управлении водными ресурсами. Также уделяется мало внимания сохранению озер и рек в условиях изменения климата, хотя это явление оказывает дополнительный прессинг на водоемы.

**ЦУР 7 «Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех».** Россия пользуется дешевой электроэнергией собственных ресурсов: угля, газа и нефти. При этом доля самого грязного источника энергии – угля в энергобалансе страны невысока. Россия также обладает мощными гидроэлектростанциями, построенными еще в советское время, которые внутри считаются источниками чистой энергии, хотя международное сообщество убеждено, что крупные ГЭС наносят слишком большой ущерб окружающей среде. Россия ограничительно поддерживает развитие ВИЭ, пытаясь сохранить старую модель генерации и распределения энергии. Между тем среди граждан довольно сильна поддержка «зеленых» энергопроектов.

**ЦУР 8 «Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех».** Размер минимальной оплаты труда в России совпадает с прожиточным минимумом, что можно признать плюсом изменения трудового законодательства. Также гражданам сильно упростили доступ к государственным услугам. Однако изменение рынка труда привело к большому количеству самозанятых граждан, права которых не защищены. Также остается нерешенной проблема защиты прав трудовых мигрантов.

**ЦУР 9 «Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций».** Развитие инфраструктуры в России сдерживается естественными природно-климатическими факторами. Индустриализация в стране все еще старого типа, то есть с опорой на добычу и первичную обработку полезных ископаемых. Инновации требуют больших вложений в научные школы и поддержку разработок.

**ЦУР 10 «Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними».**



В России в последние годы детские образовательные учреждения стали более доступными для детей-инвалидов. Началось выстраивание системы комплексной реабилитации и абилитации людей с инвалидностью. Между тем трети семей с инвалидами едва хватает денег на питание и одежду, почти 30% мигрантов работают без возможности легального трудоустройства, существует дискриминация и преследование ЛГБТ. Также религиозные меньшинства подвергаются репрессиям и гонениям, ущемляются права коренных малочисленных народов и детей-сирот.

ЦУР 11 «**Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов**». Города будут играть все большую роль в развитии общества. Однако сама городская среда предполагает постоянные конфликты с имеющимся историческим наследием и природой. Кроме того, города представляют собой тесные сообщества людей и большую миграцию, что без должной просветительской работы и регулирования может привести к обострению конфликтов и дегуманизации. Разговор об устойчивом развитии городов в России находится на начальном этапе и местное самоуправление почти не развито.

ЦУР 12 «**Обеспечение рациональных моделей потребления и производства**». В России появились компании, которые декларируют цели сокращения отходов производства и минимизации вреда для окружающей среды. Также в стране заработал национальный проект «Экология», через который средства направляют на ликвидацию накопленного ущерба и мониторинг выбросов промышленных предприятий. Однако экономика России основана на сырьевой модели развития с преобладанием промышленных предприятий, построенных в советские годы. Авторы главы рекомендуют сместить фокус экономики в стране в сторону развития обрабатывающей промышленности и высоких технологий.

ЦУР 13 «**Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствий**». Россия присоединилась к Парижскому соглашению. Научные организации ведут мониторинг изменений на уровне страны, а также участвуют в международных работах по оценке изменения климата и его последствий. Однако на уровне крупного бизнеса и политических элит все еще заметен скепсис относительно антропогенных причин изменения климата. Как следствие, в России мало что делается для сокращения выбросов CO<sub>2</sub>, а заявленные

цели по снижению выбросов в рамках Парижского соглашения крайне слабы. В целом по стране отсутствуют программы адаптации к изменениям климата: нет локальных моделей изменения климата, предписаний по изменению подходов к строительству, мероприятий по адаптации к «волнам жары», ливням или продолжительным засушливым периодам.

ЦУР 14 «**Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития**». Управление использованием морскими ресурсами в России осуществляется на основе отраслевого подхода, при котором каждый стремится к максимальной прибыли и не учитывает ни состояние экосистемы, ни возможные риски, связанные с потерей или ущербом для морских экосистем. В реализации Стратегии развития морской деятельности РФ до 2030 года необходимо уделить больше внимания именно вопросу сохранения морской среды, как в территориальных водах, так и в открытом океане (45% поверхности планеты), – части пространств Мирового океана, находящейся вне юридической компетенции прибрежных стран. Ответственность и роль Российской Федерации в достижении ЦУР 14 выходят за территориальные границы – на глобальный уровень.

ЦУР 15 «**Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия**».

## **Проправительственные эксперты полагают, что в докладах требуется смещение фокуса с проблем на успехи государства на пути к достижению ЦУР**

Основа природоохранной системы была заложена еще в СССР. В настоящее время в России существует сеть заповедных территорий. Однако постоянно предпринимаются попытки ослабить режим охраны природных территорий. Кроме того, нет продуманной системы развития природных территорий внутри городов и рядом с ними.

ЦУР 16 «**Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях**».

Существенного улучшения в достижении этой цели России достичь не удалось. По-прежнему правозащитники фиксируют примеры пыток в тюрьмах, а также жестокого обращения в армии. Все это происходит на фоне крайней закрытости пенитенциарной и военной систем России. Продолжается милитаризация общества, особенно детей, при активной поддержке государства создаются воензированные детские организации. Россия по-прежнему входит в число стран с высоким уровнем коррупции, в том числе политической. Решение этих проблем возможно при принятии рабочей стратегии на уровне государства, максимальной открытости и привлечения к процессу гражданского общества.

ЦУР 17 «**Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития**». В 2015-2019 годах Россия выделяла около \$1 млрд в год, или 0,1% ВВП, на ОПР (Официальная помощь в целях развития). Кроме того, Россия активно списывает долги африканским странам. Однако закон об «иностранцах агентах» мешает развитию открытого партнерства. Также осложняют взаимодействие отдельные приказы, например дополнительные инструкции для ученых о работах и встречах с иностранными коллегами.

Создатели гражданского обзора старались сделать документ, который позволит скорректировать внутреннюю политику государства. Но то, что обзор будет представлен на международных форумах, вы-

звал критику со стороны проправительственных экспертов. Они полагают, что представление страны на международном уровне требует от обзора более ответственного подхода и смещения фокуса внимания с проблем на успехи государства на пути к достижению ЦУР.

Заключение доклада и мнения экспертов заставляют обсуждать как методику составления обзора, так и его выводы. Масштаб обзора позволил координаторам и экспертам выступать на конференциях разного уровня и степени лояльности, что подтверждает важность общей работы и привлечение активистов из проектов различной направленности. ■

# Игроки на поле устойчивого развития

## Международный опыт участия гражданского общества в работе по достижению Целей устойчивого развития.

НЕЛЯ РАХИМОВА, координатор Коалиции за устойчивое развитие страны (КУРС)

Принятая в сентябре 2015 года Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года – это, возможно, первый международный документ, который разрабатывался при широком участии самых разных заинтересованных сторон. В формировании данного документа приняли участие не только государства, но и научное сообщество, бизнес, различные агентства ООН и, конечно же, гражданское общество во всем его разнообразии.

Нужно отметить, что вопрос участия гражданского общества был включен в Повестку еще в 1992 году. Тогда в основополагающем документе «Повестка дня на XXI век» было четко прописано, что «одной из основополагающих предпосылок для достижения устойчивого развития является обеспечение участия широких слоев населения в процессе принятия решений». Основываясь на этом понимании, было обозначено девять групп общества, которые представляют широкую общественность в ООН в работе, связанной с устойчивым развитием. Официально они называются «Основные группы». На конференции

в Рио-де-Жанейро спустя 20 лет дополнительные группы населения получили статус «Заинтересованных сторон». По сути, «Основные группы» и «Заинтересованные стороны» – это группы гражданских представителей разных стран, которые активно участвуют в мероприятиях ООН, регулярно проводят встречи и отстаивают интересы своей социальной группы на международных переговорах.

Повестка–2030 также подчеркивает важную роль «Основных групп» и других «Заинтересованных сторон» в ее реализации. При этом нужно отметить, что большинство из девяти «Основных групп» и другие «Заинтересованные стороны», которые вовлечены в процесс устойчивого развития, представляют гражданское общество или происходят из гражданского общества (например, женщины, молодежь и дети, коренные народы, неправительственные организации, рабочие и профсоюзы, фермеры, инвалиды, волонтеры и т. д.). Таким образом, гражданское общество может участвовать в переговорах по Повестке–2030 и ЦУР как на национальном, так и на международном уровне. Уже сейчас эти группы сосредоточены на усилиях по оказанию давления на

правительства и международных игроков с целью реализации ЦУР, придерживаясь принципов и ценности прав человека и социальной справедливости.

Например, деятельность «Основной группы» неправительственных организаций (НПО) (<http://www.ngomg.org>) сосредоточена вокруг всеобъемлющего процесса поддержки и продвижения достижения 17 Целей устойчивого развития в соответствии с признанными стандартами в области прав человека и международного права. «Основная группа» считает, что лучший способ сделать это – создать платформу для всех НПО, чтобы они могли поделиться своим вкладом в процессы принятия решений и их осуществления. Таким образом, «Основной группе» НПО поручено содействовать участию НПО в процессах, прямо или косвенно связанных с Политическим форумом высокого уровня (ПФВУ). «Основная группа» устанавливает и укрепляет взаимодействие с НПО с помощью трех основных механизмов:

- представление в ООН документа о проблемах и Целях, рассматриваемых на предстоящем ПФВУ;
- предоставление возможности представителям НПО выступать с заявлениями во время официальных мероприятий ООН;
- сотрудничество с Департаментом по экономическим и социальным вопросам ООН для обеспечения финансирования и получения пропусков, что позволяет НПО посещать ПФВУ.

По мнению ООН, гражданское общество должно играть решающую роль в определении важнейших приоритетов развития, в продвижении практических и политических решений, а также в критике нецелесообразных или проблемных стратегий развития. Более того, необходимые социальные изменения не могут быть навязаны ни правительствами, ни ООН. Критическое участие групп гражданского общества и широкой общественности будет иметь важное значение для инициирования необходимых изменений для достижения устойчивого развития.

### «ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ», ЗАКРЕПЛЕННЫЕ В «ПОВЕСТКЕ ДНЯ НА XXI ВЕК»

Женщины	Дети и молодежь	Коренные народы
Неправительственные организации	Местные власти	Рабочие и профсоюзы
Бизнес и промышленность	Научно-технологическое сообщество	Фермеры

### «ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ», ДОБАВЛЕННЫЕ В 2012 ГОДУ:

Местные сообщества	Волонтерские группы и фонды	
Мигранты и семьи	Инвалиды	Пожилые люди

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОАЛИЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЦУР

Международные коалиции гражданского общества стараются привлечь как можно больше представителей гражданского общества к реализации ЦУР. Они вовлекают их в удаленную работу над документами, разрабатывают для них учебные материалы, проводят вебинары, формируют добровольные объединения и рабочие группы, в которые могут входить НКО со всего мира.

Отслеживать и присоединиться к этой работе можно, подписавшись на рассылки на сайтах НКО:

	<p>Региональный механизм гражданской ответственности ЕЭК ООН</p> <p><a href="http://unece-rcem.eu">unece-rcem.eu</a></p>	<p>Площадка Европейской экономической комиссии ООН для вовлечения широкого круга НКО, в том числе не принимающих непосредственного участия в работе регионального форума устойчивого развития нашего региона.</p>
	<p>Action for Sustainable Development</p> <p><a href="http://www.action4sd.org">www.action4sd.org</a></p>	<p>Всемирная гражданская платформа, цель которой – объединить граждан и гражданское общество и вдохновить их на реализацию Повестки-2030.</p>
	<p>Together2030</p> <p><a href="http://www.together2030.org">www.together2030.org</a></p>	<p>Глобальная инициатива, направленная на сбор и распространение знаний о реализации и подотчетности Повестки-2030.</p>
	<p>TAP Network (Сеть прозрачности, подотчетности и участия)</p> <p><a href="http://tapnetwork2030.org">tapnetwork2030.org</a></p>	<p>Сеть организаций гражданского общества, которая работает для обеспечения того, чтобы открытое, инклюзивное, подотчетное, эффективное управление и мирное общество были в центре Повестки-2030.</p>
	<p>Forus</p> <p><a href="http://forus-international.org">forus-international.org</a></p>	<p>Глобальная сеть национальных платформ НКО и региональных коалиций, вносящих коллективный вклад в развитие, мир, демократию, устойчивость и справедливость.</p>
	<p>CIVICUS</p> <p><a href="http://www.civicus.org">www.civicus.org</a></p>	<p>Глобальный альянс организаций и активистов гражданского общества, призванный укреплять действия граждан и гражданского общества во всем мире.</p>
	<p>Make Europe Sustainable For All</p> <p><a href="http://makeeuropesustainableforall.org">makeeuropesustainableforall.org</a></p>	<p>Межсекторальный проект, осуществляемый 25-ю партнерами со всей Европы. Его цель – содействовать реализации ЦУР в ЕС.</p>

Любая НКО может начать работу на международном уровне. Для этого необходимо владение английским языком. Если вам интересна эта работа, рекомендуем подписаться на рассылки указанных выше площадок, тогда вы будете в курсе последних событий.





**ОЛИ ХЕНМАН**, координатор международной платформы гражданского общества Action for Sustainable development  
 Фото из архива Оли Хенмана

Для того чтобы рассмотреть роль гражданского общества в реализации Целей устойчивого развития и самой Повестки-2030, мы поговорили с Оли Хенманом, координатором международной платформы гражданского общества Action for Sustainable development (Действия в поддержку устойчивого развития). Action for Sustainable development – всемирная гражданская платформа, цель которой – объединить граждан и гражданское общество и вдохновить на совершение действий, которые расширят возможности всех людей, особенно тех, кто был в маргинализированном положении, а также затем, чтобы совместными усилиями бороться с неравенством, нарушением прав человека, бедностью, ухудшением экологической ситуации и климатическими изменениями. В число партнеров-учредителей входят GCAP, CIVICUS, Fogus и Международная сеть действий в поддержку климата (CAN). На сегодняшний день насчитывается порядка 2000 членов в 155 странах – от местных активистов и локальных организаций до крупных сообществ гражданского общества, многие из которых возглавляют свои национальные объединения для обеспечения выполнения ЦУР. Action for Sustainable development принимает активное участие во многих мероприятиях при ООН, в течение всего года проводит различные глобальные акции и мероприятия, которые помогают не только распространять информацию о ЦУР, но и сплотить глобальное гражданское общество для их реализации.

**– Оли, расскажи, почему ты решил заняться вопросами устойчивого развития.**

– Я занимался вопросами устойчивого развития всю свою жизнь. Когда мне было всего два года, я жил в Амазонии, потому что мой отец – антрополог – работал там с коренными племенами. Мои родители уже тогда проводили кампанию по защите лесов Амазонии, и это сформировало мой взгляд на мир. Когда мы вернулись домой, в 10 лет я попал в парламент Великобритании – моя мать была переводчиком для бразильских индийских лидеров, прибывших поговорить с парламентариями о важности защиты тропических лесов. Когда я окончил университет, то снова отправился в Бразилию – чтобы стать волонтером WWF в Амазонии, и с тех пор в течение последних 15 лет я работал с различными НКО по поддержке и активизации гражданского общества и содействию устойчивому развитию. Так что это уже почти часть моей ДНК, я думаю.

И действительно, Повестка-2030 объединила многих равнодушных по всему миру. При этом гражданское общество играет все более влиятельную роль в разработке и реализации программ развития. Объединения граждан и НКО работают над реализацией и локализацией ЦУР.

**– Оли, что, по твоему мнению, стало самым большим достижением гражданского общества в этом направлении?**

– Разработка самих ЦУР и согласование языка ЦУР. Я думаю, что гражданское общество сыграло очень большую роль в использовании более «сильного» языка, особенно при описании принципа «Не оставлять никого в стороне» в таких формулировках, как «Необходимость обеспечения того, чтобы голос тех, кого обычно не слышат, был услышан», и это действительно записано в соглашении. Я думаю, что это само по себе было значительным достижением. С другой стороны, с 2015 года нам становится все сложнее, потому что во многих странах правительства не следуют тому, о чем они договорились, или реализуют договоренности не с такой отдачей, как хотелось бы. Несмотря на то, что в 2015 году нам удалось отстоять эти принципы, мы не замечаем их выполнения на практике. Также одним из недавних достижений стал масштаб мобилизации, численность людей, которые в последние несколько лет выступают на маршах, особенно молодежные активисты в области климата.

Нужно отметить, что Повестка-2030 была воспринята по-разному в разных

регионах, и какие-то государства более активно включаются в работу по ее реализации, а какие-то подходят к ней формально, через статистическую отчетность.

**– В каком регионе гражданское общество наиболее активно включилось в работу по реализации ЦУР?**

– На мой взгляд, Повестка-2030 была наиболее хорошо принята на африканском континенте. Многие группы гражданского общества, работающие в африканских странах, были чрезвычайно активными и действительно осознали важность Целей как руководящего принципа для обширной работы. Поэтому, если посмотреть на Кению, Уганду, Танзанию или даже Южную Африку, можно увидеть, что там действительно воспринимают ЦУР как агент трансформационных изменений, который может решить проблемы, возникающие в связи с экономическим или гендерным неравенством. В Африке люди увидели трансформационный потенциал ЦУР, и гражданские активисты хорошо работали во многих африканских странах для обеспечения того, чтобы их правительства приняли целостный характер ЦУР. Конечно, правительства в этих странах также более восприимчивы, поскольку они тоже имеют отношения с правительствами-донорами, что позволяет им у себя в Африке использовать ЦУР для обоснования возможных инвестиций, чтобы подтолкнуть экономику к декарбонизации, к большему равенству и так далее. ЦУР больше соответствуют приоритетам развития африканских правительств.

Несмотря на то, что где-то Повестку-2030 и ЦУР восприняли как возможность положительных изменений, реализуемых совместно с гражданским обществом, во многих странах гражданское общество сталкивается с препятствиями в этой работе.

**– Каковы основные препятствия в работе гражданского общества на национальном уровне?**

– К сожалению, тенденции, которые мы наблюдаем в России, мы видим сейчас и во многих других странах – например, в Индии, Пакистане. В Пакистане государство настаивало на том, чтобы все НКО были перерегистрированы в национальной базе данных, это такой способ бюрократического давления, чтобы выжать те группы гражданского общества, которые могут быть готовы задавать вопросы правительству. Поэтому теперь ожидается, что они пройдут перерегистрацию в министерстве внутренних дел, которое непосредственно связано со службами безопасности и по-



Встреча представителей гражданского общества с Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем. Нью-Йорк, 2019 год.

Фото из архива Оли Хенмана

лиции. Это делает работу таких НКО еще более трудной, поскольку считается, что тем, кто задает много вопросов, возможно, будет запрещено работать. В Индии, например, начали вводить особые ограничения на международные НКО, такие как Greenpeace, потому что Greenpeace бросил вызов правительству Индии. Таким образом, все больше и больше бюрократических барьеров, которые предназначены для ограничения гражданского общества. Но у вас в России также есть еще прямое преследование гражданского общества. И тогда я снова вспомню о Бразилии, где прямо сейчас в тропических лесах правительство намеренно закрывает глаза на деятельность вооруженных банд, которые получают деньги от землевладельцев за уничтожение местных сообществ, проживающих на традиционных землях, чтобы они могли вырубить тропический лес. И в других странах существуют подобные угрозы. Так что это сложная сфера работы.

В современном глобализованном мире также можно говорить и о международных трудностях, с которыми сталкивается глобальное гражданское общество, особенно в таких ситуациях, как пандемия COVID-19.

**– Подобные ситуации создают проблемы для реализации ЦУР в отдельных регионах?**

– Что касается международного давления, то, как мы знаем, многие международные доноры также оказываются в затруднительном положении, поскольку им

приходится расставлять приоритеты при возникающих проблемах национально-го уровня. Например, сейчас в ситуации с COVID, когда граждане думают, что им нужно жертвовать деньги на помощь людям в своей собственной стране. То есть развитые страны менее охотно жертвуют на международную солидарность. Таким образом, некоторые международные НКО, которые могли предоставить ресурсы, такие как Oxfam или Amnesty International, теперь сами сталкиваются с меньшим финансированием, а они предоставляют много средств на проекты сообществ на Глобальном Юге. Так что это сложный сценарий, поэтому я считаю важным искать новые способы получения ресурсов.

В дополнение к нынешней ситуации в третьем секторе, как и в других общественных секторах, всегда существует конкуренция – как за финансирование, так и за общественное признание результатов деятельности. Очень часто эта конкуренция становится барьером реализации Повестки–2030, поскольку гражданские активисты не хотят объединяться, что делает результаты их деятельности менее эффективными.

– Группам легче договориться об общих принципах, и мы все согласны с тем, что нам необходимо уменьшить зависимость от ископаемого топлива, декарбонизировать экономику. Но когда начинаешь вдаваться в подробности того, как это сделать, предлагаются разные подходы, разные приоритеты для раз-

ных групп. Для некоторых групп приоритетом было бы обеспечение того, чтобы гендерное равенство достигалось в первую очередь для других групп, – возможно, доступность для людей с ограниченными возможностями будет на первом месте. Затем встает вопрос о выделении ресурсов – какие из этих инициатив получают ресурсы для осуществления тех изменений, которые они считают наиболее важными. Именно здесь возникает конфликт, потому что на данный момент ресурсов мало. Различные организации хотят быть лидерами в своей области. Поэтому это всегда вопрос о том, как добраться туда, куда мы все хотим пойти, и как финансировать эти изменения, – поясняет Оли.

Несмотря на понятные проблемы ограниченного финансирования, также необходимо подчеркнуть ограниченность возможностей гражданского общества в официальном процессе по устойчивому развитию при ООН. Общая критика со стороны гражданского общества Политического форума высокого уровня, который является главным мероприятием по отслеживанию прогресса по Повестке–2030 при ООН и выработке следующих шагов, касается того, что это очень управляемый государствами и ориентированный на государства процесс. Роль гражданского общества на ПФВУ в настоящее время очень ограничена, несмотря на четкую приверженность Повестки–2030 многостороннему подходу к планированию, реализации и



мониторингу. Большинство национальных делегаций на ПФВУ не включают в состав представителей гражданского общества. Независимым представителям гражданского общества предоставляется примерно две минуты для публичного обсуждения ДНО, разработанных правительствами. В свою очередь растущее число высококачественных гражданских обзоров, выпускаемых параллельно с ДНО, не получают официального статуса при ПФВУ и только в некоторых случаях такие обзоры могут быть загружены на веб-сайт ООН. Главным итогом ежегодного ПФВУ является публикация официальной Межведомственной декларации, в которой отражены некоторые из текущих проблем и приоритетов, определенных государствами-членами. К сожалению, гражданское общество не имеет возможности внести свой вклад в данную декларацию и в целом прокомментировать ее содержание. На сегодняшний день такие комментарии не имеют официального статуса.

#### **– А как обстоят дела на самом Политическом форуме высокого уровня?**

– Гражданскому обществу также становится все труднее участвовать в мероприятиях ООН по устойчивому развитию. Совершенно очевидно, что большинство основных возможностей для выступлений на форуме предоставляют правительствам, и они часто говорят затянуто, чтобы осталось меньше времени на другие вопросы. Я наблюдал ситуации, когда дружественные правительства задавали много дружеских вопросов друг другу, и тогда это означает, что у граждан очень мало времени для реальных вопросов со стороны гражданского общества или от других заинтересованных сторон. Мы провели встречи с секретариатом Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН и составили открытое письмо от гражданского общества, чтобы поднять вопрос о неприкосновенности гражданского общества на ПФВУ, у нас также запланировано его обсуждение в ООН. Интересно, что даже со стороны «Основных групп» мы иногда не находим поддержки. Некоторые из «Основных групп» утверждают, что у них уже есть доступ на ПФВУ, но они не хотят облегчить другим группам этот доступ. Поэтому возникает вопрос, как мы можем обеспечить доступ группам, которые не базируются в Нью-Йорке, ведь они тоже имеют право голоса. Поскольку ПФВУ является ежегодным процессом и доступ к нему получают в основном нью-йоркские представители гражданского

общества, то важно, чтобы у нас было достаточно возможностей для того, чтобы национальные группы, такие как КУРС, были услышаны, и мы, безусловно, будем добиваться этого.

Как уже было сказано, гражданские обзоры получают все больший интерес среди широкой общественности.

#### **– Почему ваша платформа занимается продвижением гражданских обзоров?**

– Альтернативные гражданские обзоры, по моему мнению, – это неотъемлемая часть отчетности по прогрессу в реализации ЦУР. Хотя в настоящее время такие обзоры не имеют официального статуса, они привлекают все больше внимания общественности. Это независимые обзоры, и во многих странах они дают реальную оценку ситуации о правах человека, о состоянии окружающей среды и экономических проблемах. Со своей стороны мы также работаем над тем, чтобы эти обзоры стали официальной частью ПФВУ. Мы размещаем на своем сайте все обзоры гражданского общества. И еще мы разработали единую систему оценки прогресса по ЦУР, которую предлагаем гражданским активистам. Лидеры национальных коалиций могут ответить на ключевые вопросы о том, как реализуется климатическое соглашение, нарушаются ли права человека, какие группы населения подвергаются наибольшему давлению и так далее. Эта система оценки позволяет нам оценить состояние гражданского общества и прогресса по ЦУР по всему миру.

Несмотря на то, что русский язык является официальным языком ООН, представленность «русского мира» со стороны гражданского общества в процессе по устойчивому развитию очень ограниченная. Это может быть обусловлено несколькими причинами.

Во-первых, на сегодняшний день не так много представителей гражданского общества осведомлены о существовании Повестки-2030 и ЦУР, хотя она была принята почти пять лет назад. Как и представители гражданского общества, многие грантодатели и местные власти, у которых сосредоточены важные ресурсы для достижения ЦУР, вообще не знают о существовании ЦУР. Это в первую очередь связано с пассивной позицией государства по данному вопросу. Поэтому очень важно, чтобы гражданское общество взяло на себя ответственность по просвещению местных властей, грантодателей, бизнеса и своих коллег о Повестке-2030 и ЦУР, чтобы ресурсы, необходимые для их реализации, стали доступными.

Во-вторых, к работе по данным вопросам на официальном уровне государство в большинстве случаев привлекает подконтрольные прогосударственные НКО, которые не находят поддержки среди международного сообщества, не способны солидаризироваться с глобальной общественностью по важным вопросам, построить долгосрочные планы по достижению глобальной Повестки на национальном уровне, вести активную работу на местах. Чаще такие НКО и проекты нацелены на получение определенных краткосрочных выгод со стороны государства.

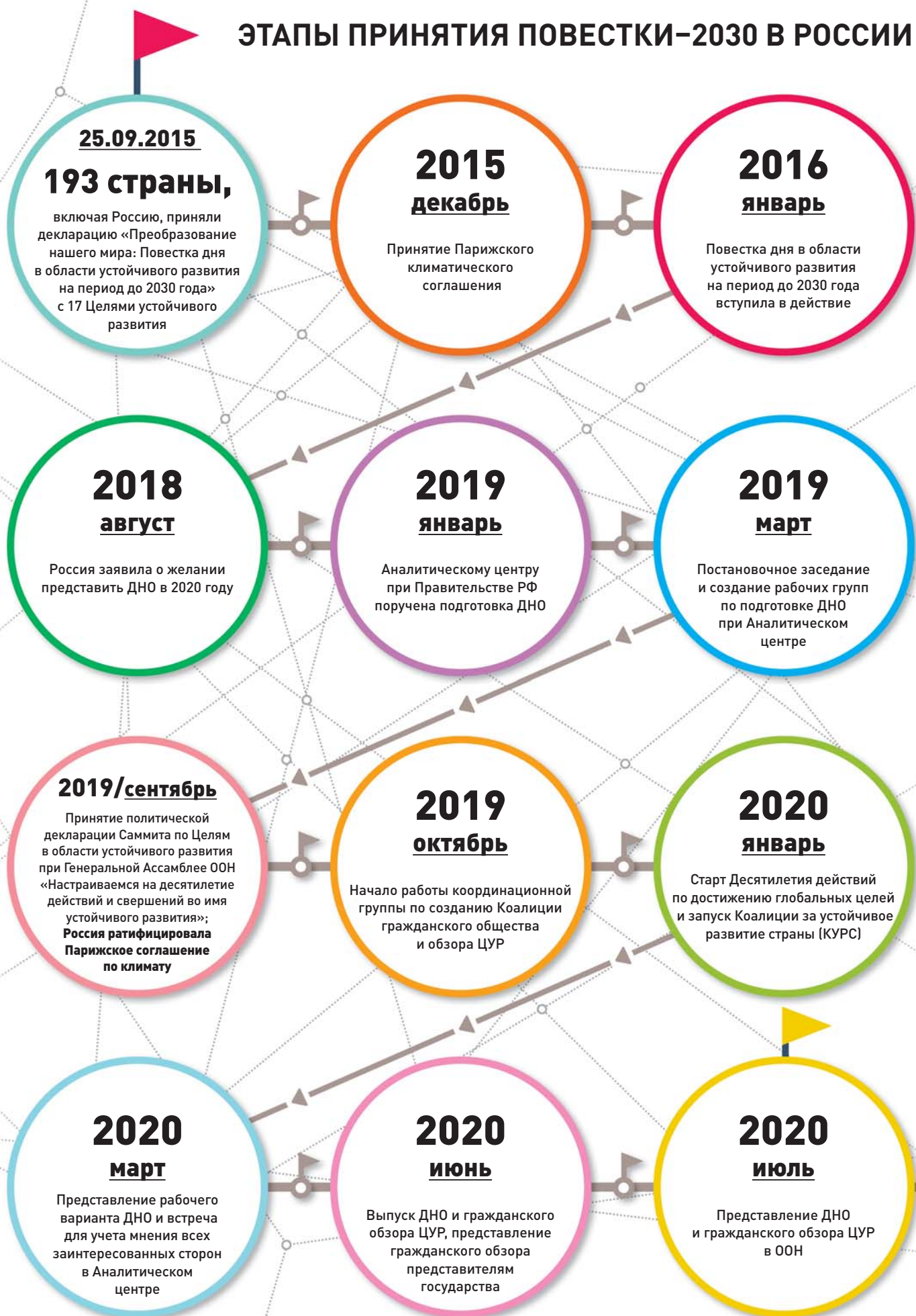
В-третьих, языковой барьер и отсутствие международных связей приводят к изоляции представителей гражданского общества нашей страны. Это также сужает наше видение возможных решений локальных проблем, ведь иногда можно обнаружить инновационные рациональные решения российских проблем на другом конце света. Поэтому необходимо, чтобы представители гражданского общества, имеющие возможность предоставлять информацию на местных языках, а также привлекать различных представителей гражданского общества к участию в международных мероприятиях, помнили о важности их роли в распространении информации по устойчивому развитию среди своих коллег и привлечении их к международным переговорным процессам и мониторингу реализации ЦУР.

#### **– Оли, какой тебе видится представленность гражданского общества русскоязычными странами?**

– Примечательно, что представителей от русскоязычных стран меньше, чем от других регионов. Мы мало знаем о ваших странах, о странах Кавказа. Это может быть связано с языком, многие группы латиноамериканцев также сталкиваются с этой проблемой, и мы часто проводим мероприятия на испанском языке, чтобы преодолеть этот барьер. Я думаю, язык является одним из препятствий. Но другое препятствие – это, возможно, ограничения в самих странах, о которых мы как международные НКО не знаем. Также мы не всегда знаем, с кем мы можем работать в русскоязычных странах. Такие люди, как Нургуль Джанаева из Кыргызстана, становятся отправной точкой для понимания того, с какими гражданскими группами можно работать. Это важно, потому что существует риск, что близкие к правительству представители перетянут одеяло на себя, в то время как для нас важно услышать независимые голоса, которые обычно не слышны. ■



# ЭТАПЫ ПРИНЯТИЯ ПОВЕСТКИ-2030 В РОССИИ





# Туманные перспективы

## Как Россия реализует Цели устойчивого развития.

ТАТЬЯНА ЛАНЬШИНА, канд. экон. наук, старший научный сотрудник РАНХиГС, генеральный директор ассоциации «Цель номер семь»

Россия является одной из 193 стран – членов ООН, принявших в 2015 году резолюцию «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (Повестка–2030). От глав департаментов некоторых российских министерств можно услышать, что 17 глобальных Целей устойчивого развития (ЦУР), представляющих собой центральное звено Повестки–2030, имеют важное значение для России, и страна прикладывает усилия для их локализации и реализации. Особенно часто такие заявления звучат на международных мероприятиях. На высшем официальном уровне и в реальной жизни до прошлого года ЦУР вызвали мало интереса в России. Однако пандемия COVID-19 и некоторые события последнего време-

ни все же дают некоторую надежду на изменение этой ситуации к лучшему.

В сентябре 2019 года Россия ратифицировала Парижское соглашение по климату. В марте 2020 года Минэкономразвития опубликовало проект Стратегии долгосрочного развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года, в котором содержится предложение по новой цели снижения выбросов парниковых газов. В июле 2020 года на Политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию Россия представила [Добровольный национальный обзор](#) (ДНО) по реализации 17 Целей устойчивого развития. Данный обзор был подготовлен Аналитическим центром при Правительстве РФ при участии ведущих

ведомств и государственных служб, таких как Министерство иностранных дел, Минэкономразвития, Росстат и другие. То есть он является официальным государственным докладом. В то же время на форуме был представлен и гражданский обзор реализации ЦУР, подготовленный Коалицией за устойчивое развитие страны (КУРС), объединяющей различные организации гражданского общества и отдельных экспертов.

До начала работы над ДНО, которое пришлось на 2019 год, о Целях устойчивого развития в России на официальном уровне почти не говорили. В последнее время ЦУР и отдельные их аспекты (например, климатический) начали вызывать некоторый интерес в России, но это связано прежде всего с интенсификацией усилий международного сообщества





Фото: www.piqsels.com

### Нацпроекты как российский аналог ЦУР

Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 считается (в частности, в Минэкономразвития) документом, в котором локализованы глобальные Цели устойчивого развития. В майском указе предусмотрена реализация 12 национальных проектов и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, которые призваны улучшить жизнь человека и содержат в себе три составляющие устойчивого развития: экономическую, социальную и экологическую. В ДНО отмечено, что национальные проекты и Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры прямо или косвенно покрывают 107 из 169 задач Повестки–2030.

Некоторые нацпроекты были преобразованы из приоритетных проектов, реализация которых велась с 2016 года (например, в здравоохранении и образовании), другие были созданы заново (например, в сфере цифровой экономики). Для реализации национальных проектов были созданы специальные органы управления проектной деятельностью и назначены федеральные министры, которые несут персональную ответственность за исполнение проектов.

В целом то, как выстроено исполнение национальных проектов, соответствует мировой практике реализации ЦУР. В нацпроектах установлены конкретные количественные цели, назначены ответственные министерства, а майский указ 2018 года считается основным стратегическим документом страны. Однако несмотря на то, что национальные проекты содержат в себе все три составляющие устойчивого развития, приоритет в них отдается экономическому росту при недостаточном внимании к экологическим проблемам. В докладе Счетной палаты также подчеркивается, что «экологический аспект ЦУР не нашел прямого выражения в национальных целях, но учитывается на уровне национальных проектов».

Национальные проекты не предполагают применение комплексного и системного подхода к развитию, при котором экономические, социальные и экологические аспекты рассматривались бы взаимосвязано, как этого требует Повестка–2030, а не в отрыве друг от друга, как сейчас. Некоторые аспекты Повестки–2030 вообще не нашли отражения в национальных проектах, например защита прав человека и обеспечение гендерного равенства. Наконец, сама По-

вестка–2030 и глобальные Цели устойчивого развития не упоминаются в нацпроектах, а срок исполнения нацпроектов на 6 лет короче срока достижения ЦУР.

В июле 2020 года президент России распорядился перенести срок реализации национальных проектов с 2024 на 2030 год. Причинами стали экономический кризис, спровоцированный пандемией COVID-19, а также недавнее падение цен на нефть. Как будут выглядеть скорректированные национальные цели и какие акценты там будут расставлены, пока неизвестно, однако у экспертного сообщества есть надежда, что в них будут более полно отражены глобальные Цели устойчивого развития. В том числе ожидается, что больше внимания будет уделено экологическим проблемам.

### Слова и действия

В России фактически отсутствует орган, координирующий внедрение ЦУР. На международном уровне коммуникацию осуществляют Министерство иностранных дел и Минэкономразвития. Межведомственная рабочая группа при Администрации Президента по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития, отвечает за взаимодействие между государственными, научными и прочими организациями и сосредоточена в основном на проблеме изменения климата, конкретных полномочий по реализации Повестки–2030 у нее нет. Отдельные элементы Повестки–2030 включены в различные документы стратегического планирования, однако все эти примеры являются разрозненными и дезинтегрированными, а стратегия устойчивого развития в России так и не была принята, несмотря на то, что Россия предприняла попытку ее разработки одной из первых в мире еще в 1996 году.

В июне 2020 года Счетная палата опубликовала доклад, согласно которому по 25% показателей ЦУР в России отсутствуют ответственные ведомства, и за комплексную реализацию ЦУР также не отвечает никто. Для повышения эффективности работы по внедрению ЦУР Счетная палата рекомендует определить приоритетные для России положения Повестки–2030 и интегрировать их в документы стратегического планирования, организовать эффективное межведомственное взаимодействие и назначить ответственным за реализацию ЦУР Минэкономразвития. Такие рекомендации выглядят вполне обоснованными.

Действия России в сфере борьбы с изменением климата также пока являются больше формальными, чем реальными.

в сфере борьбы с изменением климата и в сфере реализации Повестки–2030, а также с попытками российского гражданского общества внедрить Повестку устойчивого развития в национальные планы развития. Конкретных действий по локализации ЦУР в России на официальном уровне пока крайне мало.

Оценки успехов нашей страны в области устойчивого развития являются откровенно низкими. В 2020 году Россия заняла 57-е место в мире по индексу ЦУР, который ежегодно рассчитывают SDSN и Bertelsmann Stiftung. Впереди нее, на 56-м месте, находится Алжир, позади, на 58-м месте, – Грузия. Первые три места заняли соответственно Швеция, Дания и Финляндия, традиционно лидирующие в этом рейтинге, а последнее, 166-е место, – Центральнаяафриканская Республика.



Так, в проекте Стратегии долгосрочного развития России с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года достижение углеродной нейтральности предусмотрено лишь к концу XXI века (для сравнения: в ЕС – к 2050 году). Это свидетельствует о том, что к 2050 году никаких структурных сдвигов в российской экономике не произойдет. В документе отсутствуют низкоуглеродные сценарии, для всех представленных сценариев предусмотрены одинаковые темпы экономического роста и возможность повышения выбросов парниковых газов.

Ключевой элемент Стратегии – предложение по определяемому на национальном уровне в рамках Парижского соглашения вкладу в глобальное снижение выбросов парниковых газов – является не только слабым, но и предполагает повышение объема выбросов. Так, в Стратегии предлагается в качестве такого вклада России утвердить снижение выбросов парниковых газов к 2030 году до 67% от уровня 1990 года с учетом поглощающей способности лесов. В 2017 году выбросы парниковых газов в России с учетом поглощающей способности лесов составляли 50,7% от уровня 1990 года. Такой национальный вклад России в рамках Парижского соглашения не только не будет способствовать снижению глобальных выбросов CO<sub>2</sub>, но и в ближайшие годы позволит России увеличивать свои выбросы, что полностью противоречит целям Парижского соглашения.

В части статистического наблюдения глобальных показателей ЦУР на национальном уровне ситуация в России яв-

ляется более благоприятной, чем в сфере локализации и внедрения ЦУР. Росстат уже несколько лет ведет активную деятельность по разработке показателей ЦУР как на международном, так и на национальном уровне. Следует отметить, что Повестка–2030 признает важность наличия качественных данных и их регулярного мониторинга, поскольку без этого невозможно корректно устанавливать цели развития и достигать их. Из 232 показателей ЦУР 43% показателей уже включены или будут включены в 2020 году в Федеральный план статистических работ (ФПСР). В декабре 2019 года Росстат опубликовал первый статистический

### **Поможет ли COVID-19 стать России устойчивее?**

Глобальный экономический кризис COVID-19 заставил многие международные организации и корпорации посмотреть на вопросы развития по-новому. В результате многие лица, принимающие решения, а также организации выступили с призывами к правительствам включить Повестку устойчивого развития и поддержку «зеленого» сектора экономики в национальные антикризисные программы. Римский клуб еще в конце марта 2020 года призвал при восстановлении экономик инвестировать не в ископаемое топливо, а в возобновляемые источники энергии, восстановление лесов, устойчивые системы обеспечения продовольствием, а также в циклическую, локальную и низкоуглеродную экономику. Министры климата и окружающей среды стран ЕС в апреле обратились к Европейской комиссии с требованием интегрировать «зеленый» переход и цифровую трансформацию в антикризисные меры. Корпорации, включая McDonald's, PepsiCo, Unilever и другие, в июле попросили Конгресс США поддержать возобновляемую энергетику в рамках антикризисных программ.

Этим призывам последовали пока немногие страны. Лидером в данной сфере является ЕС, который в июле принял

решение, что его антикризисное восстановление будет преимущественно «зеленым». На посткризисную поддержку экономики будет потрачено 750 млрд евро, и средства проинвестируют прежде всего в «зеленую» экономику и цифровизацию. Ранее, в декабре 2019 года, ЕС принял решение о масштабной трансформации своей экономики в целях достижения углеродной нейтральности к 2050 году. Новая программа развития ЕС получила название «Европейский зеленый курс». «Зеленый» курс также активно обсуждается в некоторых странах, например в США и Южной Корее. Однако там до конкретных решений пока еще далеко.

Так, США могут перейти к политике нового «зеленого» курса лишь в том случае, если победителем грядущих президентских выборов станет Джо Байден, бывший вице-президент США и кандидат в президенты США от Демократической партии.

В России, к сожалению, официальных дискуссий о «зеленом» курсе или включении «зеленых» секторов экономики в антикризисные меры пока нет. Антикризисные меры России сосредоточены на разовых выплатах населению, поддержке системообразующих предприятий, поддержке занятости и малого и среднего бизнеса. При этом звучат призывы гражданского общества к выходу из кризиса через стимулирование развития «зеленых» секторов экономики, а также внедрение принципов устойчивого развития. Российское отделение Гринпис в партнерстве с Российским Социально-экологическим союзом и Climate Action Network ВЕКЦА запустило проект «Зеленый курс для России», направленный на разработку пакета мер по «зеленому» восстановлению российской экономики. В разработке мер примут участие общественные движения, бизнес-ассоциации и отдельные эксперты.

### **Вместо заключения**

Таким образом, ситуация с внедрением глобальных Целей устойчивого развития в России остается по-прежнему сложной. В целях разработки статистических показателей и сбора данных в стране проводится определенная работа на официальном уровне. Однако эта работа часто ограничивается декларацией о том, что в России и так осуществляется внедрение глобальных ЦУР в рамках имеющихся стратегических планов развития, просто официальные лица не используют терминологию Повестки–2030 и ЦУР и не акцентируют внимание мирового сообщества на своих достижениях. В области реальных действий при этом наблюдаются большие пробелы. В России фактически не выстроена система локализации и реализации ЦУР, не назначены ответственные за эту работу, многие важнейшие аспекты устойчивого развития игнорируются.

Хочется верить, что текущий экономический кризис и интенсификация международных дискуссий о необходимости ускорения развития «зеленых» секторов экономики в рамках антикризисной политики заставят российские официальные лица заметить необходимость реальных действий в области устойчивого развития и рассмотреть возможности выхода из кризиса за счет поддержки «зеленых» секторов. ■

## **Официальных дискуссий о «зеленом» курсе или включении «зеленых» секторов экономики в антикризисные меры в России пока нет**

ляется более благоприятной, чем в сфере локализации и внедрения ЦУР. Росстат уже несколько лет ведет активную деятельность по разработке показателей ЦУР как на международном, так и на национальном уровне. Следует отметить, что Повестка–2030 признает важность наличия качественных данных и их регулярного мониторинга, поскольку без этого невозможно корректно устанавливать цели развития и достигать их. Из 232 показателей ЦУР 43% показателей уже включены или будут включены в 2020 году в Федеральный план статистических работ (ФПСР). В декабре 2019 года Росстат опубликовал первый статистический



Общество добровольных лесных пожарных борется с пожарами в Северо-Западном регионе, в том числе на островах на севере Ладожского озера. Борьба с пожарами – задачи 15.1 ЦУР 15 «Защита и восстановление экосистем суши...» и 13.3 ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями».

Фото из архива Общества добровольных лесных пожарных, vk.com/forestfire\_ru

# НКО: осознанное движение

**Цели устойчивого развития помогают российским НКО меняться.**

АННА СКВОРЦОВА, директор по внешним связям МБОО «Центр РНО»

**Итак, весь мир сегодня работает в духе Повестки–2030 и в соответствии с 17-ю Целями устойчивого развития (ЦУР). За воплощение в жизнь столь масштабных задач отвечают правительства и в конечном счете – все человечество в целом. Но без множества маленьких вкладов со стороны общественных организаций и даже отдельных людей Повестка–2030 и 17 ЦУР останутся лишь красивой теорией.**

Многие российские некоммерческие организации, по сути, уже реализуют Повестку–2030, выполняя свою миссию, борясь с бедностью, защищая права пострадавших, охраняя окружающую среду и благоустривая территории, занимаясь просвещением. Еще в 2010 году некоммерческая компания Evolution & Philanthropy перевела для НКО-сектора на русский язык международные стандарты Глобальной инициативы по отчетности – [Global Reporting Initiative \(GRI\)](#), по которым некоммерческие организации могут готовить свои публичные от-

четы – так, как это делают, например, частные благотворительные фонды или бизнес-компании. Агентство социальной информации представило эти новые стандарты отчетности НКО. Нельзя сказать, что эта практика укоренилась, но она расширила возможности описывать эффективное взаимодействие с заинтересованными сторонами, умение продемонстрировать ценность своей деятельности и грамотное распоряжение ресурсами, а также **приверженность общим мировым ценностям.**

Следом за государством и бизнесом российские НКО в последние годы осознанно начали двигаться в русле Целей устойчивого развития. Например, Центр РНО включил Повестку–2030 и 17 Целей устойчивого развития в программу Школы проектного менеджмента в 2017 году, а весной 2019 года успешно провел первый дистанционный курс **«ЦУР для НКО»**, подготовленный совместно с Открытой школой устойчивого развития. На сегодня (август 2020 года) его прошли более 1500 человек – сотрудники НКО,

активисты, студенты и др. Курс помогает разобраться в том, что устойчивое развитие – это не только про экологию, а про человека, общество, экономику, культуру, инновации. Темы 18 уроков, 4 часов видео, 19 тестов и 3 интерактивных задач касаются того, какие Цели устойчивого развития наиболее актуальны сейчас для России или конкретного региона и НКО, лично для каждого человека и что конкретно можно сделать, чтобы двигаться к этим Целям без потери качества жизни.

Международное сотрудничество российских и финских НКО в свете ЦУР освещалось в сборнике **«Глобальные цели и устойчивые местные практики в сотрудничестве российских и финских НКО»**, выпущенном НКО «Мост Хельсинки» при участии Центра РНО, – вклад в реализацию 17-й Цели: налаживание партнерских отношений между правительствами, частным сектором, гражданским обществом и самим населением на глобальном, региональном и местном уровне.

Пермский Центр гражданского анализа и независимых исследований ГРАНИ



## ЦУР 13



Велосипеды – альтернатива автомобилям с бензиновым двигателем, а значит – помогают предотвращать выблопы углекислого газа и, следовательно, бороться с изменением климата. Это задача 13.3 ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями».

Фото: Михаил Кучин / vk.com/clubvelopiter

реализует много проектов, собирает на одной площадке представителей власти, бизнеса, активных граждан, урбанистов, НКО и других и помогает им найти актуальные решения по развитию городской среды, выполняя задачу ЦУР 11-А «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» – повышение качества планирования национального и регионального развития.

Архангельский центр социальных технологий «Гарант» в прошлом году вместе с латвийской НКО LAPAS начал разрабатывать и внедрять методику глокализации в деятельность местных сообществ в российских регионах, важной частью которой является следование ЦУР.

## Проблема, с которой сталкиваются российские НКО, – отсутствие чувства общности, низкий уровень доверия в обществе

Еще одна важная задача, которую решают НКО, работающие по Целям, это развитие сообществ. Проблема, с которой сталкиваются российские НКО, – отсутствие чувства общности, низкий уровень доверия в обществе. Люди себя не идентифицируют с сообществами, и задача НКО – помочь им понять, в том числе через Цели, что у них есть общие темы. НКО это делают через поддержку инициатив наиболее активных граждан, помогая им сформулировать проблемы и задачи, которые они хотят решать, показывая им, что ресурсы есть и их можно

привлекать, давая им возможность почувствовать свою силу.

Вот несколько примеров того, как российские НКО работают на [Цели устойчивого развития](#).

- Сеть благотворительных магазинов [Charity shop](#) в Москве и четырех других городах, а также петербургская «[Ночлежка](#)», которая кормит бездомных, предоставляет им крышу над головой, помогает восстановить документы и найти работу, не имея прописки, содействуют решению проблемы бедности, ликвидации нищеты и внедрению мер социальной защиты для обездоленных слоев населения (ЦУР 1).

- [Фудшеринг](#), который помогает кафе и продуктовым магазинам выбрасывать еду, а нуждающимся людям – получать ее

бесплатно, работает на задачу 2.1 ЦУР 2 «Ликвидация голода» – обеспечить всем доступ к безопасной и питательной пище.

- Общество ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом «[Позитивный диалог](#)» – одна из первых НКО по профилактике ВИЧ/СПИД; работает на задачу 3.3 ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте»: покончить к 2030 году с опасными инфекционными заболеваниями. А благотворительная общественная организация «[Азария. Матери против наркотиков](#)» многие годы

помогает выздоравливать родственникам и членам семей нарко- и алкозависимых, выполняя задачу 3.5 – предотвратить злоупотребление психоактивными веществами.

- Инклюзивным образованием занимается, например, региональная общественная организация инвалидов «[Перспектива](#)», решая задачу 4.5 ЦУР 4 «Качественное образование» – ликвидировать все виды неравенства в сфере образования. А многочисленные курсы и просветительские проекты [Открытой школы устойчивого развития](#) выполняют задачу 4.7 – образование в сфере устойчивого развития и мировой гражданской ответственности.

- Кризисные центры для женщин в [Петербурге](#), [Москве](#), [Нижегород](#), [Екатеринбурге](#) и других городах и проекты помощи жертвам домашнего насилия играют важную роль в выполнении задачи 5.2 ЦУР 5 «Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» – ликвидировать все формы насилия и эксплуатации в отношении женщин и девочек.

- Многочисленные экологические организации, школьные экологические клубы и кружки регулярно «выходят в поле» – чистят берега рек и озер, благоустраивают территории, что относится к задаче 6.6 ЦУР 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех» – обеспечить охрану и восстановление связанных с водой экосистем.

- [Московский Центр социально-трудовых прав](#) содействует развитию справедливых трудовых отношений, реализации принципов достойного труда в условиях свободы, равенства, уважения человеческого достоинства (задача 8.8 ЦУР 8 «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех»).

- Многие НКО проводят уроки русского языка для трудовых мигрантов, межкультурные встречи, кулинарные мастер-классы, на которых через знакомство с кухней народов мира люди знакомятся с культурой и традицией других народов, что в русле задачи 10.7 ЦУР 10 «Сокращение неравенства внутри стран и между ними» – упорядоченная и ответственная миграционная политика.

- Агентство по развитию малых территорий «[Цель 11](#)» занимается комплексным развитием деревень и малых городов совместно с местными жителями, бизнесом и представителями власти. Их миссия направлена на обеспечение открытости, жизнестойкости и экологи-



ческой устойчивости городов и населенных пунктов, и, таким образом, агентство вносит вклад в реализацию ЦУР 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов».

- Позитивно-креативное экологическое движение [«Мусора.Больше.Нет»](#) развивает экологическую культуру населения через проведение экологических акций по уборке мусора и посадке деревьев, занимается экологическим просвещением и пропагандой разумного потребления. Это задача 12.5 ЦУР 12 «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства» – уменьшение количества отходов.

- [ВелоПитер](#) проводит велопоходы, соревнования, организует дискуссии по инфраструктуре велосипедной жизни Петербурга. Велосипеды – альтернатива автомобилям с бензиновым двигателем, а значит – помогают предотвращать выбросы углекислого газа и, следовательно, бороться с изменением климата. Это задача 13.3 ЦУР 13 «Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями» – просвещение и распространение информации по смягчению остроты и ослаблению последствий изменения климата.

- [«Экологическая вахта по Северному Кавказу»](#) предотвратила строительство опасного для природы аммиачного терминала на Таманском полуострове в Черном море. Таким образом, выполнена задача 14.2 ЦУР 14 «Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» – защита и восстановление морских и прибрежных экосистем.

- Леса России летом часто охватывают лесные пожары. НКО, например [российский Гринпис](#), не только помогают их тушить, но и на месте сгоревших высаживают новые деревья. Это задача 15.1 ЦУР 15 «Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия» – обеспечить сохранение, восстановление и рациональное использование наземных и внутренних пресноводных экосистем.

- Методика общественного расследования по жалобам на применение пыток и жестокого обращения является собственной уникальной разработкой [Комитета против пыток](#). А [Движение сознательных отказчиков от военной службы](#) объединяет антимилитаристских

активистов, готовит методические материалы по вопросам безопасности призывников, альтернативной гражданской службы, предоставляет информацию о возможности освобождения от призыва по состоянию здоровья и убеждениям. Это ЦУР 16 «Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях».

- Международные обмены помогают перенять успешный опыт, учиться друг у друга – их организуют многие НКО, содействуя задаче 17.6 ЦУР 17 «Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках глобального партнерства в интересах устойчивого развития» – расширять сотрудничество и обмен знаниями в области науки, техники и инноваций.

Таким образом, на НКО возлагаются особые надежды в достижении Целей. Но зачем это нужно самим НКО?

Участники дистанционного курса «ЦУР для НКО» отмечали, что ориентация на Цели помогает им расширять горизонты своей деятельности и сферы влияния. Участники курса с удовольствием открывали для себя тот факт, что на самом деле ЦУР – это понятные всем и в каком-то смысле даже очевидные вещи. И если на их языке освещать свою работу, намного проще получается объяснять людям, что организация делает и зачем. Многие отмечают важность ЦУР в сфере коммуникаций с различными партнерами и как конкурентное преимущество при привлечении ресурсов и реализации проектов, при налаживании связей с представителями органов местного самоуправления, уполномоченными, международными организациями.

Но ЦУР затрагивают не только внешнюю деятельность организации, они меняют и ее жизнь изнутри. В соответствии с Целями устойчивого развития можно выстроить деятельность НКО – ведение офисного хозяйства, организацию событий, современную работу с командой. В соответствии с ЦУР можно определять содержательные приоритеты, а также PR и фандрайзинг организации. Цели помогают повысить качество проектов и программ, лучше увидеть перспективы и конечный результат, оценить свою работу с точки зрения ее значимости для общества.

На семинаре по Целям устойчивого развития в НКО в Петербурге в начале 2019 года наш финский коллега Рилли Лаппалайнен, руководитель НКО FINGO, которая занимается продвижением Целей в Финляндии, рассказал, что ЦУР –

это еще и система ценностей, которая внедряется в самой организации. Это касается соблюдения принципа справедливости при создании рабочих мест, трудового законодательства, ответственности перед своими клиентами, внимательного отношения к сотрудникам и организации их обучения, а также открывает новые возможности для сплочения команды и решения повседневных задач экологичным способом. Таким образом, формула устойчивости для НКО означает также включение ценностей и Целей устойчивого развития в управление организацией. Тогда получается, что сознательно выполняющая ЦУР организация вносит вклад в реализацию многих Целей (6, 7, 12, 13, 14, 15), даже если ее основная деятельность направлена только на какую-то конкретную Цель. Самые продвинутые НКО прописывают принципы устойчивого развития в Политике по ЦУР.

Интересный тренд: НКО, которые следуют ЦУР, становятся более привлекательными работодателями, особенно для идейной, вдохновенной, креативной молодежи. Молодые люди чаще ориентируются при выборе рабочего места на свои ценности и при этом являются главными драйверами инноваций в современном мире.

Поэтому, кстати, на молодежь направлен крупнейший в мире грантовый конкурс по ЦУР, который проводит программа [Lead2030](#), созданная One Young World. В 2019 году молодые люди до 30 лет могли подавать заявки на получение поддержки на собственные решения в области ЦУР. Приоритеты многих доноров сегодня ориентированы на достижение устойчивого развития. ■

**Для того чтобы сверить, насколько ваша НКО соотносится с Целями устойчивого развития, можно использовать чек-лист и обсудить его вместе со своей командой:**

1. Передача знаний и наращивание потенциала носителей местных решений в конкретной целевой области.

2. Новаторство и наличие долгосрочного системного влияния (в идеале – подкрепленных качественными и количественными данными).

3. Создание пространства для диалога и многостороннего сотрудничества с заинтересованными сторонами, инвестиции в партнерство и развитие сообществ.

4. Разработка совместных форм планирования и мониторинга ЦУР (в идеале – расширение сбора количественных и качественных данных, особенно в отдаленных регионах).

# Государству параллельно

О вкладе гражданского общества в достижение Целей устойчивого развития в России.

СЕРГЕЙ МЕДВЕДЕВ, Лаборатория устойчивого развития / Dekabristen e.V. (Берлин)

Гражданское общество принимало активное участие в разработке и принятии Повестки-2030 о Целях устойчивого развития и наряду с государством признано ООН неотъемлемым игроком в решении глобальных вызовов. Оно наделено рядом функций, реализация которых ускоряет процесс и эффективность выполнения задач по достижению ЦУР. Цифровизация, доступность дополнительного образования и рост гражданского самосознания создают благоприятные условия для непосредственного участия людей в трансформации общества и социальных изменениях. Технологическая революция, распространение Интернета и повсеместное использование социальных сетей и мессенджеров открывают новые возможности для гражданского общества по повышению социальной сплоченности, осуществлению мониторинга и работе по связям с общественностью. Россия не является исключением в данном процессе, но имеет ряд особенностей и барьеров. И связаны они с авторитарными чертами политического режима, централизацией власти, расхождением национальной стратегии с глобальной Повесткой-2030, а также низким уровнем взаимодействия государства и третьего сектора.

## Нужна помощь

Последние десять лет в России происходит трансформация третьего сектора, на которую влияют несколько важных факторов. В обществе наблюдается повышенный интерес к гражданской активности. Растет число волонтеров, которые помогают социальным центрам, правозащитным и экологическим организациям. Увеличивается число и объем пожертвований. Был создан Фонд президентских грантов, который позволил укрепить структуру социальных организаций и увеличить объем оказываемых услуг. В то же время многие организации и проекты, критикующие фальсификации на выборах и систематическое нарушение прав человека, вынуждены были закрыться или полностью перестроить свою работу из-за принятия закона об «иностранцах» и усилении давления со стороны полиции и ФСБ. На

национальный фактор накладываются глобальные изменения, связанные с распространением Интернета, цифровизация и всеобщий доступ к информации.

Благодаря активному использованию цифровых технологий фонд «Нужна помощь» помогает решению целого ряда задач устойчивого развития и вносит важный вклад в развитие некоммерческого сектора и филантропии в России. Платформа фонда анализирует большие объемы данных, информирует общественность по широкому спектру социальных и экологических вызовов и предоставляет услуги более 250 организациям по всей стране по сбору пожертвований. За 2019 год фонд привлек 100 млн рублей пожертвований на информационный портал «Такие дела» и 300 млн – на благотворительную помощь.

Публикации и истории на портале «Такие дела» делают видимыми социально незащищенные и маргинализированные группы (ЦУР 10.3) и способствуют повышению уровня эмпатии и борьбе с дискриминацией (ЦУР 16.10), способствуют развитию гражданского образования и мобилизации людей для участия в общественно полезных проектах (ЦУР 4.7). Сотрудники фонда создают собственные IT-продукты, сервисы и образовательные программы для благотворительных организаций и способствуют обмену научными знаниями и инновациями в интересах устойчивого развития (17.6).

## Второе дыхание – против «быстрой моды»

Чрезмерное потребление и производство товаров с целью максимального извлечения прибыли стало характерной чертой постиндустриального общества. Рост спроса на доступную дизайнерскую одежду и повышение производительности текстильной промышленности оказывают большую нагрузку на окружающую среду. Появление сетей H&M, Zara, Bershka, Primark и других дизайнерских марок «быстрой моды» создают благоприятные условия для избыточного производства одежды, обуви и аксессуаров, которые нередко уже после двух раз эксплуатации оказываются в мусорном баке или, наоборот, годами лежат в шкафу. Текстильная промышленность участвует

в программах по ресайклингу одежды и проводит кампании за устойчивое производство, но в действительности все чаще выпускает новые коллекции, заставляя потребителей следовать современным фэшн-трендам и покупать больше. В противовес данным тенденциям растет запрос на ответственное потребление, бережное отношение к ресурсам, снижение количества, сортировку и переработку производимого мусора.

Флагманом движения против «быстрой моды» в России является фонд «Второе дыхание». Организация выросла из социального предприятия Charity Shop, которое за пять лет создало в Москве и российских регионах сеть благотворительных магазинов секонд-хенд, цех по переработке текстиля для повторного использования ресурсов и программу социальной поддержки людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Собирая ненужную одежду в контейнерах, сортируя ее для продажи в магазинах, перераспределяя ее на повторное бесплатное использование в социальных центрах и предоставляя рабочие места и возможность ресоциализации людям из незащищенных слоев населения, «Второе дыхание» повышает эффективность использования ресурсов (ЦУР 8.4), способствует уменьшению количества отходов (ЦУР 12.5) и внедряет меры социальной защиты (ЦУР 1.3). Важным вкладом организации является активная общественная деятельность, повышение эмпатии через активную работу с прессой и в социальных сетях, поддержка молодых социальных предпринимателей и консультирование производителей текстиля по вопросам соблюдения современных стандартов ответственного производства.

## Фонд борьбы с коррупцией и непрозрачными государственными органами

Коррупция является ключевой проблемой государственного управления и политической системы Российской Федерации. Страна находится на 137-м месте из 180 стран в общемировом Индексе восприятия коррупции и имеет наихудшие показатели среди всех стран – членов Большой двадцатки. Ситуация не только не улучшается, а по уровню непрозрачно-





Флагман движения против «быстрой моды» фонд «Второе дыхание» проводит благотворительную распродажу в пользу фонда «Старость в радость». Своей деятельностью «Второе дыхание» повышает эффективность использования ресурсов (ЦУР 8.4), способствует уменьшению количества отходов (ЦУР 12.5) и внедряет меры социальной защиты (ЦУР 1.3). Фото: vk.com/charityshopmsk

сти государственных институтов становится лишь хуже (Десятилетие действий, стр. 122). Государственная политика идет вразрез с задачами Повестки-2030 по сокращению масштабов коррупции (ЦУР 16.5) и созданию подотчетных и прозрачных учреждений (ЦУР 16.6). Ограничивается доступ общественности к данным государственных реестров. Часть общественно значимой информации засекречивается. Остается распространённой практика государственных закупок у единственного поставщика. Взятничество в правоохранительных органах и судебной системе способствует распространению коррупции на всех уровнях государственной власти, в экономике, образовании и системе социального обеспечения. Отдельной проблемой можно назвать слабое вовлечение гражданского общества и молодежи в противодействие коррупции и формальный характер антикоррупционного образования.

Фонд борьбы с коррупцией (ФБК)\* является крупнейшей неправительственной организацией, которая занимается антикоррупционными расследованиями и повышает осведомленность граждан о коррупционных схемах при государственных закупках и незаконном обогащении чиновников. ФБК был создан юристом, видеоблогером и политиком

Алексеем Навальным в 2011 году и финансируется за счет пожертвований населения. В штате фонда работает около 30 человек, которые занимаются поиском и раскрытием коррупционных схем, примеров незаконного обогащения, составляют жалобы в Следственный комитет, прокуратуру и коммунальные службы. Работа фонда поддерживается юристами, сторонниками и волонтерами в Москве и регионах, которые проводят социологические опросы, оформляют жалобы в государственные учреждения и заявления в правоохранительные органы, а также обеспечивают работу проектов «РосЖКХ» и «РосЯма» (борьба с ямами на дорогах и разрухой в парадных), «РосПил» (обнаrodование незаконных схем при расходовании бюджетных средств). Благодаря активному использованию социальных сетей расследования ФБК создают большой общественный резонанс и мобилизуют граждан на протестные кампании в Интернете и уличные демонстрации. Алексей Навальный и сотрудники фонда подвергаются преследованию со стороны правоохранительных органов, становятся жертвами слежки, хакерских атак, нападений и покушений. В 2019 году Министерство юстиции признало ФБК «иностранным агентом» на основании одного сомнительного по-

жертвования из-за рубежа. В 2020 году после серии обысков и заморозки счетов фонд был закрыт, но деятельность продолжается вне институции.

### Старость в радость?

Согласно индикаторам Всемирного банка, по определению которого нищими считаются люди с доходом ниже \$1,9 в день, Россия почти полностью победила крайнюю нищету. По национальным показателям, которые рассчитываются исходя из прожиточного минимума в размере около 11 тыс. рублей, в стране за чертой бедности живут 17,6 млн человек, или 13,1% населения. Национальные проекты и государственные программы по сокращению нищеты оказались в последние годы неэффективными. С 2010 года ее уровень остается практически неизменным и колеблется в районе 12,5-13% от всего населения страны. Многие из крайне бедных людей проживают в семьях с иждивенцами – детьми, пожилыми, недееспособными и людьми с инвалидностью. Помимо проблем с материальным благосостоянием это накладывает дополнительные обязательства по уходу, образованию и медицинскому обслуживанию, которые семья и государство не всегда могут оказать в надлежащем

\*Организация признана экстремистской и запрещена в России 09.06.2021





«Посади лес» – портал, созданный «Зеленым движением России ЭКА», где каждый может сделать свой вклад в восстановление лесов. Остановить обезлесение и восстановить деградировавшие леса – ключевая задача по сохранению экосистем суши (ЦУР 15.2).

Фото: Яна Тиммерман / vk.com/posadiles\_ru

объеме. Официальное число людей с инвалидностью в России составляет 11,8 млн человек, но классификация и критерии установления инвалидности и оценки ограничений не соответствуют международным подходам. Система медико-социальной экспертизы (МСЭ) и реабилитации людей с инвалидностью нуждается в радикальном реформировании (Десятилетие действий, стр. 81).

В условиях недостаточной государственной поддержки, ухода и устаревших методик реабилитации со стороны государства в России активно развивается третий сектор. Частные благотворительные фонды, программы корпоративной социальной ответственности крупного бизнеса, волонтерские инициативы берут на себя обязательства государства и оказывают поддержку социально незащищенным слоям населения. Показательным примером является благотворительный фонд «Старость в радость». За 15 лет организация выросла из волонтерского проекта в межрегиональную сеть программ комплексной поддержки пожилым людям, живущим в домах инвалидов и ветеранов, отделения сестринского ухода при больницах. Фонд оказывает материальную помощь социальным учреждениям, приобретает медицинское оборудование (ЦУР 3.8), нанимая и обучая дополнительный персонал по уходу и работе с пожилыми и развивая волонтерскую сеть, которая насчитывает 20 000 человек в 20 регионах страны. «Старость в радость» активно внедряет социальные инновации для создания системы долговременного ухода за пожилым человеком и использования проекта для развития федеральной

инициативы по повышению социальной защиты (ЦУР 1.3).

#### **Посади лес и сократи свой углеродный след**

Территория России на 46% покрыта лесной растительностью, что составляет 20% всего лесного фонда планеты. Первое место по количеству лесов в мире означает не только уникальный потенциал страны, но и высокую степень ответственности за его сохранение, восстановление и противостояние внешним угрозам. За последние 20 лет Россия потеряла десятки миллионов гектаров леса в результате лесных пожаров и умышленных поджогов, из-за климатических изменений и вреда от насекомых, браконьерских вырубок и загрязнения окружающей среды. Коррупция, лесное браконьерство, неэффективная система управления лесными хозяйствами и пренебрежительное отношение правительства и регионов к лесовосстановлению способствуют потерям лесных массивов, которые привели к исчезновению более 3% леса за указанный период.

Остановить обезлесение и восстановить деградировавшие леса – ключевая задача по сохранению экосистем суши Повестки–2030 (ЦУР 15.2). Лесные пожары в Центральной России и Сибири и уничтожение леса браконьерами стали причиной мобилизации граждан, ставших на защиту леса. «Посади лес» – один из наиболее заметных, эффективных и масштабных гражданских проектов. После успешного корпоративного проекта, который позволил посадить 10 млн деревьев за пять лет, «Зеленое движение России ЭКА» создало в 2015 году портал,

где каждый может сделать свой вклад в восстановление лесов и возмещение углеродного следа. Портал Posadiles.ru работает на основе «народного финансирования» и продаж корпоративным клиентам. ЭКА направляет собранные пожертвования в регионы для проведения волонтерских акций для посадки деревьев на бывших лесных угодьях и территориях, где лес был уничтожен пожаром, ураганом, насекомыми или стал жертвой вырубок лесными браконьерами. Сотни волонтеров регулярно высаживают деревья в 23 регионах, а члены ЭКА проводят занятия в школах и в рамках мероприятий дополнительного образования по защите окружающей среды и устойчивому потреблению. Часть новых посадок неизбежно погибает из-за отсутствия должного ухода. В среднем выживает одно посаженное дерево из трех, что соответствует среднемировым показателям. Учитывая уровень деградации лесов в мире и влияния человека на их исчезновение в России, необходимо усилить наращивать объемы поддержки проектов по лесовосстановлению, экологическому просвещению, повышать эффективность посадок деревьев, совершенствовать систему мониторинга и противодействия коррупции в лесной промышленности.

#### **ОВД-Инфо на защите конституционных прав и свобод**

Систематическое подавление свободы собраний, свободы слова, уголовное преследование за критические комментарии, попытки в тюрьмах России являются нарушением фундаментальных прав человека и серьезным барьером к достижению

Целей устойчивого развития. Подробный анализ ситуации и рекомендации государству были опубликованы в Добровольном гражданском обзоре ЦУР и представлены на сессии в ООН в июле 2020 года. Члены Коалиции за устойчивое развитие страны (КУРС) подчеркивают в докладе, что после принятия серии законов в 2012-2014 годах ситуация с нарушением прав человека в России с каждым годом ухудшается. Отмечается рост «преступлений ненависти», пыток в полиции и тюрьмах, а многие судебные процессы остаются закрытыми от общественности, что в отсутствие гласности способствует вынесению несоразмерных тюремных приговоров. Ситуация усугубляется преследованием правозащитников и общественных наблюдателей полицией, ФСБ и Министерством юстиции, которое в случае сотрудничества и финансовой поддержки от иностранных организаций угрожает репутации и существованию правозащитным инициативам через признание их «иностранным агентом».

Правозащитный медиапроект ОВД-Инфо был создан в ответ на политические репрессии и на протяжении нескольких лет оказывает юридическую помощь задержанным на публичных акциях, координирует работу правозащитников, проводит мониторинг соблюдения конституционных прав граждан России. Организация финансируется с помощью пожертвований и опирается на работу волонтеров, обеспечивая доступ общественности к информации и защищая фундаментальные свободы (ЦУР 16.10). Принимая активное участие в гражданских коалициях с российскими и зарубежными правозащитными организациями, в том числе «Общественным вердиктом», Правозащитным центром «Мемориал», Гражданским форумом ЕС – Россия, ОВД-Инфо вносит вклад в укрепление глобального партнерства в интересах устойчивого развития (ЦУР 17.16).

## Выводы

Анализ ведущих проектов гражданского общества показывает, что российский некоммерческий сектор активно включился в реализацию Целей устойчивого развития еще до официального принятия Повестки–2030. Фокус внимания сосредоточен на решении проблем внутри России, большая часть из которых входит в задачи глобальной повестки. Российское гражданское общество играет важную роль в мониторинге ситуации в области экологии, социальной защиты и соблюдения гражданских свобод, повышая осведомленность и способствуя

мобилизации граждан на общественные изменения. Фонды и НКО активно применяют современные методики, социальные инновации и развивают собственные программы по оказанию услуг в области ухода за пожилыми людьми, поддержки и медицинского обслуживания людей с инвалидностью, по восстановлению лесов и экосистем суши, развитию сельских территорий, гражданскому образованию, защите гражданских свобод и прав меньшинств. На объем и эффективность оказываемых услуг влияет вовлеченность граждан в работу третьего сектора. Рост волонтерской поддержки, денежных пожертвований и рекуррентных платежей способствует повышению устойчивости и независимости фондов и некоммерческих организаций.

Низкий уровень сотрудничества внутри гражданского общества, отсутствие профессиональных ассоциаций, союзов и коалиций тормозят развитие сектора и ограничивают его возможности по достижению устойчивых изменений в социальной, экологической и гражданской сферах. На работу гражданского сектора оказывает влияние ряд политических и социальных особенностей постсоветской России. Характерными особенностями являются низкая эффективность государственных программ социальной защиты, непрозрачность федеральных институтов, высокий уровень коррупции, замалчивание или отрицание проблем социального и гендерного неравенства, пренебрежение экологическими нормами для защиты окружающей среды при экономической деятельности, систематическое нарушение прав человека и усиление политического преследования

## Фонды успешно работают над решением локальных проблем, но не имеют рычагов влияния для достижения системных изменений

членов внепарламентской оппозиции и инакомыслящих граждан.

Политическая изоляция, отсутствие эффективных механизмов взаимодействия и диалога между государством и гражданским обществом создают условия, при которых НКО и фонды успешно работают над решением локальных проблем, но не имеют рычагов влияния для достижения системных изменений. Закон об «иностранных агентах» вынудил закрыться и поставил под угрозу существование большинства правозащитных проектов и усложняет сотрудничество и

проведение международных программ в России, что идет вразрез с основными принципами Повестки–2030. В условиях сокращения иностранного финансирования государство значительно увеличило объем поддержки некоммерческих проектов через Фонд президентских грантов. Это положительно сказалось на развитии третьего сектора, но в то же время ставит его в зависимое положение и способствует развитию самоцензуры. В этих условиях важной задачей остается сохранение независимости гражданских инициатив и повышение безопасности сотрудников некоммерческих организаций посредством развития инструментов мониторинга и информирования общественности о вызовах и способах гражданского участия, обмен опытом и развитие межрегиональных и международных коалиций, интеграция гражданских организаций в международные сети, а также поддержка и протекция со стороны международных организаций.

*Примечание.* Для статьи были отобраны проекты с инновационным подходом, независимой финансовой структурой, опытом или потенциалом масштабирования. Многие из представленных проектов решают несколько ЦУР и увеличивают свое социальное воздействие с помощью мониторинга, консультирования и публичной коммуникации в социальных сетях и СМИ. Отбор кейсов для статьи основывался на определении гражданского общества как совокупности независимых общественно полезных инициатив, организаций и общественных движений, которые не имеют прямой аффилированности с государством или



# Залечь на ДНО

## Что не так с Добровольным национальным обзором достижений России в области устойчивого развития.

АЛЕКСАНДР ТИТОВ, редактор и журналист plus-one.ru, участник Коалиции за устойчивое развитие страны (КУРС)

14 июля на Политическом форуме высокого уровня ООН Россия впервые отчиталась о реализации Целей устойчивого развития (ЦУР), принятых 193 странами – членами организации в 2015 году как глобальные ориентиры прогресса. В формате онлайн-конференции министр экономики России Максим Решетников представил Добровольный национальный обзор (ДНО). Доклад получил неоднозначные оценки представителей некоммерческих и правозащитных организаций, независимых исследователей и гражданских активистов. Вопросы у профессионального сообщества вызвали непрозрачность хода подготовки обзора, фокусирование внимания на положительных результатах, в том числе тех, которые только планируется достичь при реализации национальных проектов и отраслевых стратегий, отсутствие критического осмысления вызовов, стоящих перед Россией. Попробуем разобрать слабые стороны доклада и посмотреть, соответствует ли содержание ДНО своему названию.

### Недостаток планирования, управления и прозрачности

Подготовкой ДНО занимался Аналитический центр при Правительстве РФ (АЦ) в партнерстве с Минэкономразвития, МИД России, Росстатом и другими госорганами. Как рассказала «Коммерсанту» заместитель главы АЦ Татьяна Радченко, в целях реализации проекта «были созданы 17 тематических рабочих групп – по одной для каждой из ЦУР. В них представители более 450 организаций, органов власти, науки, бизнеса, гражданского общества в течение года публично обсуждали отдельные главы обзора и его полный текст».

Здесь важно отметить, что многие рабочие группы формировались «взакрытую» из ближнего круга экспертов. Что касается публичности, то информация о подготовке ДНО размещалась на сайтах государственных ведомств, которые не отличаются высокой посещаемостью. Работа с журналистами, пишущими на темы

устойчивого развития, не велась на должном уровне: сведения о ходе работы над докладом приходилось собирать по крупицам в закрытых источниках. Нехватка организационной и информационной прозрачности привела к отсутствию общественной дискуссии, ведение которой могло бы существенно повысить статус проекта и качество представленной в докладе информации. Участники КУРСа надеются, что в будущем, при работе над следующими добровольными обзорами эти недостатки удастся устранить.

### Ограничение участия и лояльные эксперты

Несмотря на заявления госпожи Радченко о количестве делегатов, в конце доклада представлено только 120 организаций, принимавших участие в подготовке обзора. В их числе – 35 органов власти и институтов развития, 32 научные и исследовательские организации, 33 компании и бизнес-ассоциации, включая таких лидеров устойчивого развития, как «Зарубежнефть», «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), «Русская медная компания» и «Филип Моррис Интернэшнл», 20 НКО и гражданские объединения, среди которых широкие заслуги перед страной имеют, пожалуй, только WWF России и Российский офис Лесного попечительского совета (FSC России).

Во-первых, налицо расхождение с тем, что декларируется. Если в подготовке обзора участвовали представители более чем 450 организаций, то почему все их не перечислить в докладе, чтобы придать проекту неколебимый авторитет?

Во-вторых, хочется спросить, почему кураторы из АЦ обделили вниманием международные и региональные общественные организации, занимающиеся защитой прав наиболее уязвимых граждан в России, – людей с инвалидностью, мигрантов, коренные малочисленные народы, религиозные и сексуальные меньшинства? Ограничение представительства заинтересованных сторон до государственных и квазигосударственных образований (институциональные

НКО, госкомпании, общественные палаты и др.) противоречит не только букве (правилам и рекомендациям ООН), но и духу устойчивого развития.

### Комплиментарный контент и нехватка критики

Во вступлении к докладу говорится, что «настоящий добровольный национальный обзор (ДНО) подготовлен с целью определения текущего положения России на пути к достижению Целей устойчивого развития (ЦУР), зафиксированных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Стоит сказать, что эта установка определяет содержание всего обзора. Его цель – показать достижения страны: реальные, условные (те, что хорошо смотрятся на бумаге, но по факту не говорят о существенном прогрессе), умозрительные, то есть те, что запланированы на будущее. И авторы доклада справились с этой задачей.

Так, в главе 1 «Ликвидация нищеты» говорится, что, согласно самому строгому определению Всемирного банка, за чертой бедности в России живет всего лишь 1% населения (ниже 5,5 долл. в день). Далее сообщается, что численность «малоимущих» в стране сокращается и в соответствии с российским законодательством. «За год (2018-й. – Прим. «ЭиП») удалось вывести из бедности 500 тыс. чел. По предварительным данным, за 2019 год численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 18,1 млн чел., или 12,3% от общей численности населения».

Напомним, что средний прожиточный минимум (для всего населения) в России в 2019 году составлял 11 185 рублей. Это экономическое понятие представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины. Способ ее формирования требует существенной корректировки, поскольку не учитывает некоторые жизненно важные расходы и не может гарантировать сохранения здоровья, а также приемлемого уровня жизни, считает заведующий Лабораторией проблем





Авторы гражданского обзора подсчитали, что нацпроекты покрывают лишь 57 из 169 задач. При этом ЦУР 13 («Борьба с изменением климата») и ЦУР 14 («Сохранение морских экосистем») никак не отражены в Указе президента «О национальных целях и стратегических задачах развития России на период до 2024 года».

Фото: pxhere.com

уровня и качества жизни Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Вячеслав Бобков. Например, в потребительскую корзину не включены расходы на образование, здравоохранение, досуг, питание вне дома, аренду жилья.

Иными словами, авторы ДНО отчитываются о ситуации с нищетой в стране строго в соответствии с формулировками ООН, не заботясь о том, чтобы представить реальную картину бедности. Между строк можно прочесть: по лекалам Всемирного банка, почти половина населения Земли живет менее чем на 5,5 долл. в день, у нас таких всего 1%. Нищета в России искоренена.

В главе 3 «Хорошее здоровье и благополучие» сообщается, что с 2015 по 2018 год число зарегистрированных больных с впервые установленным диагнозом ВИЧ-инфекции снизилось на 27,3% (с 3,3 чел. до 2,4 чел. на 100 тыс. населения), заболеваемость гепатитом В – с 11,9 до 9,9 чел. на 100 тыс. населения, а снижение «заболеваемости туберкулезом идет опережающими темпами» (в 2018 году – 44,4 вместо запланированных 49,9 на 100 тыс. населения). Между тем прямо не говорится, что в России проживает более 1 млн людей с ВИЧ, а показатель смертности от ВИЧ/СПИД в ряде регионов начинает превышать показатели смертности от основных внешних причин (убийства, самоубийства, алкогольные от-

равления вместе взятые). И что, согласно данным ВОЗ, в 2019 году туберкулезом в России заболели почти 80 тыс. человек, а по частоте резистентных случаев, не поддающихся лечению антибиотиками, Россия (со своими 9%) опережает почти все страны мира, уступая лишь Индии и Китаю (27% и 14% соответственно).

В главе 5 «Гендерное равенство» рапортуется, что общее число как женщин, так и мужчин, потерпевших от всех преступных посягательств в России, имеет тенденцию к снижению. Сокращается также число тяжких и особо тяжких преступлений. Однако в докладе нет ни слова о том, что в России отсутствуют эффективные механизмы профилактики домашнего насилия и борьбы с его последствиями, хотя 40% тяжких насильственных преступлений совершается в семье. Растет число случаев «убийств чести» – убийств женщин со стороны родственников мужского пола для реабилитации «чести и достоинства» семьи. Религиозные организации свободно призывают к совершению «женского обрезания». Отсутствуют нормы по недопущению харассмента и специальный закон, направленный на предотвращение торговли людьми, жертвами которой чаще всего становятся женщины и дети. Нет, этих фактов, отраженных в гражданском обзоре о реализации ЦУР в России, подготовленном участниками КУРСа, вдумчивый читатель в докладе не обнаружит.

Дальше – интереснее. С 2016 по 2019 год российская экономика устойчиво росла, а темп прироста ВВП не опускался ниже 3%, сообщают авторы главы 8 ДНО. В качестве ключевого индикатора экономического развития выбрано увеличение потребительских расходов, которые повысились на 4,3% (!) в 2018 году. Однако о том, что из-за глубокого падения в предыдущие годы реальные доходы россиян по итогам 2019 года остаются ниже уровня 2014-го на 7,5%, в докладе не говорится. Умалчивается и о том, что Россия – страна с одним из самых высоких уровней неравенства по доходам, и в еще большей степени – по имуществу, а 10% самых богатых людей владеют более 80% активов. Зато об этом рассказано в гражданском обзоре о реализации ЦУР.

В главе 10 ДНО, посвященной в том числе «поддержке участия граждан в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса», говорится только о людях с инвалидностью, людях старшего возраста и мигрантах. Про другие социальные группы не сказано ни слова. Простим это упущение авторам и восполним пробел, чтобы наши читатели могли узнать чуть больше.

Например, в 10-й главе гражданского обзора сказано, что 28% семей с инвалидами денег едва хватает на питание

и одежду. Почти треть мигрантов работают, не имея возможности трудоустроиться официально. Около 15% представителей ЛГБТИК+ подвергаются физическому и/или сексуализированному насилию, больше половины – психологическому. По словам коренных малочисленных народов, добывающие компании вытесняют их с исконных территорий. Административному давлению и гонениям подвергаются последователи неправославных христианских конфессий, а также мусульмане.

На этом фоне заявленный в начале тезис о том, что «базовый принцип Повестки-2030 «не оставить никого позади» лежит в основе проводимой в стране политики по обеспечению доступа населения к социально-экономической, политической и другим сферам жизни», оказывается несостоятельным.

В главе 12 ДНО сообщается, что развитие в стране рациональных моделей производства достигается за счет внедрения наилучших доступных технологий (НДТ), что происходит с 2014 года. Многие крупные предприятия «уже приступили» к оценке показателей экологической и ресурсной эффективности. Сбережению ресурсов способствует и развитие шеринг-экономики. В 2018 году объем сделок в основных секторах совместного потребления (продажа вещей, каршеринг, краткосрочная аренда жилья и др.) вырос на 30% и составил 511 млрд рублей. Вместе с тем в России реализуются программы энергосбережения и повышения энергоэффективности, в 82% российских городов с населением более 100 тыс. человек создана инфраструктура для раздельного сбора мусора, утверждается в докладе.

Тем временем в этой же 12-й главе гражданского обзора представители движения ЭКА и российского Гринпис заявляют, что в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами на федеральном и региональном уровнях не принимаются практических мер по реализации приоритетов госполитики, касающихся повторного использования, сокращения и предотвращения образования отходов. Вместо этого активно лоббируется и поддерживается государством, в том числе через «зеленый» тариф, отрасль мусорожигания, которой в законе отведено последнее, четвертое место, подчеркивают экологи. По их мнению, в таких условиях уровень материальной переработки, когда из отходов производятся новые товары, не будет расти, предотвращение образования отходов не станет приоритетом, а уровень социальной напряженности продолжит стремительно повышаться из-за последствий подмены понятий.

В главе 13 ДНО «Борьба с изменением климата» отмечается, что в результате трансформации российской экономики углеродоемкость национального ВВП по сравнению с 1990 годом снизилась более чем вдвое. В то же время ничего не говорится о том, что в рейтинге Всемирного банка по энергоёмкости ВВП занимает 169-е место из 192, а без форсирования политики ресурсосбережения и технологического развития к 2050 году экономика России может оказаться самой углеродоемкой среди всех крупных экономик мира. Наряду с проблемами для здоровья и экологии это грозит потерей конкурентоспособности российской продукции на мировых рынках в результате ее высокой стоимости.

В главе 14 ДНО «Сохранение морских экосистем» говорится, что с 2015 по 2018 год «состояние наблюдаемых прибрежных морских акваторий России сохранялось на постоянном уровне, кардинальных изменений в таксономическом составе и структуре сообществ, а также градации состояния экосистем выявлено не было». Однако, по данным Коалиции по сохранению Южного океана и Антарктики, отраженным в гражданском обзоре, статистика загрязнения вод показывает: уровень предельно допустимых концентраций фенолов, нефтепродуктов, соединений металлов и других вредных веществ превышает норму в 10-30 раз. Кроме того, правозащитники заявляют, что управление пользования морскими ресурсами в России осуществляется на основе отраслевого подхода, при котором каждый участник рынка стремится к максимальной прибыли и не учитывает ни состояние экосистемы, ни возможные риски, связанные с потерей или ущербом для экосистем.

Остается глава 16, посвященная цели и задачам «мира, правосудия и эффективных институтов». Во вступлении к ней говорится: «Согласно Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. <...> При этом каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод <...> к участию в процессе осуществления мониторинга правоприменения привлекаются представители институтов гражданского общества и средств массовой информации».

Оставив в стороне конституцию, заметим, что с 2012 года в уголовном законодательстве РФ появились нормы, ограничивающие доступ общественности к информации, свободу слова и выражения (законы об оскорблении власти и распространении «фейк ньюс», закон о суверенном Рунете, закон о физических лицах-«иноагентах», закон о

VPN, вынуждающий поисковики удалять ссылки на заблокированные сайты), свободу собраний, объединения и совести (ужесточение закона о массовых беспорядках, закон об оскорблении чувств верующих, «закон Яровой»). При таком обилии репрессивных правил даже самая гуманная в мире конституция остается не у дел.

В той же главе 16 авторы говорят об одной из главных бед страны и рапорту о снижении числа преступлений по категории «взяточничество» более чем на 40% – с 12 тыс. до 7,1 тыс. случаев с 2010 по 2018 год. Подчеркивается, что государство сотрудничает с ООН, Советом Европы и ОЭСР для внедрения международных антикоррупционных стандартов. Закончить картину позволил бы небольшой штрих – упоминание о том, что в Индексе восприятия коррупции 2019 года, подготовленном международной правозащитной организацией Transparency International, Россия занимает почетное 137-е место из 180. Причина этого – высокий уровень политической коррупции, считают эксперты.

Напоследок отметим, что авторам ДНО удалось обнаружить соответствие национальных проектов и Комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры 107 из 169 задач ЦУР. В свою очередь авторы гражданского обзора подсчитали, что нацпроекты покрывают лишь 57 из 169 задач. При этом ЦУР 13 («Борьба с изменением климата») и ЦУР 14 («Сохранение морских экосистем») никак не отражены в Указе президента от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

### **Отсутствие четкого плана действий**

По словам Татьяны Радченко, в ходе подготовки национального и гражданского обзоров между экспертами, гражданским обществом и органами власти выстроился диалог, который может стать основой для дальнейшей работы по мониторингу достижения ЦУР в стране. Результатом совместных усилий она видит ежегодный внутривластный мониторинг (без представления обзоров в ООН), объединяющий подходы ДНО и гражданского обзора ДГО к анализу выполнения целей и задач устойчивого развития и динамики их показателей.

Пока же мы наблюдаем отсутствие внятной долгосрочной стратегии действий, в том числе по налаживанию межсекторного партнерства для реализации Целей устойчивого развития. ■





*Неля Рахимова*

## **ВОПРОСЫ И КОММЕНТАРИИ**

от гражданского общества к презентации ДНО  
Российской Федерации  
на Политическом форуме высокого уровня ООН  
14 июля 2020 г.

### **УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!**

В этом году была запущена Коалиция гражданского общества за устойчивое развитие страны, которая подготовила параллельный обзор о реализации ЦУР в России, с которым вы можете ознакомиться на сайте Коалиции (<http://kurs2030.ru/report2020>).

Была организована встреча с правительством России по представлению обзора. Представители государства не уделили должного внимания данной встрече, на ней присутствовали только три министерства. Результатом встречи было предложение создания рабочей группы по мониторингу реализации ЦУР совместно с независимыми организациями гражданского общества, это предложение будет направлено в МИД. При подготовке ДНО независимые организации и удаленные регионы не были проинформированы, что не позволило им принять полное и эффективное участие в этом процессе.

#### **Каким образом гражданское общество и правительство могут наладить сотрудничество в реализации и мониторинге ЦУР?**

Гражданское общество, способное оказать существенную помощь в достижении ЦУР, лишено такой возможности самим государством. Активно создается и применяется законодательство, ограничивающее доступ общественности к информации, свободу собраний и выражений, свободу объединения и совести. Особое беспокойство вызывает нарушение прав на свободу слова и информации в интернете, преследование правозащитников и журналистов, их криминализация, а также другие грубые нарушения прав человека, в том числе принятый закон об «иностранных агентах» и нежелательных организациях.

#### **Каким образом правительство планирует создать безопасное пространство для гражданского общества в соответствии с принципами Повестки до 2030 года?**

Принцип «Никого не оставить в стороне» не учитывается в полной мере в отношении независимых НКО, правозащитников, природозащитников, коренных народов, людей с инвалидностью, ЛГБТ, женщин, молодежи, пожилых людей и многих других.

#### **Каков план правительства по решению проблем этих групп населения в период Десятилетия действий по ЦУР?**

И последний вопрос от Основной группы коренных народов:

#### **Как правительство планирует решать проблемы коренных народов России, в частности, их коллективных прав на землю, доступа к природным ресурсам и самоуправлению?**

Спасибо.

*Данное выступление было подготовлено коллегиально представителями гражданского общества России. Зачитывала Неля Рахимова, координатор Коалиции за устойчивое развитие страны.*



# Целями по СНГ

Как страны Содружества Независимых Государств стремятся к устойчивому развитию.

АНАСТАСИЯ ТРОЯНОВА

С момента вступления в силу Целей устойчивого развития 1 января 2016 года, по мнению государственных служб Содружества Независимых Государств, удалось достичь существенных положительных результатов. Однако многие вопросы до сих пор остаются нерешенными. Загрязнение окружающей среды, гендерное неравенство на рынке труда и в сфере принятия политических решений, продовольственная и энергетическая бедность – со всеми этими острыми проблемами странам еще предстоит разобраться. Давайте посмотрим, какие меры принимают независимые государства для достижения Целей устойчивого развития, каких успехов удалось достичь региону СНГ в целом и каждому из государств в отдельности, какие вызовы Повестки-2030, с точки зрения гражданских активистов, требуют особого внимания.

## Уровень жизни, образование, здоровье и равенство: текущая ситуация

Изучением социально-экономической жизни государств занимается Статкомитет СНГ. Этот орган координирует деятельность статистических служб каждой из стран, выдает рекомендации по методике расчета показателей и собирает данные для составления общей

картины развития региона. С 2016 года Статкомитет занимается мониторингом показателей Целей устойчивого развития (ЦУР), готовит соответствующие отчеты, разрабатывает методологию работы с индикаторами. В 2018 году Статкомитет выпустил первый сборник о реализации ЦУР в СНГ, и с тех пор ежегодно составляет подробные обзоры, в которых видно развитие каждой страны и их сравнение между собой по разным показателям.

Согласно последним данным Статкомитета во всех государствах Содружества снизился уровень смертности детей до пяти лет и показатель материнской смертности. Продолжительность жизни населения растет, к образовательным услугам обеспечен равный доступ как мужчин, так и женщин. Увеличивается охват детей дошкольным обучением, постепенно сокращается доля населения, живущего за национальной чертой бедности.

В последние годы доля граждан с доходами ниже официально установленного прожиточного минимума существенно снизилась. Однако некоторые социальные группы больше других подвержены риску оказаться в нужде. В первую очередь это относится к семьям с детьми, поэтому показатели детской бедности в регионе выше общего уровня нищеты.

Также уровень бедности среди сельского населения устойчиво превышает городские показатели.

Отличительная черта региона СНГ – высокий образовательный уровень населения. Во всех странах осуществляется соответствующая национальная политика, а мальчики и девочки получают образование практически наравне.

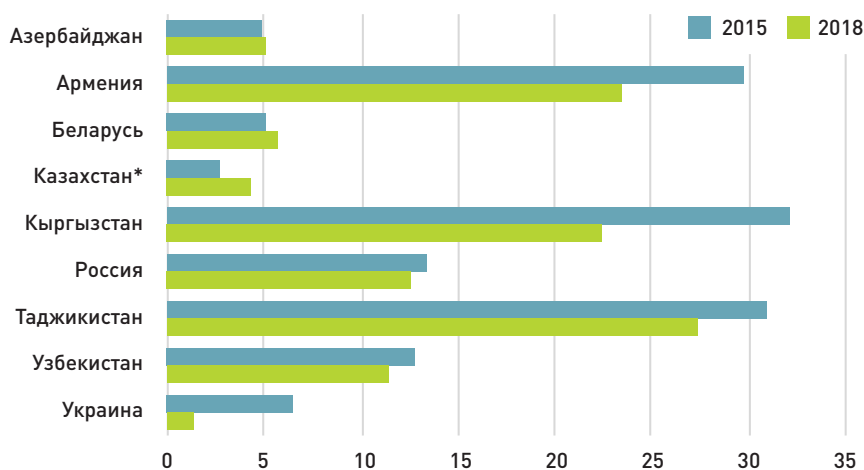
Однако неизменным остается гендерный разрыв в оплате труда. В большинстве стран заработок женщин в среднем на 15-30% ниже, чем у мужчин. А потенциал женщин в качестве политиков, принимающих решения, все еще реализован недостаточно, несмотря на высокий образовательный уровень женского населения (среднее и высшее профессиональное образование в странах СНГ получают преимущественно женщины).

Ожидаемая продолжительность жизни в Содружестве превысила уровень 2000 года, когда последствия кризисных явлений предыдущего десятилетия негативно отразились на демографической ситуации в большинстве стран. Но гендерный разрыв остается весьма существенным – в отдельных странах мужчины живут на 10 лет меньше женщин. За последние 25 лет во всем регионе СНГ в 2-4 раза снизилась детская и материнская смертность. Во многом этому способствовало привлечение к работе квалифицированного медицинского персонала.

Серьезную опасность представляет высокая распространенность таких заболеваний, как ВИЧ и СПИД, туберкулез и гепатит, наблюдается рост случаев заболеваемости злокачественными новообразованиями.

Кроме того, в странах отмечаются высокие показатели смертности от внешних причин. Чаще всего люди гибнут в результате несчастных случаев, убийств и самоубийств. Из каждых десяти умерших в течение года в регионе СНГ один человек погибает преждевременно. При этом от 10 до 30% таких смертей приходится на несчастные случаи, связанные с транспортом, включая ДТП. Смертность мужчин от дорожно-транспортных аварий в 3-4 раза превышает смертность женщин от тех же причин.

ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ЖИВУЩЕГО ЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЧЕРТОЙ БЕДНОСТИ (%)



\* С 1 января 2018 года изменена структура прожиточного минимума, что привело к повышению уровня бедности.

Источник: [http://www.cisstat.com/sdgs/sb-monitoring\\_2015-2018.pdf](http://www.cisstat.com/sdgs/sb-monitoring_2015-2018.pdf).



Капчгайское водохранилище – одно из крупнейших водохранилищ в Казахстане.

Фото: unefunge / www.flickr.com

## Климат и вода – проблема еще та

Половина стран, входящих в Содружество, расположены в Центрально-Азиатском регионе, где наблюдаются серьезные проблемы с водными ресурсами. «Верхние» страны – Таджикистан и Киргизия владеют истоками рек Амударья и Сырдарья, а «нижние» – Казахстан и Узбекистан расположены далее по течению. Первые заинтересованы в развитии собственной гидроэнергетики, вторые – в выращивании влаголюбивых культур (хлопок, рис). Электричество и продукты – значительная часть экспорта этих стран, поэтому вода для них источник жизни не в переносном, а в самом прямом смысле слова. К сожалению, реки не настолько полноводны, чтобы обеспечить бесперебойную работу ГЭС. «Верхним» странам в летний период приходится воду беречь, а в зимний, наоборот, – сбрасывать через турбины. Получается, что «нижние» страны в самый важный для сельского хозяйства период испытывают дефицит воды. Узбекистан страдает от этого в наибольшей степени из-за многочисленного населения и большой площади орошаемых земель. В Казахстане ситуация с водой лучше, но «наполненность» неоднородна: центр и юг страны страдают от засухи.

Усугубляет ситуацию и глобальное изменение климата: регион Центральной Азии находится в северном полушарии посреди континента – эти условия способствуют более интенсивному росту температуры, по сравнению со среднемировыми показателями. Более того, в некоторых странах потепление повлечет за собой таяние ледников. За ним последует кратковременное увеличение поверхностного стока рек, а затем его последовательное уменьшение. При этом выбросы парниковых газов в странах Центральной Азии сокращаются, в то время как во всем мире они, наоборот, увеличиваются.

Из стран Центрально-Азиатского региона свои Добровольные национальные обзоры (ДНО) о реализации ЦУР на сегодняшний день представили только Таджикистан и Казахстан.

В этих официальных документах говорится о мероприятиях по сокращению выбросов и адаптации к изменению климата, но о проблеме совместного использования водных ресурсов не сказано вовсе или упомянуто вскользь. **Прокомментировать эту проблему мы попросили Анну Кирилленко, исполнительного директора некоммерческой организации БИОМ,** занимающейся экологическими вопросами Кыргызской Республики и Центрально-Азиатского региона.

– В Добровольных национальных обзорах по ЦУР страны в первую очередь ориентируются на цели, задачи и индикаторы (в данном случае ЦУР 6). Проблема рационального использования водных ресурсов рассматривается через индикатор 6.4.1 – изменение эффективности водопользования. В ряде стран, в том числе и в Киргизии, существуют проблемы с методологией расчета и сбором достоверных данных по этой задаче. Также все государства адаптируют глобальные индикаторы к своим собственным системам сбора информации. Например, вопрос рационального использования водных ресурсов в Кыргызской Республике рассматривается через национальный индикатор 6.4.1.2 – процент потери воды при транспортировке из поверхностных источников. В рамках ЦУР 6 существует еще один значимый глобальный индикатор 6.4.2 – уровень водной нагрузки: забор пресной воды в процентном отношении к имеющимся запасам, который показывает устойчивость использования природных ресурсов. К сожалению, у многих государств есть проблемы со сбором и оценкой данных по этому индикатору.

– **Что ждет Центрально-Азиатский регион, если не начать действовать уже сейчас? Как решить «водную» проблему?**

– Учитывая нынешний темп изменения климата и мировые прогнозы климатологов, страны Центральной Азии столкнутся с серьезными рисками. Беспрецедентная скорость таяния ледников, изменение характера атмосферных осадков уже приводят к нарушению гидрологического режима горных рек. В пятидесятилетней перспективе нас ждет увеличение дефицита воды в регионе, что приведет к росту числа конфликтов, связанных с использованием водных ресурсов, распределением энергии, орошаемых земель, продуктивных пастбищ и т. д. Это может вызвать большие волны вынужденной миграции населения. Более того, изменение климата влечет за собой не только угрозу жизни и лишает источников существования, но и усугубляет разрыв между богатыми и бедными, усиливает неравенство между женщинами и мужчинами.

Сейчас все страны Центральной Азии плохо адаптированы к климатическим изменениям. Конечно, правительства прилагают усилия по адаптации как на страновом, так и на региональном уровне, но эта деятельность происходит в запаздывающем режиме. Чтобы смягчить проблемы, связанные с водой в регионе, необходимо сохранять естественные экосистемы – в первую очередь леса, они помогают приносить больше осадков вглубь континента благодаря естественной работе биотического насоса атмосферной влаги. Кроме этого, необходимо радикально повышать эффективность использования природных ресурсов, внедрять бассейновый принцип управления и отказываться от строительства крупных и средних ГЭС.





Озеро Нарочь, Беларусь.

Фото: Zedlik / wikipedia.org



## Лидер среди независимых государств

**Беларусь – одна из первых стран СНГ, которая отчиталась об осуществлении Целей. В 2017 году Республика представила Добровольный национальный обзор на Политическом форуме высокого уровня – главной международной площадке, посвященной мониторингу и реализации Повестки дня в области устойчивого развития. Сейчас Беларусь занимает 23-е место в глобальном рейтинге по достижению ЦУР SDG Index – это лучший показатель среди стран Содружества. При этом в ДНО Беларуси вошли не все ЦУР, в докладе не рассмотрена реализация 7-й, 10-й, 11-й, 12-й и 16-й Целей.**

По данным ДНО Беларуси, страна досрочно выполнила ЦУР 1 – в 2018 году всего 5,6% белорусских граждан относились к категории малообеспеченных (7,3% в 2011 году). Этот показатель вдвое ниже среднего по сравнению с некоторыми странами СНГ и государствами Восточной Европы. Пенсии в размере ниже

прожиточного минимума пенсионера продолжают получать лишь 0,5% граждан от общей численности всех получателей. Стоит отметить, что уровень социальной защиты населения в Беларуси один из самых высоких в Содружестве: расходы на социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии) составляют 13,7% ВВП.

С точки зрения реализации ЦУР 2 наиболее уязвимыми к угрозам продовольственной безопасности являются домашние хозяйства с детьми. Если рост цен продолжится, то питание граждан с низкими доходами (неработающие пенсионеры, семьи с детьми, многодетные семьи) может стать недостаточно полноценным.

Беларусь входит в топ стран с самым низким уровнем младенческой и материнской смертности, а это важнейшие показатели ЦУР 3. Также страна занимает 25-ю позицию в рейтинге самых комфортных для материнства стран по версии организации Save the Children.

Однако даже в ДНО отмечают, что современная демографическая ситуация в Республике Беларусь остается напряженной: уровень рождаемости низкий, население стареет и, несмотря на стабилизацию показателей, уровень смертности остается высоким. Коэффициент рождаемости на тысячу человек в республике продолжает снижаться и в 2019 году составил 9,4 промилле (в 2018-м – 10,1). Анализ причин смертности в Беларуси показывает, что на долю неинфекционных заболеваний сегодня приходится около 90% всех смертей.

Что касается обучения, то Беларусь – лидер среди стран СНГ по охвату населения дошкольным образованием. В 2018 году 79,4% детей в возрасте от одного года до пяти лет были обеспечены учебной в дошкольных учреждениях. Также республика входит в число 15 стран мира, где индекс человеческого развития женщин равен или превосходит аналогичный показатель среди мужчин. По индексу гендерного равенства в 2019 году Беларусь заняла 27-е место в рейтинге ПРООН среди 162 рассматриваемых стран мира. Но заработная плата женщин по-прежнему на 20-25% ниже, чем у мужчин. В ДНО это объясняют дифференциацией заработной платы по отраслям, концентрацией женщин в бюджетной сфере, где отмечается относительно невысокая оплата труда (образование, здравоохранение, культура, социальные услуги).

В ДНО также сказано, что углеродоемкость энергетической системы Беларуси в период 1995-2015 годов снизилась более чем в 4 раза – это самый высокий в Европе темп движения к параметрам низкоуглеродного развития. Чтобы внедрить принципы «зеленой» экономики, продолжать сокращать выбросы парниковых газов и работать над энергосбережением, республике необходимы финансовые ресурсы, которых сейчас, по заявлению правительства, недостаточно. Также органам местного управления не хватает навыков стратегического регионального планирования, информации о новейших подходах, передовых практиках и технологиях в этой области.



Может показаться, что в Беларуси серьезные проблемы с достижением ЦУР практически нет. Однако государственные отчеты не всегда отражают реальную суть происходящих событий. ДНО в первую очередь ориентированы на демонстрацию достижений страны, поэто-

му так важна инициатива по созданию обзоров о реализации ЦУР гражданским обществом. Ведь именно население каждой из стран наблюдает за тем, как на самом деле реализуются заявленные государством программы, а потому голос гражданского общества тоже необходи-

мо учитывать. В республике работа над таким обзором еще не началась, но, видя опыт Коалиции за устойчивое развитие России, многие белорусские некоммерческие организации и активисты уже готовы приступить к созданию своего гражданского отчета.

Своим взглядом на мировые рейтинги и основные трудности в достижении ЦУР в Беларуси с нами поделилась **Ирина Понедельник, координатор и создатель инициативы «Молодежь за устойчивое развитие».**

**– У Беларуси не самые плохие показатели выполнения целей устойчивого развития и достаточно высокий глобальный рейтинг. Скажите, действительно ли на практике большинство индикаторов близки к выполнению или в реальной жизни прогресс не сильно чувствуется?**

– В своих презентациях я всегда говорю, что надо обращать внимание не только на общий международный рейтинг, но и смотреть на индикаторы внутри каждой Цели устойчивого развития. Мы радуемся 23-му месту, но вряд ли наши показатели можно назвать выдающимися. Мой любимый пример – Цель 9. Беларусь считается IT-страной, около 75% населения используют Интернет, но вот с выделением средств на науку все не очень хорошо, показатель количества научных публикаций на 1000 человек стал еще ниже. Также стоит заметить, что в отчете используются не совсем те индикаторы, которые приведены в Повестке–2030. Это связано с тем, что каждая страна локализует «под себя» показатели, свои национальные программы. У нас в стране со статистикой все не так плохо, создана отдельная национальная платформа, где представляется отчетность по ЦУР. Каждый гражданин Беларуси может познакомиться с дорожной картой и посмотреть на выполнение индикаторов.

**– Какие, на ваш взгляд, основные трудности мешают стране своевременно выполнять ЦУР?**

– Несмотря на ту большую работу, которую проводят международные организации – ПРООН, ЮНИСЕФ, Всемирный банк, несмотря на то, сколько вкладывает средств международная гуманитарная помощь, а также люди, которые ежедневно активно продвигают идеи устойчивого развития в экономике, экологии, гендерном равенстве, образовании, правосудии и многом другом,

чаще всего работая бесплатно, – для нашей страны все еще актуальна проблема включения каждого в процесс принятия решений. Например, в Беларуси до сих пор существует перечень должностей, которые не могут занимать женщины. Задача 5.1 подразумевает повсеместную ликвидацию всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек (в список входит более 250 должностей, среди них – авиамеханик, работник химической и горнодобывающей промышленности, дальноточник, кузнец, плотник и т. д. – Ред.). Эту проблему можно решить принятием соответствующего законодательного акта, но у нас в стране трудно добиться каких-то изменений в нормативно-правовой базе. В Беларуси все сводится к стратегиям на определенный временной срок, и если там что-то обещается, не факт, что это будет исполнено. То же касается и домашнего насилия. Стоит задача 5.2: ликвидировать насилие и принять соответствующий закон – в Беларуси его до сих пор нет, а не представлять статистику, что к 2030 году в стране насилие снизилось. Поэтому индикаторы – это, конечно, важно, но еще не все.

**– На выполнении каких ЦУР Беларуси следует сосредоточиться в первую очередь? Что больше всего беспокоит обычных людей, а не политиков?**

– В рамках нашей инициативы «Молодежь за устойчивое развитие» мы участвовали в городских фестивалях и проводили опрос «Мой мир 2030» среди населения. Часто в ответ получали не просто заполненные анкеты, а реальные истории людей, рассказывающих о низкой зарплате, невозможности найти достойную работу, несбывшихся мечтах об учебе по программе обмена и многом другом. По данным того же опроса мы поняли, что самая важная Цель для белорусов – ЦУР 3. Это и понятно, ведь любому человеку безразлично свое самочувствие и здоровье близких, а в период пандемии коронавируса это стало еще более очевидно. Кстати, недавно в нашей стране было проведено исследование особенностей восприятия и продвижения Целей устойчивого развития. Согласно

ему наиболее значимые для нашего населения задачи связаны с повышением уровня жизни – материальное благосостояние, достойные условия труда, качественное осуществление основных социальных услуг в области образования и здравоохранения. А вот темы экологии, борьбы с дискриминацией, обеспечения мира и безопасности не так актуальны для людей, как и развитие гражданских инициатив и общественных объединений. Мне от этого грустно, потому что я как раз считаю экоактивисткой и большинство моих проектов связано с вопросами изменения климата и развитием общественных инициатив среди молодежи. Экология становится трендом для молодого поколения, ее также поддерживают наши бабушки и дедушки, поскольку они знают, что такое жить с одним пластиковым пакетом и постоянно стирать его, а вот население в возрасте 40-50 лет не очень заинтересовано природоохранной повесткой. Также в Беларуси стали появляться компании, которые пытаются соответствовать принципам «зеленой» экономики, но по факту такие наши весомые игроки, как сельское хозяйство, промышленность, строительство новой АЭС, не соответствуют обещаниям о «зеленом» развитии. У нас приняли закон «Об охране и использовании торфяников» – это хорошо, тем более что восстановление болотных угодий помогает справиться с выбросами парниковых газов и вообще благотворно влияет на экологическую обстановку, однако в то же время мы видим, как строится БелАЭС. Атом, конечно, лучше, чем углерод, но все мы знаем по истории с Чернобылем, какие последствия он несет в случае неправильной эксплуатации. Безусловно, в нашей стране есть много всего хорошего, но если говорить о выполнении конкретных задач из ЦУР – ко всему возникают вопросы. Мы очень надеемся, что и у Беларуси скоро появится возможность выпустить гражданский отчет о реализации Целей, так как многие важные проблемы национальный обзор не учитывает, их еще предстоит тщательно обработать и проанализировать.



Река Чарын, Казахстан.

Фото: dmccarhtyi / wikimedia.org



## Последний по рейтингу, но не по значимости

**Свой Добровольный национальный отчет Казахстан представил в 2019 году, в нем подробно рассмотрена каждая из 17 ЦУР. Сейчас республика занимает 77-е место в глобальном рейтинге SDG Index – это самый низкий показатель среди стран СНГ. В чем же заключаются основные проблемы Казахстана?**

Несмотря на уменьшение доли бедного населения с 46,7% в 2001 году до 4,3% в 2018-м, различия в доходах между горожанами и сельчанами остаются весомыми – уровень бедности сельского на-

селения в 2,7 раза превышает городские показатели.

Продовольственная безопасность страны по основным видам товаров обеспечивается местным производством более чем на 80%, но серьезной проблемой остается повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Также для страны актуально решение вопросов, связанных с неполноценным питанием населения, ожирением и дефицитом микроэлементов в потребляемых продуктах.

Реализация национальных реформ в сфере здравоохранения в Казахстане позволила добиться значительных результатов по ЦУР 3. За последние 18 лет ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 7,75 лет. С 2000 по 2018 год материнская смертность сократилась более чем в 4 раза, а младенческая смертность – почти в 2,5 раза. Несмотря на положительную динамику показателей, основная часть смертей в стране происходит из-за болезней системы кровообращения и злокачественных новообразований.

Республика входит в топ-5 государств по охвату начальным образованием и занимает 1-е место по охвату средним образованием в рейтинге IMD-2019. Охват детей 3-6 лет дошкольными учреждениями составляет 95,2%, но для ребят 1-3-летнего возраста раннее образование по-прежнему не очень доступно, его получают лишь 31,7% малышей этой возрастной категории.

В ДНО обозначено, что Казахстан одним из первых на постсоветском пространстве принял ряд важных документов, сформировавших платформу для развития гендерного равенства. Приняты такие законы, как «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» и «О профилактике бытового насилия». Трудовое законодательство учитывает риск потери работы беременными, а также женщинами, имеющими детей в возрасте до трех лет, и одинокими матерями, воспитывающими ребенка в возрасте до 14 лет. По официальной статистике, женщины составляют 49% рабочей силы и 43,2%



от числа зарегистрированных предпринимателей, однако на всех уровнях принятия решений доля их еще мала – всего 27,6% в парламенте.

Уровень безработицы в стране снижается, в 2018 году этот показатель составил 4,9% от общей численности экономически активного населения. Доля непродуктивно samozанятых людей – 9,3% от их общего количества, причем значительная часть таких работников сконцентрирована в сельском хозяйстве (58%), где наблюдается один из самых низких уровней производительности труда.

Казахстан богат природными ресурсами, у страны высокий потенциал для развития возобновляемых источников энергии

(ВИЭ). Однако уголь остается самым недорогим источником «питания», а потому отказаться от него не так-то просто, особенно промышленному сектору. В ДНО сказано, что Казахстан уделяет большое внимание вопросам «зеленого» роста и даже принял закон о поддержке ВИЭ и концепцию перехода к «зеленой» экономике. Выросла доля предприятий, внедряющих систему энергоэффективности, с 9,8% в 2015 году до 49,9% в 2018-м.

В своем отчете республика отмечает более быстрые темпы роста среднегодовой температуры воздуха (на +0,34 °C/10 лет), чем в среднем по планете (+0,18 °C/10 лет). Изменение климата сказывается на сельском хозяйстве – удлиняется вегета-

ционный период, тепловые волны становятся более частыми и продолжительными. Из-за этого требуется больше воды на ирригацию и хозяйственно-питьевые нужды, в то время как почти половина стоков рек формируется на территории соседних стран с растущей численностью населения. Также растет пожароопасность в степных и лесных экосистемах страны. В ДНО говорится, что прогноз международных климатических моделей показывает полное исчезновение лесов на севере Казахстана в ближайшие 100 лет. В весенний период стали чаще происходить наводнения – из-за смены гидрологических характеристик рек объемы паводков резко увеличились.

О гендерной повестке в стране и о том, как Цели реализуются в действительности, нашему журналу рассказала **Евгения Козырева, президент Феминистской лиги** – организации со специальным консультативным статусом Экономического и Социального Совета ООН (Феминистская лига – первая женская организация в Казахстане, созданная без участия и поддержки государственных структур. – Ред.).

**– Действительно ли в Казахстане ведется такая активная гендерная политика, как об этом сказано в ДНО?**

– После развала СССР Казахстану нужно было заново принимать законы и организовывать свою юридическую базу. Наша организация смогла попасть на Пекинскую конференцию 1995 года, посвященную положению женщин. Это событие стало для нас ценным опытом и спусковым крючком для развития механизма гендерного равенства в стране. После конференции был сформирован документ «Пекинская платформа действий», по которому мы работаем до сих пор, а наша организация смогла сформулировать несколько требований и предъявить их президенту Назарбаеву. Касались они разных вопросов – от организации специального отдела в полиции для работы с женщинами до создания особого института по изучению женских прав. Сейчас все эти требования, кстати, выполнены. После того как президент вновь избрал на пост в 1998 году, он учредил национальную комиссию по делам семьи и женщин. В течение десяти лет комиссия работала очень активно, мы создавали разные документы, серьезно продвигались гендерные вопросы. В 2009-м у нас появилось два закона – «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и

женщин» и «О профилактике бытового насилия». Первый закон создавала наша организация, мы подготовили 14 вариантов, однако в парламенте приняли 15-ю, укороченную версию, куда не вошло много нужных вещей, например борьба с сексуальными домогательствами. А основным разработчиком закона о домашнем насилии стало МВД – понятное дело, что они сделали его удобным в первую очередь для себя. Недавно в этот закон вообще внесли очень странные поправки. Насильникам теперь нельзя выписывать штрафы, их заменили предписанием – это все равно что пальчиком грозить. Прошло уже полгода с момента внесения этих поправок, и мы видим, что предупреждения не работают, никто их не слушает. Когда мы только начинали, то равнялись на американское феминистское движение темнокожих. В 1960-е годы они совершили свою революцию и поддерживают ее до сих пор, потому что если перестать что-то делать, то на месте не устоять, снесет «волной» назад. У нас в Казахстане сейчас как раз такой период – нас относит назад. Гендерная повестка уже не такая «буйная», как раньше. Мы, конечно, продвигаем что-то делать и продвигать свои идеи, но решение вопросов теперь занимает гораздо больше времени. Перед тем как выпустить окончательную версию ДНО, наша организация пошла по нему и потребовала в каждой из Целей помимо основных индикаторов рассмотреть и гендерные показатели. Даже если бы не было ЦУР 5, эту составляющую важно учитывать везде.

**– У страны сейчас достаточно низкий глобальный рейтинг. В чем основные сложности с реализацией ЦУР в Казахстане?**

– У нас все не так печально, как иногда кажется. Может, все делается не так

быстро, но тем не менее движение есть. Однако нужно заметить, что специально для ЦУР не делается ничего. Эта глобальная стратегия очень хорошо ложится на наши национальные программы. Все страны адаптируют индикаторы под себя, не только мы. Например, та же программа «Чистая вода» проходит красной нитью по разным нацпроектам. Поэтому точно понять, что какой-то конкретный шаг был сделан именно для достижения ЦУР, невозможно. Всю Повестку–2030 в Казахстане поделили на пять групп: «Люди», «Планета», «Процветание», «Мир», «Партнерство» – это все, конечно, формальность, которую никак нельзя измерить. Но недавно на сайте электронного правительства Казахстана появился целый раздел по ЦУР, где наконец можно увидеть реальную статистику достижений. Я считаю, это очень хороший порыв, несмотря на то, что еще не по всем Целям есть данные. Наш ДНО лежит только на ООНовском сайте, в казахстанских ресурсах его не найти. А теперь на одном из главных официальных ресурсов страны появился такой раздел – информация может посмотреть любой желающий, она открыта. Что касается наших докладов – любых, не только ДНО, то в них всегда расписаны очень яркие перспективы развития. Но это все не имеет никакого отношения к реальности, а касается лишь предположений. По той же экологии в стране аж с 2012 года собираются вводить строгий контроль за выбросами предприятий – до сих пор не ввели. Расписаны инструменты и «как все будет», куча документов уже создана, но по факту ничего не реализовано. При этом нельзя сказать, что по вопросу не ведутся работы. Он обсуждается, стоит на повестке дня, все про него помнят, но каких-то реальных действий за все это время сделано не было.





## Первых нет и отстающих

**Армения, Таджикистан и Азербайджан тоже представили миру свои национальные обзоры. Причем Азербайджан успел выпустить уже два доклада – в 2017 и 2019 годах. Армения свой первый отчет сделала в 2018 году, а в 2020-м вновь продемонстрирует результаты работы по ЦУР на Политическом форуме высокого уровня. Таджикистан успел разработать только один обзор – в 2017 году. Сейчас у каждой из этих стран не самый высокий, но и не самый низкий SDG Index. Среди 162 оцениваемых государств Азербайджан занимает 59-е место, Армения – 75-е, Таджикистан – 71-е.**

Военные столкновения и напряженные межгосударственные отношения создают неблагоприятные условия для устойчивого развития. Армения конфликтует с Турцией и Азербайджаном, что сильно сказывается не только на внутреннем климате самой страны, но и влияет на достижение ЦУР в других государствах. В 1993 году, в разгар Нагорно-Карабахского конфликта, Турция в одностороннем порядке закрыла свои сухопутные и воздушные границы в знак солидарности с Азербайджаном и не открыла их до сих пор. Армения оказалась отрезанной от моря, более 82% границ страны закрыты, нарушены транспортные и торговые связи, что серьезно отражается на экономике государства. В 2018 году в Армении произошла ненасильственная революция и смена правительства, в результате чего изменилась конституция и политическая система. В ДНО Армении рассмотрены все ЦУР, кроме 17-й, а Цель 7 считается выполненной.

В национальном обзоре Армении сказано, что страна почти покончила с крайней бедностью – на \$1,25 в день в 2018 году жили 2,1% населения. Однако около 30% граждан все еще находятся за порогом национальной черты бедности – \$3,3 на человека в сутки. Высоким остается этот показатель и среди детей – 29,2% ребят в возрасте до 18 лет в 2018 году испытывали материальную нужду. Примерно 25% находящихся в нищете взрослых работают, получают зарплату и все равно остаются бедны – это тревожная характеристика, говорящая о проблемах в экономике и на рынке труда.

Тяжело складывается ситуация с получением образования – юноши и девушки (в особенности мальчики из сельской местности) бросают школу, чтобы устроиться на работу и зарабатывать деньги для собственных рано созданных семей. В стране все еще распространен детский труд, причем мальчики в возрасте 5-17 лет заняты работой чаще, чем девочки (11% и 5,7% соответственно). По данным ДНО, около половины детей 3-5 лет не зачислены в детские сады, а 94,5% малышей до двух лет не получают раннего образования в специальных учреждениях. В то же время 80% школ в Армении находятся в ветхом состоянии, не соответствуют минимальным требованиям безопасности и нуждаются в ремонте. Также страна теряет много квалифицированных кадров – большая часть молодежи уезжает учиться и работать за рубеж, не возвращаясь обратно. Серьезное беспокойство вызывает качество питания – около 18% детей в возрасте до пяти лет имеют недостаточный вес, в то время как 14% страдают ожирением.

В Армении нет запасов ископаемого топлива или угля – она зависит от импортируемых ресурсов. В связи с этим в стране началось активное освоение ВИЭ, в частности, за последние годы увеличилось количество малых ГЭС – по состоянию на 2018 год насчитывалось 184 электростанции совокупной мощностью 353 МВт. Сейчас все население Армении снабжается недорогой и надежной электроэнергией.

Тем не менее в ДНО говорится, что около половины домохозяйств продолжают использовать для отопления древесину, а это, в свою очередь, грозит обезлесиванием территорий. Также на окружающую среду серьезно воздействует добыча полезных ископаемых – в большом количестве образуются химические отходы, деградируют земли.

Серьезной проблемой остается миграция населения и наплыв беженцев из конфликтных районов страны и других государств (в частности, Сирии). Люди испытывают сложности с получением жилья, растет уровень безработицы.

Не меньше от этого страдает и Азербайджан, ведь Армения продолжает приносить военную силу и занимает пятую часть территории государства, не давая азербайджанцам вернуться в свои дома.

В национальном обзоре сказано, что более 789 тыс. граждан с оккупированных территорий Азербайджана и более 110 тыс. человек из поселений, граничащих с Арменией, были вынуждены покинуть места жительства. Во время этих столкновений было убито 20 тыс. азербайджанцев, 100 тыс. получили ранения, 50 тыс. стали инвалидами, более

6 тыс. человек пропали без вести или были взяты в плен. Помимо материального и морального ущерба более 1 млн человек потеряли рабочие места. В результате уровень грамотности, здравоохранения и занятости среди беженцев и вынужденных переселенцев упал ниже среднего по стране, что отрицательно сказалось на развитии общества.

Несмотря на это в 2010 году Азербайджан был исключен из группы стран со средним индексом человеческого развития (ИЧР) и включен в группу с высоким уровнем людского потенциала. В 2015 году значение ИЧР Азербайджана было равно 0,759, в то время как средний показатель по Европе и Центральной Азии не превышал 0,756.

В отчетах страны за 2017 и 2019 годы рассмотрены все ЦУР, кроме 6-й, 7-й, 11-й, 12-й и 15-й. Выполненной считается ЦУР 1 – в 2015 году на церемонии, посвященной завершению Целей развития тысячелетия (ЦРТ), Азербайджан даже был награжден премией Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) за успехи в борьбе с бедностью и голодом. В 2000-2015 годах крайняя нищета в стране была ликвидирована, хотя изначально так жило 10% населения. Доля живущих за национальной чертой бедности в 2018 году составила 5,1%, для сравнения: в начале 2000-х этот показатель был равен 49%.

Смертность детей в возрасте до пяти лет снизилась с 30,5 (на 1000 родившихся живыми) в 2000 году до 13,1 в 2018-м, однако и это значение считается достаточно высоким.

Согласно ДНО охват начальным, средним и высшим образованием достиг 99,8-100%. Но остается заметным небольшой гендерный разрыв – в дошкольных учреждениях и школах учатся преимущественно мальчики, а среднее и высшее образование получают в основном девочки.

В целом в вопросах гендерного равенства наблюдается значительный прогресс – доля женщин среди предпринимателей выросла до 20,9%, среди научных работников – до 56%. За последние 5 лет число обладательниц кандидатской и докторской степеней увеличилось в два раза. Но в некоторых отдаленных от столицы районах страны возможности женщин по-прежнему ущемляются: насилие, политическая и экономическая маргинализация, дискриминация при приеме на работу.

В ДНО также обозначено, что наиболее серьезные гендерные проблемы связаны с военной агрессией Армении: более 400 тыс. женщин и 300 тыс. детей потеряли дом, работу и членов семьи. Поэтому ос-

вобождеиe территорий очень важно с точки зрения восстановления нарушенных прав женщин-беженцев.

В Таджикистане гендерные вопросы тоже невероятно остры. Неравенство – основная причина бедности среди женщин, которая лишает половину населения страны основных прав и возможностей. Около 65% женщин республики зависят от денежных переводов трудовых мигрантов.

Значительный гендерный разрыв наблюдается и в образовательной сфере. В ДНО Таджикистана сказано, что доля девушек, проходящих среднее профессиональное обучение, снижается – с 34,4% в 2000 году до 19,2% в 2015-м. Низкий уровень образования влияет и на развитие бизнеса. Несмотря на то, что в стране реализуются разные обучающие программы, вовлечение женщин в предпринимательскую деятельность происходит не так активно, как мужчин.

Большое количество дошкольных учреждений требует капитального ремонта, потому что охват детей 1-6 лет яслями и детскими садами в Таджикистане самый низкий среди стран СНГ – всего 7,3% в 2018 году (для сравнения: в Беларуси этот показатель равен 79,4%). Из-за нехватки транспортных средств и плохих дорог многие ученики не посещают среднюю школу регулярно, особенно в зимний период, когда нередко отключение отопления и электричества в самих школах. У большинства сельских школ и медицинских учреждений нет доступа к улучшенным средствам санитарии и водоснабжения.

Достижение Цели 6 для Таджикистана – одна из ключевых задач развития. Доступ к централизованным системам водоснабжения сейчас составляет 94,1% у городских жителей и 45,2% – у сельских. При этом 70% систем канализации и водоснабжения изношены, не соответствуют санитарным требованиям и нуждаются в восстановлении. Остальное население страны использует воду из других, менее качественных источников – родников, колодцев, ирригационных каналов и пр. Поэтому сильно распространены заболевания, передающиеся через воду: брюшной тиф, сальмонеллез, дизентерия.

В ДНО говорится, что результаты, касающиеся здоровья населения, оценить трудно. Например, заболеваемость туберкулезом по-прежнему остается высокой, а качество медицинских услуг оставляет желать лучшего. Но, согласно национальной статистике, в период 2000-2015 годов ожидаемая продолжительность жизни в Таджикистане уве-

личилась с 68,2 до 73,6 года. Рост этого показателя свидетельствует о снижении уровня смертности, хотя материнская и младенческая смертность остается высокой для Содружества.

Главным достижением Таджикистана за последние 15 лет стало сокращение уровня нищеты. С 2000 по 2018 год доля населения, живущего за национальной чертой бедности, снизилась с 83% до 30,3%, однако и эта цифра превышает аналогичный показатель в других странах региона.

Качество питания населения также остается на низком уровне. Национальное производство полностью удовлетворяет внутренние потребности только в молочных продуктах. Уровень самообеспеченности пшеницей, мясными продуктами и яйцами составляет около 80%. Для всех других продуктов вклад национального производства относительно невелик.

Согласно медико-демографическим исследованиям у 26% детей Таджикистана в возрасте до пяти лет наблюдается рост ниже нормы, у 16% – маленький вес, а у 9% – истощенное состояние. Около 24% женщин фертильного возраста и 28,8% детей от шести недель до пяти лет страдают анемией, а 52,9% населения – дефицитом йода. Невероятно, но в Таджикистане недоедание – основной фактор детской смертности. Кажется, что в наше время всеобщего изобилия невозможно, чтобы дети умирали от голода, но факт остается фактом: недоедание является косвенной причиной в 35% случаев смерти малышей в возрасте до пяти лет. При этом плохое питание бьет не только по физическому состоянию населения, но и по экономике страны – из-за того, что многие люди становятся неработоспособными, государство теряет около \$41 млн в год, говорится в ДНО.

Интересно, что выбросы парниковых газов в Таджикистане совсем небольшие – менее одной тонны на человека в год. Это связано в первую очередь с использованием гидроресурсов в качестве источника электроэнергии. «Зеленая» энергия доступна всему населению страны, а при полном использовании потенциала таджикского гидроэнергетического сектора потребности в чистом электричестве всего Центрально-Азиатского региона могут быть удовлетворены. Сейчас в стране идет строительство Рогунской ГЭС, которая не только увеличит количество производимой электроэнергии, но и создаст новые рабочие места для населения.



## Лебедь, рак да щука

**Киргизия в этом году впервые представит миру свой национальный обзор достижений в области устойчивого развития. Страна занимает 48-е место в глобальном рейтинге SDG Index и на сегодняшний день ни одна из ЦУР в Кыргызской республике не считается выполненной полностью.**

Исходя из данных, представленных в последнем отчете Статкомитета СНГ, в стране наблюдается самая высокая в Содружестве смертность детей до пяти лет и материнская смертность. Продолжительность жизни в Киргизии одна из самых низких в регионе – 67,4 лет для мужчин и 75,6 лет для женщин. А доля населения, живущего за национальной чертой бедности, составляет 22,4% на 2018 год – ситуация хуже только в Таджикистане и Армении.

О проблемах и достижениях на пути реализации ЦУР в Киргизии «Экологии и праву» рассказала **Нургуль Джанаева, председатель Форума женских НПО Кыргызстана** (некоммерческой организации со специальным консультативным статусом Экономического и Социального Совета ООН. Форум включает в себя более 60 женских организаций. – Ред.).

*– Киргизия занимает не самое последнее место в мире по реализации ЦУР не оттого, что хорошо выполняет все индикаторы, а потому, что налаженные много лет назад системы все еще работают, – например, образование. Весь регион СНГ гордится высоким охватом детей школьными учреждениями, показатель в разных странах от 90 до 99%. И это действительно отличный результат, но в контексте истории наших стран, когда образование получили 100% детей, – это откат назад. Несколько потерянных процентов на самом деле огромная цифра. Другая сторона вопроса – качество образования этих 99% зачисленных в школу. Никто ведь не смотрит на то, что часть детей не посещают занятия по разным причинам, что где-то не хватает квалифицированных педагогов, где-то школы недоступны по ряду обстоятельств,*



где-то продолжается обучение по старым программам. Есть целый спектр вопросов, которые подвергают сомнению тот факт, что мы идем в сторону достижения качественного образования для всех. И если остальные страны двигаются вверх, то мы медленно, но упорно ползем вниз, раз хвастаемся 90%-ным охватом. Поэтому контекстуализация индикаторов – важная вещь, которую чаще всего упускают из виду. Написано «обеспечить» – мы вроде обеспечили, но глядя на исходные данные, можно заметить лишь негативную тенденцию.

#### **– Важной проблемой остается материнская смертность...**

– Несколько лет назад средний показатель материнской смертности в Киргизии составлял более 50 случаев на 100 тыс. живорождений – это чрезвычайно высокое значение. Сейчас эта цифра тоже велика – около 30 случаев смерти (по данным Статкомитета СНГ, средний показатель – 29 случаев в 2018 году, но в некоторых районах страны показатель все еще превышает 50. – Ред.). Во времена Целей развития тысячелетия была задача «значительно уменьшить» уровень материнской смертности, на это выделялись немалые средства. По итогу после 2015 года никто так и не показал конкретных данных, на что были потрачены деньги, а количество смертей хоть и уменьшилось, но незначительно. К тому же видимых перемен в области охраны материнского здоровья нет – не увеличилось число больниц, роддомов, квалифицированного персонала, не улучшилась инфраструктура. По сравнению с другими государствами этот показатель можно назвать просто большим, но внутри страны он буквально преступный и говорит о халатном отношении к здоровью населения, к своим матерям.

#### **– К слову, о женщинах. Как в Киргизии обстоят дела с гендерными вопросами?**

– В нашей национальной стратегии устойчивого развития Цель 5 не отражена, там есть только небольшая страничка, посвященная семейным проблемам, – это, конечно, меня и многих других женщин возмущает. Недавно узнала, что в Киргизии открылось более 100 женских медресе. Надо сказать, что такие учреждения хороши в тех регионах, где вообще нет общеобразовательных школ. Тогда они могут научить хотя бы минимальным навыкам – чтению и письму. Но появление медресе в стране, где доступны обычные школы, куда ходят и мальчики и девочки, – это снова откат назад. Медресе «оттягивают» девочек от тех

мест, где им будут преподавать математику, физику, языки и другие предметы. Более того, в этих «школах» навязывают патриархальные убеждения, которые отражаются на личностном росте девушек, сказываются на их будущем и жизни общества в целом. Этот другой вариант хорош в иных условиях, но на фоне медленного сокращения доступности качественного образования он, наоборот, убыточен. Регион СНГ благодаря своей социалистической идеологии изнутри несет в себе концепцию равенства. У нас девочки ходят в школу наравне с мальчиками и обеспечены таким же образованием, как и они. Не будь этой идеологии, еще непонятно, как сегодня воспринимались бы идеи равенства в других вопросах.

#### **– Планируется ли в Киргизии участие гражданского общества в составлении обзора?**

– Да, гражданский сектор в прошлом году приступил к подготовке такого отчета, уже есть черновые варианты по реализации нескольких ЦУР. Из-за коронавируса наша работа немного замедлилась, но не прекращалась. Также скоро я буду делать оценочный отчет того обзора, который готовит государство. Вообще, меня удивило наше правительство своим подходом к подготовке ДНО – в хорошем смысле. Многих представителей гражданского общества, в том числе и нашу организацию, пригласили поучаствовать в составлении обзора. Было много консультаций, проводились индивидуальные встречи с правительством, и мы действительно вносили свои рекомендации и поправки в главы. Механизм взаимодействия был налажен очень хорошо. Сейчас я пытаюсь добыть последний вариант ДНО, чтобы посмотреть, насколько наши пожелания учли. Для гражданского сектора такая связь с правительством – отличная возможность действительно повлиять на ход реализации ЦУР. То есть не просто поучаствовать в верификации данных, а рассказать о том, чего уже сейчас не хватает для достижения устойчивого развития.

#### **– Значит, не все так плохо и государство что-то делает для реализации ЦУР?**

– Конечно делает, и немало. Но у нас, как и во многих странах, очень слабо развит механизм многостороннего партнерства, а без него достижение ЦУР невозможно. На первый взгляд, кажется, что партнерство есть, создаются разные межведомственные группы, однако действующего механизма, который бы обеспечивал высокий уровень координации и согласованности действий, нет. Получается как в басне Крылова «Лебедь, щука и

рак»: все тянут в свою сторону, что-то делают, а воз и ныне там. У нас проведено много хороших законодательных реформ, ратифицируются международные соглашения. Например, ужесточили наказание за кражу невест, что до сих пор еще случается, улучшились поправки в законе о домашнем насилии – стали лучше работать охранные ордера. Хочу отметить, что и гражданское общество очень много делает для реализации ЦУР. Созданием тех же кризисных центров, где женщины могут пройти реабилитацию и получить консультацию специалистов, занимается только неправительственный сектор. Нельзя сказать, что вообще ничего не делается, но движение слабое и подходы должны быть улучшены.

#### **– Что можно было бы улучшить уже сейчас?**

– В Киргизии растет сектор неформальной занятости, люди работают без всякой социальной защиты. Наши женщины из швейной промышленности делают огромный вклад в государственную казну – одежду шьют для Москвы, Сибири, Беларуси и многих стран Центрально-Азиатского региона. Швейное производство очень хорошо развито, однако все еще считается подпольным. Вроде бы все знают, что оно есть и вносит ощутимый вклад в госбюджет, но не весь бизнес зарегистрирован. Туда идут работать в основном женщины-мигрантки, они не получают ни соцотчислений, ни пенсионных накоплений. Болезнь, беременность – никто им ничего не компенсирует. Конечно, женщины выбирают заработок даже на таких условиях – это лучше, чем голод. Сейчас государство хочет помочь швейное дело легализовать, не штрафовать владельцев за то, что они не зарегистрировали свой бизнес раньше. Также министерство экономики внесло поправки в законодательство, чтобы мелким предпринимателям было выгодно официально зарегистрировать свою деятельность. Изменения вроде есть, государство делает много хороших вещей, но нет единой политики, которая помогла бы встать на рельсы и поехать в нужном направлении. Та же швейная промышленность стала такой развитой не от поддержки правительства, а благодаря притокости населения, которое ищет пути выживания. Люди сами нашли, что им делать и куда продавать. У нас небольшая страна, и можно было бы быстрее обеспечить население достойной работой, которая защищала бы человеческие права и способствовала экономическому росту государства, но все действия несогласованны, а потому в конечном счете не особо эффективны.





Старый Орхей, Молдова.

Фото: Dave Proffer / wikimedia.org



## Разрешите представиться

Узбекистану, Украине и Молдове только предстоит обнародовать свои добровольные национальные обзоры – 2020 год станет дебютным показом достижений в области устойчивого развития для многих стран мира.

Сейчас Узбекистан занимает 52-е, Украина – 41-е, а Молдова – 37-е места в глобальном рейтинге SDG Index. Эти показатели – одни из лучших в регионе СНГ. Причем Молдова лидирует по достижению ЦУР – выполненными считаются 1-я, 13-я и 17-я Цели. На Украине тоже успешно полностью реализовать ЦУР 1 и 10, а в Узбекистане пока ни одна из Целей не считается выполненной полностью.

Однако не все так гладко. В ключевых сообщениях, которые Молдова уже представила на сайте ООН, сказано, что в стремлении достичь ЦУР страна сталкивается с множеством проблем. Основная из них – демографический спад. Эмиграция молодых специалистов, проблемы с рождаемостью, снижение продолжительности жизни приводят к сокращению численности населения более чем на 1,7% ежегодно. Сохраняется неравенство между мужчинами и женщинами, высоки риски продовольственной и энергетической бедности. Молдова сильно зависит от внешних источников энергии, электричество дорожает, его производство внутри страны недостаточно. В сообщениях также сказано, что недавняя вспышка COVID-19 продемонстрировала уязвимость системы здравоохранения – и это

потребовало проведения соответствующей реформы для обеспечения всеобщего доступа к основным медицинским услугам. Серьезным вызовом для Молдовы остается урегулирование Приднестровского конфликта, который до сих пор препятствует осуществлению структурных реформ на всей территории страны.

Украина сообщает, что главным достижением стало искоренение бедности, которого удалось достичь благодаря повышению стандартов оплаты труда и увеличению уровня охвата населения жилищными субсидиями. Основными препятствиями в достижении ЦУР названы устаревшая инфраструктура, неэффективное государственное управление, недостаточная ресурсная поддержка, ограниченное финансирование и продолжающаяся военная агрессия. После пандемии в стране планируют проводить реформу сферы здравоохранения и социальной помощи, возобновить собственное производство фармацевтических препаратов, провести модернизацию поддержки наиболее уязвимых групп населения, развивать цифровизацию и внедрять дистанционное обучение.

В ключевых сообщениях Узбекистана не сказано о сложностях, зато говорится о всяческих «улучшениях системы». Например, сообщается, что за последние годы уровень материнской смертности сократился более чем в 2 раза, детская смертность – в 3 раза, а средняя продолжительность жизни увеличилась. Но по сравнению с другими странами Содружества показатели смертности все равно остаются высокими, по данным Статкомитета СНГ за 2018 год, 20 случаев на 100 тыс. живорождений среди матерей и 13 случаев на 1000 родившихся живыми детей в возрасте до пяти лет. Также в Узбекистане достаточно низкий охват детей 3-6 лет дошкольными учреждениями – всего 32% ребят посещают детские сады. Серьезным остается гендерный разрыв

на всех уровнях получения образования: начальное, среднее и высшее обучение проходят преимущественно мальчики. И хотя в ключевых сообщениях говорится о «приоритетном внимании к защите прав женщин», принятии закона «О защите от притеснения и насилия», а также об увеличении числа женщин в парламенте, это никак не характеризует гендерную повестку в стране. Ведь, согласно данным того же Статкомитета, доля женщин на руководящих должностях остается низкой – 27% по отношению к общему числу руководителей. Для сравнения: в Молдове и Украине – 43,2% и 40,4% соответственно.

Каждое из государств Содружества ведет политику, направленную на реализацию Повестки-2030. Где-то получается быстрее достичь одних показателей, где-то – других, ведь каждая из стран имеет свои уникальные особенности и обстоятельства, которые помогают или, наоборот, мешают своевременному выполнению ЦУР. Однако сейчас можно точно сказать одно: правительства не всегда трезво оценивают ситуацию «на местах». За государственными отчетами стоит много недосказанных проблем, невыполненных обещаний, нереализованных программ. Поэтому оценить реализацию ЦУР в странах только по национальным отчетам, не учитывая голос гражданского общества, невозможно, да и неправильно. В последние годы у региона СНГ действительно наметилась положительная тенденция к достижению устойчивого развития по многим показателям, но этого недостаточно. Следующее десятилетие должно стать временем более решительных действий, которые приведут регион к результатам не только на бумаге, но и на деле. Для этого политики должны прислушаться к гражданскому обществу – лишь работая вместе, можно достичь реальных, а не условных Целей устойчивого развития, улучшить благосостояние общества и окружающей среды. ■

## КАК ЗАСТАВИТЬ СЕБЯ ВЫУЧИТЬ АНГЛИЙСКИЙ?

Сейчас без главного языка международного общения – никуда. Тебе он тоже пригодится. Не уверен? Давай проверим!

## ЗАЧЕМ ТЕБЕ АНГЛИЙСКИЙ?

- **ДЛЯ УЧЕБЫ.** Ты сможешь учиться за рубежом. Сможешь ознакомиться с исследованиями и статьями, не переведенными на русский язык.
- **ДЛЯ РАБОТЫ.** Ты сможешь претендовать на более высокую зарплату. Тебе станет доступно больше вакансий. Ты сможешь получить работу в престижной международной компании.
- **ДЛЯ ЖИЗНИ.** Изучение иностранного языка развивает мозг, креативность и память – ты становишься умнее! Да и в отпуске не помешает.

## ГДЕ УЧИТЬСЯ?

**Kaplan International Languages** – это мировой лидер в обучении иностранному языку. Престижные программы этой сети школ обеспечивают самые высокие стандарты обучения в разных уголках планеты и прямо у вас дома!

- 80 лет опыта обучения иностранных студентов
- школы Kaplan расположены в 10 странах. Английский можно изучать в Великобритании, Ирландии, США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии, а также онлайн из любой точки мира!
- ежегодно в Kaplan учится 40 000 студентов из 150 стран
- школы аккредитованы Британским Советом в Великобритании, ACCET в США, NEAS в Австралии, NZQA в Новой Зеландии, ACELS в Ирландии и CAPLS в Канаде
- 97% выпускников рекомендуют школы Kaplan

## КАКИЕ ЕСТЬ ПРОГРАММЫ?

- **Общий курс.** Идеален для тех, кто хочет много времени посвящать путешествиям и общению с новыми друзьями – 20 уроков английского в неделю
- **Полуинтенсивный и интенсивный курсы.** Созданы для тех, кто хочет получить быстрый прогресс за короткий период – 27+ уроков английского в неделю
- **Академические курсы** – для тех, кто будет в дальнейшем учиться на английском в вузе. Помогает добиться максимально высоких результатов – от 6 месяцев обучения



- **Подготовка к экзаменам.** TOEFL, IELTS, GMAT, GRE и другие тесты, которые необходимы для поступления в вузы за рубежом. Самые современные методики для наивысших баллов – от 1 недели (в зависимости от исходного уровня подготовки студента)
- **Онлайн-курс.** С лучшими преподавателями прямо у тебя дома по цене репетитора – от 15 уроков английского в неделю

## ЧТО ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ?

- быстрый прогресс в английском
- выгодная стоимость обучения
- курсы – от 1 до 52 недель
- 15 + занятий в неделю на ваш выбор
- занятия проводят только сертифицированные преподаватели
- сертификат об окончании курса
- 24/7 образовательные клубы под руководством учителей, обратная связь и поддержка
- Kaplan готовит к международным экзаменам, помогает поступить в вузы США, Великобритании, Канады, Австралии, Новой Зеландии и Ирландии



**Бесплатная консультация, больше программ и бронирование курса – у официального представителя Kaplan International в России:**

8-800-3333-200 (бесплатный звонок по РФ)  
info@academconsult.ru  
www.academconsult.ru



## 9 ШАГОВ: как поступить в топовый университет за границей

Есть мечта учиться за рубежом. Но останавливает страх, что организовать это очень сложно. Как сделать правильный выбор страны, университета, программы? Какие документы подавать, когда и куда? Как выделиться на фоне остальных кандидатов?

Как получить грант или стипендию, дополнительное финансирование?

Если уверен, что разберешься во всем сам, но боишься, что ошибка может стоить поступления, – может, и не начинать?

Начинать!

Самое главное – подойти к вопросу обстоятельно. Чем лучше его для себя изучишь и поймешь, тем меньше останется вопросов и страхов. Взамен придет уверенность в собственных силах – и все получится!

### Итак, 9 шагов, чтобы поступить в топовый вуз за границей самостоятельно:

**1. НАЧАЛО.** Подбираем страну. Подумай, в какой стране хотелось бы жить, например, через 5 лет. Представь максимально ярко свою жизнь на новом месте. Нравится? Первый выбор сделан.

Дальше выбираем программу и университет. Вспоминаем, что зажигает, ради чего готов вставать в 5 утра. Думаем о востребованности специальности, кем потом работать, насколько высокооплачиваемую работу сможет обеспечить сделанный выбор. Хочется же после диплома остаться на ПМЖ за рубежом? Тогда важно проверить, какие условия у той страны, на которую пал выбор.

**2. СРОКИ.** Обязательно составь личный график и план действий с учетом сроков по подготовке документов для университета, визы. Идеально – все сроки расписать в хорошем плане с чек-листами по каждому пункту.

**3. ТЕСТЫ.** Выяснить, какие тесты понадобятся для поступления. Университет предлагает разные на выбор? Отлично! Выбираем те, что легче пройти. Собирай лайфхаки для подготовки. Задача – получить максимальный балл!

**4. АНКЕТА.** Анкета – это не просто список вопросов типа где родился / где учился. Это – целый пакет документов. Соберешь все правильно – зачислен.

**5. ЭССЕ.** Один из элементов пакета документов. Учимся писать бесприигрышное эссе, без «воды». Университету важно понять, почему именно ты достоин заветного места, что ты лично можешь предложить и какой вклад внесешь.

**6. РЕКОМЕНДАЦИИ.** Обратиться к преподавателю или работодателю и попросить написать типовое рекомендательное письмо – это не так легко, как кажется. Правильные, но яркие характеристики – еще один шаг к успешному зачислению.

**7. СОБЕСЕДОВАНИЕ.** Университет уже заочно знаком с тобой. Он знает многое, но чаще всего разговор с представителем приемной комиссии – финальное заключение. Внешний вид, манера разговора, эмоции – важно абсолютно все!

**8. ГРАНТЫ.** Стран, где можно учиться максимально бюджетно, реально много. Важно правильно распределить время и силы на подготовку дополнительных документов для получения финансирования. Но результат того стоит!

**9. УЧЕБНАЯ ВИЗА.** Начинает маячить финишная прямая. Остался один из самых важных моментов. Ошибки на данном этапе могут аннулировать все затраченные ранее усилия. Очень внимательно изучаем списки документов на студенческую визу в страну, где будем учиться.

Подробнее эти шаги разобраны в курсе

**«КАК САМОСТОЯТЕЛЬНО ПОСТУПИТЬ В РЕЙТИНГОВЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ ЗА РУБЕЖОМ».**

Благодаря данному курсу от экспертов образовательного агентства AcademConsult ты сможешь поступить в топовый вуз за 3 месяца и осуществить свою мечту!

#### AcademConsult:

- лучшее образовательное агентство Европы 2018 и 2019 (LUXLife Magazine)
- 25 лет опыта в организации обучения за границей
- 100% гарантия поступления в университет
- 52 страны для обучения
- более 3650 зачислений в рейтинговые учебные заведения за рубежом
- партнерские договоры с топовыми вузами
- свой штат тренеров по подготовке к тестам
- стипендии и скидки

#### ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ НА КУРС:



edutrip.ru



бесплатный звонок: 8-800-3333-200



info@academconsult.ru



skype: academconsult



instagram: academconsult.ru





# Устойчивые бизнес-планы

Зачем российским компаниям «зеленые» цели ООН, и кто проверит их экологичность.

ИГОРЬ РУЧЬЁВСКИЙ

**Цели устойчивого развития – это в том числе и экологизация бизнес-процессов, влияющих на повседневную жизнь людей. Но нужны ли Цели самим предпринимателям, особенно российским? Пока что Цели подхвачены в первую очередь глобальными наднациональными корпорациями, но потихоньку риторика устойчивости проникает и в отчетность российских предприятий. Насколько слова расходятся с делом и нет ли опасности увязнуть в пустых разговорах, разобрался журнал «Экология и право».**

Сегодня в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года коммерческие компании пересматривают свои стратегии развития, устанавливают собственные долгосрочные приоритеты, принимая во внимание устойчивость, стремятся обеспечить прозрачную отчетность о достигнутых результатах, формируют новые модели взаимоотношений.

«Российский бизнес начинает понимать, что при реализации ЦУР можно не только нести расходы, но и создавать добавленную стоимость. Идеально, если компании стремятся скорректировать свои бизнес-процессы в соответствии с Повесткой-2030 и внедряют элементы циклической экономики, сокращают свои вредные выбросы, переходят на возобновляемые источники энергии. Первыми шагами к этому может стать использование различных инструментов реализации ЦУР, таких как сертификаты, экомаркировка, прямые договоры с производителями электроэнергии от возобновляемых источников энергии или с поставщиками сырья и услуг, которые действуют в соответствии с ЦУР», – считает Татьяна Ланьшина, менеджер российского отделения SDSN, сети решений в области устойчивого развития.

Однако, как показало второе исследование корпоративной социальной отчетности, проведенное аудиторской компанией PricewaterhouseCoopers, 11% членов совета директоров российских компаний даже не слышали про Цели устойчивого развития.

Международное исследование затронуло 1141 компанию из 31 страны, в том

числе 40 российских компаний. Оказалось, что 72% компаний в мире в целом и 55% российских компаний упоминают в своей отчетности Цели устойчивого развития. Соответственно 21 и 20% компаний упоминают ЦУР в заявлениях членов совета директоров или генеральных директоров, 25 и 23% компаний отразили ЦУР в своих бизнес-стратегиях, 65 и 45% компаний упоминают конкретные Цели устойчивого развития, но всего 14 и 5% компаний упоминают конкретные задачи по исполнению ЦУР, то есть всего две компании из 40 российских дошли до выполнения задач. Это «ФосАгро» и «Сахалин Энерджи».

«Совсем грустно обстоит дело с оценкой результатов своей деятельности относительно конкретных задач ЦУР. Всего 1% компаний в мире оценивает такие результаты, и в России мы пока таких примеров, к сожалению, не нашли», – заявила Елена Дубовицкая, директор практики по оказанию услуг в области устойчивого развития PwC (Россия).

Пусть упоминание Целей без постановки носит формальный характер, но количество компаний, которые упоминают конкретные Цели, растет год от года. Если смотреть в разрезе отраслей, то самыми приоритетными Целями являются «Достойная работа и экономический рост» и «Борьба с изменением климата». Для компаний топливно-энергетической и добывающей отраслей это также «Недорогостоящая и чистая энергия», а компании из финансового, телекоммуникационного и технологического секторов своей главной Целью видят «Качественное образование», без которого невозможно их дальнейшее развитие.

В среднем по миру компании выбирают 9 из 17 Целей – как напрямую связанные с их деятельностью, в России этот показатель достигает 10. Это довольно много для Целей, на которых намерены сосредоточиться отдельные компании, и такой вывод представляется еще более обоснованным, если учесть, что из 820 компаний, упомянувших ЦУР, только 34% отразили такие Цели в своей публикуемой бизнес-стратегии.

По данным PwC, Россия занимает последнее место среди 19 стран по числу компаний, формирующих отчеты по

устойчивому развитию. Если в целом по миру этот показатель составляет 72%, то в России – 43%. Вслед за Россией идут Португалия (47%) и Румыния (50%). Возглавляют рейтинг Тайвань (97%), Швеция (93%) и Франция (92%).

## Устойчивый, как лес

Что касается реальной практики достижения ЦУР для ответственных компаний России, то одними из самых «устойчивых» являются лесопользователи в самом широком смысле – производители продукции, происходящей из леса. Они выбирают поставщиков бумажной упаковки и древесины, которые соответствуют стандартам Лесного попечительского совета (FSC) и, как Tetra Pak, обращают внимание своих покупателей на ответственное происхождение, нанося маркировку FSC на пакеты, или, как UPM Raflatac, снижают углеродный след бумажных этикеток. И, конечно, если ведут собственную деятельность в лесу, то, как IKEA, проходят добровольную сертификацию лесопользования по схеме FSC, подтверждающую выполнение дополнительных экологических и социальных требований. С помощью FSC возможно достичь 14 из 17 Целей.

«Не только компании лесного сектора оказывают влияние на леса. Любой бизнес, будь то ритейл, банк или государственное учреждение, может оказать позитивное влияние на лес – достаточно грамотно выстроить политику закупок и своим выбором поддерживать ответственное лесопользование. А горнорудные и нефтегазодобывающие компании, деятельность которых является третьей по значимости причиной фрагментации лесов, могут привлекать FSC России и экологические неправительственные организации к выделению наиболее ценных участков и к совместным проектам по сохранению и восстановлению лесов, чтобы компенсировать свое воздействие на природу и климат», – считает директор FSC России Николай Шматков.

В частности, компания по производству упаковки Tetra Pak выделила для себя 11 из 17 Целей, из которых 7 касаются защиты окружающей среды. При этом главной компания считает «Борьбу с изменением климата», так как последствия



Компания ИКЕА работает по стратегии устойчивого развития, отдавая приоритет Цели «Забота о климате и циклическая экономика». Компания занимается вторичным оборотом древесины и мебели, чтобы использованные товары не отправлялись на свалку, а перерабатывались.

Фото: pixnio.com

от изменений гораздо более серьезные, отметил Андрей Голубков, заместитель руководителя по корпоративной ответственности и устойчивому развитию Tetra Pak. В этой связи компания работает над снижением углеродного следа бизнес-процессов и упаковки, которая поставляется заказчикам, а также переходит к возобновляемым материалам.

«Хороший пример – биополимеры, которые поставляются из Бразилии и производятся из сахарного тростника. Эти полимеры, помимо того что имеют более низкий углеродный след на 25-30%, еще и серьезная инвестиция в будущее. Мы понимаем, что даже если исчерпается рано или поздно углеводородное сырье, у нас будет, откуда брать новые ресурсы. Устойчивое развитие – это не только про экологию и про то, чтобы потратить, это вопрос еще того, чтобы оптимизировать и даже, возможно, заработать – и репутационно, и финансово», – считает Андрей Голубков.

Многие инвесторы смотрят все больше на экологические и социальные показатели компании, а клиенты, в том числе в России, заинтересованы в более экологических продуктах, считает Сату Леппанен, глобальный менеджер по устойчивому развитию UPM Raflatac. Первым шагом на пути к ответственному бизнесу она считает FSC-сертификацию. Компания разработала экологичные бумажные этикетки, которые имеют более низкий углеродный след, и это подтверждено независимой стороной – Карбон Траст (Carbon Trust).

Компания ИКЕА работает по стратегии устойчивого развития с тремя принципами: «Здоровый и экологичный образ жизни», «Забота о климате и циклическая экономика» и «Справедливое отношение и равные возможности». Главное, на что нацелилась ИКЕА, – вторичный оборот древесины и мебели, чтобы использованные товары не отправлялись на свалку, а перерабатывались. ИКЕА использует около 1% всей мировой древесины; в частности, компания взяла на себя обязательство, чтобы в России вся древесина для производства шла из FSC-сертифицированных лесов. Кроме того, все раздаточные материалы, салфетки и туалетная бумага в магазинах – тоже со знаком FSC. ИКЕА в России перерабатывает около 70% своих отходов.

«Мы стараемся не просто отправлять на переработку наш отход, а направлять его в голову процесса, и таким образом замыкать цикл производства. На данный момент у нас в России есть несколько примеров замкнутого производства. Несколько видов коробок, которые можно купить в ИКЕА, производятся из картонных отходов магазинов Петербурга», – заявила руководитель отдела устойчивого развития ИКЕА в России Наталья Бенеславская.

Также в ноябре 2019 года ИКЕА запустила в Петербурге пилотный проект по приему любой старой корпусной деревянной мебели. Мебель в хорошем состоянии отправляется в благотворительную организацию «Перспективы», которая помогает инвалидам обставить

свои квартиры. Негодная мебель идет на переработку на фабрику «ИКЕА Индастри» в Великом Новгороде, где из нее делают новую древесно-стружечную плиту для мебели ИКЕА. Что интересно, нигде в мире, кроме Петербурга, ИКЕА не встраивает принимаемую старую мебель в свою же производственную цепочку. Свой успешный опыт компания намерена распространить на другие российские города, а также за рубежом.

Причем переработка мебели – это последняя мера. Специалисты компании склонны сперва советовать, как можно починить или обновить мебель, чтобы ее не выбрасывали. Если это не возымеет действия, предлагают продать мебель другим людям или подарить.

В августе 2019 года компания запустила услугу возврата использованных детских кроваток, за которые можно получить 40% стоимости. За эти же 40% кроватки потом продают в отделе уцененных товаров. В планах – расширение возвратов на другие категории товаров.

### Сельское хозяйство

Агробизнес, который становится все более глобальным, сегодня также меняет свои приоритеты и стратегии в соответствии с ЦУР. Внедряются согласованные на международном уровне принципы ответственного ведения бизнеса и ответственного инвестирования в агропродовольственные системы, разработанные Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО). Они нацелены на то,



чтобы инвестирование в аграрный сектор приносило пользу предприятиям, правительствам и обществу, способствуя сокращению масштабов нищеты и повышению продовольственной безопасности. В организации считают, что ключом к достижению многих ЦУР является трансформация продовольственных систем.

ФАО разработала также программу для определения ожидаемого углеродного баланса проектов и программ ЕХ-АСТ, позволяющую разработчикам проектов выявить те мероприятия, которые дают хорошую экономическую выгоду с минимальным влиянием на климат. Этот инструмент может использоваться в инвестиционных проектах в таких областях, как устойчивое земледелие, устойчивое управление водосборными бассейнами, лесопользование, продовольственная безопасность, интенсификация растениеводства и животноводства.

Инвестициями в устойчивое сельское хозяйство занимается в том числе и финансовая корпорация «АФК «Система» в подконтрольном агрохолдинге «Степь» – предприятии, которое стремится войти в пятерку крупнейших сельскохозяйственных производителей. Его сфера – растениеводство, тепличное хозяйство, садоводство и молочные фермы. С помощью цифровой платформы SmartSeeds, занимающейся цифровизацией торговых операций, была проведена первая цифровая сделка на российском рынке зерна. ИТ-система мониторинга и аналитики растениеводства помогла на 20-30% снизить расход топлива и на 10% – расход удобрений и средств за-

## Два передовика

Посмотрим внимательнее на действия российской компании «ФосАгро» – одной из двух упоминаемых в отчете РвС благодаря тому, что она имеет конкретные задачи по исполнению ЦУР.

В ее совете директоров создан комитет по устойчивому развитию во главе с независимым директором. Цель – систематизация и координация всех мероприятий компании по устойчивому развитию. Совет выбрал 10 Целей, которые связаны с деятельностью «ФосАгро» и в достижение которых компания может внести существенный вклад. Затем комитет установил численные целевые показатели к 2025 году, и, таким образом, стало понятно, к чему следует стремиться наряду с производственными показателями, бытовыми и финансовыми.

Речь идет об удельных выбросах, сбросах, переработке отходов, количестве простоев, связанных с аварийными ситуациями, удовлетворенности персонала. Эти показатели вместе с основными вошли в ключевые показатели эффективности (КПИ) руководящего состава. Также их будет учитывать в своих разработках входящий в «ФосАгро» Научно-исследовательский институт по удобрениям и инсектофунгицидам имени профессора Я. В. Самойлова. А комитет совета директоров будет следить за их выполнением. В первую очередь для компании важна Цель «Ликвидация голода».

«В совместном проекте с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) по содействию земледелию путем повышения плодородия и устойчивости почв мы рассказываем о правильном применении

с другой – ответственность по отчетности и прозрачности.

Уместно рядом будет рассмотреть политику компании «Сахалин Энерджи», которая также попала в число упомянутых в отчете. Она занимается разработкой Пильтун-Астохского нефтяного и Лунского газоконденсатного месторождений в Охотском море на шельфе острова Сахалин. В 2008 году компания разработала план действий по сохранению биоразнообразия и стала первой негосударственной компанией, внедрившей в этой области систему мер. План «Сахалин Энерджи» относится к животному и растительному миру в районах деятельности компании и включает меры по исследованию и охране серых китов, белоплечих орланов, сахалинского тайменя (редкий вид лососевых) и редких и вымирающих видов птиц.

Кроме того, в соответствии с обязательствами по сохранению биоразнообразия и международным передовым опытом «Сахалин Энерджи» внедряет программу по реабилитации животных, загрязненных нефтью и нефтепродуктами. Единственный в России пункт реабилитации диких животных был создан в 2011 году в производственном комплексе «Пригородное». При этом компания разработала программу по спасению диких животных: руководство по вводу в действие пункта реабилитации диких животных, план спасения загрязненных нефтью животных, а также соответствующие учебные курсы для компаний. Обучение там проводится с 2006 года, и его уже прошли сотрудники региональных управлений Росприроднадзора и Россельхознадзора, а также морские спасатели.

Ведется программа экологического мониторинга растительности, почвенного покрова, охраняемых видов птиц, речных биосистем, морской среды и биоты, контроль балластных вод. Информация о показателях компании по всем программам экологического мониторинга содержится в ежегодных отчетах об устойчивом развитии. Такие отдельные отчеты компания выпускает с 2009 года.

Получается, с одной стороны, компания – передовик по исполнению ЦУР, а с другой – нефтедобыча идет вразрез с климатической целью. Нет ли тут противоречия? Одним из совладельцев «Сахалин Энерджи» является нефтегазовый концерн Shell, который все больше развивает возобновляемую энергетику в других странах, где более высокие требования общественности и правительства к модернизации нефтегазовой отрасли. Пора Shell в своей сахалинской деятель-

## Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН: ключом к достижению многих ЦУР является трансформация продовольственных систем

щиты растений. Также около 30% земель обрабатываются по технологии минимальной обработки.

Корпорация видит большую перспективу в умном сельском хозяйстве, которое, по оценкам экспертов, будет расти за счет появления умных устройств и технологий, включающих точное земледелие, датчики для мониторинга домашнего скота и рыбных хозяйств, интеллектуальные теплицы, аппаратное обеспечение (GPS, беспилотники, датчики, RFID-метки, светодиоды), мобильные приложения.

удобрений, обращении с почвами пользователями более чем в десяти странах мира, которые подвержены воздействию деградации почв. Несколько тысяч фермеров охвачены этой программой», – заявил Сергей Самосюк, советник генерального директора, корпоративный секретарь «ФосАгро».

Компания также присоединилась к глобальному договору ООН – созданной в 2000 году международной инициативе для бизнеса по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию. С одной стороны, это статус, а

ности тоже развивать ветроэнергетику, пусть и небольшими объемами, считает Алексей Книжников, руководитель программы по экологической ответственности бизнеса Всемирного фонда дикой природы (WWF) России.

«Чем быстрее наши нефтяные компании начнут осваивать новые виды энергетики, тем обоснованнее можно будет говорить, что они действительно понимают, что такое устойчивое развитие, и начнут вносить все больший вклад в него. Мы хотим сделать это официальной повесткой дня в наших переговорах с компаниями на Сахалине. Shell ведь прогрессивный, так давайте и в России этот прогресс продвигать. Тем более что действительно много хорошего Shell привнес в нашу практику, например в деле ответственности компаний за сохранение краснокнижных видов. Программа по серым китам вызывает у всех заслуженное уважение», – подчеркнул Книжников.

### Устойчивые профсоюзы

ЦУР могут зайти в бизнес и с другой стороны – когда компания заключает профсоюзный договор, где прописаны принципы устойчивого развития. Глобальное рамочное соглашение заключается между глобальными транснациональными компаниями и такими же глобальными международными профсоюзами, в которые входят и российские профсоюзы. Это аналоги коллективных договоров, в которых профсоюзы и работодатели договариваются об основных направлениях сотрудничества.

«Если посмотреть на содержание таких соглашений, то мы видим, что оно выходит далеко за пределы той традиционной профсоюзной повестки, какой она представляется. Это экологическая политика, гендерное равенство, права мигрантов, недопущение детского труда – все эти пункты коррелируют с большим количеством Целей устойчивого развития, а не только с Целью «Достойная работа и экономический рост», которая обычно ассоциируется с профсоюзами», – разъясняет Юлия Островская, член экспертного совета Конфедерации труда России, программный директор АНО «Центр социально-трудовых прав».

Таких соглашений сегодня заключено более 300, то есть охвачено большое количество международных корпораций, которые работают в том числе и в России, таким образом затрагивая российских работников. Что они дают? Компании и профсоюзы договариваются о более высоких обязательствах, чем предусмотренные национальным законодательством.

### Куда ведут нас ЦУР

Бизнес должен понимать смысл и видеть конкурентные преимущества в действиях по достижению требований ЦУР: любая новая технология, как и любая экологическая проблема кому-то более выгодна, кому-то менее, но это не оправдание, чтобы ничего не делать и не пытаться их разрешить. Один из принципов применения ЦУР, который положен во все основные международные конвенции, следующий: если вы не видите всю картину, то это не является оправданием непринятия мер, объясняет Евгений Шварц, заслуженный эколог России, ведущий научный сотрудник Института географии РАН и независимый директор ГМК «Норильский никель» и ОК «РУСАЛ».

«Нравится нам это или нет, но наиболее эффективным инструментом экологизации российской экономики и крупного бизнеса в настоящее время является требование международных финансовых институтов и организаций – банков, пенсионных фондов и бирж. А наиболее прозрачными российскими компаниями зачастую являются те, чье руководство и менеджмент живут там же, где находятся основные производственные мощности», – продолжает Шварц.

И тут не надо искать какую-то российскую подоплеку: у американской химической компании DuPont заводы перестали взрываться с того самого момента, когда инженеры заставили жить в городах рядом с ними.

А как быть с транснациональными компаниями, у которых множество производственных мощностей в разных странах? Кто и как проверяет исполнение Целей?

## Процесс реализации и достижения ЦУР развивается в направлении четких оценок, проверяемых и заверяемых третьей, независимой стороной

«Четкой унифицированной процедуры проверки реализации принципов ЦУР нет, поэтому ранее стоял вопрос, кто кого использует: ООН использует желание бизнеса быть хорошим или компании используют ООН, чтобы заниматься гринвошингом (показным занятием экологией для создания положительного имиджа. – *Ред.*)», – философски рассуждает Шварц.

Однако во всем мире процесс реализации и достижения ЦУР развивается в направлении четких оценок, проверяемых и заверяемых третьей, неза-

висимой стороной. Возникают рыночно ориентированные добровольные сертификации, стандарты которых вырабатываются с участием всех заинтересованных сторон: например, сертификация FSC, который вырабатывает стандарты – что хорошо и что плохо, и соотносит их с ЦУР. При этом без участия экологических и социальных неправительственных организаций системы сертификации не имеют доверия. Таким образом, формируется спрос быть честным на рынке.

«Нужны международные стандарты, без которых невозможна честная конкуренция, но их формирование сверху, путем инициации и ратификации конвенций и протоколов к ним – это вопрос крайне дорогой, долгий и малоэффективный. А формирование стандартов добровольной сертификации – более быстрый, дешевый, и для замены стандарта достаточно нескольких месяцев или одного-двух-трех лет, а не более длительного периода, как в первом случае», – поясняет современные тенденции Шварц.

В количественном достижении Целей к 2030 году бизнес, по-видимому, выполнит не меньше, чем государства, а то и больше, считает Шварц.

«Другое дело, что некоторые ЦУР нельзя достигнуть в течение короткого периода – они требуют серьезных системных изменений. И это правильно, потому что Цели устойчивого развития должны быть амбициозными. Будьте реалистами – требуйте невозможного!» – заключил эколог.

Возможны ли такие системные изменения за оставшиеся десять лет, если показатели вовлеченности бизнеса в ЦУР

более чем скромные? С учетом экономических провалов, связанных с пандемией, сокращением ВВП и выживанием, а не процветанием целых отраслей, отрицательный ответ кажется очевидным. Но, быть может, движение важнее цели? Нужно запустить маховик, а каких именно показателей он добьется своим вращением – кто знает? В конце концов, закончится одна международная программа, будет придумана другая, до 2050 года. Важно наличие воли к ее исполнению. Бизнес лучше других понимает закон: кто не идет вперед, тот идет назад. ■



# 2020 **BELLONA** /

# ЭКО-ЮРИСТ

## XII

### ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС

«ЭКО-ЮРИСТ» – это конкурс практических работ по защите природы и экологических прав людей. Если ты готов использовать свои юридические знания во благо природы, своего двора, города, страны и мира в целом, значит «ЭКО-ЮРИСТ» – ЭТО ТВОЙ КОНКУРС!

**ОТБОРОЧНЫЙ ЭТАП**  
(тест по экологическому праву)  
с 1 апреля по 15 октября 2020 года

**ОСНОВНОЙ ЭТАП**  
до 1 ноября 2020 года

**ОБЪЯВЛЕНИЕ ИТОГОВ**  
3 декабря 2020 года, в День юриста

**Главный приз конкурса «ЭКО-ЮРИСТ – 2020»** – интенсивный курс английского языка в одной из языковых школ мира. Приз включает обучение, проживание, оформление поездки представителем школы – агентством AcademConsult.

**Победители и призеры конкурса получают призы, именные стипендии, возможность участвовать в семинарах в России и странах Европы**

ОРГАНИЗАТОР:

**BELLONA**

Экологический правовой центр «БЕЛЛОНА»  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 59

Тел.: (812) 275-77-61

[bellona.ru](http://bellona.ru)  
[mail@bellona.ru](mailto:mail@bellona.ru)



Подробности  
о конкурсе  
и регистрация  
на сайте  
[www.ecojur.ru](http://www.ecojur.ru)

ГЛАВНЫЙ ПРИЗ:



Образование  
за рубежом  
[www.academconsult.ru](http://www.academconsult.ru)  
8-800-3333-200

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



Немецко-русский обмен



ЗАО «КонсультантПлюс»



Федеральное министерство иностранных дел



Международная коллегия адвокатов



Журнал  
«Экология и право»



**КОМИКС!**

# БЕЛЛОНА – ЗАЩИТНИЦА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ



Древнеримская богиня справедливой войны Беллона пришла из подземного мира в современность, чтобы бороться с беззаконием и защищать окружающую среду. Прошли тысячелетия, и методы богини изменились. Теперь вместо меча и бича у Беллоны в арсенале багаж накопленных человечеством знаний, навыки правозащиты и инструменты гражданской активности.

## Выпуск 22. Беллона и Цели устойчивого развития

**ОДНАЖДЫ В ООН...**

– Настало время придумать стратегию развития общества, чтобы наши потомки смогли достойно жить на Земле...

– Стоп, стоп!

– Наши потомки не смогут жить на планете с истощенными природными ресурсами. Что мы им оставим – свалки, грязные реки и смог вместо чистого воздуха?

– Поэтому нам нужен баланс, а значит – устойчивая стратегия! И участвовать в ее разработке должны не только государства, но также ученые, бизнесмены и, конечно, граждане!

И собрались они в стенах ООН и три года ломали голову над тем, как же развиваться человечеству. И решили: будем стремиться к устойчивому развитию, а для этого создадим 17 Целей.

– А как люди узнают о нашей работе?

– Все страны должны просвещать людей о важности Целей устойчивого развития и тем самым сплотить гражданское общество для их достижения.

– А каким образом мы сможем принять в этом участие?

– Вы можете ответственно потреблять водные ресурсы!

– Вы можете меньше использовать пластик, а ненужный сдать в переработку.

– Вы можете защищать экосистему суши, бережно относиться к лесам и паркам.

– А от вас мы будем требовать, чтобы Цели не просто декларировались, но и исполнялись!



