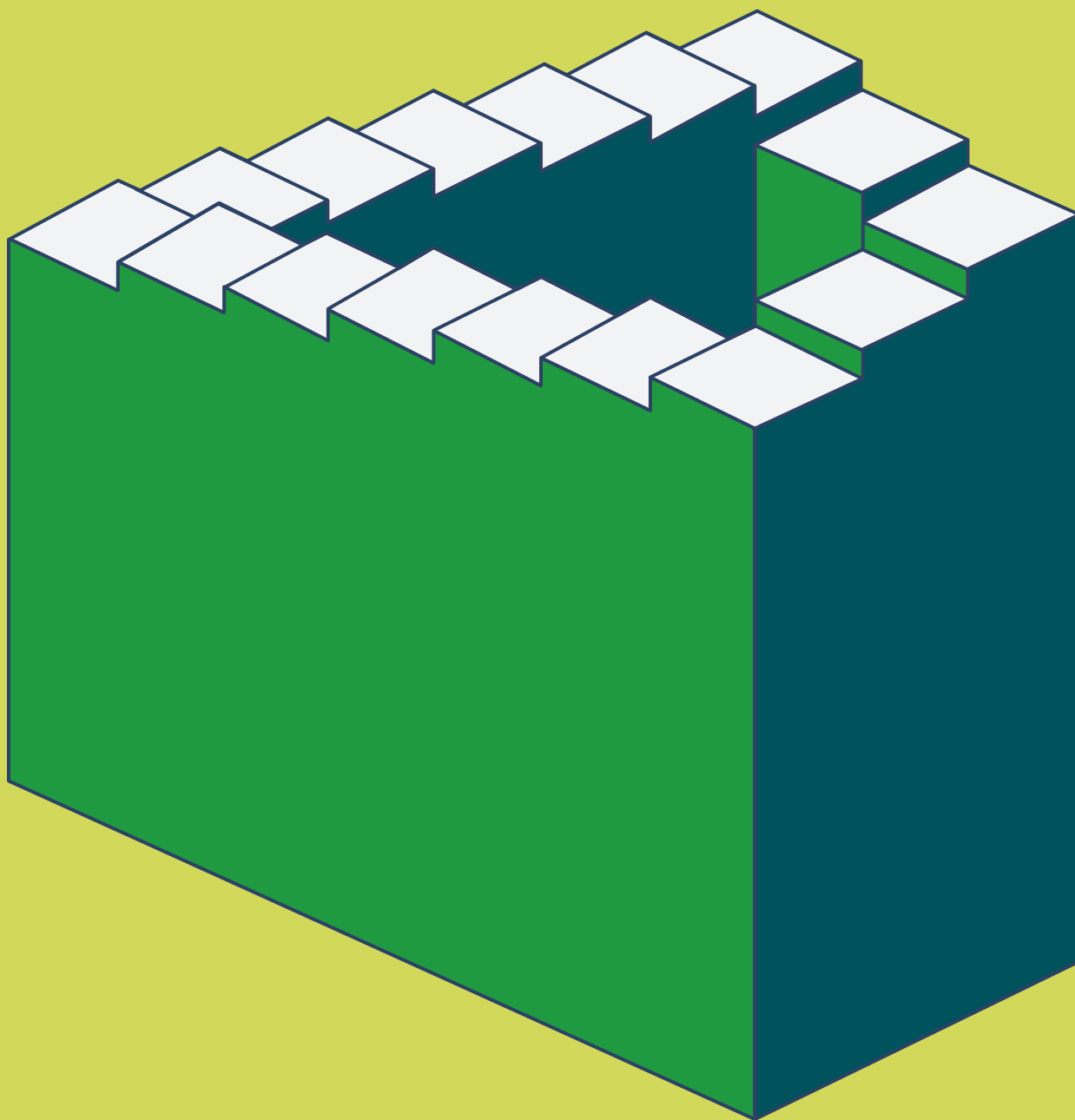


ЭКОЛОГИЯ и право

декабрь 2021 № 84

АКТИВИСТЫ. ДОСТИЖЕНИЯ



Полный PDF-архив журнала
читайте на bellona.ru

BELLONA

12+

ЭКОЛОГИЯ и право

ENVIRONMENT & RIGHTS

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Экологический правовой
центр «БЕЛЛОНА»
mail@bellona.ru
www.bellona.ru

Генеральный директор:

Александр Никитин

Исполнительный директор:

Артем Алексеев

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ангелина Давыдова

Выпускающий редактор:

Александра Солохина

Литературный редактор:

Елена Веревкина

Юрист:

Виктор Чистяков

Корректора:

Елена Веревкина

Дизайн и верстка:

Александра Солохина

Художник:

Вячеслав Шилов

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7 (812) 702-61-25

Электронная почта: mail@bellona.ru

Our address:

59, Suvorovsky Prospect, St.Petersburg,
191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9

Сдано в печать 27.12.2021

Тираж 999 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора

Ангелина Давыдова

3

Не славы ради, а природы для

*О том, как инициативные граждане
и рядовые активисты продолжают
менять мир к лучшему*

Елена Веревкина

4

«Зеленые» и инициативные

*Жители российских городов стали
изучать науки и законы,
чтобы развивать городские природные
территории – и делиться опытом*

Лена Шелягина

7

Юридическая приемная «Беллоны»

15

Не только Шиесом едины

*Как экоактивисты пытаются закрыть
переполненные мусорные свалки
и противостоять строительству
новых мусорных полигонов*

Евгений Аниськов

16

Данные нужны, как воздух

*Мониторинг воздуха помогает
активистам побеждать*

Наталья Маркова

22

Конкурс «ЭкоЮрист»

26

Важна долгая воля

Беседовал Игорь Ермаченков

30

Экоактивисты: не словом, но делом

*Инициативные группы жителей
и активисты меняют российские города*

Екатерина Егорова, Moscow Circular

34

В мире. Проблема – решение

Лариса Воловикова

38

СЛОВО РЕДАКТОРА



АНГЕЛИНА ДАВЫДОВА,
главный редактор

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Вы держите в руках свежий выпуск журнала «Экология и право». Это не совсем обычный номер. На протяжении долгого времени мы в основном освещали проблемы и трудности, с которыми сталкиваются инициативные граждане и группы в различных населенных пунктах в разных регионах России. А в этот раз мы расскажем об успехах и достижениях экологических активистов. О том, какие позитивные изменения происходят в наших городах, какие проблемы были решены, к чему привела деятельность инициативных групп.

Мы рассмотрели последние общественные кампании, связанные с отходами, – это прежде всего ликвидация уже накопленных отходов на полигонах, воспрепятствование образованию новых несанкционированных свалок. Мы расскажем о новых инициативах граждан в области озеленения, в том числе сохранения деревьев и парков, о создании новых зеленых зон, городских садов и огородов.

Кроме того, мы изучили общественные инициативы в области мониторинга воздуха, снижения образования отходов, устойчивого потребления, циклической экономики. А также попытались понять, почему какие-то кампании оказываются успешными, а какие-то нет, – и что надо сделать для создания массовой поддержки экологических инициатив. И для этого мы проанализировали темы, которые в наибольшей степени актуальны для жителей российских городов.

Надеемся, что этот выпуск окажется для вас особенно полезным.



Не славы ради, а природы для

О том, как инициативные граждане и рядовые активисты продолжают менять мир к лучшему.

ЕЛЕНА ВЕРЕВКИНА

В современном обществе люди постепенно начинают более осознанно относиться к окружающей среде, стараются жить так, чтобы не наносить природе большого вреда. Неизбежно у них появляется ощущение ответственности за свой двор, свой район, свой город. А некоторых интересует природоохранная деятельность уже на уровне страны и планеты.

Однако по-прежнему многие недооценивают силу инициативных групп и экологов. А ведь именно благодаря

им происходят позитивные изменения в наших городах и селах – ликвидируются свалки, организуется отдельный сбор отходов, создается система общественного мониторинга за состоянием атмосферного воздуха. Более того, некоторые активисты берут на себя функции по формированию и охране «зеленой» инфраструктуры городов – потому что этого не сделало государство. Чем живут сегодня экологов? Об этом вы узнаете из статьи Лены Шелягиной **«Зеленые» и инициативные»** (стр. 7).

Евгений Анисков расскажет, как активисты пытаются закрыть переполненные мусорные свалки и противостоять строительству новых полигонов. Истории успеха антимусорного движения в разных регионах России и рекомендации по отстаиванию своих экологических прав – в материале **«Не только Шиесом едины»** (стр. 16).

В России в 2018 году был внедрен нацпроект «Чистый воздух», благодаря которому предполагалось модернизировать государственную систему монито-



С. 38



С. 22



С. 34

ринга. А годом ранее начал развиваться народный мониторинг воздуха, об этом общественном явлении даже писали СМИ. Наталья Маркова в статье **«Данные нужны, как воздух»** (стр. 22) поведает о том, чего удалось добиться активистам за это время.

О победителях конкурса «ЭКО-ЮРИСТ-2021» сами участники конкурса, а также все, кто неравнодушен к творческому и профессиональным успехам будущих юристов, могут узнать на **стр. 24**.

Между тем быть экологическим активистом – довольно непросто. У активистов иногда случается выгорание, изредка требуется и психологическая поддержка. Но вот что волнует нас больше всего: почему одни протестные инициативы побеждают, а другие нет? И как будет развиваться эоактивизм в ближайшем будущем? Об этом и многом другом рас-

сказала журналу председатель правления межрегиональной общественной экологической организации ЭКА Татьяна Честина – читайте эксклюзивное интервью, которое подготовил Игорь Ермаченков **«Важна долгая воля»** (стр. 30).

Инициативные граждане постоянно что-то делают для жителей. Они не только отстаивают наши с вами экологические права, но и придумывают и реализовывают целые проекты. Кого вы себе представляете, когда речь заходит об экологических активистах? Какой путь могут пройти активисты от идеи до реализации проекта? И каким же образом они могут изменить не только нашу жизнь, но и жизнь целого города? На эти вопросы ответит Екатерина Егорова в статье **«Эко-активисты: не словом, но делом»** (стр. 34).

Интересные гражданские инициативы, реализуемые во всем мире, их проблемы

и пути решения – можно найти в познавательном **обзоре Ларисы Володиковой** (стр. 38).

Кстати, **о работе юридической приемной «Беллоны»**, которая оказывает помощь экологическим активистам, инициативным группам и некоммерческим организациям в случаях нарушений экологического законодательства, подробно рассказано на **стр. 15**.

Итак, просвещение и личное участие – вот девиз инициативных групп. Конечно, есть еще люди, которые не очень верят в то, что можно чего-то добиться, а кто-то просто пока стесняется быть активным. Но давайте поддерживать активизм – и друг друга. Ведь решения зависят не только от чиновников, но и от нас с вами тоже. Тем более что делаем мы это не для галочки, а для самих себя. И нашей планеты. ■





«Зеленые» и инициативные

Жители российских городов стали изучать науки и законы, чтобы развивать городские природные территории – и делиться опытом.

ЛЕНА ШЕЛЯГИНА

В России в последнее время одновременно растет запрос жителей на озелененные городские территории и формируется осознание людьми своих прав на благополучную и здоровую среду. Кто должен брать на себя основные усилия по развитию «зеленой» городской среды? И могут ли это делать сами жители городов – непосредственные потребители экосистемных услуг, предоставляемых городскими природными территориями?

Природа нужна городу, и жители готовы что-то для этого делать

Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что горожанам необходимы природные или, по крайней мере, приближенные к природным территории города.



WHO Regional Office for Europe (2017). Urban green space interventions and health: a review of impacts and effectiveness

Опросы, проведенные в городах, показывают, что жители при благоустройстве отдают предпочтение не декоративному, а природному ландшафту.



Опрос OMI 2017 года

Большинство респондентов отмечали, что используют озелененные территории для прогулок, встреч и занятий спортом, а также для любования природой и слушания пения птиц. И в этом нет ничего удивительного. «Все связано со всем» – первый из четырех основополагающих законов экологии, сформулированных в конце XX века американским биологом Барри Коммонером, применим и к работе городских систем. Ученые год от года подтверждают существование на первый взгляд неочевидных связей между благополучной комфортной средой и зелеными территориями города. Например, уровень преступности ниже в зеленых районах го-

рода по сравнению с застроенными или окруженными пустырями.



Kuo, F. E., & Sullivan, W. C. (2001). «Environment and crime in the inner city: Does vegetation reduce crime?» Environment and Behavior, 33(3), 343-367

А богатое видовое разнообразие птиц необходимо жителям для ощущения счастья – так же, как и стабильный заработок.



Methorst, J., Rehdanz, K., Mueller, T., Hansjürgens, B., Bonn, A., Böhning-Gaese, K. (2020): The importance of species diversity for human well-being in Europe. Ecological Economics, DOI: 10.1016/j.ecolecon.2020.106917

Зависимость благополучия горожан от природных территорий стала особенно заметна во времена пандемии, когда люди оказались запертыми в своих городах и лишены привычных развлечений. И чтобы реализовать свое право на благоприятную окружающую среду, людям зачастую приходится изучать разные науки, погружаться в юридические документы, разбираться в тонкостях государственного управления.

Гражданские инициативы как форма решения острых или, наоборот, не решаемых годами вопросов

Многие «зеленые» инициативы начинаются с того, что жители вынуждены становиться на защиту озелененных территорий от городской или частной застройки. Пока наука обращает внимание на важность развития «зеленой» инфраструктуры и природоориентированных, поддерживающих и природные процессы, и экосистемы решений на урбанизированных территориях, а экономисты пытаются рассчитать прибыль от внедрения таких решений в разных городах России, люди в буквальном смысле пытаются отстоять последние островки природы возле своих домов.

История инициативы по защите Суздальского леса в Калининграде началась

Многие «зеленые» инициативы начинаются с того, что жители вынуждены становиться на защиту озелененных территорий от городской или частной застройки



Суздальский лес в Калининграде. Фото: vk.com/suzles

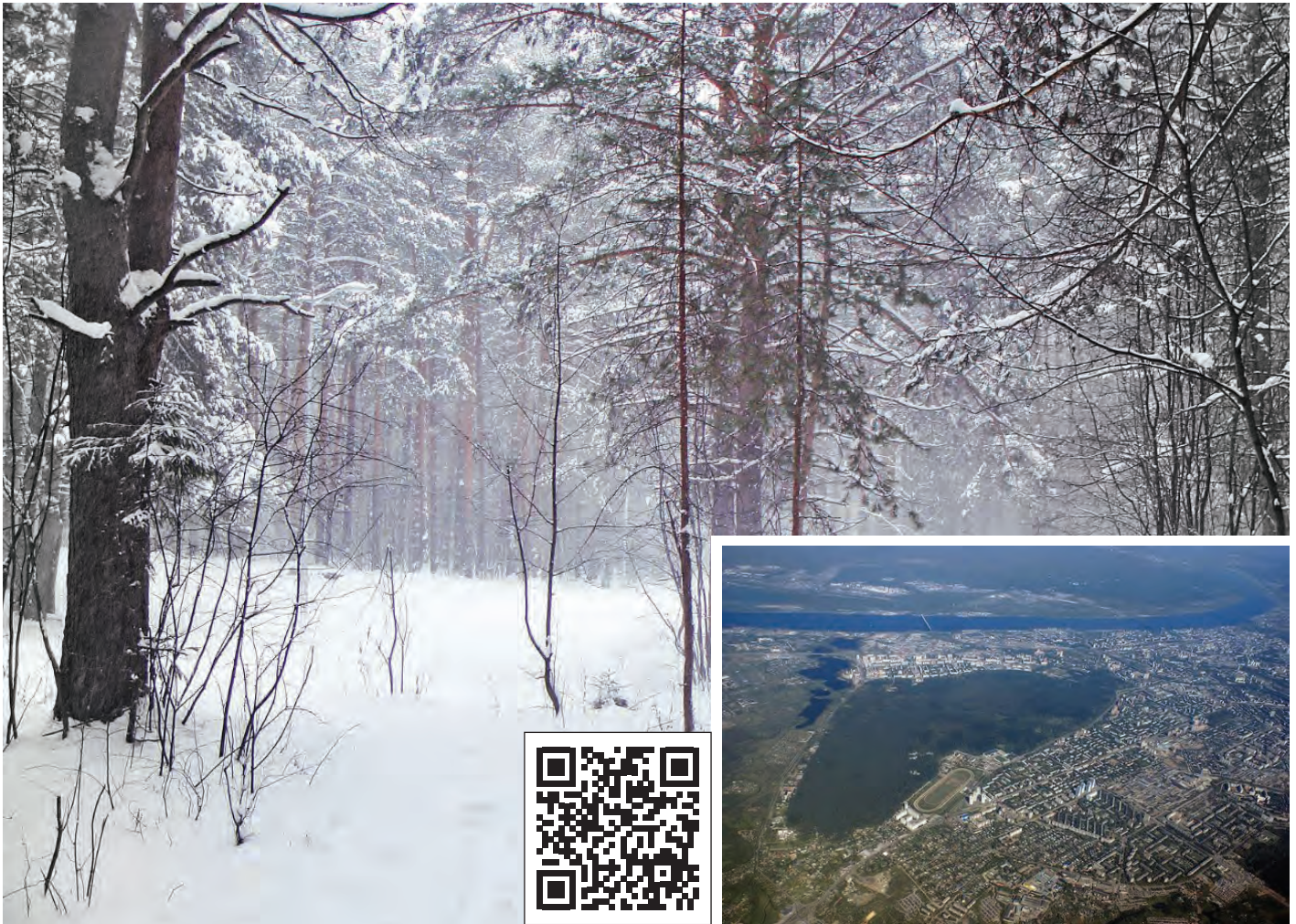


Фото: Спасем Черняевский лес! / vk.com/save_balatovsky_forest

в 2020 году. Евгений Токарь, житель новостроек рядом с лесным массивом, рассказывает, что вначале у леса не было названия. Когда нужно было срочно

С переводом земель в категорию общественно-жилой застройки на основании Правил землепользования и застройки препятствия к появлению зданий на месте

На бумаге лесной участок может выглядеть пустующей территорией, но люди, которые живут рядом, понимают его ценность

объединять жителей через соцсети, название родилось само собой – «Суздальский лес», по наименованию ближайшей улицы. А сплотились жители после того, как на общественных слушаниях был выставлен проект изменения правил землепользования и застройки в части Суздальского леса. Изначально на генеральном плане города участок был предназначен для спорта. Можно кататься на лыжах зимой и на велосипеде летом, решили будущие жители микрорайона, и с радостью стали ждать переезда. И сам лес непростой – в нем сохранилось 14 искусственно созданных валов с деревьями, которые были частью старого немецкого стрелбища.

леса исчезли. Возможно, на бумаге этот участок и выглядел пустующей территорией, но люди, которые живут рядом с лесом, хорошо представляли его ценность. К исследованию биоразнообразия и защите экосистем Суздальского леса подключились биологи, дендрологи и городские активисты. Были найдены краснокнижные виды, подготовлено обоснование для перевода леса в статус ООПТ, получено первичное одобрение Министерства природных ресурсов и экологии Калининградской области. На регулярных субботниках жители очистили лес от мусора – за годы здесь скопилось много отходов, включая старую бытовую технику. Также активисты изучили экспертное за-

ключение БФУ им. Канта, доказывающее необоснованность сохранения заброшенных зданий в лесу, на котором настаивали арендаторы (а позднее – собственники) нескольких земельных участков на территории Суздальского леса.

Сейчас вся территория Суздальского леса переведена постановлением правительства Калининградской области от 05.08.2021 «О внесении изменений в генеральный план городского округа «Город Калининград» в категорию озелененных территорий общего пользования, о чем жители изначально просили на обсуждениях. Для этого потребовалось больше года непрерывной работы с учеными, экспертами и властями. Но многие вопросы еще предстоит решить. На основании положений Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) для создания местного ООПТ необходим перевод земель из частной собственности в муниципальные, но отсутствие решимости региональных политиков, непоследовательная позиция Минприроды, отраженная в заключениях и письмах, и многоступенчатая юри-

дическая процедура оформления ООПТ, занимающая годы, тормозят этот процесс.

Квартал № 2 Черняевского леса в Перми – часть большого лесного массива, носящего статус ООПТ регионального значения. Это один из самых больших лесных внутригородских массивов в Европе. Так же как и Суздальский лес в Калининграде, этот участок леса изолирован от других природных территорий, но, тем не менее, обеспечивает рекреационными услугами большое количество жителей. Часть лесного массива, расположенного по периметру 2-го квартала на границе с урбанизированной частью города, находится в собственности РЖД. Формально этот участок не был включен в границы ООПТ при ее создании, но фактически им является. Помимо высокой природной ценности, этот участок леса выступает буфером между территорией ООПТ и жилой застройкой. Именно поэтому жители и специалисты требуют сохранить его – в противном случае разрушающее влияние города угрожает всей охраняемой природной территории. И без того фрагментированный участок леса может потерять биоразнообразие, начнутся процессы деградации экосистем, и рекреационная нагрузка на основной массив леса также увеличится.

В 2013-2015 годах органами власти уже была предпринята попытка снять защитный статус со всего 2-го квартала Черняевского леса под предлогом строительства на этом месте зоопарка. В 2014 году Пермской городской думой было принято соответствующее решение – № 192 от 23.09.2014. Основой этого решения послужило постановление правительства края, которое позволяло изменять границы любых местных ООПТ. Но жители, ученые, представители НКО смогли отстоять эту территорию. После двух лет борьбы в рамках масштабной кампании по защите леса было проведено более 20 судебных заседаний. Конечной инстанцией стал Верховный суд, вернувший 2-му кварталу Черняевского леса охранный статус, признав нарушение прав жителей и незаконность решения краевого правительства. Вслед за решением суда депутаты Пермской городской думы отменили свое решение от 23.09.2014.

В 2019 году ОАО «РЖД» представило проект учебного корпуса и гостиницы для курсантов в буферной зоне 2-го квартала. Жители высказались против высокоэтажной застройки, которая предполагает вырубку деревьев и благоустройство на части лесного массива. Предложение жителей – внести полностью 2-й квартал Черняевского леса в состав ООПТ, а строительную площадку для нужд РЖД пере-

местить в другое, не столь значимое для «зеленого» каркаса города место. Активистам в Перми, так же как и калининградцам, пришлось разбираться с градостроительными документами, региональным и федеральным законодательством, подключать юристов. Вторая кампания в защиту Черняевского леса продолжается до сих пор.

Зачастую обычному человеку невозможно быстро разобраться в земельном и градостроительном законодательстве: определить статус и принадлежность территории, получить из генплана развития города нужную информацию. Активистам приходится либо делать это своими силами, скрупулезно разбираясь в законах, либо привлекать юристов, которые разъясняют законы и помогают грамотно составить запросы в различные ведомства. Некоторые крупные юридические компании предоставляют инициативным группам и некоммерческим проектам бесплатную юридическую помощь pro bono. Однако даже грамотный запрос, подготовленный специалистами, не всегда позволяет получить ответы на волнующие вопросы. Например, защитники Суздальского леса на момент подготовки статьи в течение уже полутора месяцев ждали решения местной прокуратуры об инженерном обеспечении зданий, расположенных в лесу. Отсутствие ответа не позволяет разрешить спор двух строительных экспертиз, представивших противоположные данные. При этом нормативный срок рассмотрения обращений граждан госорганами согласно ст. 12 Федерально-

Евгений Токарь отдельно отмечает, что хорошо бы иметь юриста в «штате» инициативы. Можно было бы и зарегистрировать юридическое лицо. Активисты не спешат этого делать – кто-то хочет скорее вернуться к обычной жизни, кто-то видит преимущество в распределенной системе без центрального управления, кто-то боится давления со стороны властей.

Активизм забирает у людей очень много сил и ресурсов. Однако без такой ресурсозатратной деятельности практически невозможно обратить внимание на проблему. У жителей фактически нет голоса, кроме как через такие инициативы. Согласно п. 22 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ в заключении о результатах общественных обсуждений или публичных слушаний должны быть указаны «аргументированные рекомендации организатора общественных обсуждений или публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений или публичных слушаний предложений и замечаний и выводы по результатам общественных обсуждений или публичных слушаний». То есть организатор слушаний вправе принимать или не принимать полученные замечания жителей – на свое усмотрение. Таким образом, по Федеральному закону № 174-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экологической экспертизе», люди хотя де-юре и имеют право, но де-факто не могут влиять на управление той средой, в которой они живут, только через длительные протесты с привлечением экспертов и СМИ. Замечания жителей и общие результаты общественных обсуждений не имеют юри-

По-прежнему одним из самых действенных способов решения проблем является «ручное управление» – прямое слово губернатора или мэра города

го закона «О рассмотрении обращений граждан Российской Федерации» – 30 календарных дней.

По-прежнему одним из самых действенных способов решения проблем является «ручное управление» – прямое слово губернатора или мэра города. Но и здесь никогда нельзя быть уверенным, что это решение не изменится или что дальнейшее развитие вопроса ускорится. Именно поэтому активисты, даже после периода активной борьбы, остаются на связи и продолжают нести шефство над территориями – мониторят заявления официальных лиц, появление новых документов или изменений в существующей нормативно-правовой базе.

дической силы, носят рекомендательный характер и остаются на усмотрение местных властей. Предложения и замечания жителей не воспринимаются застройщиками как необходимая задача, без решения которой невозможно продолжать работы по проектированию и строительству. С началом пандемии общественные обсуждения изменили свой формат, фактически разместившись на платформе «Активный гражданин». Но голосование на «Активном гражданине» вызывает много нареканий – от непрозрачности работы и некорректности формулировок опросов до многочисленных технических сбоев во время голосования, не позволяющих людям отдать свой голос.



Визуализация проекта «Заповедный луг».

Концепция и разработка: МАРХИ. Анна Антохина, архитектор; Надежда Астанина, ландшафтный архитектор; Екатерина Прокофьева – зав. кафедрой ландшафтной архитектуры МАРХИ, профессор.

Визуализация: Макс Воротников.

Источник: Заповедный луг / www.facebook.com/ourgrassland

Пока не поставлена окончательная точка ни по Суздальскому лесу в Калининграде, ни по Черняевскому лесу в Перми. Как нет и изменений в законы, которые помогли бы решать спор-

становятся опекунами природной территории рядом со своим домом.

В 2019 году Управа Академического района Москвы предложила осуществить на улице Дмитрия Ульянова благоустрой-

тивный проект развития этой территории, который бы учитывал особенности сложившихся природных сообществ. Так появился проект «Заповедный луг», который объединил архитекторов, биологов, активистов и местных депутатов вокруг идеи бережного сохранения небольшого луга среди активно развивающегося района буквально в нескольких километрах от Кремля.

Проектируя «Заповедный луг», авторы первым делом обратились к самим жителям, чтобы понять, как горожане относятся к природным территориям, считают ли нужным их сохранять и зачем. По результатам опроса большинство жителей высказались за природный путь развития луга. Активные жители начали проводить субботники и праздники на лугу, эксперты провели ряд обследований и разработали рекомендации по правильному уходу за такой территорией. Помимо этого, благодаря междисциплинарной команде проекта удалось реализовать запрос жителей на парковочные места, отдав под эти задачи наименее ценные с биологической точки зрения участки луга. Проект развития луга, разработанный архитекторами и биологами, был отмечен различными премиями, однако реализован не был. Со-

Даже не будучи специалистами, жители видят и чувствуют различия между естественным луговым разнотравьем и стандартными газонами

ные моменты на предпроектной стадии градостроительных проектов и которые смогли бы сделать жителей полноценными участниками градопланирования и оценки обоснования предполагаемого строительства.

Гражданские инициативы, которые берут под опеку существующие зеленые насаждения

В масштабах города все природные и озелененные территории объединяются в категории зеленых насаждений по охранному статусу, назначению и регламенту содержания. Но в реальности каждая территория уникальна, и жители часто

становятся опекунами природной территории рядом со своим домом. В состав проекта входил уже привычный для Москвы набор элементов благоустройства и озеленения – ровные стриженные газоны, искусственные покрытия на детских площадках, пластиковые скульптуры. Однако жители с таким проектом не согласились. Территория, обозначенная как пустырь, по факту – разнотравный луг, который в отсутствие активного благоустройства со стороны города развивался по своим природным законам. Даже не будучи ботаниками, жители видят и чувствуют различия между естественным луговым разнотравьем и стандартными газонами. Поэтому местное сообщество предложило альтерна-



гласно градостроительным документам («красным линиям») на этом месте должна пройти дорожная магистраль, а значит реализовывать проект нельзя. Тем не менее луг стал местом притяжения горожан, их гордостью и заботой, а также визитной карточкой района и вдохновляющей историей для активистов из разных городов.

Почему же не совпадает представление городских властей и жителей об одной и той же территории? Почему люди борются за «пустыри», «свалки» и «аварийные» с точки зрения городских департаментов деревья? Елена Плешкова, биолог, президент Фонда культурного и природного наследия «Обвинская роза», отмечает, что оценка зеленых насаждений и решения по ним принимаются «технически». Принимаемые решения о вырубке опираются не на экосистемную оценку роли зеленых насаждений, не на знание их биологических особенностей и понимание взаимосвязей между организмами, а на локальные показатели. Например, при наличии дупла и трещин коры работники департамента ЖКХ могут предложить дерево «на замену», то есть спилить его. Но одновременно каждое дерево является домом для насекомых и других организмов, корневая

система дерева поддерживает процессы почвообразования. Теряя дерево – мы теряем часть экосистемы, восстановить которую посадкой нового саженца долго, сложно, а порой и невозможно. Оценку

Теряя дерево – мы теряем часть экосистемы, восстановить которую посадкой нового саженца долго, сложно, а порой и невозможно

этих потерь должны давать биологи и экологи. Оценку же состояния дерева должны проводить специалисты – с использованием оборудования, позволяющего увидеть и измерить не только внешнее, но и внутреннее состояние дерева.

Все эти вопросы обсуждают, в том числе, активисты инициативы «Липам жить!», одним из участников которой является Елена Плешкова. Движение родилось в ответ на масштабную вырубку одного из символов города – липовой аллеи на Комсомольском проспекте в Перми. Власти мотивировали вырубку необходимостью замены старовозрастных лип на молодые деревья. Однако Елена с такой односторонней оценкой аллеи не

согласна, поскольку зеленые насаждения – это не просто единицы деревьев и метры газона, но и часть «зеленого» каркаса города. В советское время в Перми был создан «зеленый» каркас, решающий

задачи микроклиматического регулирования для города. Липы, высаженные на Комсомольском проспекте, помогли продвижению чистого прохладного воздуха из долины реки Камы в город, тем самым обеспечивая его «проветривание». Вырубка старовозрастных деревьев с широкой кроной привела к нарушению этого механизма.



«Липам жить!»

Во многих городах жители, несогласные с оценкой городских насаждений, все активнее проводят инвентаризацию



Петербург,
набережная реки Фонтанки.
Фото: Деревья Петербурга /
vk.com/spbtree

Петербург, набережная реки Карповки.

своими силами. Это нужно, в том числе, для прозрачности и общественного контроля принимаемых в городе решений. В Перми активисты, ужаснувшись цифрами по вырубке лип на Комсомольском проспекте, провели свои исследования, используя ту же методику, что и городские власти, и разошлись с ними в выводах. В Петербурге инициативное картирование деревьев активистами разрослось в целый проект «Деревья Петербурга». Сейчас благодаря этому проекту доступ-

инициатором вырубки большого количества старовозрастных деревьев вдоль внутриобластных дорог, мотивируя это повышением безопасности на дорогах. Вырубка аллей длится уже несколько лет. Неравнодушные жители провели целое исследование. Они собрали статистику по дорожным происшествиям в российских городах, которая показала отсутствие связи между деревьями на обочинах и ДТП. Биологи, географы, экологи и дендрологи все это время, с момента

даря этому частично остановить уничтожение старовозрастных деревьев. Одна из побед этого движения – включение категории «аллеи» в региональный закон об ООПТ (Закон Калининградской области от 01.03.2016 № 513 «Об особо охраняемых природных территориях»).

Слабое место в вопросах сохранения зеленых насаждений города – федеральное, местное, отраслевое законодательство, начиная от нечетких формулировок и возможности неоднозначных трактовок и заканчивая отсутствием базовых представлений о значимости зеленого покрова города. Как отмечает Анна Алимпиева, социолог, экоактивистка и общественный деятель, например, формулировка о «недопущении причинения вреда зеленым насаждениям» не раскрывает, что именно подразумевается под «причинением вреда». К примеру, при прокладке коммуникаций обрубили корни или провели неправильную обрезку, задели триммером стволы при стрижке газона – все эти вещи необходимо прописывать в законе, считают эксперты, потому что строители и коммунальные службы попросту могут не обращать на это внимание. «Зачастую у строителей категория вреда предполагает меньше воздействий, чем у биологов», – отмечает экоактивистка.

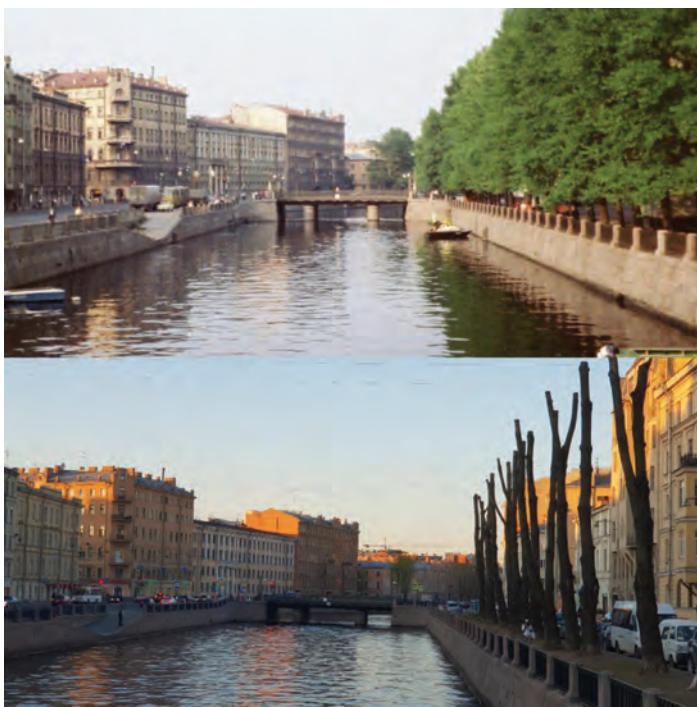
В отсутствие единого федерального закона о создании и охране зеленых насаждений в городах, а также четко сформулированной ценности биоразнообразия и экосистемных услуг обращение с растениями в городах в основном

Формулировка о «недопущении причинения вреда зеленым насаждениям» не раскрывает, что именно подразумевается под «причинением вреда»

на ГИС-карта с расположением более четырех тысяч деревьев. К инициативе присоединились другие города, например Тюмень и Саратов. В 2018 году мэрия Калининграда выставила порубочные билеты в открытый доступ, в результате чего активисты смогли провести общественный контроль, были отмечены ошибки и неточности проведенных ранее обследований официальными департаментами. С тех пор размещение в открытом доступе порубочных билетов стало для региона обычной практикой.

Еще один пример «технического» отношения к зеленым насаждениям – аллеи Калининграда. В 2021 году ГИБДД области в очередной раз выступила

появления движения в 2014 году, говорят о важности сохранения аллей – как центров поддержания биоразнообразия и регуляции природных систем. К сожалению, многие аллеи спасти не удалось – в 2020 году, по подсчетам самой ГИБДД, было вырублено порядка четырех тысяч деревьев. Достоверной информации о количестве деревьев в придорожных аллеях за прошлые годы нет. В 2005 году озвучивалось число 375 тысяч, в 2014 году – порядка 300 тысяч деревьев. По данным ГИБДД, только по предписаниям инспекции в 2013-2015 годах было вырублено 12 тысяч деревьев, в последние годы – по 5-7 тысяч деревьев ежегодно. Проблему удалось осветить – и благо-



Петербург, канал Грибоедова, Аларчин мост.



www.urbantrees.ru
ГИС-карта с расположением более
четырёх тысяч деревьев
в Петербурге



регламентируется региональными документами, по-разному проработанными в регионах России. При этом важность сохранения экосистемных функций зеленого покрова города фактически указывается лишь в содержании общих положений Федерального закона «Об охране окружающей среды» и Национальной стратегии сохранения биоразнообразия России.

Отдельное недоумение у специалистов вызывают результаты тендеров на уход за зелеными насаждениями в городах, которые проводят в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Поскольку принцип аукциона предполагает в первую очередь оценку стоимости работ, конечные подрядчики могут быть далеки от области экологии, биологии и озеленения, предположительно оперируя соображениями экономической целесообразности. По словам активистов, бывают случаи, когда тендеры на обрезку деревьев или вырубку выигрывают деревообрабатывающие компании, а нормы омолаживающей обрезки деревьев, например, считают в кубометрах. «Дело в том, что в ТЗ не прописаны четкие требования к методике проведения таких работ. Поэтому после обрезки деревья часто гибнут», – уверена Анна Алимпиева. Активисты пытаются помочь в решении этой проблемы. В част-

ности, были разработаны методические рекомендации по обрезке деревьев, которая не наносила бы урон дереву. Эти методические рекомендации находятся в открытом доступе.

Обмен опытом и открытые данные – отличительная черта городских «зеленых» активистов. Поскольку проблемы и вызовы, стоящие перед озеленением городов, одинаково актуальны для всех регионов, общение и объединение инициатив приносит видимые результаты. Такие проек-

Проблемы озеленения городов актуальны для всех регионов, поэтому объединение инициатив приносит видимые результаты

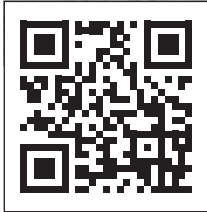
ты, как «Зеленые города» и Greendating, помогают найти единомышленников, недостающую экспертизу и вдохновение. Развитие горизонтальных связей укрепляет «зеленое» движение в целом, порождает новые инициативы и дает силы.

Некоторые проекты идут дальше решения локальных задач. Экологическое движение «ДронТ» в Нижнем Новгороде уже более 30 лет занимается поддержкой и объединением различных «зеленых» инициатив. Спектр деятельности команды необычайно широк: исследование биоразнообразия и экосистем, проведение общественной экологической экспертизы, участие в публичных слушаниях, подготовка материалов для проектиро-

вания ООПТ, просвещение, публикация образовательных материалов, ведение проектов по восстановлению популяций животных, озеленение образовательных учреждений, очистка водоемов и т. д. Уникальное и успешное направление деятельности «ДронТ» – внесение изменений в региональные законы и нормативные акты, закрепляющие необходимость сохранения биоразнообразия и регулирующие деятельность, влекущую нарушение природных систем.

Гражданские инициативы, которые не только про природу, но про уникальность и историческую память

Проект сохранения аллеи Калининграда – не только про биоразнообразие и благоприятную экологическую обстановку. Это еще и сохранение памяти, уникальное историческое наследие региона. Калининград богат на исторические артефакты. Один из них – Зеленый пояс Шнайдера. Еще в немецкий период города (до 1945 года) ландшафтный архитектор Эрнст Шнайдер превратил бывшие оборонительные валы крепости Кенигсберга в зеленые зоны для прогулок. За прошедшие годы территория, названная



Башня Дона – часть сохранившегося оборонительно-валового сооружения немецкой постройки в Калининграде, возведена в 1854 году. Ландшафтный архитектор Эрнст Шнайдер превратил бывшие оборонительные валы крепости Кенигсберга в сплошную зеленую зону (до 1945 года). Часть Зеленого пояса сейчас разрушена, вырублена и застроена, но создатели проекта «Парковое кольцо» предлагают возродить рекреационную зону в городе.

Фото: А. Савин (WikiCommons) / wikipedia.org

Зеленым поясом Шнайдера, утратила свои рекреационные достоинства: часть была разрушена, часть вырублена и застроена. Создатели проекта «Парковое кольцо» предлагают возродить Зеленый пояс, создав из него непрерывную сеть общественных и природных пространств. Проектом предусмотрено сохранение существующих строений и парковых композиций, но при этом и определение функциональности и уникальности каждой зоны Паркового кольца. Помимо этого, проект рассматривает такие важные функции города, как транспорт, водные артерии, безбарьерная среда. «Парковое кольцо» – пример широкой системной инициативы, и состав активных участников – междисциплинарный. На сайте участники инициативы представляются так: «Мы – горожане разных профессий и интересов, объединенные идеей создания Паркового кольца и работающие над реализацией этого проекта. У нас общие взгляды на то, как должен развиваться город, профессиональные компетенции и опыт в разных сферах: городского планирования, социологии, экологии, архитектуры, дизайна, развития сообществ и др. Вместе мы работаем над тем, чтобы сделать Калининград зеленым, удобным и комфортным – городом, где хочется жить и который не хочется покидать».

Парк Русско-немецкая Швейцария в Казани также соединяет на своей территории природную и историческую ценность. Здесь были обнаружены археологические стоянки эпохи неолита, им более 2700 лет. Археологи нашли остатки древних жилищ, керамики, других артефактов, биологи – редкие и охраняемые виды растений, сохранившиеся экосистемы и богатое биоразнообразие. Уникальность этого места в том, что буквально за его

границами находится центр города и Казанский Кремль. Сегодня историки и биологи вместе с местными сообществами создают проект сохранения и развития Русско-немецкой Швейцарии.

Гражданские инициативы своими руками

Отдельная категория «зеленых» инициатив – создание зеленых насаждений в городе с нуля. Они не только помогают решать важные для города задачи, но и приносят радость их участникам, а иногда и урожай в прямом смысле этого слова.

Много инициатив сосредоточилось в Петербурге. В 2019 году здесь появился общественный огород, созданный по инициативе жителей Петроградского района. С 2020 года он расположился на набережной реки Карповки и носит название «Огород на Карповке». Он открыт для всех заинтересованных посетителей и начинающих городских огородников. Также в городе развиваются проекты клумбы-компостера, «зеленых» крыш, реабилитации дикой природы в городе через различные форматы (общественный сад, аудиогид по сорнякам Петербурга).

Итак, инициативные жители берут на себя те функции по формированию и охране «зеленой» инфраструктуры города, которые по какой-то причине не выполняются государством. Но, может, они и не должны быть полностью сосредоточены в рамках государственных структур и подразделений? Может быть, передать часть управления в руки жителей, в том числе на уровне внесения законодательных инициатив? Люди готовы изучать геоботанику и законы, чтобы защитить природу. Активисты передают опыт друг другу и «общаются» проектами, наращивают нетворкинг и систему горизонтальных

связей. Они понимают, что сотрудничество и обмен опытом усиливают каждый проект по отдельности и «зеленое» движение в целом. Они готовы делиться разработанными материалами, чтобы другим командам не пришлось делать повторную работу.

Жителей можно подключать к тем областям, где необходим сбор большого количества данных или где данные требуют регулярной актуализации: мониторинга состояния природных сред, контроля за стихийными свалками, картирования деревьев и мест произрастания опасных инвазивных видов растений (например, борщевика Сосновского). Это огромный ресурс, который можно использовать для решения задач, стоящих перед городом, и решение которых выгодно всем, ведь чиновники – такие же жители города, как и активисты.

Тем не менее эти огромные силы и ресурсы либо остаются незамеченными властью, либо воспринимаются как угроза. По словам Анны Алимпиевой, «если приходишь с экспертной позицией – тебя слушают, если с активистской – заносят в черный список». А Елена Плешкова уверена, что «власти сами создают конфликтную ситуацию. Необходимо соблюдать баланс между интересами всех городских групп, а они выбирают бизнес».

Иногда достаточно всего лишь спросить: а что же нужно самим жителям? И узнать, что им нужно не дорогое и сложное благоустройство, не современная застройка и не скоростные магистрали. А возможность иметь постоянный доступ к природе, к истории, возможность сохранить уникальную память, личные воспоминания, а также обеспечить детям здоровое и дружелюбное место для взросления.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИЕМНАЯ «БЕЛЛОНЫ»

ЭПЦ «Беллона» оказывает бесплатную юридическую помощь экологическим активистам, инициативным группам и некоммерческим организациям в случаях нарушений экологического законодательства со стороны органов государственной власти, должностных лиц и хозяйствующих субъектов.

При работе с обращениями граждан юрист общественной приемной «Беллоны» прежде всего внимательно анализирует ситуацию с точки зрения наличия нарушения экологических прав граждан, таких как:



Право на участие в принятии экологически значимых решений



Право на доступ к экологической информации



Право на чистый воздух



Право на сохранение зеленых насаждений от вырубki



Право на город без мусорных свалок



Право на экологически безопасную продукцию и услуги



Право на пребывание в лесу



Право на жизнь без мусоросжигания



Право на доступ к водным объектам



Мы также ищем соратников – экологических юристов в разных городах России.

Если вы юрист и разбираетесь в экологическом законодательстве, хотите быть полезным для граждан в своем регионе – напишите нам об этом.



Обратиться в юридическую приемную «Беллоны» вы можете через наш сайт, заполнив Форму обращения: bellona.ru/contacts или отправив обращение по адресу: mail@bellona.ru

Негативное воздействие промышленных предприятий на окружающую среду, выбросы в атмосферный воздух, сбросы в водные объекты, уничтожение зеленых зон в угоду застройщикам, а также многие другие экологические нарушения и в целом нерациональная экологическая политика – все это негативно сказывается на здоровье людей и условиях их проживания. Именно для того, чтобы помогать им в сложных экологических ситуациях, и работают наши юристы.



Артем
Алексеев

Застройка или строительство, способные повлиять на право граждан на благоприятную окружающую среду, чаще всего требуют крупных вложений. Поэтому потенциальный инвестор стремится принципиально согласовать свой проект с органами государственной власти до того, как будут запущены официальные механизмы. Из-за этого к тому моменту, когда люди узнают о рисках нарушения их прав, зачастую единственным возможным способом защиты становится обращение в суд. Поэтому «Беллона» оказывает следующие виды юридической помощи:

- защита в судебном порядке прав граждан на доступ к информации о состоянии окружающей среды;
- оспаривание нарушений законодательства в области охраны окружающей среды;
- обжалование нормативных актов, сделок и действий, оказывающих негативное воздействие на природную среду и права граждан;
- правовая защита экологических активистов;
- представительство в суде по искам граждан, права на благоприятную окружающую среду которых нарушены действиями/бездействием органов государственной власти, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов.



Ксения
Михайлова

Если юрист устанавливает наличие актуальной угрозы нарушения экологических прав или факт их нарушения, то с гражданами проводится консультирование по применению норм природоохранного законодательства для восстановления перечисленных прав.

Гражданам оказывается юридическая поддержка в составлении обращений, жалоб, заявлений в профильные органы власти, органы местного самоуправления, надзорные и правоохранительные органы. В тех случаях, когда ответы из органов власти поступили, но мер по восстановлению нарушенных экологических прав не принимается, общественная юридическая приемная может способствовать приданию публичной огласки экологическим инцидентам, привлечению внешних экспертов для фиксации превышения норм и показателей загрязнений воздуха, почвы, воды или уровня шума, а также назначению адвоката для подачи иска против нарушителей экологических прав.



Виктор
Чистяков

Не только Шиесом едины

Как эоактивисты пытаются закрыть переполненные мусорные свалки и противостоять строительству новых мусорных полигонов.

ЕВГЕНИЙ АНИСЬКОВ

Мы в редакции решили собрать опыт успешных кампаний по закрытию или недопущению мусорных свалок. В процессе работы выяснилось, что в России этого опыта не так и много, а где он был успешным, то омрачился уголовными делами или в итоге – обманом местных жителей. Но мы придерживаемся принципа Жака Фреско: «Если вы полагаете, что мир нельзя изменить, это значит лишь то, что вы не один из тех, кто его изменит». В этой статье вы найдете истории успеха антимусорного протеста, а также рекомендации по тому, как отстаивать свои экологические права.

Социологический опрос аналитического центра НАФИ, проведенный в сентябре 2021 года, показывает, что 49% жителей России считают экологическую обстановку в месте, где они проживают, благоприятной. Столько же людей высказали мнение, что в их регионе экологическая ситуация неблагоприятная, 2% респондентов затруднились с ответом. Согласно исследованию на первом месте у жителей России среди всех экологических проблем стоит проблема мусорных свалок – об этом упомянули 58% респондентов.

Подмосковные антимусорные протесты – начало начал

Заметная активность против действующих мусорных полигонов началась с Московской области. Это не случайно, ведь именно в московской агломерации живет наибольшее количество людей – почти 17% от всего населения России. Именно Подмосковье первым столкнулось с проблемой переполненности действующих полигонов и нехваткой места под строительство новых. На конец 2020 года, по

официальным данным, в Московской области закрыли все мусорные полигоны. Впрочем, это не говорит о том, что они не появляются под новыми названиями.

В целом антимусорные протесты в последние пять лет стали одними из самых громких экологических акций в России. Отправной точкой можно считать закрытие полигона «Кучино» в подмосковной Балашихе летом 2017 года. Эта ситуация примечательна тем, что мусорный полигон фактически в прямом эфире закрыл президент Владимир Путин, к которому обратились местные жители во время ежегодной прямой линии. Это стало первой громкой победой антимусорного протеста, о которой узнала вся Россия. С тех пор активность жителей только нарастала.

Следующая громкая победа не заставила себя долго ждать – спустя девять месяцев, весной 2018 года другой подмосковный город – Волоколамск вышел на протест с требованием закрыть местный полигон «Ядрово», что в пяти километрах от Волоколамска и в одном километре от деревни Ядрово. Свалка начала работать нелегально еще в 2000-х годах, но затем получила лицензию. В один из мартовских дней запах был настолько сильным, что пришлось ввести режим ЧС на полигоне, десятки детей попали с отравлением в больницу из-за выброса газа. Это вызвало небывалое возмущение у местных жителей – успокаивать их приехал губернатор Московской области Андрей Воробьев, однако ему это не удалось – в него полетели снежки, и чиновнику пришлось покинуть территорию под свист разъяренной толпы.

Протест возымел эффект – одну из карт-накопителей полигона закрыли



Фото: Карачун/commons.wikimedia.org

практически сразу же после возмущения жителей, также на «Ядрово» началась дегазация – вытягивание газа из тела полигона, чтобы в последующем его сжечь. Окончательно свалку закрыли в конце 2020-го.

Одномоментные закрытия полигонов в Подмосковье привели к тому, что власти были вынуждены открывать новые. Так, в 2018 году начал работать мусорный полигон рядом с деревней Щелканово в Рузском районе. Свалка образовалась на месте песчаного карьера. Местным жителям не понравилось, что мусор, который предназначался для полигона в Волоколамске, теперь поедет к ним. По их информации,



Полигон «Кучино» в период рекультивации. Полигон был открыт примерно в конце 1960-х годов на месте отработанного глиняного карьера. К 2017 году его высота достигала местами 80 м – это приблизительно 20-этажный дом. Мусор свозили из Москвы и разных районов Подмосковья. Гигантская свалка расплзалась на прилегающие территории. Закрыт 23 июня 2017 года.

новая свалка располагалась в 500 метрах от школы и двух артезианских скважин, берущих воду из подольско-мячковского горизонта.

Владельцы свалки уверяли, что складирование мусора временное, и обещали вывезти мусор, однако с каждым днем его становилось все больше. Местные жители начали писать обращения в местные органы власти и в администрацию президента с требованием закрыть свалку, активисты выходили на одиночные пикеты и митинги. Люди стали перекрывать дорогу, чтобы не дать мусоровозам проехать к свалке. Противостояние длилось два года.

К истории со свалкой в Щелканово подключился Сергей Миронов, лидер партии «Справедливая Россия – За правду», который написал обращение на имя Владимира Путина. После этого в марте 2020 года областные власти были вынуждены ввести режим ЧС на территории полигона, и с апреля ситуация начала меняться в лучшую сторону. После совместной работы активистов и юристов с полигона начали вывозить мусор и фильтрат, а власти Московской области пообещали рекультивировать свалку. «От свалки в Щелканово не останется никакого следа», – заявил губернатор Воробьев.

Что скрывается под аббревиатурой КПО?

Примерно в это же время в Коломне начинаются протесты против полигона «Воловичи». В 500 метрах от одноименной деревни располагалась мусорная свалка, которая начала работать в 1990 году. С 2017 года на нее стали бесконтрольно свозить мусор из Москвы, что быстро привело к ее переполненности – к январю 2018-го было зафиксировано 20-кратное превышение проектной мощности. С того момента местные жители начали перекрывать проезд мусоровозам. Протесты длились более полугода и в итоге привели к закрытию свалки.



Архангельск
Фото: Анна Богданова



Пос. Сульфат, Бурятия
Фото: vk.com/rnpaah



Москва
Фото: Екатерина Барыбина

**День
солидарности
с Шиесом.
26 июля
2019 года**



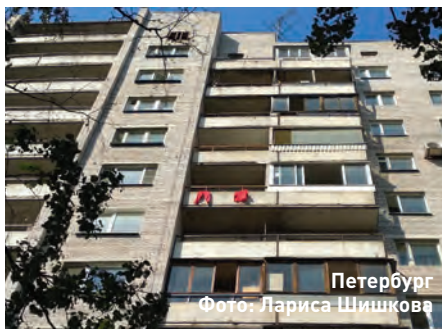
Летнеозерский, Архангельская область
Фото: Вадим Гранкин



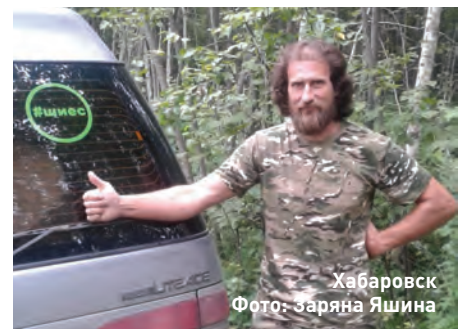
Воскресенское, Костромская область
Фото: Кирилл Блашников



Фото: Екатерина Перова



Петербург
Фото: Лариса Шишкова



Хабаровск
Фото: Заряна Яшина



Орехово, Костромская область
Фото: Кирилл Блашников



Сергиев Посад
Фото: Ирина Смирнова

Хотя местным жителям удалось добиться закрытия полигона, победу омрачило решение Коломенского городского суда, который приговорил активиста Вячеслава Егорова к одному году и трем месяцам колонии общего режима. Его осудили по статье КоАП за неоднократное нарушение правил проведения митингов.

Также стоит отметить, что победу частично нивелировало строительство КПО «Юг» (владеет «РТ-Инвест») недалеко от старого полигона в деревне Мячково. КПО расшифровывается как комплекс по переработке отходов, однако название не в полной мере соответствует действительности. Непосредственно на переработку уходит незначительный процент от общего объема отходов. По оценкам экспертов по обращению с отходами, это около 10-15%, без учета технического грунта, который производят из пищевых отходов. По данным активистов и местных жителей, региональный оператор «РТ-Инвест» захоранивает мусор без должной сортировки прямо на своей территории, а стоки от предприятия попадают в соседнюю речку.

Подобный КПО открыли под Сергиевым Посадом. Назвали его «Север». Местные жители выступали против строительства комплекса по переработке отходов, поскольку понимали, что им хотят предложить очередную мусорную полигон. Противников КПО «Север» представляла юридическая фирма «Кирыяк и партнеры». Семен Кирыяк, руководитель компании, рассказывает, что они начали борьбу с оспаривания территориальной схемы обращения с отходами Московской области в части внесения в нее новых полигонов. Однако правительство области ответило активистам, что публичные слушания по территориальной схеме состоялись на базе Общественной палаты МО.

Оспорить территориальную схему обращения с отходами удалось активистам из Татарстана, так как по ней не были проведены публичные слушания. В конечном счете администрация провела слушания, однако победой это назвать сложно – была утверждена старая территориальная схема без изменений.

Юристы также попытались провести общественную экологическую экспертизу (ОЭЭ) – и им это удалось. Главный плюс ОЭЭ в том, что на руки активисты могут получить проектные документы по планируемым объектам. Однако и здесь чиновники нашли лазейку – решение ОЭЭ должен утвердить Росприроднадзор, но в ведомстве ссылаются на отсутствие регламента, поэтому ОЭЭ остается непризнанной.

Семен Кирыяк говорит, что сейчас на КПО «Север» хотят увеличивать мощ-

ности, поэтому они намерены бороться именно с этой проблемой. «Полигон будет виден из Сергиево-Троицкой лавры. Мы пытались привлечь поддержку церкви, но они устарились», – добавляет юрист.

Кроме Сергиева Посада фирма «Кирыяк и партнеры» работает над похожим делом в Каширском районе Московской области. Там на границе с Тульской областью намереваются построить очередной мусорный полигон. Жители деревни Малое Ильинское Московской области и деревень Залесово, Козловка Тульской области провели совместный сельский сход, на котором выступили против создания полигона. Семен Кирыяк говорит, что на этом участке опасно строить мусорный полигон, поскольку подземные воды подходят высоко к поверхности земли, что может привести к их отравлению фильтратом со свалки.

Шиес, который изменил Россию

Шиес стал символом успешного противостояния местных жителей строительству мусорного полигона. История протеста длилась около двух лет. Все началось с того, что 26 июля 2018 года в социальных сетях появились первые сообщения о строительстве на железнодорожной станции Шиес (Архангельская область) полигона, в тот же день были опубликованы первые аэроснимки. Активную фазу возведения полигона заметили охранники из ближайших населенных пунктов Урдома и Мадмас. 18 октября этого же года на специальном заседании правительства

За все время противостояния в Шиесе на активистов завели не менее пяти уголовных дел и не менее 100 административных

Архангельской области проект «Экотехнопарк «Шиес» был признан приоритетным.

Предполагалось, что около станции будут складировать брикетированный мусор из Москвы, что возмутило жителей Архангельской области и соседней Республики Коми. Лозунгом протестующих стали слова «Поморье – не помойка!». Активисты разбили лагерь на станции, чтобы помешать строительству, – противостояние длилось несколько месяцев. Разгонять лагерь приезжала Росгвардия и ОМОН. Власти Архангельской области уверяли жителей, что технопарк привлечет инвестиции в регион и даст новые рабочие места. Однако это не помогло

успокоить людей – в Архангельской области прошли одни из самых массовых митингов за всю ее современную историю. По подсчетам активистов и журналистов, в Архангельске, Северодвинске и других городах в декабре 2018 года на улицы вышло около 30 тысяч человек. «Это очень много. 30 000 человек для Архангельской области – это как 700 000 для Москвы», – сказал в одном из интервью экс-сенатор от Архангельской области Константин Добрынин.

По подсчетам Дмитрия Секушина, активиста общественного движения «Поморье – не помойка!», за все время противостояния на активистов завели не менее пяти уголовных дел и не менее 100 административных. «Только штрафов было выписано более чем на 2,5 миллиона рублей. Все средства на штрафы были собраны краудфандингом», – рассказал экоактивист. Согласно опросу, проведенному Левада-Центром*, в августе 2019 года 95% жителей Архангельской области выступили против строительства экотехнопарка на станции Шиес, 98% респондентов отрицательно отнеслись к идее вывозить мусор в другие регионы.

Архангельский протест вышел за рамки двух регионов – о Шиесе узнала вся страна. Акции в поддержку активистов прошли в десятках регионах России. По данным Центра социально-трудовых прав, во втором квартале 2019 года среди всех экологических протестов лидировал Шиес. О Шиесе стали писать мировые СМИ, такие как The New York Times, Al Jazeera и другие.

В июне 2019 года строительство полигона было временно приостановлено. А в декабре Москва утвердила новую территориальную схему обращения с отходами, где уже не значился полигон в Шиесе. 9 января 2020 года Арбитражный суд Архангельской области признал постройки в Шиесе незаконными. Стало понятно, что власти решили не разыгрывать «мусорную» карту дальше. 2 июня 2020 года было расторгнуто соглашение между Архангельской областью и ООО «Технопарк». Только 9 января 2021 года инициативная группа «Чистая Урдома»

* Левада-Центр – внесен в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента.

объявила, что завершает протестную кампанию.

На вопрос, почему власти не стали давить до конца на протестующих, Дмитрий Секушин ответил так: «Власти могут отправить росгвардейцев лупить дубинками московских студентов. Но если мы с вами представим, что на Север, в тайгу, где живут добрые, но суровые люди, отправляются поезда с мусором, то росгвардейцы, охраняющие эти поезда, окажутся в легкой ситуации».

Шиес имел далеко идущие политические последствия. По итогу истории с экотехнопарком, который по факту представлял собой складирование обернутого в пленку мусора, лишились своих должностей губернатор Архангельской области Игорь Орлов и губернатор Республики Коми Сергей Гапликов. В VIII созыв Государственной думы, куда состоялись выборы в сентябре 2021 года, от Республики Коми прошел депутат Госсовета и активист Шиеса Олег Михайлов.

«Экотехнопарк» для Псковской области

О строительстве полигона жители Палкинского района Псковской области узнали случайно из социальных сетей – власти захотели построить комплекс по сортировке и полигону для складирования отходов. На общественных обсуждениях местные жители выступили категорически против, однако в протоколе было указано, что претензий не поступало. Не помогли и собранные свыше полутора тысяч подписей. «В том году администрация якобы

отходов пойдет на переработку, однако в Псковской области до сих пор слабо налажена система раздельного сбора отходов (РСО) – по данным российского отделения Гринпис, 37% жителей Пскова имеют доступ к РСО. Всего в экотехнопарк планируется свозить 250 тысяч тонн мусора, что эквивалентно всем отходам области – согласно территориальной схеме Псковской области общий объем образования отходов – чуть выше 250 тысяч тонн.

Подписи не помогли. Тогда жители переключились на флешмоб и стали размещать фотографии с протестными плакатами в социальных сетях. На активистов началось давление – на них заводили административные дела по статье за организацию несанкционированных массовых мероприятий. После того как к делу подключилась полиция (сотрудники органов приходили в школы, чтобы опрашивать детей), протестная активность в районе пошла на спад. На данный момент местным жителям удалось приостановить строительство, но, как замечают активисты, после выборов в Госдуму власти начали все чаще говорить о строительстве экотехнопарка.

Попытка закрыть свалку в Белореченске

В конце 2019 года жители Белореченска Краснодарского края стали все чаще жаловаться на запах от местной свалки, которая располагается в трех километрах от города. Полигон начал работать в 2017 году, на него свозят мусор из пяти

ки полигона писали письма в Роспотребнадзор, Росприроднадзор, прокуратуру, Уполномоченному по правам человека, но каких-либо значительных результатов это не дало.

Впрочем, местным жителям все же удалось повлиять на ситуацию. Губернатор Краснодарского края заверил, что второй полигон строить без согласия местных жителей не будут.

Также выяснилось, что возвести новый полигон рядом с существующим невозможно по юридическим причинам: земли числятся как сельскохозяйственные (размещение полигона на сельскохозяйственных землях является нарушением ст. 7, 12, 42, 77-79 Земельного кодекса РФ, согласно закону полигон может быть построен только на землях, которые относятся к категории земель промышленности и иного специального назначения. – *Прим. юриста*). Переводить их в статус промышленных не торопятся местные депутаты, поскольку сами выступают против свалки.

В «мусорную» историю вмешался министр природных ресурсов и экологии Александр Козлов, который лично посетил свалку в Белореченске. Краевые власти приняли решение найти новое место под полигон в Белореченском районе. Также губернатор пообещал рекультивировать уже имеющуюся свалку, однако для этого потребуются построить второй временный полигон. После рекультивации должны закрыть основной и временный полигоны.

Референдумы в забвении

Референдум является одной из наиболее показательных, но в то же время и затратных форм проявления своей позиции. Местные референдумы – один из способов повлиять на решение властей по тому или иному вопросу. Однако, как показывает практика, согласовать любой референдум, в том числе по экологическим вопросам, практически невозможно. Последняя успешная история случилась в Аяно-Майском районе на севере Хабаровского края в марте 2021 года. Там на местный референдум был вынесен вопрос о строительстве метанолового завода по проекту китайской компании Sirius Holding. В референдуме приняли участие 60% от имеющих право голоса. В результате 90% высказались против завода, 10% – за строительство. Впрочем, эоактивисты указывают на то, что референдум мог состояться только после согласования в краевом правительстве.

Все попытки провести местные референдумы наталкиваются на законодательные барьеры законодательства и бюрократические преграды. Власти

Референдум является одной из наиболее показательных форм проявления своей позиции. Но согласовать референдум практически невозможно

пошла нам навстречу – устроила неофициальный разговор с комитетом по ЖКХ. Это было собрание без протоколов, где нам предложили создать рабочую группу и съездить посмотреть на подобные экотехнопарки в Москву», – рассказывает Ангелина Иванова, одна из участников антимусорного движения.

В Палкинском районе власти намереваются построить подобный КПО, что уже работает в Подмосковье. Противники строительства говорят, что им показывают территориальную схему с множеством ошибок и только общий проект, без подробностей того, как будет вестись строительство. По заверениям местных властей, 50% от общего объема

районов края, включая Сочи. Постепенно полигон переполнился – по словам губернатора Краснодарского края Вениамина Кондратьева, лимиты превышены в полтора раза. Основной вклад внес курортный Сочи, куда приезжают сотни тысяч туристов. Власти заговорили о строительстве второй очереди полигона на 6 гектаров. Местные жители начали протестовать против второй свалки и потребовали закрыть существующую.

За год власти отказались рассматривать 10 заявлений на митинг, но в итоге активистам удалось организовать один митинг на окраине города, на который пришло около 500 человек (всего в городе проживает около 50 тысяч человек). Противни-

На странице «Беллоны» в сети «ВКонтакте» вы найдете чат-бот, куда можно обратиться за юридической консультацией



рассматривают их как часть протеста, поэтому всеми способами пытаются не допустить волеизъявления жителей. Этому решили противостоять активисты из Архангельской области и Республики Коми – они создали Общероссийское гражданское экологическое движение «Нам здесь жить!». Сторонники движения инициируют референдумы в разных регионах России, чтобы привлечь внимание местных властей к проблемам, а в конечном счете – и разрешить их. Больше всего вопросов на голосование активисты хотят обсудить в Московской области, где выступают против строительства мусорного полигона в Поварове и за закрытие и рекультивацию полигонов в Серпухове и Клину. Против строительства мусорного полигона общественники также пытаются провести референдум в Калужской области.

Как защитить свои экологические права

Первое, что нужно сделать, – найти неравнодушных людей, разделяющих ваши взгляды. Так вам будет проще работать и отстаивать свои интересы.

Обращаться по правовым вопросам можно в Общественную юридическую приемную «Беллоны» – bellona.ru/gravo. Там же вы найдете вебинары практикующих юристов по экологическим делам, в том числе по мусорным полигонам.

Начинать следует со сбора информации. Нужно выяснить, какой орган регулирует проектирование и постройку объекта. Сделать это можно через запрос в Росприроднадзор. «Также необходимо отправить запрос заказчику строительства полигона, обычно это орган государственной власти. У него надо попросить предоставить информацию о санитарной классификации предприятия и санитарно-защитной зоне объекта», – говорит руководитель общественной юридической приемной «Беллоны» Виктор Чистяков.

Противникам строительства полигона необходимо ознакомиться с территориальной схемой обращения с отходами региона, с генеральным планом поселения и правилами землепользования и застройки. Также следует изучить проект планировки территории и узнать вид разрешенного использования земельного участка, где планируется строительство.

Семен Кирьяк советует запустить процесс общественной экологической экспертизы, чтобы получить проектную документацию проекта. «Когда она получена, потом можно писать обоснованные жалобы, обращаться в суд с исками и не переживать, что ответчики утаят какие-то

документы, – поясняет юрист. – Дальше уже можно обращаться к специалистам по отдельным темам, чтобы те указали, что не так в том или ином проекте с технической стороны».

Кроме того, если полигон еще не построили, то нужно принимать участие в публичных слушаниях. Если они не проводились, но уже выдано заключение государственной экологической экспертизы или разрешение на строительство, то в таком случае нужно обжаловать решение в суде.

Если полигон действующий, то следует писать обращения в администрацию того муниципалитета, на территории которого расположен полигон. Копии необходимо направить также в Росприроднадзор и Роспотребнадзор, если есть угроза заражения питьевой воды или мусор угрожает здоровью жителей.

Кроме того, можно сделать запрос в природоохранную прокуратуру на предмет законности расположения свалки на данном земельном участке или объема складированных отходов. Таким образом можно попробовать добиться устранения

После того как запущены формальные процедуры – имеет смысл начать публичную кампанию (это можно делать параллельно). Обычно активисты сначала обращаются к юристам или адвокатам, чтобы понять, на что можно рассчитывать.

В арсенале у активистов на сегодняшний день не так много способов привлечь к себе внимание (в рамках закона). Одиночные пикеты не требуют согласований в отличие от митингов, однако сейчас под предлогом пандемии коронавируса административные протоколы составляют и на пикетчиков.

Работа в социальных сетях и со СМИ – ключевой фактор общественной кампании, поскольку обычно местные власти не хотят публичной огласки. Чем чаще о ситуации говорят в медиапространстве, тем больше шансов на то, что чиновники пойдут на уступки.

«Ваш протест не должна возглавлять никакая политическая сила и никакой политик. Это не значит, что с политиками нельзя взаимодействовать – взаимодействовать нужно, но нельзя позволять им возглавить протест. Никакие разногласия – ни поли-

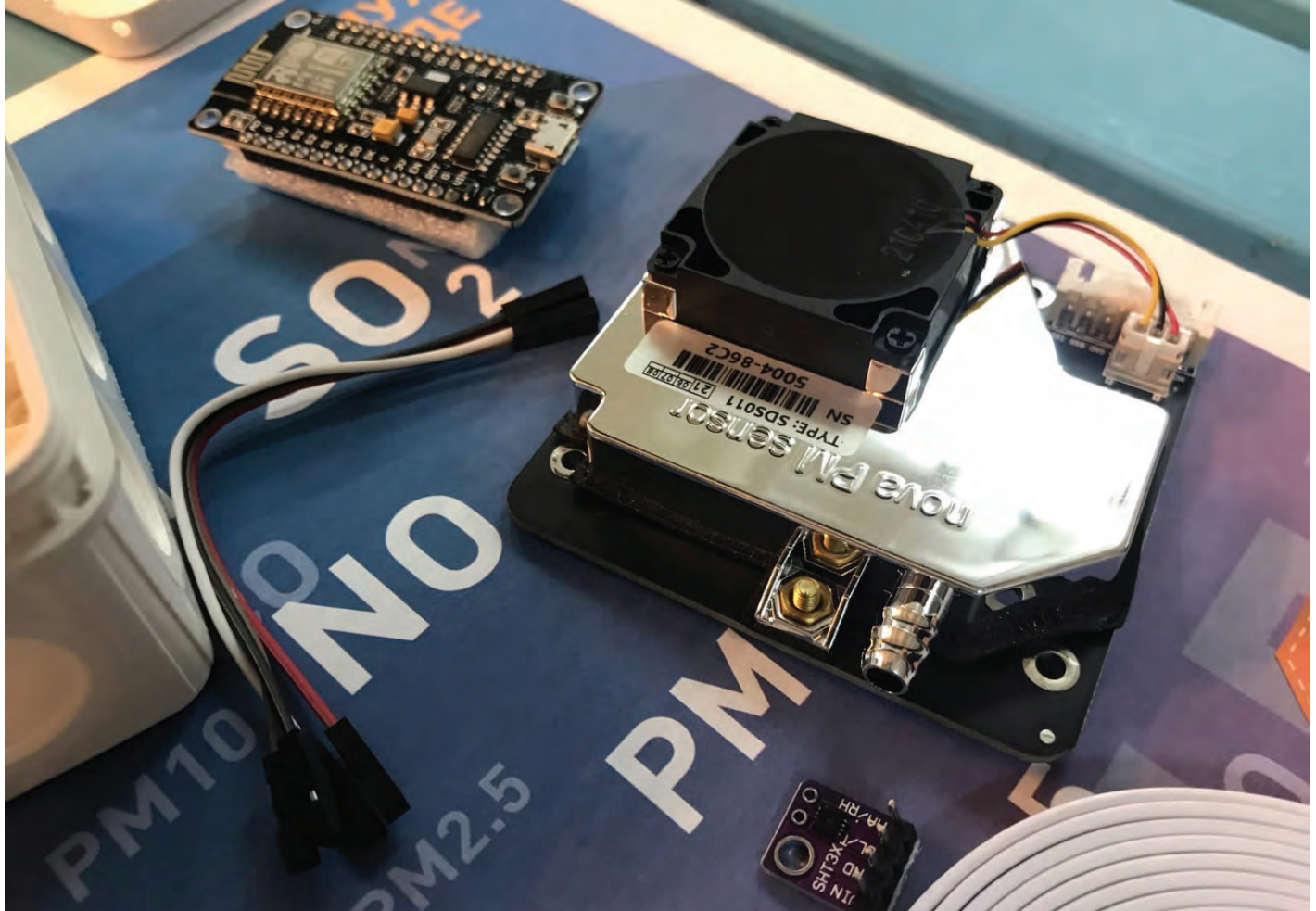
Работа в социальных сетях и со СМИ – ключевой фактор общественной кампании, поскольку обычно местные власти не хотят публичной огласки

нелегальных свалок. В прокуратуру также можно жаловаться и на чиновников, которые бездействуют или нарушают регламент по официальным ответам.

Одно обращение хорошо, а много – лучше. Чем больше граждан обращается с запросами к чиновникам, тем больше шансов на то, что проблему заметят, – так работает бюрократическая система. На каждое обращение чиновники обязаны ответить в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». По обращениям формируется статистика, которая передается в вышестоящие ведомства.

тические, ни религиозные, ни национальные не должны мешать быть вместе вам и вашим сторонникам», – говорит Дмитрий Секушин. Он также советует вооружиться конструктивной повесткой: раздельный сбор отходов, субботники с уборкой территории, благотворительные акции. По его словам, активистов будут стараться маргинализировать, но этому не стоит поддаваться. Кроме того, необходимо научиться быстро определять провокаторов и «троллей» – как в социальных сетях, так и в офлайне.

«Верьте в свои силы. Если вы считаете, что ничего нельзя изменить, значит вы не тот человек, который может что-то изменить», – заключил активист. ■



Сбор датчиков на семинаре «Беллоны» в рамках проекта «Чистый воздух для климата и здоровья». Фото: Донат Хлебников

Данные нужны, как воздух

Мониторинг воздуха помогает активистам побеждать.

НАТАЛЬЯ МАРКОВА

Народный мониторинг воздуха стал развиваться в России в 2017 году. О явлении написали в СМИ. В 2018-м стартовал нацпроект «Чистый воздух» – в загрязненных промышленных центрах, в рамках которого должна быть модернизирована государственная система мониторинга. Мы поговорили с активистами о том, чего им удалось добиться за это время и как использовать данные в защите права на чистый воздух.

Сталкиваясь с проблемами загрязнения воздуха, граждане, как правило, приходят к пониманию необходимости мониторинга его качества. Ведь в случае загрязнения атмосферного воздуха сложнее найти источник выбросов, зафиксировать факт нарушения, чем обнаружить и указать на свалку или незаконную рубку. А самые опасные загрязнители, например диоксины, которые накапливаются в организме

и токсичны даже в мельчайших дозах, вообще не заметны – не обладают ни вкусом, ни запахом.

О народном, или общественном, мониторинге в России «ЭиП» писала ранее. В мире эта практика широко распространена, а за последние пять лет сети частных датчиков появились во многих городах нашей страны. Любой может установить несложный датчик у себя за окном и передавать данные в глобальные сети наблюдений, как это сделал, например, Вадим Кантор. Пусть данные датчиков не признаются госорганами, тем не менее они дают людям «пищу» для обсуждения с чиновниками, и порой возможность установить источник выбросов.

Там, где дышать тяжело, люди защищают свое право на чистый воздух, используя данные, и если пока не одержали победу, то выигрывают отдельные сражения. Расскажем о них.

Победы Челябинска

Челябинск фигурирует в рейтингах самых экологически неблагоприятных городов России, и не только по качеству воздуха. Главные загрязнители – крупные промышленные металлургические и машиностроительные предприятия. Закономерно, что здесь появилась первая система народного мониторинга воздуха.

Проект «Челябинск, дыши!» организовал житель города Дмитрий Закарлюкин в 2017 году. Простые датчики, которые улавливали взвешенные частицы размером 2,5 микрон (PM2.5), устанавливали жители у себя за окном. Это вдохновило других активистов – народный мониторинг следом появился в Москве, Магнитогорске, Красноярске и других городах.

Чего же удалось добиться с помощью мониторинга? «Первое – мы научились методом триангуляции определять источ-

ник выбросов. Данные мы не могли предъявить (контрольно-надзорным органам), так как это не сертифицированная официально система, но их принимало управление Росприроднадзора и далее использовали в работе», – рассказал Закарлюкин.

Второй успех – активисты обнаружили, что усиление выбросов ночью связано с отсутствием непрерывного мониторинга. По словам Дмитрия, предприятия об этом «окне» знали и пользовались им: «Мы с этой проблемой пришли к губернатору и добились, что выделили средства на дополнительные ставки для наблюдающих ночью».

«Наша активность с появлением общественного мониторинга опиралась на данные, а кейсы подтверждали, что они объективны», – подчеркивает Дмитрий.

В конце 2020 года в Челябинске ввели Единую информационную систему мониторинга качества воздуха – создали аналитический центр и онлайн-ресурс, где объединены данные всех точек наблюдения. Дмитрий Закарлюкин утверждает, что официальная система мониторинга сделана по модели общественного, только госорганы «взяли сертифицированные устройства, построили суверенную систему. Самое главное, что эти данные уже пошли в доказательную базу», объясняет активист.

Челябинск входит в список 12 городов нацпроекта «Чистый воздух», по которому к 2024 году общий объем загрязнения атмосферного воздуха в городе должен снизиться на 38% от базового показателя 2017 года.

Однако пока цель далека – в период с 2019 по 2020 год загрязнение в городе от стационарных источников снизилось лишь на 3%, а в предыдущий год и вовсе выросло. Но главное, по отчетам – загрязнение снижается, а дышать все равно тяжело.

Проблемы с воздухом другая активистка Челябинска, Наталья Шипицина, ощутила на своем здоровье. По ее словам, видимых результатов улучшения качества воздуха нет. На самоизоляции весной 2020-го жители вынуждены были «задыхаться» дома, не имея возможности выйти на улицу или выехать за город. Воздух чище в этот период не стал, ведь основные заводы не прекращали работать (в отличие от котельных и автотранспорта), что доказывает весомость их вклада в загрязнение. В это время Наталья писала запросы в контрольно-надзорные органы, запрашивала информацию о превышениях и принятых мерах, но получала лишь отписки. Например, Роспотребнадзор в своем ответе сообщил о мерах по борьбе с загрязнением с 2018 по 2020

год – всего 130 штрафов, 95 предписаний и 15 дел передано в суд. Позднее в отзыве на исковое заявление ответчики указали уже другие данные – 31 штраф за тот же период.

Активисты следили за данными мониторинга, сравнивали – и обнаруживали расхождения. Росгидромет показывает превышение предельно допустимых концентраций (ПДК), а в новой Единой системе мониторинга качества воздуха Челябинска его нет. Стало ясно, что Единая система мониторинга не отражает полной картины загрязнения атмосферы, а ведь, по мнению чиновников, она должна стать прототипом для других городов.

Но главное – обнаруженные данные стали основанием для обращения в суд на бездействие государственных органов. Ведь загрязнение воздуха, которое уже в 2017 году было признано опасным Роспотребнадзором, к 2021 году только увеличилось. Иск Наталье помогли составить специалисты международной правозащитной группы «Агора» (иностранным агентом была признана и ликвидирована в 2016 году одноименная российская организация – Межрегиональная ассоциация правозащитных общественных объединений «Агора». – Прим. ред.). По мнению юриста Павла Чикова на основании ответов Наталье на ее запросы, «ведомство адекватных мер по понуждению загрязнителей к сокращению вредных выбросов в атмосферный воздух не предпринимало». При этом риски для здоровья граждан увеличились – такие доводы оказались в иске.

Проблемы одни и те же в разных городах – воздух грязный, ведомства пишут отписки, данные скрываются

Наталья выступила истцом как гражданин, защищающий свое право на чистый воздух, закрепленное в ст. 42 Конституции РФ. Ответчиками стали Роспотребнадзор и Росприроднадзор. Дело получило огласку в СМИ.

На первом заседании 25 августа надзорные органы открещивались от ответственности. Судья привлекла к ответу и Министерство экологии Челябинской области, а в качестве заинтересованных лиц – правительство РФ и Главного санитарного врача РФ и другие ведомства. На сегодняшний день на основании ответов из ведомств нельзя судить о достаточности мер.

«Ответчики оказались неспособны доказать в суде, что их деятельность направ-

лена именно на снижение выбросов, – это мое личное мнение, – сообщает Наталья, – ждем, какое решение вынесет суд».

24 ноября 2021 года в суде рассмотрен отзыв правительства РФ. По словам Шипициной, правительство «указало на нормы законодательства, как «должно быть», но нет данных о том, как это воплощается и контролируется государственными органами. Меры, указанные в отзыве, приняты уже после подачи иска». Но Министерство экологии и суд с Натальей не согласились и сочли бездействие контролирующих органов не доказанным.

1 декабря суд вынес решение – отказать в исковых требованиях.

На своей странице Наталья опубликовала выдержки из решения и аудиозапись: «В понуждении к принятию надзорными органами мер для снижения выбросов опасных для здоровья веществ в атмосферном воздухе Челябинска, в том числе: формальдегида, фторида водорода, взвешенных веществ (далее идет перечисление веществ. – Прим. ред.) до уровня, безопасного для здоровья человека, – отказать». По словам Натальи, сама формулировка решения нарушает конституционное право граждан Челябинска на безопасный воздух и охрану здоровья.

Она приводит обескураживающие слова чиновников Росприроднадзора: «...Требовать чистого воздуха на данный момент преждевременно, поскольку программа «Чистый воздух» будет только с 2024 года».

Первый судебный процесс Наталья Шипицина не выиграла, однако вывела

на новый уровень борьбу активистов за чистоту воздуха. Решение Наталья планирует обжаловать: «В случае отказа готовы идти до Европейского суда по правам человека».

Пока что Наталья Шипицина советует горожанам собирать доказательства на будущее – обязательно обращаться к врачам и фиксировать в медицинских документах причинно-следственную связь вредных выбросов (на основании ощущений) и ухудшения самочувствия, например: «был запах – заболела голова». Впоследствии эти документы пригодятся в суде, хотя только лишь индивидуальной оценки будет недостаточно, чтобы доказать влияние загрязненного атмосферного воздуха

на состояние здоровья. Над этой задачей активистка работает сообща с коллегами.

За спиной хрупкой Натальи – челябинцы и целое сообщество неравнодушных граждан. «Проблемы одни и те же в разных городах – воздух грязный, ведомства пишут отписки, данные скрываются...» – делится Наталья. По ее словам, активисты из регионов общаются, проводят конференции.

В интервью 31tv.ru Наталья не раз ссылаясь на опыт активистов из Рязани, которые немало продвинулись в деле борьбы за чистоту воздуха.

Победы Рязани

В Рязани проблемы с воздухом жители стали замечать в последние 10 лет. Жаловались на запах – по большей части безрезультатно. Точно определить источники не могли. В основном воздух загрязнен промышленными выбросами, которые поступают в атмосферу от примерно 200 предприятий.

Рязанская область – в списке лидеров по онкологическим заболеваниям, у детей только за один год (2017-2018) рак стали выявлять на 7,7% чаще.

Простые рязанцы, возмущенные экологической ситуацией, 12 июня 2019 года создали региональную общественную организацию «Дышим чистым». Начали разбираться в проблеме основательно – стали собирать статистику выбросов, выяснять, кто за что отвечает, искать причинно-следственную связь... Деятельность активных граждан за два года дала заметный результат.

Успехами с нами поделился председатель организации Александр Суфранович:

«Сейчас вонять в Рязани стало меньше на 60-70% по отношению к прошлому, позапрошлому году. И это важно, потому что газоанализаторы доказали, что вонь – это все-таки превышение ПДК, а не просто «нос подводит», а это уже вред здоровью».

Речь о двух газоанализаторах ГАНК, которые, помимо датчиков пыли, как в Челябинске, установила РРО «Дышим чистым». Приборы сертифицированы, они показывают влияние той или иной промышленной зоны на город и устанавливают превышения по ряду загрязнителей. «Они нам показали статистику 2020-2021 годов – в этом году превышений в разы меньше», – говорит Суфранович. Такие данные можно использовать в суде. Интерактивные приборы-газоанализаторы ГАНК используют государственные контрольно-надзорные подразделения Минприроды России, Роспотребнадзора, Ростехнадзора.

Карта мониторинга воздуха в Рязани создана организацией совместно с партией «За правду!». Отчасти поэтому активистов обвиняют в политической заинтересованности, однако сам Суфранович не относит себя к политическим деятелям, просто считает, что «глупо отказываться от реальной помощи в важном деле». По его словам, результаты приносят осознанное движение населения и многих общественных организаций – комплексная работа «позволила вывести проблему на федеральный уровень».

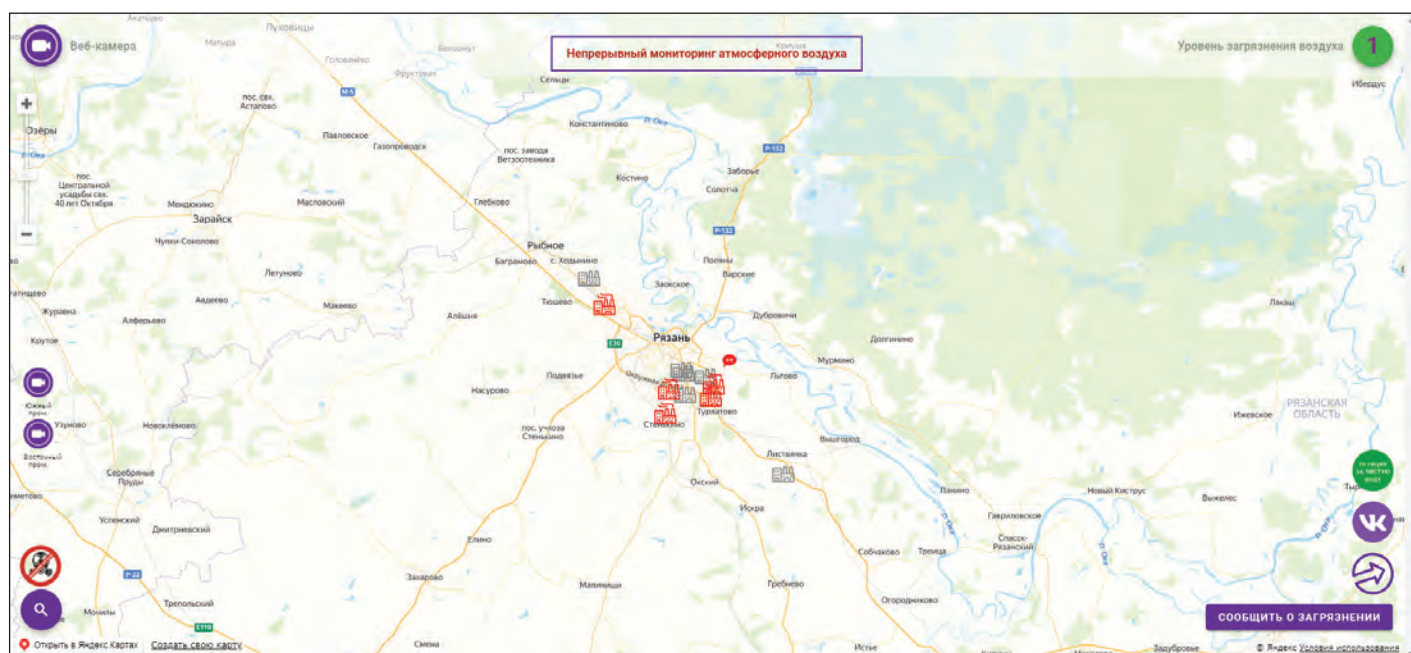
Темой воздуха в Рязани теперь активно занялась руководитель Росприроднадзора Светлана Радионова. Завод «Техно» был уличен в ночных выбросах в октябре

2021-го, как раз во время одной из проверок ведомством. «Федеральные проверки перевернули с ног на голову все мифы о неприкосновенности предприятий и их суперэкологичности», – отмечает Александр Суфранович. Его и члена организации «Дышим чистым» Эдуарда Щаулина включили в состав межведомственной комиссии по экологической безопасности и природопользованию Рязанской области.

Но действующего мониторинга недостаточно, чтобы воздух стал чистым, поясняет он, «хотя в этом году дисциплина производств возросла в разы. Возможно, есть какая-то химия, которую мы не ощущаем, от которой птицы умирают, деревья желтеют и вода во время дождя пенится».

Суфранович объясняет, что государственный контроль «не адекватен современной ситуации», а точнее – страдает его достоверность и полнота данных: «...Перечень загрязняющих веществ растет, сегодня их уже тысячи. Промышленность полностью перестроилась под химическую отрасль. Но мониторинг Росгидромета по-прежнему анализирует только шесть показателей! Хотя бы 50 веществ замерять надо».

Активист ссылается на санитарные нормы и правила, которые «предписывают, что ни одно предприятие не может открыться, если то, что оно выпускает, невозможно проконтролировать». Но, по его словам, в реальности для полного анализа почти нет лабораторий и институтов в стране, а новые предприятия тем не менее открываются.



Источник: ecomonitor62.ru

На деле, по словам Суфрановича, «ни один завод не проводит достоверную инвентаризацию источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, потому что по требованиям норм они должны это делать инструментальным способом». То есть по каждому источнику с помощью специальных газоанализаторов должны проводиться замеры содержания вредных веществ в режиме максимальных нагрузок. На практике заводы «делают отчеты по методикам, которые в большей степени оспоримы», поясняет рязанец. Даже эти отчеты Росприроднадзор по факту не проверяет, утверждает активист.

Чтобы разобраться, чем реально дышат люди и как это влияет на здоровье, нужно проводить контроль концентраций загрязняющих веществ в воздухе жилой застройки в течение двух-трех лет. Этим и займутся в Рязани, говорит Александр: «Принято решение проводить 50 замеров качества в разные периоды».

Среди инструментов активистов – и судебная практика. Уже есть два дела о бездействии Приокского межрегионального управления Росприроднадзора. Одно из них было возвращено на рассмотрение после кассационной жалобы в Москве.

Тему потенциала судов о компенсации вреда здоровью активисты «Дышим чистым» также прорабатывают. Сложность в том, что сейчас бремя доказывания причинения вреда здоровью загрязненным воздухом лежит на потерпевшем, согласно разъяснениям Пресненского суда. Юрист организации Татьяна Сильченко подробно объясняет, какие документы нужно собирать гражданам. По ее словам, прецеденты есть в регионах страны, но «они связаны с прямым воздействием на здоровье в случае какой-нибудь техногенной аварии», а не долгосрочным влиянием выбросов. Согласно оценке Сильченко, создать прецедент последнего возможно, и «необходимо доказывать эту взаимосвязь в судах, чтобы потребовать возмещения ущерба здоровью, нанесенного промышленными выбросами и другими вредоносными соединениями, попадающими в атмосферный воздух».

Хотя, как возмущенно отмечает Александр Суфранович: «Почему я должен доказывать, что превышение ПДК нанесло вред моему здоровью, если это уже доказано санитарными нормами?» Но даже если и попытаться доказать, то, по мнению активиста, это почти невозможно: «Основанием для суда было бы, когда какой-то прибор показал, что есть вещество в воздухе, и тут же анализ или датчик показывает, что человеку стало плохо, – но это же нереальная ситуация».

К тому же на практике в медицинских документах связь состояния воздуха и самочувствия обычно не отражена – это не принимают во внимание, несмотря на жалобу пациента, что закрывает доступ к правосудию. «Выходит, что функция защиты населения от выбросов монополизирована, и в то же время она не выполняется», – сожалеет рязанский активист. Но, по его словам, обнадеживает, что «путь все-таки есть – мы будем запрашивать официальную долгосрочную статистику выбросов, например Росгидромета, за пять лет, и искать какую-то связь с данными о заболеваемости, жалобами – это даст хотя бы вектор федеральным службам, куда надо смотреть».

Как и челябинцы, активисты из Рязани не предлагают закрыть все предприятия-загрязнители, а настаивают на соблюдении ими норм производства и экологического законодательства, а от властей требуют эффективного контроля выбросов.

Наши герои из Рязани и Челябинска связаны. Александр поделился, что в течение года сформировалось устойчивое межрегиональное взаимодействие общественных организаций, а значит одну и ту же информацию эксплуатируют в Омске, Челябинске, Красноярске и других городах. «Судебная практика из Рязани перейдет в другие города, и наоборот», – рассчитывает активист. Наталья рассказывала о конференциях общественников – таких было две, в январе и мае 2021-го, в последней приняли участие представители 15 городов.

Непобедимые МСЗ

Говоря о победах в борьбе за чистый воздух, нельзя обойти тему мусора. Часто борьба за воздух возникает на фоне

Бремя доказывания причинения вреда здоровью загрязненным воздухом лежит на потерпевшем. Это прямое воздействие доказать очень сложно

строительства «сжигалок» – мусоросжигательных заводов (МСЗ). При угрозе такого соседства местные жители выходят протестовать, как это происходит уже несколько лет в Казани. Ирина Никифорова, местная активистка, дошла до ЕСПЧ, оспаривая привлечение к ответственности за серию одиночных пикетов против МСЗ. Ирина сообщает, что решение пока не принято. Тема МСЗ по-прежнему актуальна по всей стране – в планах строительство 150 объектов.

Простых граждан больше беспокоит причинение вреда их здоровью выбросами завода, чем правильность обращения с отходами. Порой можно слышать требования активистов не об отказе от сжигания мусора в принципе, а о переносе завода подальше, по принципу «not in my backyard» («только не на моем заднем дворе»), хотя для воздуха нет границ.

Стратегическая победа

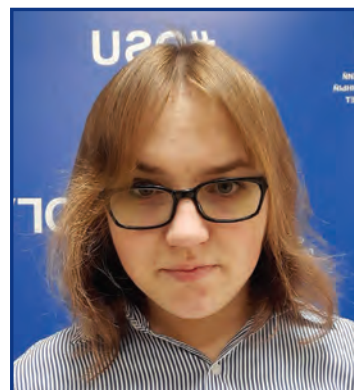
Проблемы загрязнения атмосферного воздуха не обошли вниманием в российском отделении Гринпис. В частности, организация занималась проблемой доступности данных о воздухе с точек государственного мониторинга, проводила свои исследования и устраивала протестные акции. Так, в 2018 году гигантская надувная матрешка с завязанными глазами требовала «показать, чем мы дышим» перед входом в здание центрального аппарата Роспотребнадзора. Гринпис организовал альтернативный ресурс «SOS! Воздух» для отправки жалоб на «плохой воздух» в ведомство.

Кроме этого, организация добивается снижения ПДК загрязняющих веществ до уровней, соответствующих рекомендациям «Руководства по оценке риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду» (2004). На этом поприще есть первая победа.

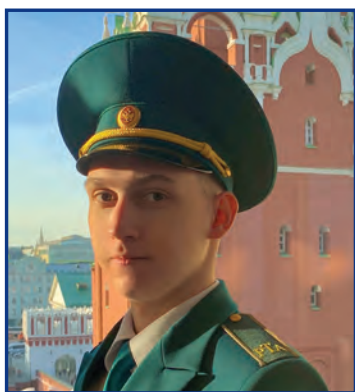
В марте 2021 года в России ужесточили требования – по ряду веществ ПДК снижены с введением новых гигиенических нормативов СанПиН 1.2.3685-21. «Теперь канцерогенных веществ в атмосферном воздухе должно стать меньше», – сообщается на сайте Гринпис. Организация обещает продолжить эту работу.

Таким образом, активизм в теме борьбы за чистый воздух заметно продвинулся и набрал силу за последние четыре-пять лет. Первое время ушло на то, чтобы просто разобраться в том, что происходит, кто загрязняет и кто за это отвечает. Сегодня активисты уже не бродят одиноко, как ежик в тумане выбросов, а собирают и используют данные и объединяют усилия, чтобы победить. По словам Дмитрия Закарлюкина, «начало положено, и дальше все станет на свои места». ■

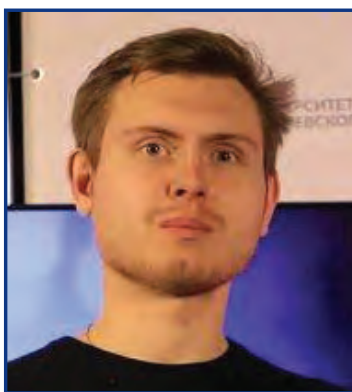
Победители конкурса «ЭкоЮРИСТ-2021»



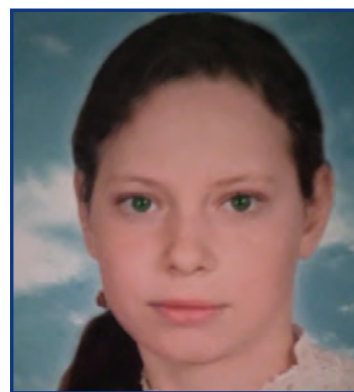
ГАВЫШЕВА Анастасия,
победитель



КУЩЕВОЙ Евгений,
1-е место



ОВЧАРОВ Владислав,
1-е место



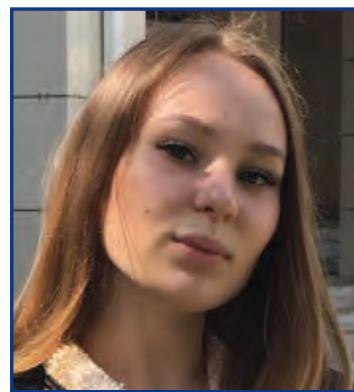
ДМИТРИЕВСКАЯ Светлана,
1-е место



КОСЯЧЕНКО Дарья,
2-е место



МАЛЫШЕВА Елена,
2-е место



САУШИНА Анастасия,
2-е место



ПЕТРУНИНА Светлана,
3-е место



ПЛАНКИН Антон,
3-е место



СИМАЕВ Артем,
3-е место

В конкурсе «ЭкоЮрист–2021» приняли участие 2114 человек из 389 населенных пунктов из 70 субъектов Российской Федерации. Участники представили 163 учебных учреждения.

Победитель конкурса

ГАВЫШЕВА Анастасия Ивановна,
Оренбургский государственный университет

1-е место

ДМИТРИЕВСКАЯ Светлана Андреевна,
Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия

КУЩЕВОЙ Евгений Николаевич,
Российская таможенная академия

ОВЧАРОВ Владислав Сергеевич,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

2-е место

САУШИНА Анастасия Алексеевна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

КОСЯЧЕНКО Дарья Вадимовна,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

МАЛЫШЕВА Елена Вячеславовна,
Уральский государственный юридический университет

3-е место

ПЕТРУНИНА Светлана Сергеевна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ПЛАНКИН Антон Викторович,
Оренбургский государственный университет

СИМАЕВ Артем Владимирович,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Стипендия им. Юрия Марковича Шмидта на 2022 год

ДМИТРИЕВСКАЯ Светлана Андреевна,
Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия

Поощрительные призы

МОТОРИН Артем Сергеевич,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

САВКИН Сергей Геннадьевич,
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского

ИЛЬДЕНЕЕВА Надежда Васильевна,
Ульяновский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы

ПАШЕВА Диана Максимовна,
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского

СОСНИХИН Илья Сергеевич,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

БАТЕРЯКОВА Айлина Ильдаровна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ЕЛИСЕЕВ Сергей Сергеевич,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

КИРИЛЕНКО Юлия Игоревна,
Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

ПОЛЬ Алена Денисовна,
Сибирский юридический университет

КЕВБРИНА Ольга Владимировна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ВИРЯСОВА Дарья Сергеевна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

МАКСИМЕНКОВА Алина Александровна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

КОНДУСОВА Анастасия Сергеевна,
Оренбургский институт (филиал) Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ЯШКИНА Виктория Вячеславовна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ПОЛЕЖАЙКИН Артем Андреевич,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

ПЕТРАШКИН Даниил Максимович,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

ГОРЛО Денис Игоревич,
Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского

ЖАРКОВ Егор Владимирович,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

НИКИШОВА Лада Александровна,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

ПАШКО Екатерина Игоревна,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

КАЛИНИН Валерий Алексеевич,
Юридический институт Иркутского государственного университета

ЗАЙЦЕВА Юлия Владимировна,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Творческое задание

КУЩЕВОЙ Евгений Николаевич,
Российская таможенная академия

ПЛАНКИН Антон Викторович,
Оренбургский государственный университет

ШТЫХЛИН Максим Павлович,
Сибирский юридический университет

ПОЛЬ Алена Денисовна,
Сибирский юридический университет

ГОРБАЧЕВ Александр Александрович,
Брянский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

СИМАЕВ Артем Владимирович,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева

ИЛЬКИН Денис Серафимович,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева

КОНДУСОВА Анастасия Сергеевна,
Оренбургский институт (филиал) Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина

ОВЧАРОВ Владислав Сергеевич,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

ИБУСЕВА Галия Рамиловна,
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова

ПОПОВ Михаил Антонович,
Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

За лучший уровень подготовки студентов в области экологического права в 2021 году награждается

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

За высокий уровень подготовки студентов в области экологического права в 2021 году награждаются

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского

Оренбургский государственный университет

Сибирский юридический университет

Высшее учебное заведение, принявшее наиболее активное участие в конкурсе «ЭКО-ЮРИСТ–2021»

Сибирский юридический университет

Высшие учебные заведения, принявшие активное участие в конкурсе «ЭКО-ЮРИСТ–2021»

Омский юридический колледж

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Челябинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал Российской таможенной академии Байкальский государственный университет

Тюменский государственный университет

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний

КАК ЗАСТАВИТЬ СЕБЯ ВЫУЧИТЬ АНГЛИЙСКИЙ?

Сейчас без главного языка международного общения – никуда. Тебе он тоже пригодится. Не уверен? Давай проверим!

ЗАЧЕМ ТЕБЕ АНГЛИЙСКИЙ?

- **ДЛЯ УЧЕБЫ.** Ты сможешь учиться за рубежом. Сможешь ознакомиться с исследованиями и статьями, не переведенными на русский язык.
- **ДЛЯ РАБОТЫ.** Ты сможешь претендовать на более высокую зарплату. Тебе станет доступно больше вакансий. Ты сможешь получить работу в престижной международной компании.
- **ДЛЯ ЖИЗНИ.** Изучение иностранного языка развивает мозг, креативность и память – ты становишься умнее! Да и в отпуске не помешает.

ГДЕ УЧИТЬСЯ?

Kaplan International Languages – это мировой лидер в обучении иностранному языку. Престижные программы этой сети школ обеспечивают самые высокие стандарты обучения в разных уголках планеты и прямо у вас дома!

- 80 лет опыта обучения иностранных студентов
- школы Kaplan расположены в 10 странах. Английский можно изучать в Великобритании, Ирландии, США, Канаде, Австралии и Новой Зеландии, а также онлайн из любой точки мира!
- ежегодно в Kaplan учится 40 000 студентов из 150 стран
- школы аккредитованы Британским Советом в Великобритании, ACCET в США, NEAS в Австралии, NZQA в Новой Зеландии, ACELS в Ирландии и CAPLS в Канаде
- 97% выпускников рекомендуют школы Kaplan

КАКИЕ ЕСТЬ ПРОГРАММЫ?

- **Общий курс.** Идеален для тех, кто хочет много времени посвящать путешествиям и общению с новыми друзьями – 20 уроков английского в неделю
- **Полуинтенсивный и интенсивный курсы.** Созданы для тех, кто хочет получить быстрый прогресс за короткий период – 27+ уроков английского в неделю
- **Академические курсы** – для тех, кто будет в дальнейшем учиться на английском в вузе. Помогает добиться максимально высоких результатов – от 6 месяцев обучения



- **Подготовка к экзаменам.** TOEFL, IELTS, GMAT, GRE и другие тесты, которые необходимы для поступления в вузы за рубежом. Самые современные методики для наивысших баллов – от 1 недели (в зависимости от исходного уровня подготовки студента)
- **Онлайн-курс.** С лучшими преподавателями прямо у тебя дома по цене репетитора – от 15 уроков английского в неделю

ЧТО ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ?

- быстрый прогресс в английском
- выгодная стоимость обучения
- курсы – от 1 до 52 недель
- 15 + занятий в неделю на ваш выбор
- занятия проводят только сертифицированные преподаватели
- сертификат об окончании курса
- 24/7 образовательные клубы под руководством учителей, обратная связь и поддержка
- Kaplan готовит к международным экзаменам, помогает поступить в вузы США, Великобритании, Канады, Австралии, Новой Зеландии и Ирландии



Бесплатная консультация, больше программ и бронирование курса – у официального представителя Kaplan International в России:

8-800-3333-200 (бесплатный звонок по РФ)
info@academconsult.ru
www.academconsult.ru

9 ШАГОВ: как поступить в топовый университет за границей

Есть мечта учиться за рубежом. Но останавливает страх, что организовать это очень сложно. Как сделать правильный выбор страны, университета, программы? Какие документы подавать, когда и куда? Как выделиться на фоне остальных кандидатов?

Как получить грант или стипендию, дополнительное финансирование?

Если уверен, что разберешься во всем сам, но боишься, что ошибка может стоить поступления, – может, и не начинать?

Начинать!

Самое главное – подойти к вопросу обстоятельно. Чем лучше его для себя изучишь и поймешь, тем меньше останется вопросов и страхов. Взамен придет уверенность в собственных силах – и все получится!

Итак, 9 шагов, чтобы поступить в топовый вуз за границей самостоятельно:

1. НАЧАЛО. Подбираем страну. Подумай, в какой стране хотелось бы жить, например, через 5 лет. Представь максимально ярко свою жизнь на новом месте. Нравится? Первый выбор сделан.

Дальше выбираем программу и университет. Вспомним, что зажигает, ради чего готов вставать в 5 утра. Думаем о востребованности специальности, кем потом работать, насколько высокооплачиваемую работу сможет обеспечить сделанный выбор. Хочется же после диплома остаться на ПМЖ за рубежом? Тогда важно проверить, какие условия у той страны, на которую пал выбор.

2. СРОКИ. Обязательно составь личный график и план действий с учетом сроков по подготовке документов для университета, визы. Идеально – все сроки расписать в хорошем плане с чек-листами по каждому пункту.

3. ТЕСТЫ. Выяснить, какие тесты понадобятся для поступления. Университет предлагает разные на выбор? Отлично! Выбираем те, что легче пройти. Собираем лайфхаки для подготовки. Задача – получить максимальный балл!

4. АНКЕТА. Анкета – это не просто список вопросов типа где родился / где учился. Это – целый пакет документов. Соберешь все правильно – зачислен.

5. ЭССЕ. Один из элементов пакета документов. Учимся писать бесприигрышное эссе, без «воды». Университету важно понять, почему именно ты достоин заветного места, что ты лично можешь предложить и какой вклад внесешь.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ. Обратиться к преподавателю или работодателю и попросить написать типовое рекомендательное письмо – это не так легко, как кажется. Правильные, но яркие характеристики – еще один шаг к успешному зачислению.

7. СОБЕСЕДОВАНИЕ. Университет уже заочно знаком с тобой. Он знает многое, но чаще всего разговор с представителем приемной комиссии – финальное заключение. Внешний вид, манера разговора, эмоции – важно абсолютно все!

8. ГРАНТЫ. Стран, где можно учиться максимально бюджетно, реально много. Важно правильно распределить время и силы на подготовку дополнительных документов для получения финансирования. Но результат того стоит!

9. УЧЕБНАЯ ВИЗА. Начинает маячить финишная прямая. Остался один из самых важных моментов. Ошибки на данном этапе могут аннулировать все затраченные ранее усилия. Очень внимательно изучаем списки документов на студенческую визу в страну, где будем учиться.

Подробнее эти шаги разобраны в курсе

«КАК САМОСТОЯТЕЛЬНО ПОСТУПИТЬ В РЕЙТИНГОВЫЕ УНИВЕРСИТЕТЫ ЗА РУБЕЖОМ».

Благодаря данному курсу от экспертов образовательного агентства AcademConsult ты сможешь поступить в топовый вуз за 3 месяца и осуществить свою мечту!

AcademConsult:

- лучшее образовательное агентство Европы 2018 и 2019 (LUXLife Magazine)
- 26 лет опыта в организации обучения за границей
- 100% гарантия поступления в университет
- 52 страны для обучения
- более 3650 зачислений в рейтинговые учебные заведения за рубежом
- партнерские договоры с топовыми вузами
- свой штат тренеров по подготовке к тестам
- стипендии и скидки

ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬСЯ НА КУРС:



edutrip.ru



бесплатный звонок: 8-800-3333-200



info@academconsult.ru



skype: academconsult



instagram: academconsult.ru





Пикет на Пушкинской площади в Москве, лето 2020 года.

Фото из архива Татьяны Честиной

Важна долгая воля

БЕСЕДОВАЛ ИГОРЬ ЕРМАЧЕНКОВ

Если однажды ваш день омрачился увиденным – свалкой у дороги, или строительной техникой в городском сквере, или вырубленными деревьями в соседнем лесу, – самое время становиться экологическим активистом. Благо что по всей стране накоплен большой опыт борьбы за право дышать чистым воздухом и пить чистую воду. Важно ведь не только защищать поля и леса, но и делать это законными способами, не подставляясь и не давая повода «ищущим повода». Председатель правления межрегиональной общественной экологической организации ЭКА Татьяна Честина рассказала журналу о главных

составляющих успешной экозащиты, борьбе с эмоциональным выгоранием активистов, а также правилах общения с политиками.

– Вы уже много лет являетесь соруководителем движения ЭКА – успешной общественной организации. Поделитесь, пожалуйста, вашей историей успеха – как удалось развить движение, сделать его известным, наполнить содержанием?

– Самое интересное и сложное, чем в какой-то момент занялось ЭКА, – поддержка протестных низовых городских экологических инициатив, помощь людям в защите экологических прав. У нас урав-

новешенная позиция: с одной стороны, есть позитивные программы для развития общества, а с другой – экозащитная работа, где мы можем выразить независимую позицию. Еще один важный для нас принцип: мы понимаем, что главное – это низовая общественная поддержка. Мы можем работать с чиновниками, но самое главное – это народ. Сегодня власть так устроена, что пока нет народного волнения, давления снизу, то зачастую законы не работают.

У нас есть вузовская и школьная программы, и в них мы тоже стараемся работать снизу, со студентами, учителями. Всегда думаем, как помочь инициатив-

ным группам. Для этого создали портал Ecowiki.ru – как точку входа, где активистам помогут, подскажут, как отстаивать свои экологические права или запустить инициативу по решению экологической проблемы и вовлечь других.

– Какие проекты движения ЭКА вы можете назвать успешными?

– Наша самая массовая программа – портал Экокласс.рф, где собрано более 40 уроков на основные экологические темы. На портале более ста тысяч учителей зарегистрировались и провели хотя бы один урок. Мы подсчитали, что это примерно около 8% российских учителей. Мы пытаемся сегодня взаимодействовать с Минприроды России, которому поручили разработать федеральный проект по экологическому просвещению в рамках нацпроекта «Экология». Но это боль и слезы. Минпросвещения регулярно не выполняет поручения Путина по школьному экологическому образованию, формально отчитываясь, что у нас все хорошо.

Также мы запустили первый курс повышения квалификации для учителей. Если учителей не обучать, не снабжать методическими материалами, то никакого системного экологического образования не будет.

У нас похожая студенческая программа, в которой около 300 вузов. В них развивается студенческое «зеленое» движение в формате игровых квестов по отдельному сбору отходов, водосбережению, лесовосстановлению и т. д., а также внедрению конкретных «зеленых» практик. Лучшие из них мы собираем и тиражируем.

В какой-то момент мы себя осознали как методический центр, который производит готовый продукт (уроки, квесты, алгоритмы действий и пр.) и собирает и тиражирует опыт со всей страны. Мы недавно выпустили методичку «Зеленые школы», в которой собрали кейсы внедрения «зеленых» практик в российских школах, рассчитали и показали финансовую эффективность.

– Почему одни протесты побеждают, а другие нет, как вы полагаете?

– Важна долгая воля. Когда десять лет назад мы поднимали тему отдельного сбора отходов, то это воспринималось как некая забава городских чудаков, нам говорили: «Люди сортировать не будут!» Но прошло десять лет – и правительство России утвердило дорожную карту по введению отдельного сбора, и теперь все обсуждают не то, будет или не будет отдельного сбора, а как его внедрять. Чаще в обществе и на правительствен-

ном уровне поднимается тема «ноль отходов» про предотвращение образования отходов, которую мы также активно продвигаем.

При этом нужно понимать, что за пять минут не добиться изменений, нужно методично двигать тему – со всех сторон и во всех форматах совместно с другими экологическими организациями. И в какой-то момент количество перерастет в качество.

Некоторые протесты длятся годами. Нашумевшему в прошлом году в Башкирии конфликту вокруг горы-шихана Куштау более десяти лет. Тот же Шиес в Архангельской области – это несколько лет упорной борьбы.

Далее, необходимо сочетание экозащитной повестки – за что, собственно, бороться, и позитивно-альтернативной повестки – чтобы не было обвинений в том, что экологи всегда против развития экономики. Взять, к примеру, один из самых громких на сегодняшний день конфликтов – за сохранение Волго-Ахтубинской поймы, где активисты в своей борьбе подчеркивают, что они не против дороги вообще, а за альтернативный вариант.

И, наконец, выстраивание коммуникации. Активистам тяжело, поскольку у них почти нет навыков и опыта взаимодействия с властями, журналистами, заинтересованными гражданами. Они сильно погружены в проблему, им хочется сразу многое про нее рассказать, с большим количеством деталей. Поэтому мы в своих статьях и видеоматериалах в доступной

– У вас большой личный опыт участия в подобных противостояниях. Когда вы знакомитесь с очередным протестом, возникает ли сразу какое-то внутреннее понимание – вот в этом случае возможна победа, а в другом нет?

– Высока вероятность победить, если есть сильная местная инициативная группа, которая готова использовать и пробовать все доступные способы протеста, включая креативные. Часто шансы на успех снижаются, когда активисты не смогли добиться успеха одним из способов – и опускают руки. Успех в случае Шиеса и Куштау основан на том, что люди продолжали бороться. Исход был непонятен, но перебирание всех возможных способов принесло свои плоды.

Другой важный момент – это выход конфликта за пределы региона. Если удастся поднять его на общероссийский уровень, он начинает звучать в крупных СМИ, поэтому гораздо больше шансов на победу. Социальное напряжение властям не нужно.

Но четких правил игры тут нет. Иногда невозможно понять, почему не работает протест, хотя группа много всего сделала. Вспомнить хотя бы борьбу против добычи медно-никелевой руды на Хопре. Сейчас там ничего не происходит, но мы все равно не можем сказать, что это победа. Чего только ни делали, была огласка по всей стране, но, видимо, замешаны некие интересы... И здесь может помочь только долгая воля и готовность народного протеста идти до победы.

Работа в социальных сетях и со СМИ – ключевой фактор общественной кампании, поскольку обычно местные власти не хотят публичной огласки

форме обучаем активистов грамотной коммуникации.

Недавно мы выпустили онлайн-курс «Природа защиты» по защите экологических прав (его можно найти в разделе «Обучайся» на ecowiki.ru). В него вошли примеры успешных кампаний, которые закончились даже созданием региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Там есть и раздел по работе со СМИ и соцсетями, который подготовили активисты движения «Поморье – не помойка!», они как раз добились широкой огласки и победы. Мы также выпускаем инструкции, истории успеха, работаем как методический центр для активистов.

Также важно, чтобы для протеста была создана именно команда. Когда борется один человек, он может элементарно выгореть.

– Часто ли случается выгорание?

– Активисты эмоционально выгорают довольно часто, поэтому появляются даже разные поддерживающие проекты для них. Кроме юридической помощи активистам нужна и психологическая. Это очень важно, поскольку нередко протест держится на глубоком вовлечении конкретных людей, но они зачастую сильно проседают во время протеста в своей профессиональной деятельности, которая дает им средства к существованию. Тяжело людям приходится.

– Куда обращаться за психологической поддержкой?

– Есть ресурсы для активистов, например вебинары по антивыгоранию на kislorod.io, проект «Устойчивый активизм». В нашем курсе «Природа защиты» мы тоже сделали модуль по работе с выгоранием.

– Бывает ли такое – думаешь, что все пропало, ничего не получается, а потом вдруг ситуация волшебным образом разворачивается в лучшую сторону?

– Мне кажется, что разворот – это результат усилий людей. Бывает, что какая-то кампания гремит в СМИ, в соцсетях, но это не случайно. Активисты ломаются во все двери, что иногда приводит к неожиданному результату. Например, чиновники все больше используют соцсети, активисты начинают туда писать, и такое прямое обращение вкуче с оглаской иногда помогает. Но все равно это результат усилий, причем никогда наверняка не знаешь, сработает это или нет.

– Если посмотреть на городской экоактивизм, то какие направления в нем даются с трудом?

– К нам постоянно обращаются активисты с очень сложной темой – зеленые зоны, парки, скверы, городские ООПТ и т. д. Конечно, и тут случаются победы, но на активистов оказывается большое давление со стороны застройщиков. Главная сложность вот в чем: в отличие, например, от горно-обогатительного комбината, который будет долго строиться и по-

идти в суд отстаивать наши требования. Я не знаю, построят ли эти мусоросжигательные заводы, но уже нет того монолита, когда правительство было только за них. Он раскололся, когда заместитель главы правительства Виктория Абрамченко назвала их платиновыми. А в марте этого года она заявила, что не нужно бояться «запрещать перерабатываемые материалы, такие как цветной пластик, трудноизвлекаемые материалы, такие как коктейльные трубочки, одноразовая посуда и т. д.». Это буквально слова из нашей петиции, набравшей сто тысяч подписей, где мы призываем сокращать образование отходов, а не сжигать их. Но пока точка в этой борьбе не поставлена, идет очень сильное продавливание мусоросжигания в разных формах, не только как заводов, но и как топлива из отходов. Понятно почему: проблема отходов очень острая, отходы годами накапливались, а тут такое с виду легкое решение, которое якобы всех спасет.

Также есть непростая тема загрязнения воздуха. Сегодня широко распространяется движение общественного экомониторинга, когда люди устанавливают у себя дома датчики наблюдения за состоянием воздуха. Большая проблема в том, что люди загрязнение-то выявляют, но потом им нужно добиться устранения его источника. В то же время реформа НДТ (наилучшие доступные технологии, на которые должны переходить предприятия-загрязнители. – *Прим. ред.*) постоянно откладывается, а с федеральным проектом «Чистый воздух» все не так быстро и

– Как изменился активизм в последние годы?

– Наметилась неплохая тенденция: если раньше люди сосредоточивались только на борьбе против ухудшения условий проживания, в защиту своего жизненного пространства, то теперь появляются группы в защиту достаточно далеких от них ООПТ. В частности, есть сильная группа, которая пытается отстоять застройку плато Лагонаки на Западном Кавказе. Или группа, которая защищает далекие от них дубы в районе Волго-Ахтубинской поймы.

Мне нравится, что есть – пока единичные – истории, когда, одержав первые победы, активисты начинают переходить к системной работе. Так случилось в Казани, где инициативная группа одержала ряд побед в борьбе против засыпки Волги. Воодушевившись, они начали заниматься созданием сети городских ООПТ. То есть люди поняли, что если не создать систему защиты городских лесов, то придется снова и снова отбиваться от застройщиков. В других городах тоже формируются более устойчивые, даже профессиональные группы, когда граждане, уже глубоко погружившись в тему защиты своих прав, продвигают более серьезные и системные инициативы.

– Вы можете нарисовать портрет экоактивиста? У меня такое ощущение, что возраст экоактивиста постепенно повышается, это уже не студенты, а скорее взрослые, состоявшиеся люди, которые подключаются совсем с другими ресурсами.

– Вы очень точно описали изменения в портрете экоактивиста. Зачастую эти люди совсем не связаны с экологией, работают в другой сфере. Это могут быть даже артисты или знаменитости, которые продвигают различные «зеленые» темы, поддерживают протестную, экозащитную повестку.

– С какими трудностями может столкнуться экологический протест?

– По моим наблюдениям, продолжается так называемое закручивание гаек. Так, под предлогом коронавируса в ряде регионов запретили одиночные пикеты. Поэтому у людей сузился выбор средств протеста.

Например, только что закончился суд над защитницей леса Татьяной Павловой из подмосковного поселка Селятино, ее оштрафовали на 20 тысяч рублей по обвинению в организации незаконного мероприятия. Она в 2013 году отстояла лес от застройки, дошла до губернатора Воробьева. Теперь там снова история с вы-

Референдум является одной из наиболее показательных форм проявления своей позиции. Но согласовать любой референдум практически невозможно

этому можно на разных этапах повлиять на строительство, вырубка – это всегда внезапная драма. Но все равно можно отвоевать и не дать застроить, как в случае с тем же Селятинским лесом в Подмоскowie, или Чернявским лесом в Перми, или сквером в Екатеринбурге и т. п.

Много обращений и по мусоросжигательным заводам. В результате активной работы Альянса против сжигания и за переработку отходов, куда входит ЭКА, мы собрали на сайте «Российской общественной инициативы» более ста тысяч подписей против мусоросжигания и за предотвращение образования отходов – есть единичные экологические инициативы, которым это удалось. Но пришлось

просто. В последний год мы взаимодействуем по теме воздуха с Рязанью – там мощная группа «Дышим чистым», у них есть результаты. Например, закрыли незаконную свалку, которая постоянно горела, благодаря активности общественников началась проверка Росприроднадзором, началась реконструкция очистных Рязанской нефтеперерабатывающей компании (РНПК) и произошли другие изменения, которые в итоге привели к тому, что воздух стал чище, а выбросы реже. Но все равно в разных городах активистам иногда тяжело даже выявить основного загрязнителя: в промзоне предприятия вывели сваливать вину за выбросы друг друга и ни за что не отвечать.

рубкой – пытаются проложить дорогу. Местные жители позвали ее на собрание, поскольку она опытная экозащитница, и там ее задержала полиция, обвинив в организации этого самого собрания...

Поэтому людям приходится становиться более изобретательными, и постепенно протест уходит в Интернет. Либо начинают работать со знаменитостями – просят их приехать, привлекают общественное внимание. Либо идут в суды. В Ставропольском крае есть Георгий Легкобитов, который уже выиграл несколько судов по защите Бештаугорского заказника. Хотя он не эколог, а юрист и выходец из правоохранительных органов. Еще в Челябинске люди судятся за городской бор, проходят суды и в других регионах. В общем, развивается профессиональная работа, соответственно активисты более серьезно и основательно погружаются в нее.

– Как правило, противоборствующие стороны – это граждане и некая коммерческая компания, которая может быть связана с властью. В том случае, если власть вместе с бизнесом идет против людей, возможно ли победить?

– Мне кажется, что тут могут помочь два хода. Первый – обращение в природоохранную прокуратуру. Если она подключается, то создается хороший противовес, поскольку это независимая надзорная структура. Второй – обращение в Генпрокуратуру или в высшие органы власти. Это тоже может помочь, как было, например, в случае ухода в отставку губернатора Архангельской области на фоне протестов в Шиесе или когда глава Башкирии приехал на шихан Куштау в разгар противостояния. Если возрастает напряжение в народных массах и федеральные власти понимают, что из-за региональных властей будут более серьезные проблемы, то это может сработать.

– Обычно, если конфликт начинает греметь на всю страну, тут же на него слетаются различные политические движения и партии. С одной стороны, это хорошо, поскольку это дополнительная огласка, а с другой стороны, политики пытаются на этой волне получить поддержку для своих партий. Как активистам лучше всего выстраивать свою кампанию, чтобы не дать повода властям объявить экологический протест политическим и расправиться с ним?

– Да, это один из рисков для экологического протеста. Но как активисты могут помешать партиям сделать какое-либо скандальное заявление? Никак. На Хопре делали так: занимали позицию равноудаленности. Когда активисты собирали ми-



Пикет у Минприроды России, апрель 2016 года.

Фото: Анна Нафиева

тинг, то направили всем партиям открытое письмо – для того, чтобы показать, что в протесте нет одной политической силы. Поэтому как только экологический протест начинают превращать в политический, то лучше всего подстраховаться, обратившись ко всем партиям и предложив им выразить свою позицию, чтобы их равноудалить. У движения ЭКА на сайте висит принцип политической нейтральности, потому что к нам регулярно перед выборами приходят разные партии. Мы рады всем, кто разделяет наши стремления, но мы нейтральны. Активистам гораздо сложнее быть нейтральными, поэтому лучше объявить о своей равноудаленности. Такое заявление может даже усилить экологический протест.

– Каким вы видите развитие экоактивизма в ближайшие годы?

– Из-за того, что политический протест сегодня достаточно жестко подавляется, то экологический протест становится возможностью выразить недовольство в разных сферах человеческой жизни. Многие конфликты можно считать условно экологическими, поскольку там много всего, в том числе и недовольство людей

разными проблемами. В этой связи экологические протесты будут только нарастать, поскольку люди будут видеть в этом для себя возможность выступить в защиту своих прав. В городских протестах люди в первую очередь защищают самих себя, свое здоровье и благополучие.

Сегодня «зеленая» повестка набирает силу также в бизнесе и органах власти. При этом, согласно опросам, у людей появляется больше критического отношения ко всему, повышается экологическая грамотность, даже некая чувствительность к нарушениям, и люди видят подвох там, где его и нет. Когда мусоросжигание приравнивали к переработке, то в некоторых регионах люди решили, что власти настроют мусоросжигательных заводов вместо мусороперерабатывающих, и начали протестовать. Такое поведение будет нарастать на фоне недоверия, которое является бичом нашего общества. Люди не доверяют власти и бизнесу по умолчанию.

Тем не менее я надеюсь, что местный экоактивизм будет развиваться и дальше, выйдет на более масштабный уровень и станет больше заниматься общероссийскими проблемами. ■



Фото: vk.com/infinityplastic_8

Экоактивисты: не словом, но делом

Инициативные группы жителей и активисты меняют российские города.

ЕКАТЕРИНА ЕГОРОВА, MOSCOW CIRCULAR

Могут ли экоактивисты не только привлекать внимание граждан к проблемам окружающей среды и заявлять о необходимости перемен, но и своими руками создавать проекты, которые меняют привычный мир? Мы расскажем о таких проектах в России и покажем, какой путь могут пройти активисты от идеи и осознания проблемы до влияния на процессы, которые могут привести к положительным системным изменениям.

Кто они такие

Люди, отстаивающие право на безопасную окружающую среду и наше общее благополучие, несомненно, заслуживают уважение за смелость, самоотвержен-

ность, за нервы и время, которые они готовы тратить на то, что они делают. Однако за словосочетанием «экологический активист» часто тянется шлейф негативных эмоций. Порой общество воспринимает их как вечно недовольных людей, которые только и делают, что протестуют, перекрывают дороги, ругаются с чиновниками и обвиняют всех во всевозможных экологических грехах. Иногда можно услышать и такое: это люди, которые «только и могут, что кричать с трибуны наподобие Греты Тунберг, вместо того чтобы спокойно взять и делать что нужно».

В России пока мало знают об экологическом активизме, включая волон-

терство, пожертвования, петиции и так далее. Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному осенью 2020 года, в котором приняли участие 1600 респондентов, о деятельности экозащитных организаций и экоактивистов хорошо информированы только 7% опрошенных.

В зарубежных странах сообщества активистов можно встретить в виде постоянных мастерских по ремонту техники, городских огородов или комиссионных магазинов. В России проекты экологических активистов в основном принимают форму или разовых акций, например по отдельному сбору отходов, волонтерскому забору, просветительским проектам, или социального предпринимательства,



Проект Infinity Plastic («Бесконечный пластик») в Нижнем Новгороде принимает пластиковые отходы на переработку, производит и продает предметы из вторсырья, а также организует просветительские мероприятия.

[vk.com/
infinityplastic_8](https://vk.com/infinityplastic_8)



либо движение активистов со временем перерастает в некоммерческую организацию.

Согласно вышеупомянутому исследованию, самые острые экологические проблемы россияне связывают с загрязнением водоемов и их берегов мусором, промышленными и канализационными стоками, загрязнением воздуха автомобильными выхлопами, несанкционированными свалками, а также вывозом бытового мусора.

Большое количество проектов, связанных с проблемой отходов в России, можно объяснить тем, что, по результатам соцопроса, проведенного Российским экологическим обществом, 90% граждан

действительно волнует проблема отходов. При этом проекты активистов часто выполняют в первую очередь просветительскую роль. Важность информирования граждан для решения экологических проблем – это не только российская особенность. Например, согласно опросу ОЭСР, представители городов и регионов по всему миру отмечали недостаток знаний и нерелевантную информацию как один из барьеров для перехода к циклической экономике.

В России часто экологические волонтерские движения и акции, а также некоммерческие структуры возникают из-за желания организатора решить определенную экологическую проблему, которая затронула большой круг заинтересованных лиц. Например, некуда сдавать раздельно собранные отходы, негде купить продукты без упаковок, либо же – поехали в лес и увидели горы мусора, поэтому вдохновились собрать друзей и все вместе сходить убрать. Нередко именно наличие проблем и заодно отсутствие веры в то, что они решатся сами собой, мотивируют экологических активистов начать решать эти проблемы своими силами. Много проектов появляется именно благодаря принципу «кто, если не я».

К слову, нет никакого противоречия в том, что человек может протестовать против вырубки аллеи с вековыми дубами и одновременно заниматься социальным предпринимательством, создавать вместе с соратниками, партнерами экологические проекты, которые могут изменить проблему системно или локально, и масштабировать их.

Пластик – к переработке готов!

Например, проект Infinity Plastic («Бесконечный пластик») в Нижнем Новгороде создали в 2018 году активисты, которые вдохновились опытом обращения с отходами в других странах во время отпуска, и по возвращении домой решили запустить свой проект. Они сделали аппарат для нагрева и плавления пластика и дробильную машину и начали экспериментировать с вторсырьем.

В первый год Infinity Plastic проводил субботники, собирал вторсырье, принимал на переработку пластиковые отходы. Потом проект решил подать заявку на грант... и выиграл 150 000 рублей на проведение экологических семинаров для студентов.

Этих денег хватило на разработку плакатов и плакатов по сортировке вторсырья.

Сейчас проект принимает пластиковые отходы на переработку, производит и продает предметы из вторсырья, а также организует просветительские мероприятия.

Отходам – новую жизнь

Похожий проект по превращению отходов в новые товары – мастерская по переработке пластика «Плавильня» на Камчатке. Основательница проекта Маргарита Царик – эколог по образованию. Она переехала на Камчатку из Петербурга, и через какое-то время столкнулась со сложностями обращения с пластиковыми отходами и недостатком просвещения населения в части сбора и переработки отходов. Рита вдохновилась голландским проектом Precious Plastic, который собирает пластиковые отходы, измельчает, переплавляет и создает новые товары из вторсырья в небольших объемах. Девушка нашла, где в России можно сделать такое оборудование, и привезла его на Камчатку. Теперь в «Плавильне» проходят мастер-классы, которые повышают осведомленность населения в деле переработки пластиковых отходов, а также экспериментируют с производством небольших партий товаров из переработанного пластика, который принимают от населения.

Из макулатуры – в подарки

Проект «Береги» в Ростове-на-Дону тоже создан с целью популяризации раздельного сбора отходов. «Береги» перерабатывает макулатуру и делает из нее подарочную продукцию, для того чтобы показать, что изделия из переработанных материалов могут быть красивыми, полезными и нужными. За два года переработано 340 килограммов макулатуры.

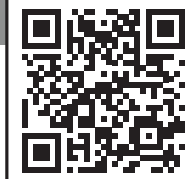
Собираем и продаем

Проблема разделения отходов объединила и жителей дома № 50 по проспекту Бумажников Эжвинского района Сыктывкара. Активистка Арина Сажина организовала сбор и продажу отходов из многоэтажного дома. За десять месяцев жители собрали и сдали 10 тонн отходов и заработали 118 тысяч рублей. Арина и ее муж следят за качеством сортировки отходов. Жители собирают двадцать разных фракций отходов: основную часть продают, но несколько фракций сдают бесплатно, чтобы они не попадали на полигон. Например, за стекло никто не платит, а вот за килограмм пластиковых бутылок жители получают 25-28 рублей, за килограмм бумаги – 10-11 рублей. Также жители собирают аэрозольные баллончики, железные и алюминиевые банки, крышки, провода и технику.

Сортируют отходы на продажу половина жильцов дома. Основным драйвером для вовлечения большего количества людей в раздельный сбор активистка считает пересмотр процесса



Проект «Береги» в Ростове-на-Дону перерабатывает макулатуру и делает из нее подарочную продукцию.



«Еда спасет мир» – социальный бизнес по приготовлению блюд для экологического кейтеринга.

взимания платы за вывоз отходов, когда действовал бы принцип «чем больше произвел несортируемых отходов, тем больше заплатил».

Мусор как товар

Организация «Мой Байкал» с помощью агентства SLD посмотрела на привычную ситуацию наоборот – когда товары из магазина становятся мусором, и придумала, как мусор может стать товаром. Так появился первый онлайн-супермаркет мусора. В супермаркете каждый товар имеет свою цену – столько, сколько стоит возместить ущерб от выброшенной вещи. Самый дорогой товар в супермаркете – батарейки. Они стоят 10 560 рублей.

Магазин работает виртуально и условные покупки – использованные подгузники или упаковку от чипсов – не отправляют покупателям. Вырученные деньги идут на организацию поездок волонтеров, которые убирают территорию Байкала.

Вещи – в аренду

Шеринг вещей – еще один вид проектов, который развивается в России и помога-

ет сокращать нагрузку на окружающую среду. В 2020 году рынок совместного потребления в России превысил 1 триллион рублей. В основном это произошло за счет продаж в формате «из рук в руки» и развития сервисов аренды, в том числе краткосрочной аренды вещей.


Например, сервис Next2U предлагает не только арендовать, но и самому сдать в аренду вещи, которые лежат дома без дела. Вместо того чтобы покупать, можно взять, например, в аренду автокресло, чтобы съездить с ребенком за город, или пароочиститель, чтобы провести генеральную уборку, или снаряжение для похода либо одежду для вечеринки. Таким образом, сервис помогает придерживаться принципа ответственного потребления: не покупать вещи, которые нужны ненадолго или одноразово, а брать их в аренду – и тем самым сокращать выбросы от производства товаров.

Есть и простые примеры объединения активистов и обычных людей, которые не требуют никаких специальных навыков, структур или открытия юридического лица, но решают задачи продле-

ния жизни вещей. Например, это группы Reuse в «Телеграм», где можно отдать ненужные вещи или найти что-то для себя, или Foodsharing для обмена продуктами. С помощью группы «Аптекашеринг» в социальной сети «ВКонтакте» можно пристроить ненужные медикаменты. Такие сообщества решают не только экологические задачи по увеличению жизненного цикла товаров и уменьшению отходов, которые попадают на свалки, но и социальные задачи, предлагая вещи бесплатно.

Подписаться на овощи

Несмотря на то, что в России наиболее распространены проекты, которые созданы решать проблему бытовых отходов, большинство из них решают вопросы переработки пластика. При этом пластика в ведре среднестатистического россиянина меньше 10%, а самая большая часть отходов – это пищевые отходы, они составляют более трети от общего объема твердых бытовых отходов. Органические отходы в мусорном ведре загрязняют другие фракции, снижая уровень процента



КОНСЕРВНАЯ БАНКА

ВНИМАНИЕ
483 РУБ. [Ⓢ]

Жестяная банка высшего сорта, ГОСТ С. Большим сроком годности и таким же сроком разложения.

Срок разложения: 10-90 ЛЕТ

Район: ОЛЬХОНСКИЙ

Куплено товара: 1/300

Не отправлять мне товар

ВОЗМЕСТИТЬ УЩЕРБ*

Брелок из переработанного пластика и открытка с благодарностью



planeta.ru/campaigns/plavilnyaworkshop



ПАКЕТ МАЕЧКА

ВНИМАНИЕ
304 РУБ. [Ⓢ]

Прочный пакет из мягкого полиэтилена может выдерживать вес до 15 кг и разлагаться 15 лет.

Срок разложения: ДО 15 ЛЕТ

Район: ОЛЬХОНСКИЙ

Куплено товара: 24/670

Не отправлять мне товар



«Мой Байкал» – первый онлайн-супермаркет мусора.
mybaikal.store



Мастерская «Плавильня» на Камчатке экспериментирует с производством товаров из переработанного пластика.
www.instagram.com/plavilnyaworkshop

переработанного сырья, а также являются причиной образования свалочного газа. В мире каждую секунду выбрасывается шесть грузовиков еды. При этом 9% населения Земли голодает. В мире существует много инициатив и проектов, нацеленных на пересмотр продовольственной системы. В России также стали появляться проекты, которые направлены на решение проблем, связанных с едой.

Проект «Овощеворот» в Челябинске был создан для решения вопроса продовольственной безопасности и появился в период пандемии, когда возник вопрос об устойчивости поставок. Это сообщество фермеров, которые выделили кусок земли, чтобы вырастить овощи по подписке на год вперед. Проект работал по предоплате по договору с желающими получать корзину овощей каждую неделю после сбора урожая.

На собранные заранее деньги фермеры могли обработать землю, арендовать склады, нанять агронома. Урожай застрахован, и если он не вырастет, то деньги вернут либо закупят продукцию аналогичного качества у других ферме-

ров. Проект пошел по пути традиционного земледелия, однако подумывает о внедрении практик органического земледелия. Его основатель Дмитрий Заркалюкин уже организовал много экологических проектов: раздельный сбор отходов, мониторинг качества воздуха, благотворительные экологические проекты с крышками и текстилем, а также волонтерские уборки.

Спасти еду

«Еда спасет мир» – еще один проект в сфере продовольствия. Он вырос из инициативы приносить с собой ненужную еду из домашних холодильников, чтобы накормить зрителей кинофестивалей, которые проходили в обычных квартирах. Потом инициатива переросла в социальный бизнес по спасению ненужной еды и приготовлению блюд для экологического кейтеринга. «Еда спасет мир» сотрудничает с поварами по проекту wastecoooking (основная идея – как приготовить вкусную еду из того, что есть в холодильнике, пока продукты не превратились в отходы), а также про-

водит просветительские лекции, на которых рассказывается, как уменьшить объем пищевых отходов.

Экологические инициативы не стоит недооценивать. Независимо от того, перерастают ли они в акции, проекты, некоммерческие организации или сложные структуры, которые участвуют в системных изменениях, эти инициативы играют огромную роль в продвижении повестки устойчивого развития и переходе к циклической экономике. Такие проекты одной из основных задач ставят привлечение внимания к проблеме и просвещение по разумному использованию ресурсов, что служит драйвером к изменению поведения граждан, созданию спроса на новые экологические продукты и сервисы. Благодаря повышению осведомленности об экологических проблемах и проектах, которые их решают, граждане осознают, что у них есть права на благоприятную окружающую среду не только на бумаге. К тому же возникает более четкий запрос к государственным органам на их соблюдение, повышает гражданское самосознание и сплачивает людей. ■



В МИРЕ. Проблема – решение

ЛАРИСА ВОЛОВИКОВА

Манильский залив, Филиппины.

Проблема – пластик

Проблема

В Мировой океан около 80% пластика попадает по рекам и каналам, остальные 20% – это пластик рыболовного промысла: брошенные корабли, рыболовные сети и леска. Чтобы решить проблему с пластиком, нужно знать, из каких именно рек он поступает. На Филиппинах находятся семь рек из первой десятки, из которых пластик попадает в Мировой океан в большем процентном соотношении.

ФИЛИППИНЫ. Решение

Подобно многим быстроразвивающимся странам, Филиппины борются с неустойчивым производством и потреблением пластика, а также с инфраструктурой управления отходами, которая в значительной степени зависит от открытых свалок, что дает пластику легкий доступ к водным путям.

Например, экологами на протяжении десяти лет очищают Пасинг – одну из самых грязных рек в мире.

Сложно в это поверить, но каждый день мужчины и женщины собирают около 100 пакетов мусора на побережье и в реке. В сезон муссонов, когда воды приносят мусор с других континентов, количество пакетов с мусором увеличивается в 10 раз.

Местные экологи пошли еще дальше – смогли запустить экологическую акцию «Рис в обмен на пластик». Суть городской экологической кампании – предоставить килограмм риса за два килограмма мусорного пластика. Данная программа обеспечивает едой малоимущие семьи, помогает выработать привычку отправлять мусор на переработку, а также помогает очистить город от пластика.



Фото: Adam Cohn / www.flickr.com

Проблема

Ученые предполагают, что к 2050 году на Земле будет уже 12 млрд тонн пластикового мусора. Сегодня в мире в год производится около 380 млн тонн пластика.

На выпуск упаковки уходит 36% от объема производимого пластика, 10% – это потребительские товары, в том числе одноразовый пластик.

ИНДИЯ, БАНГАЛОР. Решение

В Индии с этой проблемой борются эоактивисты, которые призывают сократить использование одноразовой посуды. В городе Бангалор местные городские эоактивисты The Bengaluru Eco Team запустили кампанию «Принеси свою чашку». Суть экологической инициативы – приходить в кафе и рестораны со своим стаканом, а взамен получать скидку на продукцию.

Сегодня их инициативу подхватило правительство, и с 1 июля 2022 года в стране будет запрещено использовать одноразовую посуду – бутылки, стаканчики и трубочки. Экологическая кампания будет направлена на снижение негативного воздействия на планету, в том числе на водные экосистемы.



Команда The Bengaluru Eco Team.

Фото: www.facebook.com/groups/BangaloreEcoTeam

Проблема – загрязнение воздуха

Проблема

Во время пандемии количество выбросов углекислого газа сократилось на семь процентов. В основном это произошло из-за уменьшения автомобильного потока и авиасообщений.

Как только все вернется на круги своя, по оценкам ученых, количество выбросов CO₂ от автомобилей восстановится.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, ЛОНДОН.

Решение

Городские эоактивисты и правительство предпринимают меры, чтобы

справиться с этой проблемой. Например, в Лондоне мэрия предлагает развивать велотранспорт. Во-первых, это позволит сохранять дистанцию между людьми, что очень важно после пандемии. Во-вторых, не будет увеличения объемов выбросов углекислого газа. В-третьих, именно таким путем администрация хочет искоренить проблему с пробками в центре города. Чтобы решить проблему быстрее, они вернули плату за въезд в центр. Данная кампания позволит снизить уровень выбросов в 18 раз и увеличить зону, свободную от CO₂.



Фото: Daniel Garcia Neto / www.flickr.com

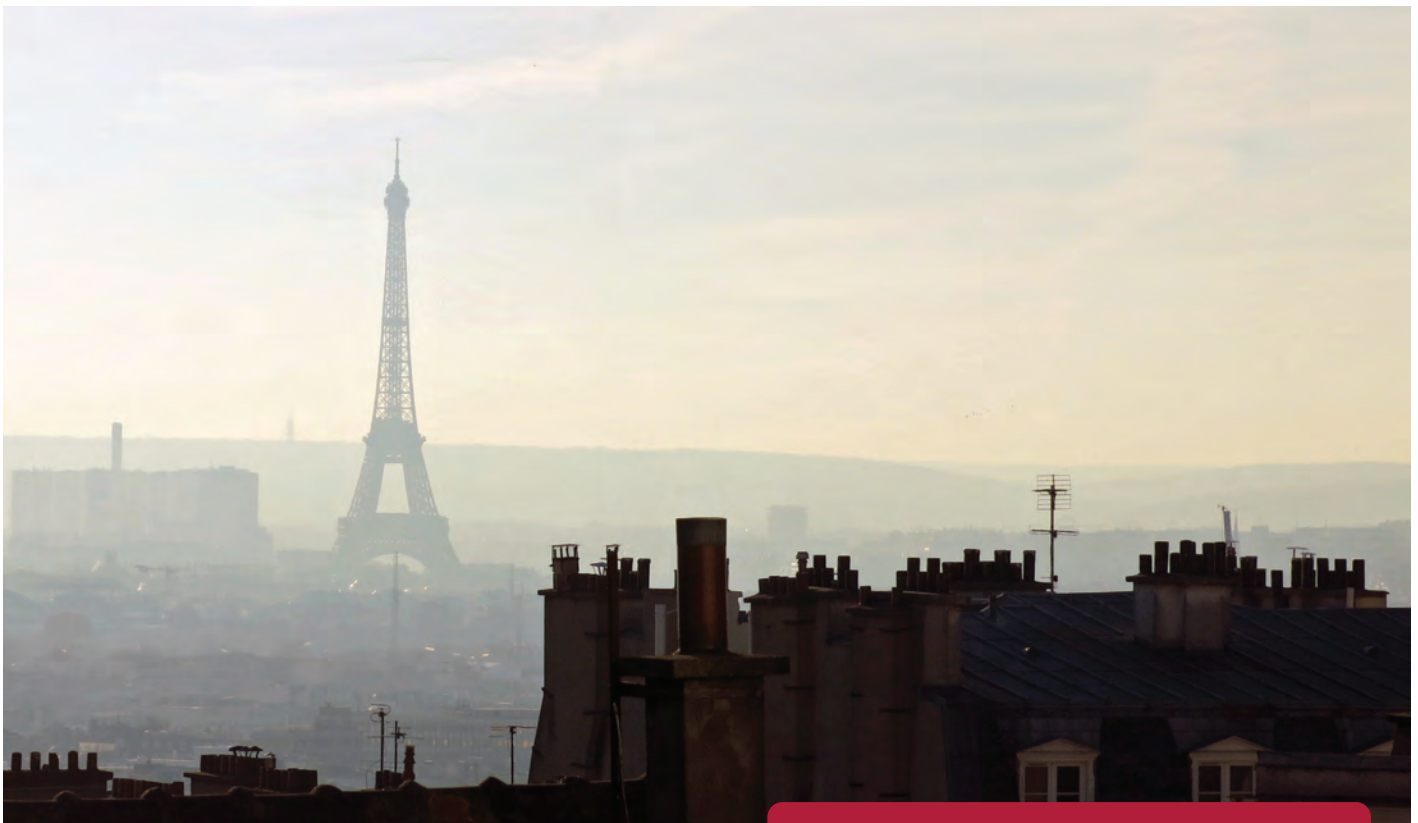


Фото: pxhere.com

Проблема – загрязнение воздуха



Один из плавучих садов, расположенных на барже у набережной Сены. Проект «Набережная Сены» завершен в 2013 году. Теперь на месте шоссе – зеленое пространство, включающее в себя выставочные площадки, площадки для обучения и выступлений, спортивные сооружения и кафе.

Фото: SiefkinDR/commons.wikimedia.org



Зона, свободная от автомобильного движения, в Берлине.

Фото: Gerddanigel/commons.wikimedia.org

ФРАНЦИЯ, ПАРИЖ. Решение

Париж тоже не отстает от Лондона. Политика мэра столицы Франции Анн Идальго направлена на уменьшение количества автомобилей в городе и увеличение числа велосипедных и пешеходных дорог. К 2022 году мэр Парижа хочет полностью ограничить сквозной проезд через центр города. Пока идея на стадии реализации, на портале сайта «Дыши, Париж» можно увидеть график и количество перекрытых дорог, чтобы в полной мере их могли использовать все граждане, а не только автомобилисты.

Для мэра основная задача – решить проблему загрязнения в столице. Это важно, особенно с учетом того, что из-за загрязнения воздуха во Франции ежегодно погибает более 48 тысяч человек.

В этом году была увеличена зона, свободная от транспорта. На месте паркинга администрация города планирует посадить деревья и сделать зоны для пешеходов.

ГЕРМАНИЯ, БЕРЛИН. Решение

В Берлине концепцию движения «Город без автомобилей» поддерживает объединение Berlin Autofrei («Берлин без автомобилей»). Их петиция с запретом на проезд автомобилей внутри железнодорожного кольца S-Bahn собрала более 50 тысяч подписей. Учитывая, что, согласно социологическому опросу, 91% населения Германии был бы счастлив без авто, объединение городских экоактивистов вполне может победить со своей инициативой.

США, НЬЮ-ЙОРК. Решение

В Нью-Йорке во время пандемии снизился авто-трафик и некоторые городские пространства были отданы пешеходам и велосипедистам. Весной мэр города поддержал инициативу НКО Open Streets. Теперь в районе Митпэкинг (Meatpacking District) программу городской администрации «Открытые улицы» введут на постоянной основе.

Программа Open Streets превращает улицы в общественное пространство, доступное для всех. Эти преобразования позволяют осуществлять ряд мероприятий, способствующих экономическому развитию. Также они открывают для жителей Нью-Йорка возможность новыми способами пользоваться культурными программами и создавать сообщества.

Идея открытых улиц так понравилась Национальной ассоциации чиновников в сфере транспорта, что они предложили другим городам грантовую поддержку на реализацию программы в своих городах.

Сан-Франциско

В Америке стоимость коворкинга в месяц может составлять \$400, поэтому не все могут позволить себе членство в сообществе. Уставший работать дома программист Виктор Понтис решил выйти поработать на улицу, и разместился в паркинге. Идея так ему понравилась, что он решил написать об этом в социальных сетях – и получил заявки на присоединение. Движение он назвал WePark. Идея с коворкингом на улице не нова, однако Понтис придерживается той концепции, что автомобилям, которые загрязняют воздух, отдано слишком много пространства, поэтому паркинги следует начать использовать для других целей.



Закрытые для автомобильного движения в рамках проекта Open Streets улицы Миннеаполиса – это возможность свободнее вздохнуть в городе и переосмыслить улицы как общественное пространство.

Фото: Fibonacci Blue / www.flickr.com



PARK (ing) day в Сан-Хосе, Калифорния. PARK (ing) day – это ежегодное всемирное мероприятие, которое побуждает местных жителей использовать парковочные места в городах для отдыха, расслабления и игр. Художники, дизайнеры и горожане на один день в году превращают парковочные места со счетчиками во временные общественные парки.

Фото: Richard Masoner / www.flickr.com

Проблема – использование пестицидов



Парк Андре Ситроэна.

Фото: Stijn Nieuwendijk / www.flickr.com

Франция, в рамках Межведомственного плана по снижению рисков, связанных с пестицидами (PIRRP), поставила цель – сократить использование пестицидов на 50% за последние 10 лет. Цель не была достигнута, хотя вред от пестицидов уже доказан.

Вопрос с пестицидами до сих пор не решен. Горожане, проживающие вблизи районов распространения пестицидов в Париже и в других городах Франции, до 2021 года не были защищены.

ФРАНЦИЯ. Решение

В этом году городские эоактивисты все же достигли поставленных целей – небольшие расстояния между жилыми домами и территориями, обработанными пестицидами, признали неконституционными. Французы ссылаются на принцип предосторожности по статье № 5 Конституционного закона Французской Республики (№ 2005-205 от 1 марта 2005 года «О Хартии окружающей среды»). Некоторые города Франции, например тот же Париж, в итоге отказались использовать синтетические пестициды для озеленения. И это еще одна победа в копилке экологических кампаний.

ЭкоПросвет

**Конкурс эколого-просветительских мини-проектов
для учителей и активистов в России**

ПРИЕМ РАБОТ: до 6 марта.

ОБЪЯВЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ: 15 марта.

Заявленные проекты должны быть реализованы
в течение 2022 года.

**Победители получают по 85 000 рублей на реализацию
мини-проекта в течение шести месяцев.**

ФОРМАТЫ КОНКУРСНЫХ ПРОЕКТОВ:

- создание серии уроков или цикла видео
- организация выездов и экскурсий
- проведение выставок или других мероприятий
- любые другие формы, соответствующие приоритетам конкурса

**Подробнее читайте в Положении о конкурсе
на сайте: <https://bellona.ru/prosvet-contest/>**

Конкурс проводит ЭПЦ «Беллона»
при поддержке Европейского союза



Приз
победителям
**85 000
рублей**
на реализацию
проекта

ПОЖАЛУЙСТА, НЕ ПРОГРЕВАЙТЕ АВТОМОБИЛЬ ПОД ОКНАМИ СОСЕДЕЙ

БЕРЕГИТЕ СЕБЯ И СВОИХ БЛИЗКИХ

ГРЯЗНЫЙ ВОЗДУХ

Многие наши болезни связаны с загрязнением воздуха, это сердечно-сосудистые, легочные, онкологические и психические заболевания, аномалии внутриутробного развития и др. Особенно подвержены такому влиянию дети и пожилые.

Загрязнение действует на организм медленно, но снижает качество жизни и сокращает среднюю продолжительность жизни примерно на 1 год.

АВТОМОБИЛЬ – ИСТОЧНИК ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУХА

Выхлопные газы автомобиля содержат диоксид азота, бензапирен, взвешенные частицы и не только. К сожалению, машин в городах стало очень много, и они вносят основной вклад в загрязнение воздуха.

По возможности откажитесь от поездки на машине, если можете добраться на чем-то еще. Мы понимаем, что порой это сделать непросто, но добрые дела всегда требуют усилий.

Если отказаться от поездки не получится, берегите себя и окружающих: постарайтесь минимизировать влияние вашего автомобиля на городской воздух.

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ

- Не паркуйте авто выхлопной трубой в направлении окон, приточной вентиляции, детских площадок, прогулочных зон.
- После холодного запуска двигателя как можно скорее выезжайте из двора.
- Лучше с вечера развернуть автомобиль в том направлении, куда вы поедете утром.
- Не ленитесь выключать двигатель, если кого-то ждете. Вы не замрзнете за 5 минут, но сделаете наш воздух чище.

Особенно берегите детей: их нос ближе всего к выхлопной трубе, они дышат в 2 раза чаще, а их организм наиболее уязвим.

МОНИТОРИНГ

Оценить качество воздуха поблизости можно по данным сети общественного мониторинга качества воздуха sensor.community, если поблизости есть такая станция.

Возможно, вам захочется установить свой датчик и присоединиться к тем, кто пытается сделать воздух в нашем городе чище. Мы будем рады всем неравнодушным гражданам. Наведите камеру на QR-код и присоединяйтесь!



bellona.ru/clean-air

CO

C₂OH₁₂

PM10



NO₂



PM2.5



NO



