

Фото: Ирина Серeda



Владимир Хотиненко:

«Природа не простит нам
нашей жадности»

С/26

ЭКОЛОГИЯ ПРАВО

Environment & Rights

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная
организация «Экологический
Правозащитный Центр «Беллона»
mail@bellona.ru www.bellona.ru

Председатель правления:

Александр Никитин

Исполнительный директор:

Николай Рыбаков

Главный редактор:

Лина Зернова

Научный редактор:

Владимир Левченко

Выпускающий редактор:

Александра Солохина

Корректурка:

Елена Веревкина

Дизайн и верстка:

Елена Карелина

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская группа)

Святослав Забелин

(Социально-Экологический Союз)

Александр Никитин

(Экологический Правозащитный Центр
«Беллона»)

Алексей Симонов

(Фонд Защиты Гласности)

Эрнст Черный

(Коалиция «Экология и права человека»)

Анна Шароградская

(Институт Региональной Прессы)

Алексей Яблоков

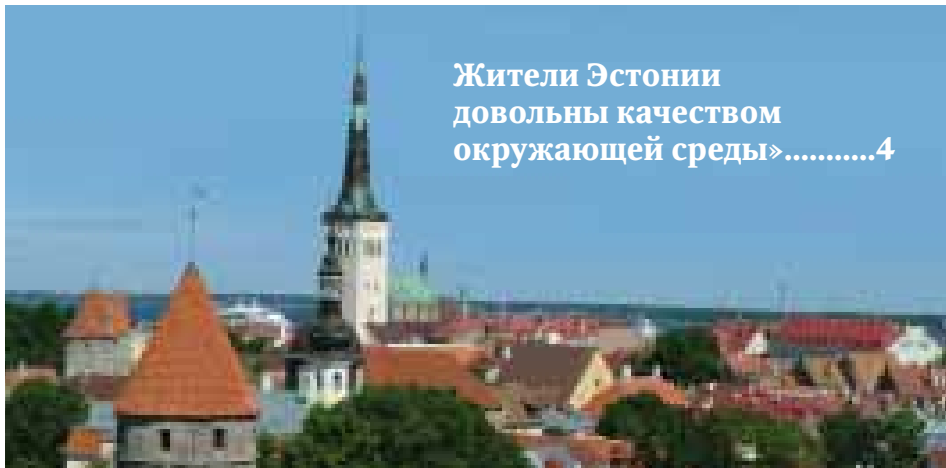
(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной
службой по надзору в сфере связи и мас-
совых коммуникаций. Свидетельство
о регистрации ПИ №ФС77-34583
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:
191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7(812) 702-61-25
Электронная почта: mail@bellona.ru
Our address: 59, Suworovsky Prospect,
St.Petersburg, 191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9
Сдано в печать 09.04.2013, тираж 1000 экз.

От первого лица	3	SOS! <i>Мария Винокурова</i> Что угрожает водным ресурсам России	28
Слово редактора	3	РАССЛЕДОВАНИЕ «ЭиП» <i>Денис Терентьев</i> Лес страны чудес.....	30
БЕЗ ГРАНИЦ <i>Лина Зернова</i> Юри Луйк: «Жители Эстонии довольны качеством окружающей среды»	4	ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ Сергей Ломакин	33
РЕГИОН ВЫСОКИХ РИСКОВ <i>Анна Киреева</i> Наполеоновские планы освоения Арктики.....	8	РАССЛЕДОВАНИЕ «ЭиП» <i>Евгения Дылева</i> <i>Виктор Терешкин</i> Где зарыты яды ГИПХа?	34
«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА <i>Алексей Смирнов</i> Граждане Германии инвестируют в возобновляемую энергетику	10	МАСТЕРСКАЯ <i>Мария Каменецкая</i> Нижнетагильцы отстояли Юрьев Камень	36
<i>Александра Николаева</i> Россия не жмет на газ.....	12	<i>Алексей Смирнов</i> Таманцы остановили строительство химзавода	37
ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ Ирина Хакамада.....	15	<i>Валерий Иванов</i> Как эоактивистка вступилась за Кургальский заказник.....	38
МИРНЫЙ АТОМ <i>Андрей Ожаровский</i> Очередное чернобыльское предупреждение?	16	ЭКОЛОГИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ <i>Алексей Смирнов</i> Раны от автобана	40
Челябинску и всем нам очень повезло.....	18	<i>Евгения Дылева</i> Черноземье – не место для разработки цветных металлов	42
<i>Алексей Смирнов</i> «Открытые» слушания на закрытой территории	19	<i>Дмитрий Шевченко</i> Поселок учхоза «Кубань» хотят превратить в гетто?	44
<i>Евгений Усов</i> Как выжить на «звенящих землях» Муслюмово?	20	ПАМЯТЬ <i>Арсений Рогинский</i> Шмидт – носитель гражданских традиций русской адвокатуры	46
<i>Анна Киреева</i> К утилизации «Лепсе» так и не приступали.....	22	Summaries	47
ГОСТИНАЯ <i>Александра Макеева</i> Владимир Хотиненко: «Природа не простит нам нашей жадности»	26		





ЮРИЙ ВДОВИН,
зам. председателя
правления
ЭПЦ «Беллона»

ОТ НАС УШЕЛ ЮРИЙ ШМИДТ...

12 января от нас ушел человек, которым Россия вправе гордиться, Адвокат, отмеченный многими регалиями, – Юрий Маркович Шмидт. Я не случайно написал слово Адвокат с большой буквы. Юрий Шмидт защищал в трудные времена Аркадия Манучарова, Тореза Кулумбегова, Абдуманноба Пулатова. В начале 1990-х он основал Российский комитет адвокатов в защиту прав человека, стал одним из учредителей правозащитной организации «Гражданский контроль».

В 1996 году добился права защищать Александра Никитина, безосновательно обвиненного в шпионаже органами госбезопасности, которые всеми силами стремились не допустить Юрия Шмидта к защите. Дело было блистательно выиграно. А одним из последствий этого стало создание Экологического правозащитного центра «Беллона», где одним из учредителей организации и поч-

ти постоянным членом правления был Юрий Маркович Шмидт.

Он представлял интересы семей Галины Старовойтовой и Сергея Юшенкова в судах после их убийств, он был одним из основных и упорных участников процессов по делу Ходорковского... Это только самые громкие дела, которые вел Юрий Шмидт, а были еще и «мелкие», которые либо прекращались после его вмешательства, либо с треском проигрывались обвинением. Дай Бог, чтоб такими начитанными и широко образованными были все наши адвокаты!

Но это еще не все. Он был еще и потрясающим человеком. Трудным. Требовательным. Интеллигентным. И – человеком удивительной доброты. Общение с ним было всегда огромным удовольствием, и я рад, что мне довелось много общаться с Юрием Марковичем. Я всегда мог ему позвонить и спросить любого юридического совета. И как бы он ни был занят, он находил возможность помочь.

Его уход – невосполнимая потеря и для всего правозащитного сообщества, и для организаций, с которыми он тесно сотрудничал. Это и «Гражданский контроль», и «Беллона», и Правозащитный совет Санкт-Петербурга, и Правозащитный совет России. А также для всех тех, кому он решительно и просто шел на помощь, как правило, абсолютно бескорыстно...

Воспоминания о Юрии Шмидте читайте на стр. 46



ЛИНА ЗЕРНОВА,
главный редактор
журнала
«Экология и право»

19 марта в офис «Беллоны» пришла плановая проверка надзорных органов. Сотрудники прокуратуры, МЧС, Роспотребнадзора и еще некоего ведомства искали экстремистскую литературу, проверяли состояние противопожарной безопасности, затребовали отчет о финансовой деятельности организации за последние три года. Первого не нашли. Но почти неделю после этого все сотрудники организации в поте лица ксерокопировали пачки документов... Времени на основную деятельность просто не было.

Ежегодно «Беллона» подает исчерпывающий отчет о своей финансовой деятельности в Минюст. Добавить что-то новое к предыдущим отчетам организации нечего. Однако выполнить требование прокуратуры мы обязаны.

Массовые проверки российских НКО идут сегодня по всей стране. Причем проходят они с нарушениями российского законодательства. Кипы жалоб на такого рода нарушения поступают в Совет по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ (СПЧ). Члены СПЧ связывают это с планами властей как можно скорее сформировать список иностранных агентов в рамках Закона «Об НКО».

А буквально накануне визита в «Беллону» проверяющих в Общественном экологическом совете при губернаторе Ленинградской области обсуждался скандальный вопрос о незаконном складировании токсичных грунтов на территории региона (см.: «Где зарыты яды ГИПХа?», стр. 34-35). «Завтра мы поедем с проверкой на место, приглашаю вас, как представителей общественности, к участию в проверке, – обратился к членам совета председатель Комитета государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленобласти Михаил Козьминих. – У нас ни от кого нет секретов».

Однако секреты, по-видимому, были. Представителей общественности к проверке не допустили. Прямо так и сказали: вам тут нельзя, свободны.

В связи с этим вопрос: а те ли места проверяют проверяющие? Не зря ли тратится время уважаемых специалистов прокуратуры, МЧС, Роспотребнадзора? Ведь в России, если копнуть в нужном месте, можно накопать такого...





ЮРИ ЛУЙК,
чрезвычайный
и полномочный
посол
Эстонской
республики
в России



Юри Луйк: «Жители Эстонии довольны качеством окружающей среды»

В 2012 году в бывшей союзной, а ныне совершенно автономном и независимом государстве – Эстонской республике была принята Программа развития охраны природы. Она включила в себя как традиционные методы охраны так и продвижение уровня экологических знаний населения, навыки экономичного потребления природных ресурсов. Министерство окружающей среды при поддержке Центра инвестиций в окружающую среду регулярно анализирует шаги Эстонии по продвижению к «зеленой» экономике. Еще одно достижение 2012 года – Программа развития охраны природы до 2020 года. Словом, Эстония стремительно «зеленеет». О продвижении нашего со-

седа по Балтике к устойчивому природопользованию – наш разговор с чрезвычайным и полномочным послом Эстонской республики в России господином Юри Луйком.

РЕКОРДНАЯ СУММА – НА ОХРАНУ ПРИРОДЫ

– Господин Юри, расскажите, пожалуйста, какие законы Эстонии определяют природоохранную политику сегодня.

– Самые разные. Например: закон об энергосберегающей политике, закон об ответственности за окружающую среду, закон о водных ресурсах, закон об охоте и т. д. Правовые акты Евросоюза в значительной степени отражены в правовых актах Эстонии. Экологическую политику регу-

лируют также различные международные договоры и соглашения, в которых Эстония участвует. Их более сорока.

– Сколько средств государство расходует на нужды экологии? Имеются ли инвестиции Евросоюза?

– Благодаря поддержке структурных фондов Эстония в 2012 году инвестировала свыше 200 миллионов евро в охрану природы. Это рекордная сумма. Основные инвестиции были направлены в гарантированную для пользователей чистую питьевую воду, строительство канализационных сетей, оптимизацию производства тепла, охрану природы и экологическое образование. В эту сумму входят и средства от продаж квот на выбросы CO₂.



ЛЕСАМИ ВЛАДЕЮТ ОКОЛО 10% ЖИТЕЛЕЙ

– Что происходит сегодня в сфере лесопользования? В чьей собственности находятся леса? Ведется ли лесовосстановление?

– В Эстонии сейчас активно идет составление так называемых Правил хорошего хозяйствования в лесу. Соответствующее предложение работникам лесного сектора было сделано министром осенью прошлого года. Его поддержали и лесовладельцы, которых в республике 100 000 (при населении примерно 1 300 000 человек). Эти граждане, составляющие почти 10% населения страны, играют ключевую роль в сохранении лесов Эстонии, а также в улучшении их состояния. В минувшем году государство выделило 3,8 миллиона евро для повышения ответственного отношения лесовладельцев к хозяйствованию в лесах.

Обсуждался у нас и проект закона о лесе, согласно которому лесные работы станут более прозрачными и дружественными к природе. Предусмотрено, что в будущем все данные планируемых и находящихся в производстве лесных работ будут доступны через регистр леса. Так, каждый сможет увидеть, какие работы предусмотрены воз-

ле его места проживания. Разумное использование лесного хозяйства способствует росту экономики республики, созданию новых рабочих мест и улучшению качества жизни.

Жители страны желают видеть леса живыми, здоровыми, ухоженными, полными биоразнообразия. По каким критериям хозяйствовать, по каким правилам и принципам действовать – за это перед соотечественниками отвечают и сами владельцы лесов.

КАЖДЫЙ ДЕСЯТЫЙ КИЛОВАТТ ВЫРАБАТЫВАЮТ ВИЭ

– Используются ли в энергетике страны возобновляемые источники энергии (ВИЭ) и какой процент энергетического рынка они составляют? Каковы планы развития ВИЭ на ближайшие 15-20 лет?

– Эстония находится на 35-м месте в международной таблице индексов устойчивого развития энергетики. По сравнению с другими северными странами наш энергосектор зависит от производства энергии из сланца. Однако мы достаточно уверенно движемся по пути перехода на использование возобновляемых ресурсов, сокращаем серные выбросы, инвестируем в производство и энергосбережение домов.

Согласно законодательству Эстонии к возобновляемым источникам энергии относятся биомасса, ветер, солнечная и водная энергия, а также биотопливо. Сейчас преобладает использование ветра, воды и биомассы. Потенциал использования солнечной энергии в Эстонии малосопоставим с европейскими странами ввиду географического положения и особенностей климата страны. Доля ВИЭ в энергетике страны составляет примерно 10%.

Следует упомянуть, что директива Евросоюза от 2009 года о возобновляемых источниках энергии устанавливает общеевропейскую цель, согласно которой к 2020 году доля ВИЭ в 27 странах – участницах Евросоюза должна составить 20% от всей потребляемой энергии.

Кстати, в Эстонии можно ходатайствовать об использовании дохода от сделок с квотами на выброс парниковых газов для осуществления решений по производству возобновляемой энергии в частных домах. Владельцы частного сектора, желающие установить для своих нужд небольшие ветрогенераторы, солнечные батареи, могут рассчитывать на помощь государства.

НА ЭЛЕКТРОМОБИЛЕ – ПО ВСЕЙ СТРАНЕ

– Эстония стала первым в мире государством, установившим сеть заправок для электромобилей. Какие еще амбициозные проекты в сфере транспорта будут осуществлены в республике в ближайшие годы?

– Уникальность нашего проекта электромобилей, прежде всего, заключается в том, что в ходе проекта создана сеть зарядных станций по всей стране, и не только в городах, но и в уездах. Уже в мае 2012 года все ведомства и министерства Эстонии были снабжены электромобилями. Было закуплено более 500 единиц автотранспорта. Проект финансировался за счет продажи квот разрешенных выбросов парниковых газов. Все ведомственные электромобили используются для выполнения услуг и работ общественного сектора.

Темой будущего, без сомнений, станет экологически чистый транспорт. Например, работающий на биогазе. Что было бы хорошо как для улучшения экологии, так и для развития экономики страны. Например, на субсидируемых государством автобусных линиях могли бы эксплуатироваться автобусы именно на биогазе.

ПЕРВАЯ В МИРЕ ВЕЛОИНФРАСТРУКТУРА

– Эстония первая в мире создала на территории всей страны инфраструктуру велодорожек. Насколько дорого обходится их содержание? Ощутима ли польза от их существования?

– В период с 2010 по 2012 год местным самоуправлениям было выделено 419 768 кв. м государственной земли для сооружения дорог с «легким» движением. Это вдобавок к тому, что мы уже имели. Создание таких дорог и их обслуживание входит в обязанности местных самоуправлений.

В развитии подобной инфраструктуры мы видим возможность разгрузить наши городские транспортные потоки, а также поддержать развитие велотуризма. Учитывая еще и экологическую пользу, расходы вполне оправдывают себя.

Так, анализ выбрасываемых в атмосферу веществ, проведенный Европейским агентством окружающей среды, показал, что загрязнение атмосферы в Эстонии невелико. Данный анализ касался в основном наличия в воздухе двуокиси серы, окиси азота, летучих органических соединений и аммиака. В Эстонии содержание всех этих веществ в воздухе находится в пределах нормы. Не случайно 85% жителей Эстонии, согласно опросам, оценивают общее состояние окружающей среды в своей стране как хорошее.

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА – ПУТЬ К РАЗВИТИЮ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ

– Каково отношение Эстонии к климатическим программам и обязательствам?

– Эстония как член Евросоюза активно участвует в формировании климатической политики ЕС. Очевидно, что исходя из размера государства мы в одиночку не можем влиять на глобальные изменения климата. Кроме того, мы ценим возможность сотрудничества и переговоров по данному вопросу внутри Евросоюза. Важную роль играет внутренняя целостность и солидарность входящих в ЕС стран.

В начале 2008 года Европейская комиссия опубликовала пакет правовых актов, целью которых было узаконить положения климатической политики ЕС вплоть до 2020 года. С принятием данного пакета Евросоюз взял на себя обязательство сократить к 2020 году объем газов, вызывающих парниковый эффект, на 20% по сравнению с 1990 годом.

Эстония согласилась со всеми поставленными Евросоюзом целями и готова внести свой вклад как в уменьшение объема газов, вызывающих парниковый эффект, так и в финансирование будущих проектов. Хотя климатическая политика может краткосрочно означать для Эстонии большие расходы, тем не менее, сосредоточившись на уже существующих дружественных для окружающей среды технологиях, а также развивая новые, Эстония выиграет в дальнейшей перспективе, как с точки зрения экономики, так и с точки зрения природоохранной политики.

Мы убеждены, что принятие климатических обязательств не только приведет к достижению целей охраны окружающей среды, но и будет способствовать вложению частных инвестиций в дружественные для окружающей среды технологии.

СТРАНЫ БАЛТИКИ ОБРЕЧЕНЫ НА СОТРУДНИЧЕСТВО

– Эстония – одна из стран Балтийского моря. Какие проблемы в «балтийском контексте» вы считаете основными?

– Учитывая, что Балтика является внутренним, почти закрытым водоемом, она очень чувствительна к воздействию всех прибрежных стран. То есть экологическая культура каждого государства оказывает на нас непосредственное влияние.

Эстония согласна с позицией Евросоюза в том, что использование инновационных решений и экономия природных ресурсов являются исходными постулатами для поиска новых путей развития как для бедных стран, так и для всей мировой экономики. Мы придерживаемся следующих предла-

гаемых Евросоюзом направлений: энергосбережение, долгосрочное использование земельных ресурсов, океанов, экологических систем.

Эстония с готовностью делится своим опытом с теми странами, для которых резкий переход на «зеленую» экономику может оказаться сложным. Мы уже обладаем некоторым опытом такого развития.

Беседовала Лина ЗЕРНОВА



ЭСТОНИЯ: ПЕРВАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ЭЛЕКТРОЗАПРАВОК

В феврале 2013 года в Эстонии была официально открыта общенациональная сеть зарядных станций для электромобилей, состоящая из 165 быстрых зарядных устройств постоянного тока, соединенных с Интернетом. Система была произведена и установлена инженеринговой группой ABB, а средства были получены от продажи 10 млн избыточных для Эстонии лицензий на вы-

СЕГОДНЯ НА ЭСТОНСКОМ АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ЭЛЕКТРОМОБИЛИ:



Citroen C-Zero



Mitsubishi i-MiEV



Peugeot iOn



Nissan Leaf



Фото: carstations.com

брос CO₂ японской Mitsubishi Corporation в 2011 году.

Кроме того, сделка с Mitsubishi также позволила правительству купить более 500 автомобилей с электрическими двигателями (i-MiEV) и дала возможность субсидировать в размере до 50% себестоимости продажу таких машин населению.

На закупленных i-MiEV сейчас ездят соцработники – эту привилегию правительство подарило им еще в 2011 году, стоимость каждого такого автомобиля составляет порядка 48 тыс. долларов.

Сейчас в стране с населением около 1,3 млн человек 619 электромобилей, из которых 500 государственных и около 100 принадлежат частным лицам и компаниям.

Таким образом, Эстония, где на 1000 автомобилей приходится 1 электрокар, уступает по этому показателю только Норвегии, где на 1000 машин приходится 4 с электрическими двигателями. Третьими в рейтинге электромобильных держав идут Нидерланды с 0,6 электрокара на 1000 автомобилей.

Власти страны надеются, что появление сети электрозаправок будет способствовать

тому, что в ближайшее время количество электромобилей в частных руках в Эстонии удвоится.

В отличие от обычных розеток в жилых домах, которым необходимо восемь часов для зарядки электрического транспортного средства, зарядная станция Tetta 51 DC от ABB требует лишь 15-30 минут для выполнения этой процедуры. Быстрозарядные станции соответствуют стандарту CHAdeMO и могут быть использованы для зарядки транспортных средств постоянным током до 50 кВт, а также переменным током до 22 кВт. При необходимости различные методы зарядки могут быть задействованы одновременно.

Зарядные станции установлены в городских зонах с населением свыше 5000 жителей и на главных дорогах по всей стране, создавая тем самым самую высокую концентрацию зарядных станций постоянного тока в Европе. Зарядные станции находятся на расстоянии не более 60 км на всех автомобильных трассах, что позволяет электрическим транспортным средствам передвигаться по всей стране, исключая риск остаться без возможности подзарядки.

Помимо этого в Эстонии с 2012 года выпущен пакет услуг домашней заправки электромобилей Nissan Leaf, разработанный в продажу фирмой Fortum в сотрудничестве с Nissan Electric Mobility Operator.

Государство оказывает автовладельцам помощь в установке домашней системы подзарядки, выделяя 1000 евро на покупку и доставку оборудования. Fortum проверит, чтобы установка электросистемы была произведена в соответствии со всеми нормативами безопасности, и установит специальную станцию заправки за 998 евро, сообщает Nissan.

5 евро – стоимость однократной зарядки.

Зарядка автомобиля занимает примерно 30 минут и, в зависимости от модели, позволяет проехать **до 140 км.**

Предусмотрен также вариант многократной зарядки (безлимитной) – **30 евро.**

Наполеоновские планы освоения Арктики

Россия готовится к использованию Северного морского пути (СМП) для коммерческого мореплавания. Принят закон о СМП, воссоздается администрация СМП, строится новый атомный ледокол, выделяются деньги на оборудование арктических центров спасения. Только просчитал ли кто-нибудь риски для окружающей среды при увеличении трафика?

ЗАКОН О СМП

В конце января 2013 года (по истечении 180 дней с момента его официального опубликования) вступил в силу Федеральный закон № 132-ФЗ о Севморпути. Его полное название – «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути».

Закон предполагает обязательное страхование гражданской ответственности владельцев судов за ущерб от загрязнения

либо другой причиненный судном ущерб или обязательное наличие у них иного финансового обеспечения этой ответственности. При отсутствии вышеперечисленного судно не может получить разрешение на плавание в акватории СМП.

Согласно закону под акваторией СМП понимается водное пространство, прилегающее к северному побережью России, которое охватывает внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону страны. С востока акватория ограничена линией разграничения морских пространств с США и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада – меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота и Югорский Шар.

Этот же закон предусматривает создание федерального государственного учреждения «Администрация Северного морского

пути», которое будет базироваться в Москве. Именно это федеральное казенное учреждение будет принимать от судовладельцев заявления на право плавания в акватории СМП и выдавать им соответствующие разрешения. Цена ледокольной проводки судна ледовой лодманской компанией будет зависеть от фактического объема оказанных услуг.

РАСТУЩИЙ ТРАФИК

Севморпуть – кратчайший морской путь между рынками Северо-Западной Европы и Тихоокеанского региона, и с каждым годом его грузопоток растет. В 2010 году по маршруту СМП было совершено четыре транзитных рейса и перевезено 111 тыс. тонн грузов. В 2011 году было перевезено уже более 800 тыс. тонн грузов.

По словам руководителя ФГУП Вячеслава Рукши, в 2012 году по трассам СМП прошло около 2 млн тонн грузов. В 2013 году ожидается от 3 до 5 млн, а к 2017 году – порядка 15 млн тонн. Связано это, прежде

НАША СПРАВКА

В состав современного атомного флота России входят четыре двухреакторных ледокола – «Россия», «Советский Союз», «Ямал», «50 лет Победы», два однореакторных мелкосидящих ледокола – «Таймыр» и «Вайгач», атомный лихтеровоз-контейнеровоз «Севморпуть». Первый советский атомный ледокол «Ленин», а также ледоколы «Сибирь» и «Арктика» выведены из эксплуатации. Скорее всего, работа ледокола «Россия» будет остановлена в следующем году, когда будет выработан ресурс загруженного в него ядерного топлива. По той же причине пока не решена судьба и ледокола «Советский Союз», который собирались восстанавливать после пятилетнего нахождения в отстое. Ровно год назад генеральный директор ФГУП «Атомфлот» Вячеслав Рукша заявил «Беллоне», что, скорее всего, «Советский Союз» будет введен в эксплуатацию ориентировочно в 2013-2014 году, но все будет зависеть от загрузки судостроительного предприятия.



Ледокол «Россия»

Ледокол «Советский Союз»

Ледокол «Ямал»

всего, не столько с изменением климата, сколько с развитием проекта «Ямал СПГ».

Напомним, что в прошлом году Госкорпорация «Росатом» и компания «НОВАТЭК» в рамках проекта «Ямал СПГ» заключили договор на оказание услуг по ледокольной проводке судов по СМП сроком действия не менее 15 лет. Речь, в частности, идет об организации перевозки строительных грузов в период обустройства месторождения и порта. Объем перевозки сжиженного природного газа к 2020 году, согласно договору, составит 17 млн тонн.

Напомним, что в рамках проекта «Ямал СПГ» планируется разрабатывать Южно-Тамбейское газоконденсатное месторождение и построить завод по сжижению газа. Проект предусматривает создание морского порта в поселке Сабетта на Ямале, строительство танкерного флота ледового класса. Первый танкер из порта предполагается отправить в 2016 году.

НЕОБУСТРОЕННАЯ АРКТИКА

Стоит отметить, что глобальные надежды, возложенные на Северный морской путь, вызывают и опасения. В частности, пока непонятно, как эти планы согласуются с реальностью: на сегодняшний день отсутствуют мощности для перевозки такого количества грузов. По данным ФГУП

«Атомфлот», функционирующие атомные ледоколы позволяют перевозить только порядка 8 млн тонн грузов в год.

Экономика маршрута пока тоже под вопросом. Трасса СМП короче традиционных маршрутов, но обладает серьезным недостатком экономического плана – отсутствием «обратной загрузки» судов. Ни одна компания не будет проводить караваны судов с грузами в одну сторону и платить за проводку порожних караванов – в обратную.

Реализация планов по широкомасштабному использованию СМП требует также тщательной подготовки в обеспечении экологической безопасности и спасения экипажей. Об этом, в частности, говорится в Арктической стратегии до 2020 года, которую недавно подписал президент России. В прошлом году МЧС уже заявляло о планах по сооружению и оборудованию около десяти комплексных аварийно-спасательных центров на всей протяженности Северного пути: от Мурманска до Камчатки. На эти цели уже выделено около миллиарда рублей. Пока же в российском Заполярье действуют 4 поисково-спасательных отряда, 65 пожарных и пожарно-спасательных подразделений общей численностью около 3000 человек.

Анна КИРПЕВА



По мнению эксперта «Беллоны» по нефтегазовым вопросам **СИГУРДА ЕНГЕ** (Sigurd Enge), на трассе СМП лед будет присутствовать еще несколько десятилетий.

«Сейчас невозможно давать прогнозы о количестве и толщине льда на период больше чем несколько недель. В любом случае придется иметь дело со льдом. Надо быть готовым к необходимости ледокольной проводки». «Беллона» обеспокоена наполеоновскими планами по использованию СМП, поскольку это увеличит экологическую нагрузку на Арктику.

«Самое большое беспокойство у нас вызывает рост выбросов углекислого газа и сажи с проводимых по трассе судов. Рост трафика на арктических морских акваториях неукоснительно приведет к большему количеству выбросов. Они, в свою очередь, будут способствовать скорейшему таянию льда и изменению климата», – уверен Сигурд Енге. Кроме того, увеличение объема грузопотока обязательно повлечет за собой аварийные ситуации. Чем это обернется для Арктики, во что обойдется ликвидация последствий аварий в суровых климатических условиях, не знает никто.



Ледокол «50 лет Победы»



Ледокол «Таймыр»



Ледокол «Вайгач»



Атомный лихтеровоз-контейнеровоз «Северный путь»

Фото:
lemur59.ru,
pratom.ru,
englishrussia.com

О федеральной целевой программе Правительства РФ «Энергоэффективность и развитие энергетики» читайте на сайте Bellona.ru в разделе «Возобновляемая энергетика»



Граждане Германии инвестируют в возобновляемую энергетику



НИК РАЙМЕР,
главный редактор
климатического
портала
klimaretter.info

В начале 2000-х в Германии был принят закон о возобновляемых источниках энергии (ВИЭ). Когда он только вступал в силу, лишь 6% электроэнергии в стране генерировалось на основе ВИЭ, в основном за счет ГЭС. В конце 2009 года доля возобновляемой энергетики достигла 16%. Сегодня гидроэнергетика находится только на четвертом месте, ее потеснили ветер, солнце и биомасса. Данный закон является самым «народным» законодательным актом, создающим, ко всему прочему, предпосылки для развития в стране «зеленой» экономики, считает главный редактор климатического портала klimaretter.info Ник Раймер.

«ЗЕЛЕНЫЙ» КОРИДОР ДЛЯ ВИЭ

Принятие закона о ВИЭ лоббировал союз «зеленых» и социал-демократов, объединившихся в парламенте ФРГ в конце 1990-х. «Красно-зеленые» законодатели обязали операторов энергорынка покупать электроэнергию, выработанную на основе использования ветра, биомассы, недр земли или солнца. Иначе говоря: кто установит у себя на крыше солнечные модули, может быть уверен, что произведенная ими электроэнергия будет куплена.

При этом закон оговаривает, что цены на покупку электричества из впервые подключаемых к сети установок должны с каждым годом понижаться, что стимулирует совершенствование технологий. А тарифы подлежат пересмотру каждые четыре года, что делает систему регулирования энергорынка более гибкой. К примеру, цена за кВт/ч солнечной энергии сегодня в два раза ниже, чем в 2009 году, и составляет 17,17 евроцента.

Ни для кого не секрет, что электроэнергия, генерируемая ветряками, солнечными станциями и биомассовыми установками, заметно дороже, чем производимая на

устаревших угольных и атомных электростанциях. Для покрытия убытков дополнительные расходы перекладываются на всех потребителей – каждый платит за электроэнергию на два-три евро в месяц больше.

Для ВИЭ имеется еще одно преимущество: сгенерированная ими электроэнергия реализуется на энергорынке в первую очередь. Когда ветер дует и солнце светит, предложение на рынке электроэнергии растет. При этом атомные или угольные электростанции снижают мощности. Словом, для ВИЭ обеспечен зеленый законодательный коридор.

«СОЛНЕЧНЫЙ» БУМ

Результат не заставил себя долго ждать. В 2012 году производство солнечной электроэнергии в ФРГ значительно увеличилось. К примеру, сегодня ни один регион мира не вырабатывает столько солнечной энергии, сколько территория между Одером и Рейном в ФРГ. По состоянию на начало 2013 года в Германии функционируют около 1,3 млн солнечных установок. По данным Германской ассоциации солнечной



Фото: Александра Солохина

индустрии, за 2012 год ими было произведено 28 млрд кВт/ч электроэнергии — столько потребляют за год 8 миллионов немецких семей. Другое сравнение: вся Ирландия может быть свободно обеспечена электроэнергией только за счет солнечной энергетики Германии. В 2012 году германская фотовольтаика произвела электроэнергию на 45% больше, чем в 2011 году.

На втором месте находится ветроэнергетика — благодаря миллиардным инвестициям со стороны граждан было установлено ветряных станций общей мощностью в 29 тыс. МВт. С ними соперничают работающие на каменном угле и газе электростанции, принадлежащие крупным энергетическим концернам с мощностями в 21 тыс. и 20 тыс. МВт соответственно. За ними следуют бурогольные и АЭС, обладающие мощностями в 17 тыс. и 12 тыс. МВт. Для сравнения: Германия является самым крупным в мире потребителем электроэнергии, выработанной на основе бурого угля. При этом в ФРГ бурогольных электростанций в два раза меньше, чем солнечных.

«НАРОДНЫЙ» ЗАКОН — ПРОТИВ МОНОПОЛИСТОВ

— Закон о возобновляемых источниках энергии — самый «народный» из всех, принятых в Германии после объединения, — утверждает Ник Раймер. — Он способствует

демонополизации рынка, демократизирует общество, ставит общественные интересы выше частных и обеспечивает, ко всему прочему, занятость и благосостояние общества. Впервые закон перераспределяет средства производства «сверху — вниз».

В конце 2012 года 23% всей электроэнергии Германии было выработано альтернативными источниками. Поскольку крупные энергетические концерны Eon, Vattenfall, RWE и EnBW на протяжении многих лет были адептами угля и «мирного» атома, именно граждане и коммунальные службы инвестировали в солнце, ветер и биомассу. Ведь закон гарантировал «зеленой» электроэнергии преимущества, обеспечивая также поступление «гражданского» продукта в сеть. В итоге почти пятая часть всего производства электроэнергии Германии уже оказалась в руках народа. Граждане постепенно отвоевывают у акционеров RWE, Eon и других крупных компаний рынок.

Дальше — больше: производитель, установивший у себя на крыше солнечные батареи, будет тщательно следить за энергетической политикой, стараться на нее влиять через органы власти. С каждым новым ветряком, с каждой новой биоэлектростанцией будет подрываться монополия «Большой четверки» энергетических компаний. «Таким образом, мы наблюдаем процесс демократизации энергетики», — делает вывод Ник Раймер.

ГРАЖДАНЕ ИНВЕСТИРУЮТ В ПЕРЕСТРОЙКУ ЭНЕРГОСИСТЕМЫ

Теперь можно инвестировать в ветряной фонд или в биомассовую установку и получить гарантированный доход до 7% ежегодно на период до десяти лет. Подобный финансовый инструмент доступен даже малообеспеченным слоям населения Германии: Unisolat, к примеру, продает акции солнечных электростанций студентам по цене начиная от 100 евро. Уже около 1,8 миллиона немцев инвестировали в возобновляемую энерготехнику, поскольку это выгодно для частных лиц. Доход в 15% годовых на протяжении 20 лет не даст никакая сберкнижка в мире, никакой скачок акций не гарантирует на государственном уровне такую прибыль.

— Доводы тех, кто на протяжении многих лет утверждал, что возобновляемая энергетика может обеспечить только ничтожные проценты в энергобалансе такой индустриальной страны, как Германия, опроверкнуты благодаря позиции граждан, — считает главный редактор климатического портала klimaretter.info. — Подобное достижение новые производители энергии больше не выпустят из своих рук. Только в солнечную энергетика инвестировало уже более миллиона немцев. Между Альпами и Балтийским морем существует 80 тыс. энер-

гетических товариществ — объединений, выпускающих акции «зеленых» электростанций и траящих прибыль, в том числе, на экообразование.

Благодаря «народному» закону граждане ФРГ сегодня участвуют в проекте по перестройке энергетической системы по пути низкоуглеродного развития. Он обеспечивает занятость и доступ к рынкам будущего, создание добавленной стоимости в регионах, снижение цен на электричество. Тем временем более четверти миллиона немцев уже работают в секторе возобновляемой энергетики — в десять раз больше, чем в угольной или ядерной.

ВЕТРЯКИ НРАВЯТСЯ НЕ ВСЕМ

Однако в ходе перестройки энергетики страны появляются и проблемы. Повсеместно возникают гражданские инициативы против «засорения» ветряками ландшафта. Местные жители не хотят видеть за окном ветропарк, возведенный каким-то инвестором. (Вместе с тем граждане не возражают против ветряков, пайщиками которых являются сами.) Защитники окружающей среды осуждают повсеместный засев полей кукурузой — основного сырья для биогазовых установок. Огромные кукурузные поля ведут к снижению биоразнообразия. Тем не менее более половины кукурузы используется в качестве корма — как энергетическое растение маис играет скорее второстепенную роль.

Общественные организации жалуются на растущую цену «энергетической перестройки», что особенно чувствительно для малообеспеченных слоев населения. Хотя немцы тратят только 2,5% месячного дохода на электроэнергию.

— Вполне возможно, что такого рода аргументы подогреваются многомиллионными PR-кампаниями крупных концернов, получающих прибыль от ископаемых видов топлива, — считает Ник Раймер. — Ведь в конце концов благодаря закону о ВИЭ каждый год у крупных энергокомпаний вполне легально отнимается от 1,5% до 2% рынка. И было очевидно, что Eon, RWE или Vattenfall, относящиеся, как и Газпром, Shell, Роснефть, ВР или GDF Suez, к крупнейшим энергетическим концернам Европы, будут этому препятствовать.

— На момент принятия закона о ВИЭ Германия была первой страной, которая ввела такой инструмент поддержки, — заключает Ник Раймер. — В то же время успехи в его «экспорте» доказывают правильность выбранного курса: на сегодня 45 стран по всему миру ориентируются на этот закон и уже переняли его важнейшие принципы.

Подготовил Алексей СМЕРНОВ

По материалам rnei.ru/library/monitoring-renewables

Россия не жмет на газ

У пассажиров общественного транспорта Калифорнии особой популярностью пользуются автобусы с принтом в виде птички колибри, зависшей над цветком. Во-первых, они ходят бесшумно и плавно. Во-вторых, такой автолайнер не чадит, поскольку продуктами сгорания водородного двигателя этого автобуса являются водяной пар и тепло. В течение года мне довелось добираться до университета на таких автобусах...

480 КМ – ЗА 50 ДОЛЛАРОВ

В 1970 году ученый Джон Бокрис впервые использовал термин «водородная экономика», подразумевая, что в будущем все автомобили будут использовать водород в качестве топлива. Важный шаг в будущее был сделан с изобретением топливного элемента на водороде, который сейчас используется в большинстве водородных авто. Он преобразовывает водород в энергию, необходимую для работы автомобиля. Это совершенно новая технология, усовершенствованием которой сейчас занимаются во многих исследовательских институтах во всем мире. Но и обычные автомобили с двигателем внутреннего сгорания могут быть переоборудованы для работы на водороде.

По данным Министерства энергетики США, переход легкового автотранспорта на водородное топливо позволит сократить выбросы парниковых газов минимум вдвое. Даже с учетом сопутствующих процессов производства топлива, которые вносят свой вклад в загрязнение окружающей среды. Однако сейчас решается и эта проблема. Производство водорода может осуществляться прямо на заправочных станциях, оснащенных солнечными батареями. В таком случае выбросы в атмосферу отсутствуют вообще. Ожидается, что стоимость топлива будет составлять от \$2,75 за килограмм водорода. Сейчас же, по словам Ричарда Энгла, главного инженера Schatz Energy Research Center в университете Гумбольдта (Калифорния), затраты на топливо приблизительно равны.

– Компания Toyota предоставила нам для тестирования два экспериментальных автомобиля, – говорит Ричард Энгл. – Сейчас мы тратим около 10 долларов за килограмм



Фото: share.sandia.gov

↑ Компания Ford предоставила два своих автобуса национальным лабораториям – Sandia и Ливерморской в Калифорнии. Оба автобуса используют двигатели внутреннего сгорания, которые являются промежуточной модификацией между обычным двигателем и двигателем, использующим водородные топливные элементы. Автобусы вошли в состав автопарков лабораторий и стали доступны для ознакомления широкой публике: можно осмотреть автобус, прокатиться на нем.

водорода. Общий объем четырех баков составляет 156 литров, а расход топлива – один килограмм на 60 миль. Чтобы доехать от нашего исследовательского центра до Сан-Франциско (а это примерно 300 миль, или около 480 километров), хватает одной заправки. Таким образом, затраты на топливо составляют примерно 50 долларов – ровно столько же, сколько бы мы заплатили за бензин, учитывая расход топлива на обычной Тойоте той же конфигурации, что и модель на водороде.

Есть еще одно несомненное преимущество водорода над бензином. Использование альтернативного топлива позволит мировому сообществу добиться энергетической независимости, значительно сократить потребность в импортной нефти. А России – простимулировать переориентацию экономики страны на несырьевые ресурсы.

ВОДОРОДНОЕ БАНКРОТСТВО

Казалось, что в России начала 2000-х в развитии новой технологии заинтересованы все: бизнес в лице ГМК «Норильский никель» и компании «Интеррос», ученые РАН и государство. Как известно, еще в ноябре 2003 года председатель правления ГМК «Норильский никель» Михаил Прохоров и президент РАН Юрий Осипов подписали генеральное соглашение о сотрудничестве между Российской академией наук и компанией «Норильский никель», за которым последовало создание Национальной инновационной компании «Новые энергетические проекты» (ООО «НИК НЭП»). «Норильскому никелю» в этом проекте принадлежали 76% от уставного капитала. Складывалось впечатление, что несмотря на разные интересы, «лебедь, рак и щука» все же до-



У пассажиров общественного транспорта Калифорнии особой популярностью пользуются автобусы с принтом в виде птички колибри, зависшей над цветком. Во-первых, они ходят бесшумно и плавно. Во-вторых, такой автолайнер не чадит, поскольку продуктами сгорания водородного двигателя этого автобуса являются водяной пар и тепло. ↓



Фото: sengook.com

Специалисты и ученые отвечали на вопросы о водородных технологиях и энергетических исследованиях, проводимых в лабораториях.

Проект спонсировался Министерством энергетики США (Office of Energy Efficiency and Renewable Energy /Fuel Cell Technologies Program – Департамент энергоэффективности и возобновляемой энергетики/Программа по технологиям топливных элементов).

говорились о том, в какую сторону тянуть водородный воз.

«Но для того, чтобы коммерциализировать теоретические разработки, сначала предстояло создать законодательную и нормативно-правовую базу, – комментирует ситуацию исполнительный вице-президент Некоммерческого партнерства «Национальная ассоциация водородной энергетики» Александр Раменский. – Без гармонизации стандартов, выпущенных Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), внедрение водородных технологий встречает большие затруднения. Мы просто не сможем построить водородные заправочные станции и эксплуатировать даже опытные образцы водородных автомобилей».

Однако в 2008 году, после того как Михаил Прохоров покинул свой пост, фи-

нансирование дочерней компании прекратилось и ее объявили банкротом, не выплатив при этом исполнителям по контрактам, в числе которых значилась также и «Национальная ассоциация водородной энергетики», около 100 миллионов рублей. Ученые же теперь, вместо занятий научными исследованиями, пытаются доказать в суде, что банкротство компании было преднамеренным. Что «Норильский никель» таким образом пытается уйти от ответственности за оплату выполненных и осуществленных контрактов. Всего же, согласно ежегодному отчету компании, к 2007 году на водородные технологии «Норильский никель» потратил около 300 миллионов долларов. Этих денег бы хватило, чтобы посторожить более ста водородных заправочных станций на территории России...

ОЛИМПИЙСКАЯ СТОЛИЦА ОТКАЗАЛАСЬ ОТ АВТОБУСОВ НА ВОДОРОДЕ?

На этом история водородных банкротств, увы, не заканчивается. В 2007 году, в рамках подготовки к Олимпиаде в Сочи, мэр города Виктор Колодяжный (в настоящий момент руководитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю) подписал протокол о сотрудничестве с компанией ETIRC (European Technology and Investment Research Center). Предполагалось, что компания предоставит технологии по конвертированию бензиновых двигателей на водородные, а также поможет построить топливные хранилища и заправки в Сочи.

Однако в настоящий момент никаких упоминаний о водородных проектах в



Программа Евросоюза по испытанию автобусов на водородных топливных элементах стартовала в 2002 году. В первом этапе (Clean Urban Transport for Europe, 2002-2006) участвовали 19 городов. 36 автобусов на водородном топливе проехали более 2 млн км и перевезли более 6 млн пассажиров.

Во втором этапе (2005-2009) приняли участие еще 17 городов. В этом году заканчивается третий этап (2008-2013). В общей сложности к проекту подключились почти 60 европейских городов. Европейская комиссия финансирует инновации в развитии чистого городского транспорта, объем инвестиций – более 300 млн евро.

www.civitas.eu

Программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта нет. В Управлении транспорта и связи города Сочи на запрос информации о судьбе подписанных контрактов не ответили.

Стоит взглянуть на историю компании, с которой администрация Сочи планировала сотрудничество в области новых технологий, ETIRC Aviation. Ее генеральный директор Рул Пипер собирался также построить авиазавод в Ульяновске по выпуску сверхлегких реактивных пассажирских самолетов. Но компания, несмотря на выданные российскими банками кредиты, не смогла справиться с тяжестью финансового кризиса и в 2008 году объявила о банкротстве. Интересно то, что российский банк одобрил выдачу кредита в тот момент, когда на компанию Пипера уже было подано несколько исков за невыполненные заказы и ее финансовое положение на рынке было весьма нестабильным.

По словам Александра Раменского, администрация будущей олимпийской столицы перестала интересоваться водородной тематикой. Специалисты НП НАВЭ несколько раз направляли официальные письма с вопросом о начале реализации водородных проектов, но в ответ им приходили только сообщения о важности и актуальности разработанных ими предложений и о том, что вопрос все еще рассматривается...

2015 ГОД: ПРИХОД ВОДОРОДНЫХ АВТО

В мире промышленный выпуск автомобилей на водородном топливе начнется через несколько лет. Компания Toyota уже объявила о своем плане начать продажи в 2015 году, преимущественно в Калифорнии, где к этому моменту уже должны быть построены 68

водородных заправочных станций. Ведь правительство Калифорнии, оценив достоинства водородного транспорта, предоставляет субсидии в размере 50-70% от первоначальных затрат для переоборудования обычных АЗС и установки на них хранилищ для водорода и компрессоров. Субсидии выделяются и на строительство новых станций. Другие автопроизводители, такие как Honda и BMW, также подтвердили, что работают над созданием водородных автомобилей.

Со вступлением России в ВТО и снижением таможенных пошлин на ввоз автомобилей из-за границы российская автопромышленность окажется в непростой ситуации. Цены на иностранные модели упадут, и выбор покупателя, скорее всего, окажется не в пользу российских марок. В случае же с автомобилями на водородном топливе выбирать не придется вообще, поскольку к моменту начала продаж в 2015 году российские автопроизводители просто не смогут предложить альтернативу. Заинтересованы ли будут иностранные компании поставлять на российский рынок инновационные модели – другой вопрос, поскольку заправлять такие машины тоже пока что будет нелегко. Однако вполне возможно, что производители смогут решить и эту проблему, открыв, например, собственные заправочные станции. Такой вариант развития событий кажется наиболее вероятным, тем более что с законодательной точки зрения дорога для водородного транспорта в России уже открыта.

К слову, в конце марта 2013 года в Москве, в гостинице «Балчуг Кемпински Москва», состоялась первая в России ежегодная конференция «Водород 2013». На ней, в числе прочих, были подняты вопросы развития водородного транспорта в России.

Александра НИКОЛАЕВА

АВТОМОБИЛИ С СИЛОВЫМИ УСТАНОВКАМИ НА ВОДОРОДНЫХ ТОПЛИВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ ПРОИЗВОДЯТ И ИСПЫТЫВАЮТ:

- Ford Motor Company – Focus FCV;
- Honda – Honda FCX;
- Hyundai – Tucson FCEV (топливные элементы компании UTC Power);
- Nissan – X-TRAIL FCV (топливные элементы компании UTC Power);
- Toyota – Toyota Highlander FCHV;
- Volkswagen – Space Up;
- General Motors;
- Daimler AG – Mercedes-Benz A-Class;
- Daimler AG – Mercedes-Benz Citaro (топливные элементы компании Ballard Power Systems);
- Toyota – FCHV-BUS;
- Thor Industries (топливные элементы компании UTC Power);
- Irisbus (топливные элементы компании UTC Power);
- другие единичные экземпляры в Бразилии, Китае, Чехии и т. д.



Focus FCV



Honda FCX



Nissan X-TRAIL FCV



Hyundai – Tucson FCEV



На вопросы журнала «Экология и право» отвечает **ИРИНА ХАКАМАДА** – российский политический и государственный деятель, кандидат экономических наук, писатель, ведущая ряда телепередач.

– Ирина, как бывший член правительства РФ вы наверняка знаете, что в 2012 году закончилось действие Киотского протокола, что в декабре в Дохе на конференции ООН мировое сообщество продолжило выработку стратегии совместных действий против глобального изменения климата. Каково ваше отношение к данной проблеме?

– Считаю, что при условии координации действий на глобальном и локальном уровнях добиться ощутимых результатов можно. Почему подписанный десятками мировых держав Киотский протокол не разрешил проблемы выбросов парниковых газов? Потому что в развивающихся странах продолжали вырубаться леса, в других, как, например, в России, по-прежнему отсутствует экологическая политика. У нас пока получается так: глобальные переговоры увенчались успешными соглашениями, а затем национальные государства делают что хотят.

– Какова, на ваш взгляд, экологическая ситуация в России? Как заставить отечественный бизнес стать «зеленым»?

– Ситуация не очень хорошая, несмотря на то, что у нас небольшая численность населения, проживающего на огромных территориях. Мы просто не успеваем все истребить. А если серьезно, то наихудшая экологическая обстановка – в крупных мегаполисах, и Москва, на мой взгляд, – один из самых неблагополучных городов. Причем из года в год экология в мегаполисах ухудшается.

Заставить бизнес «позеленеть» невозможно. Можно создать экономические стимулы, которые побудили бы его внедрять чистые технологии, замкнутые производственные циклы. Нужна система налоговых льгот и штрафов. К примеру, если какой-нибудь нефтеперерабатывающий завод внедрил чистые технологии, то он должен получить преференции на 3-5

лет. Допустим, расходы на новые технологии вычитаются из прибыли и не облагаются налогом. Тогда бизнес начнет меняться.

– Считаете ли вы себя «зеленым» человеком?

– Не считаю. «Зеленый» человек покупает не пластиковые пакеты, а бумажные, ездит не на автомобиле с бензиновым двигателем, а на электромобиле, еще лучше – пересаживается на велосипед, сортирует мусор по разным контейнерам и т. д.

С другой стороны, я этого не делаю потому, что для этого нет возможностей – соответствующей инфраструктуры. Уверена, если бы в России были заправки для электромобилей, велодорожки, баки для раздельного сбора мусора, а в магазинах предлагали бумажные пакеты, я бы всем этим непременно воспользовалась – мотивация к этому у меня огромная!

Беседовала Лина ЗЕРНОВА

Очередное чернобыльское предупреждение?

12 февраля 2013 года обрушились бетонные конструкции машинного зала 4-го – аварийного – энергоблока Чернобыльской АЭС. Общая площадь обрушений – около 600 кв. м. А за день до случившегося, 11 февраля, возможность подобного сценария – обрушение бетонных плит реакторных залов остановленных 1-го, 2-го и 3-го энергоблоков ЧАЭС – обсуждалась на слушаниях в Славутиче. Может ли произойти нечто подобное на пока еще работающих российских АЭС с реакторами РБМК?



Обрушение конструкций машзала 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС 12 февраля 2013 года. В правом верхнем углу – знаменитая вентиляционная труба аварийного энергоблока. Фото: www.chnpp.gov.ua



Причины обрушения – некачественный монтаж, отступление от проекта, прогнившие плиты, протечки осадков... Фото: www.chnpp.gov.ua

В России в эксплуатации находится 11 реакторов чернобыльского типа РБМК-1000, причем 7 из них работают сверх установленного проектом 30-летнего срока (по данным МАГАТЭ).

АЭС	Энергоблок	Ввод в строй	Вывод из строя	Срок эксплуатации*, лет	Статус
Ленинградская	1	21.12.1973	-	40	В эксплуатации сверх проектного срока без выработки электроэнергии
	2	11.07.1976	-	37	В эксплуатации сверх проектного срока
	3	07.12.1979	-	34	В эксплуатации сверх проектного срока
	4	09.02.1981	-	32	В эксплуатации сверх проектного срока
Курская	1	19.12.1976	-	37	В эксплуатации сверх проектного срока
	2	28.01.1979	-	34	В эксплуатации сверх проектного срока
	3	17.12.1983	-	30	В эксплуатации
	4	21.12.1985	-	28	В эксплуатации
Смоленская	1	09.12.1982	-	31	В эксплуатации сверх проектного срока
	2	31.05.1985	-	28	В эксплуатации
	3	17.01.1990	-	23	В эксплуатации
Игналинская	1	01.05.1984	31.12.2004	20	Остановлен
	2	20.08.1987	31.12.2009	22	Остановлен
Чернобыльская	1	26.09.1977	30.11.1996	19	Остановлен
	2	21.12.1978	11.10.1991	13	Остановлен
	3	03.12.1981	11.12.2000	19	Остановлен
	4	22.12.1983	26.04.1986	3	Взорвался

* На 2013 год или на момент окончания эксплуатации.

ИЗ ОФИЦИАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ

По сообщению пресс-службы Чернобыльской АЭС, «данная конструкция не является ответственной строительной конструкцией объекта «Укрытие». Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации согласно технологическому регламенту объекта «Укрытие» нет. Изменений радиационной обстановки на промплощадке ЧАЭС, в зоне отчуждения нет. Пострадавших нет».

Позднее последовало сообщение об эвакуации персонала и прекращении работ на саркофаге аварийного 4-го энергоблока – объекте «Укрытие»: «12 февраля, после аномального события в машзале ЧАЭС, все работы на объекте «Укрытие», на территории его локальной зоны и на монтажной платформе НБК (нового безопасного контейнента. – О. А.) были прекращены, персонал удален с площадки до уточнения радиационной обстановки в зонах производства работ. 13 февраля ГСП ЧАЭС объявило об отсутствии каких-либо изменений радиационной обстановки, связанных с произошедшим событием».

На фотографиях, распространенных пресс-службой Чернобыльской АЭС, видно, что обрушение произошло недалеко от саркофага – в кадр попала знаменитая вентиляционная труба аварийного энергоблока.

По официальной информации, в настоящее время за положение на станции отвечает Государственное специализированное предприятие «Чернобыльская АЭС». На станции работают около 2600 человек. Поэтому неправильным было бы считать, что после остановки реакторов неаварийных энергоблоков АЭС брошена, начала ветшать и разваливаться. Факт обрушения бетонных конструкций заставляет усомниться в достаточности мер по консервации станции.

ОЖИДАТЬ ЛИ НОВЫХ ОБРУШЕНИЙ?

11 февраля состоялись общественные слушания по проекту Окончательного закрытия и консервации (ОЗиК) 1-го, 2-го и 3-го энергоблоков Чернобыльской АЭС. Энергоблоки были остановлены до окончания проектного срока эксплуатации, соответственно в 1996, 1991 и 2000 годах. Наиболее опасный вид ядерных отходов – отработавшее ядерное топливо – из реакторов выгружено, но они все еще представляют опасность и требуют продолжения обслуживания. Планируется, что первая фаза проекта ОЗиК будет продолжаться с 2014 по 2045 год.

Предполагается проведение работ по демонтажу грузоподъемных механизмов и разгрузо-загрузочных машин массой сотни тонн, удаление из реактора высокоактив-

ных технологических каналов, по 450 тонн на реактор, и удаление верхних конструкций здания реакторного зала, которые, по мнению разработчиков, могут деградировать и обрушиться прямо на реакторы, создавая угрозу серьезной радиационной аварии.

Выступая на слушаниях, Валерий Сейда, первый заместитель генерального директора Чернобыльской АЭС, сообщил, что надо уменьшить нагрузку на конструкции реакторного здания: «Необходим демонтаж разгрузо-загрузочных машин, кранов, которые могут упасть».

Отвечая на вопрос представителя «Беллоны», Валерий Сейда сообщил, что после катастрофы на японской АЭС «Фукусима» Украина пересмотрела критерии без-

Реакторы РБМК признаны опасными. Государства, где они были построены в советские времена, предпочли их остановить

опасности АЭС и признала необходимым учитывать аварии, вызванные менее вероятными, но более сильными землетрясениями. «Землетрясение в 6 баллов может произойти раз в 10 тысяч лет. Это весьма маловероятное событие, но мы должны быть к нему готовы. Конструкции АЭС со временем деградируют и могут не выдержать такого воздействия. Поэтому мы предлагаем их разобрать и опустить крышу реакторного здания на уровень монолитного бетона», – заявил он.

– Если все оставить как есть, то конструкции будут обрушаться, как дома в брошенной Припяти, – заявил на слушаниях первый заместитель главы государственного агентства Украины по управлению зоной отчуждения Дмитрий Бобро.

– Станция была построена достаточно давно. Первый блок был пущен 36 лет назад. Его проектный срок службы – 30 лет. Если с ним ничего не делать, произойдет деградация строительных конструкций. Либо нужно смириться с тем, что будут случаться обрушения и он будет приходить в состояние, в котором находится аварийный четвертый блок, – сказал на слушаниях, отвечая на вопрос представителя «Беллоны», директор Киевского института «Энерго-

проект», разработчик проекта ОЗиК Юрий Малахов.

Вряд ли Дмитрий Бобро и Юрий Малахов предполагали, что обрушение бетонных конструкций Чернобыльской АЭС случится менее чем через сутки после их заявлений...

ЧЕРНОБЫЛЬ ПРЕДУПРЕЖДАЕТ?

Реакторы РБМК признаны опасными, и государства, где они были построены в советские времена, предпочли их остановить (Чернобыльская АЭС на Украине и Игналинская – в Литве). В России энергоблоки с РБМК-1000 находятся в эксплуатации на Ленинградской, Курской и Смоленской АЭС, причем большинство из них старше печально известного «собрата». (Только третий реактор Смоленской и четвертый Курской АЭС на 2 года младше.)

Логично предположить, что конструкции реакторных зданий и самих реакторов вышперечисленных АЭС России находятся примерно в таком же состоянии, что и на Чернобыльской АЭС. В таком случае следует ли отвергать возможность деградации и разрушения строительных конструкций зданий? Не предупреждает ли в очередной раз нас Чернобыль?

Андрей ОЖАРОВСКИЙ

НАША СПРАВКА

Из письма руководителя Программы по ядерной и радиационной безопасности Российского Социально-экологического союза, советника РАН Алексея Яблокова генеральному директору Корпорации «Росатом» С. В. Кириенко:

«...Сообщалось, что срочно проведенные после аварии на японской АЭС «Фукусима Дайичи» стресс-тесты и в Украине, и в России показали якобы сохраняющуюся высокую надежность АЭС чернобыльского типа. Последние события на Чернобыльской АЭС заставляют усомниться в этом.

В связи с изложенным не считаете ли Вы целесообразным безотлагательно организовать дополнительную проверку состояния строительных конструкций машинных залов и реакторных отделений Ленинградской, Курской и Смоленской АЭС, провести оценку возможности обрушения указанных и других конструкций под воздействием времени и непредсказуемых внешних факторов (таких, как ударная волна от Челябинского болида, а также от других воздействий, приведших к недавним разрушениям на Чернобыльской АЭС)».

Челябинску и всем нам очень повезло

15 февраля 2013 года над Челябинском случился взрыв метеорита. Ударная волна могла бы вызвать разрушение АЭС или хранилищ радиоактивных отходов. Объекты атомной энергетики слишком уязвимы для внешних воздействий. В России все еще эксплуатируются атомные электростанции без защитных колпаков – взрыв метеорита над ними обернулся бы очередным радиационным кошмаром.

МОЩНОСТЬ ВЗРЫВА СОСТАВИЛА СОТНИ КИЛОТОНН

По оценкам ученых, масса метеорита достигала 10 тысяч тонн, скорость – 17 километров в секунду. Метеорит взорвался на высоте 20-30 километров, мощность взрыва – сотни килотонн. В Челябинске выбиты стекла, разрушена стена цинкового завода. Последствия падения метеорита могли быть более серьезными, если бы он взорвался над АЭС, комбинатом «Маяк» или другим объектом атомной энергетики. На это указал физик-ядерщик Андрей Ожаровский. Он призвал обратить внимание на наиболее уязвимые для внешних воздействий земные объекты – атомные электростанции.

Андрей Ожаровский считает: «Такое редкое явление, как падение метеорита, может стать спусковым крючком для бо-

лее серьезной катастрофы, в том числе и техногенной. Давайте вспомним, что Челябинская область знаменита тем, что там находится комбинат «Маяк» с крупнейшим хранилищем радиоактивных отходов. Недалеко находится Белоярская атомная станция, довольно старая, реакторы без защитных колпаков. Посмотрим на Европейскую часть: Ленинградская, Смоленская, Курская атомные станции не имеют защитных колпаков. То есть ударная волна, которая для такого небольшого объекта явилась главным поражающим фактором, могла бы вызвать катастрофические последствия. И сегодня мы более уязвимы по отношению к таким явлениям, чем когда бы то ни было.

Мы не можем мечтать, в духе Брюса Уиллиса, полететь на астероид и его чем-то там взорвать, а должны здесь и сейчас, на Земле, искать такие точки, которые могут привести к катастрофам от внешних воздействий. Это быстрее, дешевле, чем ликвидировать последствия.

Следует добавить, что даже на АЭС, реакторы которых закрыты защитными колпаками, ударная волна от взрыва метеорита может разрушить важное для безопасности оборудование, находящееся вне реакторного здания, как волна на АЭС «Фукусима» разрушила не сами реакторы, а систему электроснабжения, что и вызвало катастрофу».

УДАРНАЯ ВОЛНА МОЖЕТ НАКРЫТЬ СОТНИ КВАДРАТНЫХ КИЛОМЕТРОВ

Ведущий научный сотрудник Государственного астрономического института им. П. К. Штернберга, кандидат физико-математических наук Валентин Есипов пояснил механизм воздействия метеорита – это не осколки, а ударная волна, которая может накрыть несколько квадратных километров: «Взрыв не на земле, а на довольно большой высоте, и до нас доходит только ударная волна».

Обозреватель еженедельника «Независимое военное обозрение» Виктор Мясников указал, что падение метеоритов происходит не так уж редко, но пока наиболее крупные взрывы метеоритов происходили над тайгой: «В 1908 году прилетел Тунгусский метеорит, полегло 2000 квадратных километров лесов. Следующим в 1947 году упал в тайге Сихотэ-Алинский метеорит, оставляя рыжий хвост, накрыл 20 квадратных километров. ...С тех пор самый крупный – это Челябинский».

Таким образом, можно заключить, что риск взрыва небольших метеоритов, типа Челябинского, должен учитываться при оценке воздействия на окружающую среду возможных аварий на опасных объектах, в первую очередь АЭС и других объектах атомной энергетики. Нельзя утверждать, что вероятность такого воздействия мала, а последствия незначительны.

Bellona.ru



Утром 15 февраля 2013 года в окрестностях Челябинска на высоте 15-25 км пролетел, а потом взорвался метеорит. Очевидцы смогли снять видео и сделать фотоснимки этого удивительного явления.

Фото: www.car72.ru



«Открытые» слушания на закрытой территории

Общественные слушания, посвященные строительству объектов окончательной изоляции РАО в ЗАТО Железногорск, прошли с нарушениями федеральных законов. Такой вывод сделал специалист Александр Глисков, аккредитованный Минюстом как антикоррупционный эксперт. Глисков выяснил, что в слушаниях физически не могли участвовать граждане России, не зарегистрированные в Железногорске – пропуск в ЗАТО надо оформлять 40 дней, а информация о слушаниях печатается в местной газете за 30 дней до проведения.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ – ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ

Общественные слушания по проекту строительства пункта глубинного захоронения радиоактивных отходов (ПГЗРО) состоялись в ЗАТО (закрытое административно-территориальное образование) Железногорск в июле 2012 года. Скандал начался за несколько дней до их проведения. Красноярские экологи заявили, что проект готовился в обстановке полной закрытости.

Дело в том, что ознакомиться с экспертными материалами, оценивающими воздействие могильника на окружающую среду, можно было только лично приехав в Железногорск. Эти документы в трех экземплярах лежали в приемной горадминистрации, причем чиновники запретили копировать их и распространять в сети Интернет. Учитывая, что Железногорск – закрытый город (здесь расположены секретные оборонные предприятия, по периметру город обнесен оградением с охраняемыми КПП, попасть туда можно лишь оформив спецпропуск. – «ЭиП»), заранее материалы удалось посмотреть немногим. Как сообщило информагентство «Пресс-лайн», за неделю до слушаний с экспертной оценкой

о воздействии могильника на окружающую среду познакомились человек. При этом пропуск в ЗАТО имеет федеральное и международное значение. В Железногорске предполагается свозить ОЯТ не только из России, но и с АЭС, построенных СССР и Россией в других странах. А после переработки этого ОЯТ образовавшиеся РАО захоранивать в проектируемом могильнике.

ЗАКАВЫКА С ПРОПУСКОМ

В марте 2013 года в Интернете было опубликовано заключение независимой антикоррупционной экспертизы слушаний, состоявшихся в ЗАТО Железногорск. Вернее – экспертизы Положения о порядке организации и проведения общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду при реализации планируемой или осуществляемой хозяйственной или иной деятельности на территории ЗАТО г. Железногорск Красноярского края. Исследование провел Александр Глисков, адвокат, депутат горсовета Красноярск, независимый эксперт, уполномоченный Министерством юстиции Российской Федерации на проведение экспертизы на коррупциогенность (Распоряжение Минюста России от 22.04.2011 № 836-р).

Эксперт выяснил, что положение о слушаниях составлено таким образом, что в них физически не могут участвовать граждане России, не проживающие в Железногорске. В результате переписки с главой ЗАТО С. Е. Пешковым Глисков узнал, что фактический срок оформления пропуска на территорию ЗАТО составляет 41 день. А информация о проведении слушаний публикуется не позднее чем за 30 дней. Такая вот заковыка получается.

«Установленный тридцатидневный срок не предоставляет реальную возможность

ника на всего 46 проект хра-

рального В Железногорске предполагается свозить ОЯТ не только из России, но и с АЭС, построенных СССР и Россией в других странах. А после переработки этого ОЯТ образовавшиеся РАО захоранивать в проектируемом могильнике.

заинтересованным лицам подготовиться к публичным слушаниям, а также устанавливает трудновыполнимые и обременительные требования к заинтересованным лицам, не проживающим на территории ЗАТО г. Железногорск, поскольку фактически срок рассмотрения заявления о выдаче разрешения на въезд на территорию ЗАТО г. Железногорск физических лиц составляет более 30 дней и значительно превышает срок, установленный Положением», – говорится в экспертизе.

БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОИ ПРАВА

Соответственно, заинтересованное лицо, проживающее за пределами ЗАТО, фактически не может реализовать права, гарантированные Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ, Федеральным законом «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ и Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-Ф.

Кроме того, положением о слушаниях в ЗАТО нормативно не определен минимальный срок, который отводится гражданам на ознакомление с материалами по оценке воздействия на окружающую среду, а интересы лиц, проживающих за пределами Железногорска, не учитываются. Также в Железногорске не разработана и не утверждена инструкция о въезде в ЗАТО, предусмотренная пунктом 13 Постановления Правительства РФ от 11.06.1996 № 693.

Эти нарушения необходимо устранить и привести положение об организации общественных слушаний в соответствие с действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации, – заключает эксперт.

Алексей СМИРНОВ

Как выжить на «звенящих землях» Муслюмово?

ВЛАДИМИР ЧУПРОВ,
руководитель
Энергетической
программы
Гринпис России



21 февраля 2013 года в поселке Муслюмово Челябинской области прошел сход жителей Муслюмово, Бродокалмака, Русской Течи и Нижнепетропавловского. У населения «звенящих земель» много претензий к федеральным и региональным властям. Они нашли отражение в итоговом документе, который 120 участников схода решили адресовать президенту и премьер-министру, Госдуме и Совету Федерации, Росатому и Минздравсоцразвития, губернатору и администрации Челябинской области, администрации Кунашакского района и уполномоченным по правам человека в РФ и Челябинской области, а также Международному агентству по атомной энергии. Проблемы и решения, которые кратко описаны в резолюции схода, журнал «ЭиП» попросил прокомментировать руководителя энергетической программы Гринпис России Владимира Чупрова, уже много лет помогающего жителям радиоактивных деревень бороться за свои права.

ОДИН НА ОДИН С БЕДОЙ

Из резолюции схода: «Государственная система по обеспечению компенсации ущерба граждан в результате радиационных аварий, в том числе законодательство, не обеспечивают полноценную компенсацию нанесенного ущерба; судебная система часто не защищает интересы граждан».

В. Ч.: Задачи государства и ГК «Росатом» просты и понятны: они обязаны вернуть качество жизни на уровень не ниже существовавшего до радиационной аварии. Качество же жизни людей на территориях, подвергшихся воздействию со стороны комбината «Маяк», резко ухудшилось.

Да, принят закон о социальной защите граждан РФ, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии 1957 года на производственном объединении «Маяк»

и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча. Есть постановления властей, посвященные реализации этого закона. Но, к сожалению, адекватную компенсацию по факту они не обеспечивают. Даже те жалкие компенсации, которые им положены, многие не могут получить. Конкретный пример: лишь половина жителей села Русская Теча получила компенсации. А все потому, что деревня располагается по обе стороны реки. Один берег пологий, другой крутой. Чиновники решили, что крутой берег меньше контактирует с Течей и поэтому тамошним жителям компенсации не полагаются...

Многие жители не могут доказать связь своих болезней с радиацией. В 1957 году дети, школьники, уничтожали зараженную сельхозпродукцию, разбирали радиоактивные строения и пр. Как рассказывают очевидцы, на такие работы направляли целые школы. Те, кто в детстве участвовал в ликвидации последствий печально знаменитой Кыштымской аварии, не могут получить доступа в архивы, чтобы подтвердить участие в ликвидационных работах и получить статус ликвидатора. Сейчас ситуация с официально непризнанными ликвидаторами выглядит так: государство оставило людей один на один с бедой, которую само же и создало.

ДОБРОВОЛЬНО-ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ

Из резолюции схода: «История переселения части пос. Муслюмово в рамках программы переселения в 2006-2012 гг. говорит о «добровольно-принудительном» характере переселения значительной части жителей в так называемый квартал Новомуслюмово. В частности, при наличии только 38 заявлений на переселение в нем было начато строительство сразу 200 домов; решения о выдаче денег для самостоятельной покупке жилья переселенцами затягивались...»

В. Ч.: Когда несколько лет назад открылась программа переселения, людям были предложены варианты: 1. Переселиться в новый квартал в Муслюмово же; 2. Получить на руки 1 миллион рублей на переселение; 3. Получить жилье в любом месте, но не в Муслюмово.



В основном люди хотели либо получить деньги, либо жилье подальше. Тогда за миллион рублей можно было купить квартиру даже в Челябинске. Однако получение наличных оказалось делом крайне сложным. Один мой знакомый с потрясающе пробивным характером судился за свои деньги 4 месяца! Местные жители свидетельствуют, что на них все время оказывалось давление: вот-вот все закончится, опоздаете, не получите ни того, ни другого. В итоге многие сдались, и их переселили в Новомуслюмово. То есть в том же селе. То есть коровы ходят пастись на Течу, дети в нейкупаются – все осталось по-прежнему!

Характерно, что жители, добившиеся своего миллиона, претензий не имеют. Они взяли судьбу в свои руки и сделали так, как сочли нужным. А те, кого удалось в таком вот «добровольно-принудительном» порядке поселить в Новомуслюмово, остались с проблемами. Не только в плане компенсаций, но и в плане оставшейся каждодневной смертельной опасности.

ГДЕ ДЕНЬГИ?

Из резолюции схода: «Дома, построенные в Новомуслюмово, по документам БТИ стоят порядка 400 тысяч рублей, а по договору о покупке – 1 миллион рублей».

В. Ч.: Судя по документам, стоимость каждого нового дома – 1 миллион рублей. То есть качество дома должно было соответствовать именно этой сумме. Однако при заселении оценочная комиссия опре-



деляла реальную стоимость на 600 тысяч рублей меньше. Специальный фонд при ГК «Росатом» добросовестно перечислял средства, строители так же добросовестно строили, но в результате строения непостижимым образом оказывались более чем в 2 раза дешевле. Почему? Ответ на этот вопрос не получен до сих пор.

БЕЗ БУМАЖКИ ТЫ – БУКАШКА?

Из резолюции схода: «В Муслюмово программа переселения домовладений не закончена и у реки Теча остались непереселенными примерно 15 домов, в том числе дом Хакимовой Зульфийи, находящийся в аварийном состоянии, в котором проживают 5 детей, дом бывших супругов Нигаматьяновых и других».

В. Ч.: У радиоактивной реки остались семьи, у которых не в порядке документы. В России немало граждан, у которых еще с советских времен остались неполные или выполненные с ошибками документы. Это обычная житейская ситуация, которую трудно исправить. Ее нельзя рассматривать как вину этих людей. Однако именно под таким предлогом им отказывают в помощи в рамках программы переселения.

Напомню, это реальные люди, живущие на зараженной территории...

ЛЕЧИТЬСЯ СТАЛО НЕГДЕ

Из резолюции схода: «Не удовлетворяет качество медицинского обслуживания в непереселенных или частично переселен-

ных селах. Это выражается, в том числе, в закрытии реабилитационного отделения Челябинской областной клинической больницы, закрытии детского отделения Бродокалмакской участковой больницы, возможном закрытии стационара Бродокалмакской участковой больницы, дефиците медицинских кадров, невозможности предоставления больничных листов фельдшером на железнодорожной станции Муслюмово, отсутствием медикаментов...»

В. Ч.: В самих селах, как правило, один врач или фельдшер – на несколько тысяч пациентов с подорванным здоровьем. Не хватает элементарных лекарств. Иногда за простыми медикаментами люди вынуждены ехать за сотню километров, затрачивая на дорогу в десятки раз больше, чем стоит само лекарство.

Под вывеской реформирования российской системы здравоохранения в Челябинске ликвидировали специальный реабилитационный центр, где пострадавшие от радиации могли получать комплексную помощь, ведь у них не одна-две болезни, а целый комплекс, вызванный облучением. Теперь, жалуются пациенты, им приходится каждый раз обращаться и лечиться (если есть место в стационаре!) от какой-то одной болезни. Другую лечить приходится уже в следующий раз. Таким образом, можно провести в палатах и коридорах не один месяц. Раньше в реабилитационном центре все было рассчитано так, что задержек с лечением практически не было.

Реформирование отразилось и на судьбе детского отделения Бродокалмакской больницы. Теперь больные дети и их родители должны отправляться за сотню с лишним километров в очереди челябинских медучреждений.

СХОД ПОТРЕБОВАЛ...

Сход принял более десятка требований. Среди которых: изменение российского законодательства с целью обеспечения полноценной компенсации ущерба пострадавшим в результате радиационных аварий; прозрачность финансовой помощи и компенсаций; принятие программы по утеплению вновь построенных домов в квартале Новомуслюмово (новое жилье оказалось холодным); восстановление реабилитационного отделения Челябинской областной клинической больницы, детского отделения Бродокалмакской участковой больницы и т. д.

Сход принял решение сделать настоящую резолюцию открытой для подписания всеми жителями сел, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие сбросов радиоактивных отходов в реку Теча.

Подготовил Евгений УСОВ

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Кыштымскую аварию справедливо можно назвать катастрофой длиной в полвека и более. С одной стороны, федеральное законодательство предусматривает компенсации лицам, проживавшим и продолжающим проживать в пределах территории радиоактивного загрязнения, но с другой – размер компенсаций представляется мизерным в сравнении с вредом, причиненным здоровью пострадавших, необходимыми затратами на лечение, переселение и другие меры реабилитации. Например, размер ежемесячной денежной компенсации гражданам, проживавшим в 1949-1956 годах в населенных пунктах, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, составляет с 1 января 2013 года 235,14 рубля с учетом индексации (Федеральный закон от 26.11.1998 № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча»).

Пренебрежительное отношение федеральных и региональных органов власти к существующей проблеме нарушает права жителей поселка Муслюмово и других загрязненных территорий на благоприятную окружающую среду, на охрану жизни, здоровья, имущества, непосредственно закрепленные в ст. 27, 41, 42 Конституции Российской Федерации, нормах международных правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Конвенция о правах человека 1953 года. В отсутствии адекватных компенсационных мер виноваты как федеральные, так и региональные власти, и помочь в получении возмещения материального и морального вреда может только решение суда, основанное на нормах гражданского законодательства, устанавливающих ответственность владельца источника повышенной опасности даже при отсутствии его вины (ст. 1079, 1085, 1090, 1099 Гражданского кодекса РФ). Пострадавшие граждане имеют право предъявить гражданские иски к ФГУП «Производственное объединение «Маяк», которое обязано компенсировать причиняемый вред при условии доказанности факта нахождения пострадавшего гражданина на загрязненной территории. Требования восстановления социальной инфраструктуры необходимо предъявить к правительству Челябинской области и Минздравсоцразвития России.

К утилизации «Лепсе» так и не приступали...

Как было рассказано в № 47 «ЭиП» («Судно «Лепсе» ушло в последний рейс»), самое ядерно опасное судно на севере России – ПТБ «Лепсе» – было отбуксировано от причала ФГУП «Атомфлот» на судоремонтный завод «Нерпа». Прошло три месяца. С того момента в судьбе судна так ничего и не изменилось: оно по-прежнему находится на плаву и имеет все те же риски, что и у причала в Мурманске.



НЕ ЖДАЛИ?

Тогда, в сентябре 2012-го, все участники и наблюдатели буксировки были уверены в том, что это начало практической стадии реализации проекта по утилизации судна. Что все многолетние совещательные и согласовательные процессы, а также бюрократические препятствия остались позади. Однако, по сути дела, изменилось только географическое положение «Лепсе». Судно так и не было перемещено на стапельную плиту СРЗ «Нерпа». Как выясняется, место на береговой линии занято первой российской атомной субмариной «К-3».

«Постановка плавучей технической базы «Лепсе» на стапель снизит ядерную и радиационную опасность этого объекта на 90 процентов», – рассказал генеральный директор ФГУП «Атомфлот» Вячеслав Рукса в эксклюзивном интервью Bellona.ru.

Напомним: в хранилище судна 1934 года постройки находится дефектное отработавшее ядерное топливо (ОЯТ). Вопрос об утилизации плавтехбазы стоит на повестке дня с конца 1980-х годов, но тогда не существовало безопасных технологий выгрузки негерметичных сборок ОЯТ. Поиск технологий, оборудования, финансирования и прохождение всех согласований заняли почти 20 лет. Выходит, «Лепсе» на СРЗ «Нерпа» не ждали?

ПОЯВИТСЯ ЛИ МУЗЕЙ В МУРМАНСКЕ?

Судьба субмарины будет решаться еще долго, поскольку так и не определено, то ли ее нужно резать, то ли превращать в музей.

– Сколько еще может продлиться обсуждение судьбы АПЛ «Ленинский комсомол»? Прошло более четырех лет с момента, как была опубликована информация о том, что лодка должна стать музеем и специалисты Санкт-Петербургского морского бюро машиностроения «Малахит» выполнили проект переоборудования корабля, – задается вопросом руководитель «Беллоны-Мурманск» Андрей Золотков.

Интересно, что впервые предложение о сохранении АПЛ прозвучало около 15 лет назад. Дискуссия получила продолжение в 2003 году. Затем, как это у нас случается, ждали решений из Москвы. С 2005 года «К-3» находится на судоремонтном заводе «Нерпа» и судоремонтники продолжают прилагать многочисленные усилия по сохранению корабля в качестве будущего памятника-мемориала.

По подсчетам специалистов «Нерпы», реализация проекта по переоборудованию АПЛ и постановке ее на вечный прикол оценивается примерно в 500 млн рублей. Предполагается, что субмарина займет место в районе морского вокзала Мурманска около музея «Атомоход «Ленин».

– Эпопея с переоборудованием первого атомного ледокола «Ленин» в музей длилась без малого 20 лет, и на этом пути встретилось много серьезных препятствий. Также не следует забывать, что «Ленин» в начале этого пути, в 1989 году, был в очень хорошем состоянии, – напоминает руководитель мурманской «Беллоны».

НА СТАПЕЛЬ

Андрей Золотков убежден, что с приходом «Лепсе» ситуация на СРЗ «Нерпа» накаляется: «К-3» мешает выполнению международного проекта, на который имеется финансирование, а также может задержать выполнение потенциально опасных работ на неопределенный срок, что совершенно не входит в планы ФГУП «Атомфлот» и Росатома. Есть опасения, что проблема перейдет на известный путь взаимных претензий и бесконечных совещаний.

– Не хотелось бы стать свидетелем того, что СРЗ «Нерпа» захочет воспользоваться своим практически монопольным положением в сфере утилизации, как АПЛ, так и будущих объектов атомного судостроения, и попытается диктовать свои условия в этой достаточно неоднозначной ситуации, – комментирует Андрей Золотков. – Такой конфликт не пойдет на пользу ни «Лепсе», ни «Ленинскому комсомолу» – оба проекта встанут «на якорь». Финансирование на переоборудование АПЛ в размере 500 млн рублей не появится из рукава Дмитрия Рогозина. Но даже если это случится, возникает вероятность потерять финансовое обеспечение на проект «Лепсе», что в сумме значительно существеннее. В 2013 году выход может быть только один: убирать со стапеля АПЛ «К-3» и ставить туда «Лепсе».

Анна КИРПЕЕВА

НАША СПРАВКА

ПТБ «Лепсе» является ядерно и радиационно опасным объектом. «Начинка» судна – ОЯТ с атомных ледоколов и радиоактивные отходы. В 1988 году судно выведено из эксплуатации. В 1989 году было принято Постановление ЦК КПСС, которое определило необходимость утилизации «Лепсе». В 1990 году плавтехбаза переведена в категорию стоечных судов. В 1999 году судно присвоен класс стоечного, несамоходного. Судно «Лепсе» построено в 1934 году на Николаевском судостроительном заводе (Украина). В 1961 году было переоборудовано на Адмиралтейском заводе (Ленинград) под плавучую технологическую базу. С 1963 по 1981 год ПТБ «Лепсе» обеспечивала перезарядку ядерных реакторов атомных ледоколов.

Радиоактивность ОЯТ в хранилище оценивается в ~25000 ТБк (675 тыс. Кюри), что соизмеримо с активностью выброса при аварии на производственном объединении «Маяк» (Челябинская обл.) в 1957 году. По проведенным расчетам, в топливе содержится суммарно около 260 кг урана (U-235), 156 кг продуктов деления и 8 кг делящегося радионуклида плутония (Pu-239).

«Ленинский комсомол», первоначально «К-3» – первая советская (третья в мире) атомная подводная лодка, головная в серии. Единственная лодка проекта 627, все последующие лодки серии строились по доработанному проекту 627А. Лодка заложена 24 сентября 1954 года в Северодвинске, на заводе № 402 (ныне «Севмаш»), заводской № 254. Реакторы пущены в сентябре 1957 года, спущена на воду 9 октября 1957 года. Вступила в строй (поднят флаг ВМФ) 1 июля 1958 года, 4 июля 1958 года впервые в СССР дала ход под атомной силовой установкой, 17 декабря 1958 года принята у промышленности под гарантию устранения недостатков.

17 июля 1962 года впервые в истории советского подводного флота всплыла около Северного полюса. 8 сентября 1967 года произошел пожар в первом и втором отсеках при нахождении на боевом дежурстве в Норвежском море, погибло 39 человек. В 1991 году выведена из состава Северного флота. Затем по решению Морской коллегии при Правительстве РФ первая советская атомная подводная лодка должна быть переоборудована в музей.

Большое тихоокеанское мусорное пятно

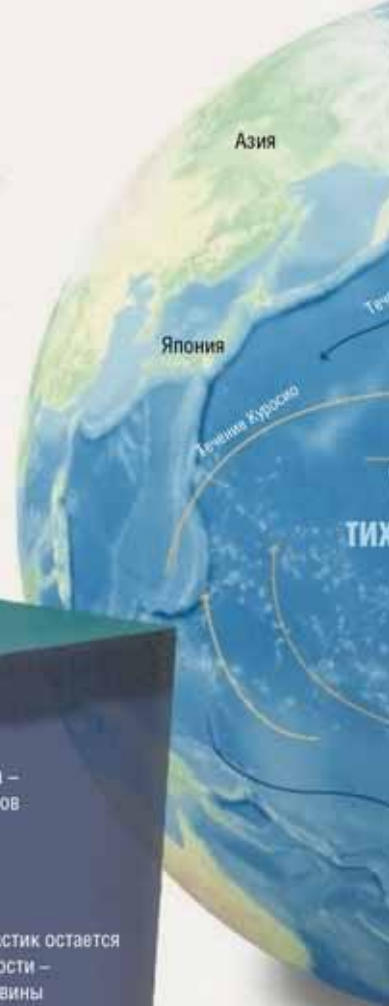
Область мусорного пятна расположена в северной части Тихого океана (примерно от 135° до 155° западной долготы). И хотя каждый год пятно незначительно сдвигается и его точное положение трудно определить, на самом деле оно так как его ограничивают океанские течения

Пятно

Около 2200 км длиной и 800 км шириной



Почти в 3 раза больше, чем Испания и Португалия вместе взятые



«Пластиковый суп»

Состоит из больших кусков и мелких частиц пластика, которые плавают на поверхности, в толще воды и оседают на дно океана



!

По данным Программы ООН по окружающей среде, квадратный километр океанской воды содержит примерно 46 тыс. кусков плавающего мусора

Проблемы, которые создает пластиковый мусор

- Загрязняет прибрежные территории
- От пластика страдают морские животные, они его топят, душат
- Пластиковый мусор вредит многим видам прибрежных животных
- Пластиковый мусор повреждает кораллы и килия кораблей
- Пластик не подвергается биологическому разложению, становится «средством» инвазивных видов

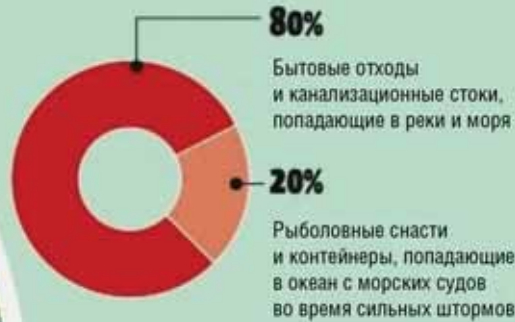
и от 35° до 42° северной широты).
никуда не движется,



Как образуется мусорное пятно?

Течения в Тихом океане создают круговой эффект, который уносит мусор с побережий Северной Америки, Азии и Гавайских островов. Мусор прибывает к уже плавающим сотням миллионов тонн пластиковых отходов

Откуда берется мусор?



Факты

В Большом тихоокеанском мусорном пятне небольшие куски пластика в 1999 году превышали количество зоопланктона в 6 раз. Сейчас эта цифра увеличилась на порядок и может достигать 60 раз



Фотодеградация

Не разлагаясь в природе, в процессе фотодеградации пластик распадается на все меньшие части, сохраняясь в течение сотен лет

... которые создают мусор

...жные территории по всему миру

...ют и гибнут морские животные – и обездвигивает

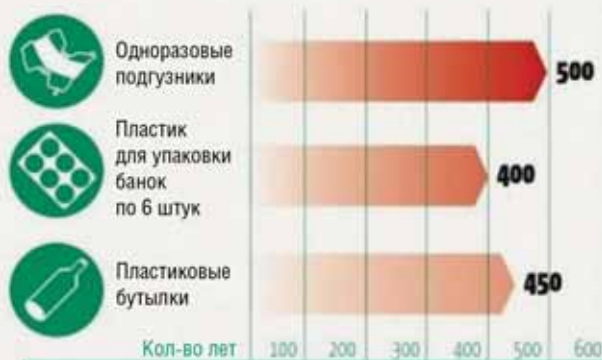
...р, прибывший к берегу, разрушает места обитания животных

...застревает между винтами что делает дорожку обслуживание судов

...ается биологическому разложению, предметы из пластика вами передвижения», способствующими распространению в другие регионы



Время фотодеградации (разложения) различных изделий из пластика



www.5Wgraphics.com



Владимир Хотиненко на съемках фильма «Поп». В роли священника – Сергей Маковецкий.

Фото: Ирина Середа

Владимир Хотиненко: «Природа не простит нам нашей жадности»

Народного артиста РФ, режиссера Владимира Хотиненко российский зритель знает по таким фильмам, как «Достоевский», «Гибель империи», «Мусульманин» и многим другим. В целом ряде работ он выступает еще и как сценарист, актер. Одновременно Владимир Иванович является ведущим ток-шоу на телеканале «Культура». И в последнее время в его передаче «Смотрим... Обсуждаем... с Владимиром Хотиненко» прошла целая серия документальных фильмов экологической тематики. Это и заставило нас связаться с известным режиссером...

ПО ЛЕЗВИЮ БРИТВЫ

– Владимир Иванович, что для вас – экология?

– Некоторое время назад, как и для многих наших граждан, – довольно абстрактное

понятие. Я не уделял этой теме особого внимания. Но вот в моем ток-шоу на телеканале «Культура» прошел ряд документальных фильмов, так или иначе связанных с экологией. Один из них, как потом выяснилось, режиссера Люси Уокера «Свалка», меня просто потряс.

Так, спустя некоторое время после просмотра «Свалки», вываливая мусор в контейнер, я вдруг с ужасом представил, сколько людей в этот момент совершают то же самое. Передо мной мысленно возникла эта колоссальная гора мусора... Вообразите себе, космическое количество пластика, пакетов, бутылок, ненужных вещей, предметов, за которыми мы когда-то гонялись. Гора растет, и ее девятый вал накрывает нас с головой... Словом, с того момента мусорная проблема стала для меня абсолютно личным делом.

Теперь каждый раз пытаюсь сделать хоть что-нибудь. Ну, хотя бы отказаться

от пластикового пакета в магазине. Но это ведь мелочь! Да, у нас появляются люди, для которых защита природы становится делом жизни – я просмотрел немало сюжетов, как Гринпис борется с убийством китов. Зарегистрирована в России и партия «зеленых». Но, к сожалению, эта тема по-прежнему остается на периферии личного, да и общественного сознания россиян. Мы идем по лезвию бритвы.

ЭКОНОМИКА ИЛИ ЭКОЛОГИЯ?

– Вы много ездите по миру и наверняка видите, что в европейских странах с экологией иначе – там значительно чище.

– Тоже не всегда. К примеру, Неаполь чуть ли не каждый год потрясает мусорный кризис. С улиц прекрасного города в такие периоды хочется немедленно унести ноги. А все потому, что сферу бытовых отходов курирует мафия. Идет ожесточенная борьба за финансовые потоки.

– Подмечено абсолютно верно: когда главный фактор в решении проблемы – экономика, а все остальное относится «на потом», тут же на первый план выходят проблемы экологии. В России таких примеров – не счесть...

– Да, так оно и есть. Возьмите российские леса – историческую среду, из которой вышел наш народ. В каждой русской сказке есть образ леса, он – часть нашего национального сознания. А сегодня иные влиятельные люди смотрят на сакральную для российского человека среду как на товар, способ личного обогащения. Леса истребляются с чудовищной скоростью. Они превратились в зону хищничества.

Многие думают, что в Швеции-Финляндии жизнь хорошая, поэтому они и изыскивали возможность заняться экологией. Теперь я понимаю, что дело обстоит с точностью до наоборот. Стоит взяться за решение экологических проблем, и жизнь наладится. То есть принять новые законы, перевооружать нашу промышленность, внедрять новые современные технологии, нещадно штрафовать загрязнителей окружающей среды и т. д.

Мы выиграем и в морально-нравственном плане. Ведь варварское, потребительское отношение к нашему национальному достоянию – природе – калечит самосознание народа. А тотальное захламление земель, вырубка лесов, залитая нефтью тундра – психологически ранят людей, лишают их чувства защищенности, гордости за свою страну.

Не думать о природе – все равно что о родителях не заботиться. Недаром же природу называют матерью. Мать-природа – не аллегория, а правда в буквальном смысле этого слова. Безусловно, есть мерзавцы, которые не заботятся о женщине, которая их родила и вскормила своим молоком. Значит, по отношению к природе мы все мерзавцы?

Вот и делайте вывод: что важнее – экономика или экология?

ЖАДНОСТЬ И ХИЩНИЧЕСТВО

– Здесь не могу не процитировать слова академика Алексея Яблокова. В одной из своих статей он заявил, что экологический подход – это учет не только сиюминутных, но и долгосрочных последствий. Типичный масштаб времени для взгляда эколога – 30-40 лет. Масштаб для взгляда экономиста – 10 лет (при норме прибыли 10% в год). Политики думают от выборов до выборов, то есть на 4-6 лет вперед. Разница в этих масштабах и определяет конфликт точек зрения.

– Вот-вот, нам очень не хватает этого качества – думать наперед. К примеру, при-

киньте, сколько леса уходит просто на зубочистки? А у китайцев – на палочки? Я не говорю, что зубочистки или палочки не нужны. Но, может, стоит подумать об особых пластиковых, которые впоследствии разлагаются? В хороших дорогих магазинах покупка выдается в пакете из высококачественной отбеленной бумаги с хорошей полиграфией, который потом следует в мусорный бак. А сколько вещей каждый из нас выбрасывает ежегодно? Наше общество потребляет больше, чем ему нужно. И абсолютно бессмысленно.

Я даже слышал такую версию, что по российским дорогам давно бы ездили автомобили на электродвигателях, если бы не бензиновая мафия, захватившая монополию на авторынке. При разумном подходе, вполне возможно, и не потребуются того количества углеводородов, которые нефтяные компании в поте лица качают из земли. То есть бессмысленно расходуются природные богатства. Господствуют жадность и хищничество. На самом деле, мы напоминаем паразитов на теле природы – и не я это первый сказал. Добром это не кончится.

ПРИРОДА НАМ ОТОМСТИТ

– Что вы имеете в виду?

– Вот случилась трагедия на Фукусиме. И японцы – самая организованная нация – до сих пор не могут ликвидировать последствия. И сегодня в пострадавших районах – хаос. Если мы будем продолжать жить по сложившемуся стереотипу – жадничать и разбойничать, природа нам отомстит. Ей это очень легко. Прилетел же в Челябинск из космоса всего-то небольшой кусочек, а последствия были довольно драматические. Земля – частица космоса, подчиняющаяся законом общего мироустройства.

– Вы считаете, это месть?

– Я верю в Бога. Из истории известно, что кометы всегда были предзнаменованием каких-то масштабных событий – голода, эпидемий, бедствий, войн. Хотя сейчас я про другое: возможно, высшие силы дают нам сигнал, знак, что пора опомниться, осознать себя частью природы. Хватит вести себя как дурно воспитанные дети.

ВИНОВАТЫ МЫ ВСЕ

– Задаю традиционные вопросы: кто виноват и что делать?

– Виноваты мы все. Сами. И пока мы не возьмем на свои плечи груз ответственности, не обвиняя только начальников, правительство, власть, ничего не изменится. Других виноватых тут нет. Вместе с тем нам еще предстоит осознать: если мы объединимся, ничто не сможет нам противостоять. Я говорю «мы», не разделяя правительство

и народ. Так вот, мы в силах наладить такую жизнь, о которой мечтаем.

А теперь ответ на вопрос «что делать?» К сожалению, в России отодвигаются на второй план две важнейшие составляющие: культура, которая финансируется по остаточному принципу, и экология. Заводы работают, трубы дымят, подписываются соглашения, проектируются новые разрушительные производства. Нам объясняют, что экология подождет. Так вот: экология и культура должны стать основополагающими направлениями внутренней политики государства.

ЧТО МОЖЕТ РЕЖИССЕР?

– Но как довести эти истины до общественного сознания? Вот вас пробудил фильм «Свалка». А вы сами, будучи режиссером, будите своего зрителя?

– В 1990 году вышел мой фильм «Рой», оказавшийся пророческим. Дело происходит в тайге, в таежном поселке. Там поселились пчелы. Местные жители стали делать на меде бизнес. Халява на многих подействовала специфически – начались пьянство, зависть, вражда, разборки. И вот пчелы, словно почувствовав беду, начали роиться и улетать... То есть даже природное благо, пролившееся на ниву невежества и бездуховности, способно обернуться драмой.

– Вот вам и связка экологии и культуры...

– К сожалению, «Рой» вышел в период развала СССР, оставшись незамеченным широкой аудиторией. Но я все-таки сделал свой «зеленый» фильм.

СОХРАНИТЬ И ПЕРЕДАТЬ

– Какой бы вы хотели видеть Россию в будущем?

– Россия – потрясающая часть планеты Земля. Когда летишь на Дальний Восток, просторы и красоты поражают. Средняя ли это полоса, или сибирская тайга, или карельские озера – фантастическое разнообразие! Это то, что нам дано Богом, что мы должны передать нашим детям. Заметьте, не разграбить и продать, а – сохранить и передать.

Сейчас как никогда Россия стоит перед грандиозным выбором. За всю историю государства Российского нашим предкам не раз удавалось решать, казалось бы, неразрешимые задачи. И хочется верить, что это произойдет и сейчас, потому что в народе имеется природный ресурс, позволяющий ему в критические моменты подниматься и возрождаться. Видите, я употребил слово возрождаться, а хорошо бы сказать – развиваться...

Беседовала Александра МАКЕЕВА

Что угрожает водным ресурсам России

Начиная с 1993 года ежегодно 22 марта мировое сообщество отмечает Всемирный день водных ресурсов. Цель – напомнить обществу о большой значимости озер, малых и больших рек, внутренних и внешних морей для окружающей среды и устойчивого развития. В связи с датой ведущие российские природоохранные организации назвали пять самых актуальных «водных» проблем, нуждающихся в неотложном решении.

ВОЗМОЖНЫЙ ПОДЪЕМ УРОВНЯ ЧЕБОКСАРСКОЙ ГЭС

С 2010 года остро стоит вопрос об очередной попытке поднять уровень Чебоксарского водохранилища на 5 метров – до отметки 68 метров. Чебоксарское водохранилище было создано в 1980 году и заполнено до отметки 63 метра в 1981 году.

Эксперты предполагают, что подъем уровня воды до 68 метров вызовет общее резкое ухудшение экологической обстановки в Нижегородской области и Республике Марий Эл, потребует переселения жителей, значительных затрат на изменение инфраструктуры и инженерной защиты Нижнего Новгорода в результате подъема уровня грунтовых вод. В марте 2013 года министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской выразил мнение, что проект по поднятию отметки Чебоксарского водохранилища на 5 метров – экономически неоправданный и экологически рискованный.



Чебоксарская ГЭС

НЕВЫПОЛНЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО БАЙКАЛУ

Важнейшим вопросом для сохранения уникального озера – объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО – остается выполнение взятых на себя властью обязательств о закрытии Байкальского ЦБК. Давно устаревший физически и морально Байкальский ЦБК многие годы работает в ущерб бюджету страны.

В 2010 году правительство РФ в лице российской официальной делегации на сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО обязалось решить проблему загрязнения от БЦБК в течение 30 месяцев. Это обязательство зафиксировано в официальных документах и срок его выполнения истек в январе 2013 года. Незадолго до этого – в конце декабря 2012 года – заместитель председателя правительства РФ Аркадий Дворкович заявил, что вопрос о закрытии БЦБК уже решен, а его окончательные сроки определяют до лета 2013 года.

Еще одна значимая проблема – воздействие гидроэнергетики на уровень Байкала. Вследствие постройки в XX веке на Ангаре каскада ГЭС многолетний уровень Байкала повысился на 1 метр, а экосистема озера испытала сильнейший стресс и сейчас постепенно адаптируется к новым условиям. Постановление правительства РФ о предельных значениях уровня воды в Байкале сыграло свою позитивную роль, но в существующем виде не гарантирует обеспечение оптимальных условий для уникальной экосистемы Байкала. Для оптимизации внутригодового режима колебаний уровня желательно обеспечить ход уровня, близкий к естественным условиям, и разработать новые правила использования водных ресурсов Байкала и каскада ангарских ГЭС.

0 200 км

БОГУЧАНСКАЯ ГЭС КАК ПРИМЕР ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТИ

В мае 2012 года началось заполнение Богучанского водохранилища на Ангаре без выполнения требований законодательства и официального информирования людей. В октябре 2012 года ОАО «РусГидро» и ОК «РУСАЛ» запустили Богучанскую ГЭС без проведения государственной экологической экспертизы и оценки воздействия на окружающую среду.

В 2012 году при заполнении водохранилища было затоплено более 22 тыс. гектаров лесов. А в дальнейшем, при заполнении водохранилища до проектной отметки 208 метров, эта площадь может увеличиться до 50 тыс. гектаров. Строительство и запуск Богучанской ГЭС является ярким примером экологически безответственного использования водных и лесных ресурсов.

На Ангаре построено уже 4 крупных ГЭС без каких-либо компенсационных мероприятий для природы: безвозвратно затоплены огромные площади лесов, не построены рыбоходные шлюзы, не создано ни одной федеральной охраняемой территории на берегах единственной реки, вытекающей из Байкала. При такой ситуации планы бизнеса и власти по строительству пятой ГЭС на Ангаре выглядят циничными и в случае их безответственной реализации могут привести к полному уничтожению великой сибирской реки.

НОВЫЕ ГЭС НА АМУРЕ

Естественное состояние Амура – главной реки Дальнего Востока – сильно нарушено работой Зейской и Бурейской ГЭС и несколькими крупными плотинами на правом притоке Амура – реке Сунгари в Китае. Для сохранения уникального биоразнообразия пресноводных экосистем Амурского бассейна главное русло Амура всегда должно оставаться свободным, не зарегулированным плотинами.

В ноябре 2012 года компания En+Group и WWF России начали комплексное эколого-экономическое исследование воздействия потенциального гидростроительства в бассейне реки Амур. До завершения исследования En+Group приняла решение приостановить работы по проектированию Транссибирской ГЭС на реке Шилка – основном истоке Амура. А в марте 2013 года против строительства Транссибирской ГЭС выступил новый руководитель Забайкальского края Константин Ильковский. Как сообщает РИА Новости, он считает, что «ГЭС не решит вопросов энергетики и экономики, но создаст большое число проблем с точки зрения экологии».

Природоохранные организации надеются активно решать эти проблемы в объявленный руководством России Год охраны окружающей среды с помощью неравнодушных граждан нашей страны. В частности, экологи и ученые поднимут эти проблемы на Международной научно-практической конференции «Реки Сибири и Дальнего Востока». В 2013 году конференция пройдет 6-7 июня в Иркутске.

Мария ВИНОВА, WWF России



Типичная картина в Ленинградской области: забор коттеджного участка перекрывает подход к воде.
Фото: Ирина Андрианова

Лес страны чудес

(Окончание. Начало в № 38 «ЭиП»)

ХОЗЯИН ШЛАГБАУМА

В публикациях жители Рощино называют новые коттеджные поселки на берегах Нахимовского и Волочаевского озер по-своему. По информации движения «Против захвата озер», на «прокурорском берегу» находятся участки заместителя прокурора Ленобласти Сергея Есипова и недавнего начальника управления Генеральной прокуратуры в СЗФО Сергея Бедниченко. Напротив них расположились владения предпринимателей Игоря Минакова и Дмитрия Михальченко. Среди других «новых рощинцев» называют нынешнего вице-губернатора Санкт-Петербурга, бывшего главу Красносельского района Петербурга, приближенного одного из олигархов Михаила Прохорова и менеджера «Газпрома». Активисты признают, что информация о присутствии этих людей на участках Гослесфонда на Нахимовском озере получена в основном из разговоров и наблюдений, а документальное подтверждение собственности отсутствует.

В документах Комитета по землепользованию среди собственников участков на Нахимовском озере мы обнаружили совсем другие фамилии: Тетерятникова, Клименко, Овсянников, Гетманец. Двумя наделами площадью 3765 кв. метров владеет Наталья Федоровна Михальченко, но нет данных, является ли она родственницей или однофамилицей известного предпринимателя. Фамилий Бедниченко и Есипова нигде не встречается, хотя они и вызвали здесь самый крупный скандал.

В мае 2011 года сотрудники Цвелодубовского лесничества обнаружили самовольное использование защитных лесов на берегу Нахимовского озера: здесь появилось семь огромных огороженных участков, большинство с виллами. Но участковый полицейский на запрос лесников ответил, что на все участки имеются кадастровые номера. Неизвестная охранная структура установила пост со шлагбаумом на лесной дороге при подъезде к коттеджам. При этом один из охранников сообщил активисту движения «Против захвата озер», будто «главный здесь – прокурор Сергей Владимирович». Активисты мысленно связали

весь поселок с Сергеем Бедниченко и стали называть его «прокурорский берег».

По информации экологов, главе управления Генпрокуратуры принадлежало минимум два участка из семи. Однако в ответе областной прокуратуры говорится, что подозрительный участок площадью 1200 кв. метров с домом принадлежит гражданке Дюбиной Т. А. Фигура эта, мол, совсем не мифическая и не блатная: в 2010 году прокуратура Ленобласти установила в ее владениях нарушения – забор под урез воды, беседку и эллинг в 10 метрах от берега. Суд наложил на Дюбину штраф в 1000 рублей, который был своевременно оплачен. Но экологи все равно не поверили.

– Заместитель прокурора Ленобласти Павел Панфилов предъявил нам молодого человека – Александра Белякова, родственника Дюбиной, который представлял ее в суде, – говорит Ирина Андрианова. – Однако господин Беляков показался нам похожим скорее на обслуживающий персонал, чем на владельца роскошной дачи с собственной береговой линией на Карельском перешейке. Вечером мы посмотрели фотографии с нашего «пикника протеста» на Нахимовском озере в 2010 году, и обнаружили господина Белякова в будке охранника у шлагбаума при въезде в поселок. Его можно хорошо рассмотреть, он не прятался, а долго отвечал на вопросы помощника спикера Совета Федерации Наталии Евдокимовой. Тогда он и упомянул «прокурора Сергея Владимировича».

Белякова упоминает в своем блоге и лидер партии «Яблоко» Сергей Митрохин, который участвовал в той акции: «Беляков заверил прокуроров, что участок действительно принадлежит его родственнице, а не Сергею Бедниченко, как утверждали активисты из общественного движения «Открытый берег». «Бедниченко здесь и не был ни разу, он дальше живет», – сказал Беляков и махнул рукой в сторону соседних участков».

ПОЧЕМУ СРЫВАЛИСЬ ПРОКУРОРСКИЕ ПРОВЕРКИ

В небольшом Рошино местные жители собрали 509 подписей под требованием разобраться с захватом берегов озер и защитных лесов. Тем не менее проверки со стороны правоохранительных органов срывались.

– 12 октября я была на приеме у заместителя начальника отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Ленобласти Ольги Васильевой, – говорит Ирина Андрианова. – Она уверила меня, что проверка обязательно состоится буквально

на днях. Позднее я получила документ, который Васильева подписала накануне нашей встречи – «в проведении проверки отказать». Мы обратилась в другую структуру – Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру. Но в назначенный день проверка не состоялась: старший помощник прокурора Александр Марченко объяснил, что не смог найти дорогу к «прокурорскому берегу». Назначили новый день – Марченко сказал, что не смог со мной связаться, потому что не знает номера моего телефона. Я показала ему мой номер, указанный в заявлении. Он ответил, что смысла в проведении проверки все равно не видит. Впоследствии сотрудники природоохранной прокуратуры проинспектировали совсем другие участки Нахимовского озера, на которых нет строений. На наши новые обращения заместитель Ленинградского природоохранного прокурора Олег Ермолин и вовсе ответил: «...в повторных обращениях не содержится новых доводов, а изложенное ранее полно, объективно и неоднократно проверялось».

Оживление произошло, когда житель Рошино Владимир Павлов подал в суд на прокурора Ленобласти Сергея Литвиненко.

– Я лишь хотел добиться выполнения господином прокурором своих должностных обязанностей, которые я вправе контролировать как гражданин, – говорит Владимир Павлов. – Сообщения об этом появились в прессе, меня стали уговаривать отозвать иск то местные чиновники, то девушка Виктория из антикоррупционного отдела. Меня пригласили на беседу в прокуратуру. Я заявление забирать отказался. Тогда меня провели в кабинет Литвиненко, где в тот момент проходило рабочее совещание – человек десять его сотрудников. В их присутствии он дал мне слово, что лично возьмет под контроль проведение проверки. Впоследствии говорилось, будто я – ярый оппозиционер, соратник майора Дымовского. Хотя я с ним даже не знаком, а в оппозиции я только к людям, незаконно захватывающим земли в моих родных местах. Сообщалось, будто прокуратурой мне даны мотивированные ответы по всем моим вопросам и я чуть ли не собираюсь выступить с опровержением моих прежних заявлений. Ничего подобного не произошло.

Генпрокурор РФ Юрий Чайка оценил ситуацию по-своему: 44-летний Сергей Бедниченко отправился на пенсию. Согласно официальной декларации в 2010 году он заработал 7,6 млн рублей – втрое больше своего патрона Чайки. А Сергей Литвиненко пошел на повышение – сегодня он прокурор Санкт-Петербурга.

КАК РАЗОРИТЬ ФЕРМЕРА

Действия рошинских властей, конечно, не нужно сразу трактовать негативно. Вполне возможно, они по-своему ведут поселок к благосостоянию, которое несут с собой богатые землевладельцы. Ведь кто в России не жалуется на неуклюжие законы, мешающие нормально развивать территории! Подпись премьера по каждому участку леса, заборы в самом красивом месте у воды – это ли не примеры российской казенщины, которую чиновники на местах пытаются обойти? И тот факт, что на бывшего главу Рошино Александра Курганского возбудили несколько уголовных дел (например, за незаконную добычу песка в Волочаевке), не показатель: делового человека всегда пытаются подвести под монастырь. Но при такой трактовке эффективность местной власти должны почувствовать на себе простые рошинцы. Даже из публикаций в СМИ понятно, что этого не происходит.

Героями одной из публикаций стали коренные жители Цвелодубово Николай и Антонина Максимовы, создавшие свиноводческое хозяйство, поголовье которого достигало 160 животных. В 2011 году стадо заставили уничтожить под предлогом борьбы с чумой свиней, хотя Выборгский район и не попадал в «зону отчуждения», где свиней рекомендовалось забить. Создается впечатление, что власти зачем-то хотят разорить фермера, который, в том числе, пополняет местный бюджет. Чтобы получить справку о погашении пени на 40 рублей, Максимуму пришлось ходить в налоговую инспекцию месяц. А без этой справки он не может получить льготы фермерам.

– До моих полей от Цвелодубово 6 километров, но ездить приходится все 20, потому что дачники Нахимовского озера поставили в лесу шлагбаум, перекрыв дорогу общего пользования, – говорит Николай Максимов. – Мне неоднократно предлагали продать землю за бесценок, а когда я отказывался, добавляли: «Потом отдашь даром».

ЗАМУЧИЛИ КОНТРОЛЕРЫ

Случаи застройки лесов Гослесфонда наводят на мысль, что власти Рошино способствуют новому строительству в районе. В 2010 году несколько петербуржцев среднего достатка образовали дачное партнерство «Видово», честно купили земли цвелодубовского совхоза и собрались строить. Но получить разрешение на строительство оказалось непросто. Участники «Видово» рассказали журналистам, что получали из рошинской администрации отписки: мол, ЗАО «Цвелодубово» использует эти территории для выпаса своих стад. Пошли консультации, суды.

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Лесные участки в составе земель лесного фонда не могут передаваться в частную собственность до момента издания постановления Правительства РФ о переводе лесных земель в земли других категорий (ст. 8 Лесного кодекса РФ). Любые махинации правительства Ленинградской области с предоставлением лесов на землях лесного фонда частным лицам незаконны. Оформление прав частной собственности на лесные участки в составе земель лесного фонда, установление ограждений, шлагбаумов и других сооружений, препятствующих свободному доступу в леса, являются самовольным захватом земель лесного фонда и противоречат ст. 8, 11 Лесного кодекса РФ. В защитных лесах, включая леса в водоохраных зонах, ограничивается любая деятельность, несовместимая с их целевым назначением и полезными функциями.

За самовольное занятие лесных участков предусмотрена административная ответственность согласно ст. 7.9 КоАП, включающая обязанность освобождения занимаемых территорий. При этом возведение любых зданий, строений, сооружений, заборов, шлагбаумов и других конструкций признается самовольной постройкой, которая подлежит сносу осуществившим ее лицом за его счет согласно ст. 222 Гражданского кодекса РФ. Также в федеральной собственности находятся озера и реки, являющиеся поверхностными водными объектами с береговой линией общего пользования 20 или 5 метров (ст. 6, 8 Водного кодекса РФ). Береговая линия не подлежит огораживанию, застройке и иным действиям, препятствующим свободному доступу граждан.

Реформа лесного сектора и принятие Лесного кодекса 2007 года привели к временному отсутствию документов освоения лесов Ленинградской области, когда на протяжении почти трех лет регион оставался без утвержденного лесного плана и лесохозяйственного регламента. Конечно, за такой период власти Ленобласти почувствовали отсутствие контроля настоящего собственника лесов. Теперь Росимущество должно зарегистрировать права Российской Федерации на лесные участки Ленинградской области.

Вернуть лесные участки поможет признание правовых актов правительства Ленинградской области, иных региональных или муниципальных органов власти по распоряжению лесными участками в составе земель лесного фонда незаконными и подлежащими отмене. С инициативой по оспариванию законности правовых актов имеют право выступить прокурор, организации, граждане (ст. 245 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Дачникам давали телефоны посредников, которые могут помочь. Посредники пояснили: нужные подписи будут стоить по 600 долларов с каждой сотки.

Глава рошинской фирмы «Техосмотр» Дмитрий Александров сообщил, что собирался вложить деньги в строительство катка, детского развлекательного центра. Он рассчитывал получить от администрации помощь в подводе коммуникаций – все-таки социально значимые объекты. По словам предпринимателя, глава Александр Курганский потребовал за это 25% бизнеса «Техосмотра». А рошинские предприниматели, которые по идее должны молиться на власть и приезжих богачей, с лета 2011 года начали издавать газету «Народные вести», посвященную проблеме коррупции и захвата заповедных земель. Вышло шесть номеров, после чего трое учредителей пожаловались на сильное давление и фактически свернули проект.

В результате массированных проверок владелец торгового комплекса «Ярмарка» Михаил Глушаков получил предписание прекратить деятельность. Решение пересмотрели только после того, как газета стала лояльна местным властям. А владелец лесопилки Юрий Фролов активно выяснял, почему замглавы Рошинского городского поселения Роман Федотов (сегодня он возглавляет МБУК «Дом культуры») работает в должности без соответствующего образования и стажа работы. По информации предпринимателя, Федотов регулярно ездит в Финляндию с семьей на служебном автомобиле, а супруга работает у него ведущим специалистом – готовит муниципальные конкурсы и аукционы.

– Как только я начал говорить и писать на эти темы, ко мне на предприятие пришел с проверкой помощник Выборгского прокурора Евгений Стогний и с ходу выявил ряд нарушений норм пожарной и экологической безопасности, – рассказывает Юрий Фролов. – Вскоре я получил уведомление Выборгской городской прокуратуры с четырьмя протоколами о возбуждении административного производства.

Наталья Павлова рассказывает, как комиссия муниципального земельного контроля посетила дом активиста Александра Иванова, стоящий на краю болота в поселке Цвелодубово. Оказалось, что земля под зарегистрированным домом числится огородом, взятым в аренду на три года. Другой активист, Анатолий Смирнов, из поселка Ганино подвергнут административному штрафу за незаконное занятие 15 кв. метров земли. Он уже несколько лет воюет с администрацией, выясняя, куда делись деньги от продажи земельного участка

под ИЖС, на котором он не один десяток лет выращивал овощи по областной программе. А Лидии Ореховой комиссия из Выборга попыталась поставить в вину, что ее дом постройки 1905 года стоит слишком близко к дороге. Правда, официального протокола о нарушении Орехова так и не получила.

– Это обычное дело у нас: написал жалобу на действия властей – жди проверок, – говорит Наталья Павлова. – Когда мы от лица движения «Против захвата озер» обратили внимание прокуратуры на очередной захват лесов, от нас тут же потребовали представить учредительные документы, состав участников. Постоянно проверяют наших соратников. На лесопилке Юрия Фролова за два месяца – шесть проверок: прокуратура, милиция, налоговая.

Пока мы разговаривали с Натальей Павловой, ей позвонили: у Фролова очередная проверка. Двое представителей налоговой инспекции в отсутствие хозяина намереваются совершить выемку документов и якобы договорились с одним из рабочих о покупке пиломатериалов в обход начальства. На лесопилке мы действительно застали двух молодых налоговиков в кожанках. Приехавший на предприятие Фролов требовал от них предписание на проведение проверки. В нем указана только одна задача – проверка кассовых аппаратов в поселке Рошино.

СПУСТИЛИ НА ТОРМОЗАХ

Разумеется, случаи захвата земель Гослесфонда выявлены не в одном Рошино. В движении «Против захвата озер» называют около 200 горячих точек по всему Карельскому перешейку: Токсово, Орехово, Суходолье. И самый важный вопрос: почему не работают законы?

Еще в 2007 году Комитет по природным ресурсам и природопользованию Госдумы РФ вынес заключение № 135.4: «...в Ленинградской области сложилась вопиющая ситуация в отношении прав собственности на леса, ранее находившиеся во владении сельскохозяйственных предприятий». Уже тогда насчитывалось 90 тыс. га лесов Гослесфонда, на которые зарегистрировано право собственности Ленобласти. А в феврале 2012 года глава Счетной палаты Сергей Степашин заявил, что 90 процентов лесного фонда на границе Петербурга и Ленинградской области находится в частной собственности и застраивается. Степашин передал материалы в прокуратуру, но никаких громких разоблачений не последовало. Вероятно, задание провести проверку спустили на места, и начался отработанный годами процесс...

Денис ТЕРЕНТЬЕВ

На вопросы журнала
«Экология и право» отвечает

**СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ
ЛОМАКИН –**

один из создателей,
а с 1987 по 1990 год –
специальный корреспондент,
ведущий и руководитель
программы «Взгляд».

Принадлежит к перестро-
ечной плеяде журналистов,
которых журнал «Огонек»
не без основания назвал
народными героями



– Сергей Леонидович, не кажется ли вам, что сегодня много говорят про экологию, а реального результата не видно...

– Много говорить и мало делать – наша национальная традиция, которая не зависит от времени, форм правления и лидеров. К тому же мы очень верим слову. Поэтому нас легко обмануть: надо просто красиво говорить. Еще лучше, если говорить при этом непонятно. Тогда человек превращается в некое очарованного субъекта, который идет туда, куда его ведут. Без лишних вопросов и сомнений.

Не меньше мешает нам и такая пробудившаяся в народных массах черта, как алчность. Очень многие сегодня уверены, что нет ничего, что нельзя было бы купить. Начисто забыв, что не продаются любовь, родные и близкие, Родина, природа и так далее.

– Логично продолжить: нельзя купить чистые воздух и воду...

– Но, к сожалению, можно купить право загрязнять воздух, реки, моря и океаны. Тут опять приходится говорить о чувстве алчности – ведь есть правоохранительные органы, которым законом, конституцией, всем государственным устройством поручено стоять на страже закона. Но в них работают живые люди, которые исповедуют все тот же принцип: можно купить и можно продать...

– Словом, в головах россиян пока нет понимания, что в мире все взаимосвязано. Мало кто задумывается, что, к примеру, опасные химические вещества или радиация в конечном итоге могут попасть к нему на стол...

– А вот, скажем, японцы это понимают. Особенно после Фукусимы. У них вообще обо-

стренное чувство опасности по отношению к загрязнению морепродуктов. Это «рыбная нация», они внимательно за этим следят и борются с такой опасностью простым способом – стараются ловить в тех районах, где, как они уверены, чисто. Хотя это тоже сложный вопрос: где сейчас чисто?

– В мире все меньше и меньше таких мест...

– В конце прошлого года мы, смеясь, но все же волнуясь, ждали конца света. Но он начался гораздо раньше. Мне лично представляется – с момента создания ядерных технологий и их использования. А еще – с разрушения института традиционных нравственных ценностей.

Беседовал Евгений УСОВ



Фото: urban3p.ru

Где зарыты яды ГИПХа?

В Петербурге один за другим лопнули четыре амбициозных проекта. На живописном побережье набережной Малой Невы, в самом центре Северной столицы, еще в 2007 году запланировали строительство элитного квартала, пешеходной набережной и Театра танца Бориса Эйфмана. Квартал получил романтическое название «Набережная Европы». Затем там же планировалось сооружение зданий Верховного и Высшего арбитражного судов РФ. И эти намерения были отложены. Дальше обсуждался проект парка. Наконец – жилья для судей. За каждым стояли весьма внушительные структуры, начиная от банковской «дочки» ООО «Петербург Сити» (дочерняя структура «ВТБ Девелопмент») и заканчивая Управделами Президента РФ. Но даже столь масштабные действующие лица оказались в сильном замешательстве перед прозаическим фактором: территория набережной оказалась зоной экологического бедствия. А попытки решить вопрос «как всегда», то есть тихо спрятать концы в землю (в данном случае буквально), уже грозят вылиться в оглушительный скандал.

ХИМИЧЕСКИЙ ОЖОГ

Созданный в 1919 году ГИПХ, ныне Федеральное государственное унитарное предприятие Российский научный центр «Прикладная химия» (ФГУП РНЦ «Прикладная химия») – крупнейшая в России организация химического профиля. «Разработ-

ки ГИПХа обеспечили создание новых технологических процессов производств химических продуктов для различных отраслей – энергетики, морского транспорта, авиации, космической, атомной, нефтегазового комплекса, микроэлектроники и других важнейших областей народного хозяйства, а также создание машин и аппаратов отечественной ракетной и космической техники», – говорится в Википедии. Многие достижения РНЦ были использованы при разработке передовых образцов вооружения.

Почти вековая история научного учреждения, его специализация не могли, в прямом смысле слова, не оставить следов на движимом и недвижимом имуществе научного предприятия. И имеющееся оборудование, и здания, и земельный участок без малого в десять гектаров, на котором и были расположены корпуса и складские помещения, фактически получили «химический ожог».

– Здания РНЦ, особенно технологические, чрезвычайно загрязнены – тяжелыми металлами, фтором и рядом органических веществ – компонентов ракетного топлива, – говорит доктор геолого-минералогических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Центра экологической безопасности РАН профессор Виктор Питулько. – Нами проводились исследования и на глубине, методом бурения и получения образцов почвы. В некоторых местах обнаружены языковые просачивания вышеперечисленных опасных веществ (до глубины 10 метров. – *Ред.*). Эта территория – нарыв на теле города.

– Использование бывших складов в силу их чрезвычайной загрязненности представлялось невозможным, – считает генеральный директор ООО «Институт прикладной экологии и гигиены» Алексей Ломтев. – Пребывание человека в этих помещениях опасно для здоровья. Чтобы провести их очистку, требуется разбор всех строений на отдельные кирпичи, и затем каждый кирпич нужно подвергнуть специальной обработке. Технологии для таких операций на сегодняшний день не существует. Загрязнение территории такими веществами, как ртуть, свинец, сурьма, цинк, кадмий и хром, в концентрациях, в 10-20 раз превышающих допустимые, формирует прямой риск заболеваний иммунной системы, центральной нервной системы, почек, нарушения репродуктивной и гормональной функций.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ УБОРКА НА НАБЕРЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

По заявлению председателя совета директоров ООО «Петербург Сити» Александра Ольховского, сделанного им ВН.ру 7 декабря 2011 года, для полной рекультивации территории будут снесены все здания ГИПХа. После чего строительный мусор будет переработан на дробильных комплексах, установленных на территории института. Предполагалось переработать 1,3 млн тонн твердых отходов, из которых 500 тысяч, как самые опасные, должны были быть утилизированы на полигоне «Красный Бор». Стоимость генеральной уборки ГИПХа была оценена в 2,5 млрд рублей.

Действительно, впоследствии подрядчики демонтировали 12 зданий, вывезли с территории часть производственных корпусов и зараженного грунта. А в мае 2012 года инвестор – ООО «Петербург Сити» – решил прекратить финансирование проекта. По данным Александра Ольховского, внесенные инвестиционные обязательства в размере 15 млрд рублей (в том числе 2,5 млрд – на рекультивацию земель), оказались исчерпаны. Они составили треть от планируемых. «Мы готовы отказаться от проекта, так как он не несет экономической прибыли», – заявил ВН ТВ Александр Ольховский.

После этого заявления в прессе и начались обсуждения судьбы «обожженного» участка набережной. Поскольку инвестиционный контракт в 2007 году «ВТБ Девелопмент» заключал с Росгосимуществом, возмещать банку его затраты должны из бюджета РФ. Тогда-то и появились версии, что место бывшего ГИПХа может перейти в ведение Управления делами Президента РФ, которое построит здания Верховного и Высшего арбитражного судов. Одновременно появилось предложение разбить на

набережной парк. Но идея парка не приглянулась губернатору Санкт-Петербурга Георгию Полтавченко. А дальше последовало предложение о квартирах для судей...

ГДЕ ЯДЫ ГИПХА?

Однако в данном случае нас интересуют не столько экономические проблемы инвестора, по каким-то причинам не рассчитавшего ресурсы на подготовительную стадию проекта (что, вообще-то говоря, ставит под вопрос его профессионализм). А судьба «обоженных» химией отходов ГИПХа.

Миллион триста тысяч тонн строительного мусора под куст не спрячешь. Разместить их на территории Санкт-Петербурга невозможно – попросту нет места, можно только вывезти на территорию Ленинградской области.

– Токсичные грунты ГИПХа давно уже вывезены на полигон «Красный Бор», – пояснила нашему корреспонденту Елена Малышева, пресс-секретарь городского Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.

А вот у технического директора ЗАО «Компакт» Андрея Солоненко, занимавшегося грунтами на стройплощадке, другая информация: «На «Красный Бор» успели вывезти всего 150-200 кубов III класса опасности. Затем получили уведомление о прекращении финансирования. После решения Москвы о переезде на эту площадку Верховного и Высшего арбитражного судов нужно все начинать с нуля, делать новый проект объекта, проводить новые экспертизы».

Напомним, токсичных грунтов на территории бывшего химического гиганта, по данным инвестора, было полмиллиона тонн. Скорее всего, часть их до сих пор находится на набережной Малой Невы. Во всяком случае, в этом уверен депутат ЗакСа Санкт-Петербурга Борис Вишневский, обратившийся с депутатским запросом к гу-

бернатору Санкт-Петербурга (<http://blog.sprchat.ru/?p=27230>). И действительно, горы строительного мусора, возвышающиеся за забором стройплощадки, видны невооруженным глазом.

Словом, вывезена только часть отходов. И, скорее всего, на территорию Ленинградской области. Только вот непонятно куда...

– Мы не знаем, куда подевались отходы ГИПХа, – отвечает на вопрос «ЭИП» председатель Комитета государственного контроля природопользования и экологической безопасности Ленинградской области Михаил Козьминых. – Сегодня в нашем регионе отсутствует полноценная нормативно-правовая база по обращению с отходами. Пока мы не можем влиять на эту сферу в полной мере. Здесь нужно наводить порядок.

«ВСЕВОЛОЖСКИЙ АВАТАР»

Зато жители Всеволожского района, что под Петербургом, бьют в набат начиная с осени 2012 года. В конце октября на сайте «Колтуши. Сетевое представительство» появилась информация: «В Колтушах на полях сельхозназначения захораниваются зараженные грунты Института прикладной химии. Тысячи машин с загрязненной землей. Происходит это под видом рекультивации земель ЗАО «Выборгский». Работы осуществляет ООО «Индустрия». Существует договор с ОАО «Метрострой», которое выиграло тендер на рекультивацию земель на проспекте Добролюбова».

– Порой в сутки приходило до тысячи большегрузных машин, – рассказывает «ЭИП» местный житель Сергей В. – Откуда везут, рассказали сами водители – с ГИПХа. Отходами завалили окрестности Суоранды, Колтушей, поселка Новосергиевка, деревни Старая. И все это преступление вершится под видом рекультивации земель. То есть сначала с какого-нибудь бывшего луга, где выпасалась немногочисленная скотина местных жи-

телей, выбираются песок и гравий, а потом в образовавшийся карьер засыпают эту дрянью. Сверху новая «начинка» присыпается слоем земли... У нас случился свой «аватар».

«ПОЗДРАВИЛИ» С 8 МАРТА...

Население деревни Старая не раз вставало живой цепочкой, перекрывая проезд к нелегальной свалке. Не раз дело чуть не доходило до рукопашной. А в ночь на 8 марта во дворы двух жительниц деревни Старая в Колтушах были подкинuty канистры с горючей смесью, украшенные кокетливыми бантиками. На канистрах надписи: «Подарок» и «Это в последний раз». Обе жительницы – активно борющиеся с «всеволожским аватаром», неоднократно принимали участие в митингах протеста, высказывали претензии к местной власти. Одной из них выбили стекла в окнах дома, второй – сожгли машину... То есть намек «в последний раз» – отнюдь не двусмысленный.

ГДЕ ГОСУДАРЕВО ОКО?

Сегодня часть ядов ГИПХа продолжает лежать под открытым небом. Судя по всему, перерабатывать их никто не намерен. Во Всеволожском районе продолжается «аватар» местного масштаба. Отчаявшиеся местные жители обращаются во все возможные инстанции, время от времени выходя на дорогу... К счастью, пока никто не пострадал.

Красивый проект, романтическая градостроительная идея превратилась в кошмар, терроризирующий жителей соседнего региона, а также грозящий экологическим неблагополучием самому Петербургу. Не профессионализм и некомпетентность в сфере градостроительства, как, впрочем, и в любой другой, способны обернуться преступлением. Этому способствует еще одно условие – полное отсутствие контроля со стороны государства...

Евгения ДЫЛЕВА,
Виктор ТЕРЕШКИН

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Федеральное законодательство напрямую запрещает размещение опасных отходов на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, сброс отходов производства на почву (ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

ЗАО «Компакт», ОАО «Метрострой» и ООО «Индустрия», направляющие машины с грунтом, загрязненным тяжелыми металлами, фтором и другими опасными веществами, во Всеволожский район для рекультивации земель сельскохозяйственного назначения при отсутствии паспорта отхо-

дов, лицензий на обращение с отходами, несоблюдении санитарных норм и правил, нарушают ст. 9, 12, 14, 15, 16 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Вывоз «обоженных» химией отходов ГИПХа недопустим без получения разрешения и создания специального объекта размещения отходов, в отношении которого будет проводиться мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды.

Противоправные действия организационно-подрядчиков по несоблюдению экологических и санитарно-эпидемиологических

требований при обращении с отходами должны быть наказаны наложением мер административной ответственности в виде штрафа до 250 тыс. рублей или приостановления деятельности до 90 суток (ст. 8.2 КоАП), а также уголовной ответственности (ст. 247 Уголовного кодекса РФ).

За защитой нарушенных прав местным жителям необходимо обратиться в органы Росприроднадзора, в компетенцию которых входит государственный надзор в области обращения с отходами, и Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры.



Гора Юрьев Камень – уникальный природный памятник, часть Уральского горного хребта. Под воздействием ветра и воды легкие породы осыпались, а твердый и тяжелый гранит остался, создав неповторимый ландшафт, напоминающий развалины города великанов.

Нижнетагильцы отстояли Юрьев Камень

В декабре минувшего года уральские газеты и радиостанции пестрели сообщениями: «Юрьев Камень отстояли! Антоновское месторождение отстояли! Что дальше?» К обсуждению присоединились экологи, блоггеры, правозащитные организации и все те, кто был неравнодушен к битвам вокруг горы Юрьев Камень и Антоновского месторождения – как теперь выясняется, весьма лакомых кусочков для бизнесменов.

ЮРЬЕВ КАМЕНЬ – НА ЩЕБЕНКУ?

История началась с горы Юрьев Камень, уникального – и по геологии, и по красоте – природного памятника, части Уральского горного хребта. Там с легкой руки местной администрации и областных министерств должно было начаться строительство карьера и щебеночного завода. Это значило, что жители соседнего Нижнего Тагила и поселка Черноисточинск, а также российские любители туризма лишились бы удивительного уголка природы. А заодно остались бы без питьевой воды: ручьи и речки, впадающие в Черноисточинский пруд, протекают через территорию, где должны были вестись буровзрывные работы с использованием многих сотен тонн взрывчатых веществ в год.

Мнения людей, как водится, не спросили. Но местные жители не растерялись, взяв инициативу в собственные руки...

ЗАЯВКА НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

Еще в конце 2011 года постановлением правительства Свердловской области для строительства карьера и завода были изменены

границы зеленых и лесопарковых зон нижнетагильского лесничества. Хотя проект на тот момент еще не прошел госэкспертизу, компания ООО «Юрьев Камень» намеревалась получить положительную оценку и вскоре приступить к строительным работам. Сам карьер должен был занять более 300 га. Соответственно, лес был бы вырублен на территории примерно в 500 га.

Узнав о скором строительстве карьера в районе поселка Черноисточинск, жители поселка обратились в межрайонную природоохранную прокуратуру. На первую жалобу прокуратура ответила отказом – нарушений в работе ООО «Юрьев Камень» прокуроры не выявили.

Но люди не отступили. В конце мая 2012 года жители Черноисточинска собрали все документы, позволяющие провести общественные слушания, и подали заявку в администрацию Горноуральского городского округа. Постепенно к инициаторам присоединились экологи, ряд депутатов Нижнетагильской думы, даже местные чиновники.

В ожидании ответа от администрации инициативная группа времени не теряла: организовывала митинги, собирала подписи. Так, митинг в защиту Юрьева Камня 2 июня 2012 года собрал в Черноисточинске больше 600 человек. Для небольшого поселка это внушительная цифра. Протестующие выдвинули требования: верните Юрьеву Камню охранный статус, запретите строительство!

ГУБЕРНАТОР СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕНИЛ СТРОЙКУ

4 августа в поселке Черноисточинск прошли-таки общественные слушания. Собра-

лось порядка 1000 человек – такого аншлага местные жители не помнили. Те, кто в зал не поместились, слушали радиотрансляцию с улицы. Тогда же было подписано требование о прекращении разработок, которое позже было передано губернатору Свердловской области Евгению Куйвашеву и полпреду Игорю Холманских. И, как ни странно, реакция последовала.

Осенью губернатор области официально заявил, что щебеночного карьера и завода в районе Юрьева Камня не будет. Лицензию ООО «Юрьев Камень» приостановили. Казалось бы, можно праздновать гражданскую победу...

ИНВЕСТОРЫ НЕ ОТСТУПАЮТ

В ноябре 2012 года на сайте министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области появилась информация о новом аукционе – на сей раз на право пользования недрами с целью разведки и добычи диорита Антоновского месторождения. Диорит – кристаллически-зернистая вулканическая порода, в данном случае состоящая из кварца.

Словом, история получила продолжение, но с несколько измененными координатами – в нескольких километрах от Нижнего Тагила и Черноисточинска. Инвесторов и чиновников нисколько не смутило, что неподалеку от Антоновского месторождения располагаются социально значимые места: дом малютки, детский психоневрологический санаторий, детский оздоровительный лагерь, место проведения традиционных фестивалей бардовской песни.

Уже зная «брод», активисты полезли «в воду»: обратились к журналистам, к чиновникам, к губернатору области Куйвашеву, к главе Нижнего Тагила Сергею Носову...

Сработало и на этот раз: региональный министр природных ресурсов и экологии Константин Крючков подписал приказ № 797 об отмене аукциона. Случилось это под занавес уходящего 2012 года, который нижнетагильцы с полным правом могут считать прорывом.

ОКОНЧАТЕЛЬНА ЛИ ПОБЕДА?

Однако активисты продолжают держать руку на пульсе. Известно, что бизнесмены уже в 2013 году вновь наведывались в район Юрьева Камня, а директор одноименного ООО пытался возобновить деятельность в рамках приостановленной, однако так и не отозванной лицензии. Пока чиновники ему отказывают. Но ведь и лицензии не лишают...



Фото: «Экологическая вахта по Северному Кавказу»

Таманцы остановили строительство химзавода

В Темрюкском районе Краснодарского края последовательные действия объединившейся общественности заставили чиновников и инвесторов отказаться от строительства опасного объекта – крупнейшего на постсоветском пространстве комбината по производству метанола.

ИЗ СОБСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ...

О планах по строительству метанолового комбината в районе поселка Волна стало известно в мае 2012 года. Благодаря собственным источникам во власти активистам «Экологической вахты по Северному Кавказу» удалось узнать, что администрация Краснодарского края ведет закрытые переговоры с конгломератом российских и зарубежных инвесторов. Основным инвестором выступила компания «Синтез-Юг».

В протоколе совещания администрации Краснодарского края от 1 февраля 2012 года, также оказавшимся в руках экологов, говорилось следующее: «Решили: ...рекомендовать органам исполнительной власти Краснодарского края, администрации муниципального образования Темрюкский район в пределах компетенции оказывать необходимое содействие ...по вопросам реализации инвестиционного проекта по строительству химического завода».

Экологи тут же предали эту информацию широкой огласке в СМИ и Интернете.

ОБЪЕДИНИВШАЯСЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ – СИЛА

Жители населенных пунктов Темрюкского района массово выступили против опасного объекта, разрушающего природную

среду. Начался сбор подписей под требованием запретить строительство газоперерабатывающего комбината, а в июне в городе Темрюк прошел масштабный экологический митинг.

На нем люди говорили о том, что на Таманском полуострове уже существуют терминалы «Таманьнефтегаза», «Тольяттиазота», «Югхимтерминала», «Каргохима» и другие объекты, несущие потенциальную опасность окружающей среде. Новое химическое производство класса «А» только усложнило бы экологическую обстановку.

Митинг принял решение вынести вопрос о строительстве метанолового завода на рассмотрение Общественного экологического совета при главе администрации Краснодарского края. К этому времени противниками строительства выступали не только активисты «Экологической вахты», но и местные жители. К ним присоединились и другие организации: Ассоциация общественных объединений «Возрождение Тамани», районные депутаты, кандидаты в краевой парламент, краеведы и т. д. Как оказалось, объединившаяся общественность – сила.

ИНВЕСТОР СОГЛАСИЛСЯ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

В сентябре ООО «Синтез-Юг» опубликовало пресс-релиз, в котором говорилось об отказе от строительства метанолового завода в районе поселка Волна.

«Приняв во внимание обращение Ассоциации общественных объединений Темрюкского района «Возрождение Тамани» и решение № 1 от 27 июня 2012 года Общественного экологического совета при главе

администрации (губернаторе) Краснодарского края, руководство ООО «Синтез-Юг» с инвесторами полностью разделяют и поддерживают озабоченность и тревогу жителей Темрюкского района в связи с планами строительства на Тамани химического производства класса «А», – говорилось в пресс-релизе. – Поэтому было принято решение о прекращении всех работ по строительству газоперерабатывающего комбината в районе поселка Волна и переносе его за пределы Темрюкского района».

Несостоявшийся инвестор даже поблагодарил администрацию Темрюкского района, глав поселений, активистов за «принципиальную взвешенную позицию, которая помогла понять, как важно сохранить Тамань в первозданном виде, а не превращать ее в индустриальный район».

А ЛАРЧИК ПРОСТО ОТКРЫВАЛСЯ...

Однако экологи полагают, что промышленники и чиновники не отказались от своих планов и, возможно, перенесут строительство химпроизводства в соседний район.

– Метаноловый завод, опять-таки по неофициальной информации, ООО «Синтез-Юг» планирует переместить в Крымский район, очевидно, рассчитывая, что там не встретит противодействия со стороны местного населения, – сообщает активист «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрей Рудобаха. – А на принятие решения по Тамани ключевое влияние оказала позиция иностранных инвесторов, которые не захотели вкладывать деньги в заведомо скандальный и проблемный проект...

Алексей СМЕРНОВ

НАША СПРАВКА

Кургальский заказник – государственный природный комплексный заказник. Расположен на территории Кингисеппского района Ленинградской области, в 45 км северо-западнее города Кингисепп. Заказник является уникальным природным уголком на южном побережье Финского залива и создан для сохранения целостности ландшафтов, поддержания биологического разнообразия животного и растительного мира, охраны популяций редких и исчезающих видов.

Территория заказника включает в себя материковую (Кургальский полуостров) и островную части (острова и акваторию Финского залива, Нарвского залива, Лужской губы). Площадь заказника составляет 60 000 га, в том числе акватория Финского залива – 38 400 га, акватория озер – 848 га.

На территории заказника обитают 250 видов птиц, 750 видов высших растений и 110 видов мхов. 15 видов растений, произрастающих здесь, находятся на грани исчезновения. Также к числу охраняемых относится ряд редких птиц (беркуты, сапсаны, чернозобые гагары) и млекопитающих (серые тюлени, кольчатые нерпы). В заказнике расположены места массового пролета и гнездования птиц, которые мигрируют в глобальном масштабе из Северной Сибири в Западную Европу и Африку. ООПТ охраняется рядом международных соглашений, подписанных и ратифицированных правительством Российской Федерации, в том числе Конвенцией по защите водно-болотных угодий (Рамсарская конвенция). Как сообщалось в ряде СМИ, в ближайшие год-два на Кургальском полуострове планируется создать первый региональный природный парк с содержанием животных в вольерах открытого типа.



Кургальский заказник.
Старинная дорога из деревни Курголово к побережью Финского залива.
Фото: Сергей Васильев-Эклипс

Как экоактивистка вступилась за Кургальский заказник

В офисе Полномочного представителя Президента РФ по Северо-Западному федеральному округу состоялось совещание по обсуждению проекта, реализуемого ЗАО «Поликомплекс» на базе Усть-Лужского рыбокомбината. По сути, речь шла о судьбе Кургальского заказника, вокруг которого, похоже, все сильнее сгущаются тучи...

КТО ХОЧЕТ, ТОТ ПРОЙДЕТ

Инициатором совещания была автономная некоммерческая организация «Стратегическое партнерство по экономическому и социальному развитию Северо-Запада Российской Федерации».

Попасть на это совещание представителям общественных организаций было очень непросто, так как о нем практически никто не знал. Но даже получив информацию, пройти в полпредство оказалось делом нелегким. Хотя в программе среди прочих приглашенных значилось: «представители общественных природоохранительных организаций».

«Лишь после длительных, в некотором смысле драматических переговоров с секретариатом АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» я все-таки оказалась в числе приглашенных, – рассказывает руководитель МОД «Экологическая безопасность» Ирина Гуреева-Дорошенко. – Но именно в процессе сложных переговоров поняла: представителям общественности здесь быть просто необходимо».

ЗАО «ПОЛИКОМПЛЕКС» – НА МАРШЕ

Открывая совещание, заместитель Полномочного представителя Президента РФ по Северо-Западному федеральному округу Сергей Зимин заявил, что совещание организовано с целью «прояснить позицию правительства Ленинградской области и муниципального образования «Усть-Лужское сельское поселение» в отношении проекта «Поликомплекс». Почему именно господин Зимин решил взять на себя труд свести чиновников субъекта Федерации, представителей муниципальных

властей и крупного бизнеса, собирающегося развивать в регионе весьма неоднозначный проект, непонятно. Особенно учитывая, что присутствующие чиновники Ленобласти о проекте – ни слухом ни духом.

Недоумение представителя общественности еще более возросло, когда генеральный директор ЗАО «Поликомплекс» Артем Богославский заявил, что его компания планирует строительство железной дороги, которая пройдет в границах особо охраняемой природной территории (ООПТ) «Кургальский заказник». «Мы заключили договор с фондом «Леноблприрода» на комплексное исследование данной территории с целью корректировки границ заказника», – без тени смущения заявил Богославский.

Тут уже не выдержал председатель Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области Алексей Эглит: «Мы не собираемся менять границы заказника, подстраиваясь под интересы «Поликомплекса». Это уже чересчур. Как мы это объясним международной общественности?!»

В итоге Эглит порекомендовал «Поликомплексу» для начала представить документы на Межведомственную комиссию по размещению производственных сил на территории Ленинградской области.

ПЛАНЫ ИНВЕСТОРА

Проект ЗАО «Поликомплекс» предполагает строительство железной дороги в речном районе Морского торгового порта Усть-Луга. Дорогу планируют проложить в границах Кургальского заказника, а также по поселку Усть-Луга. При этом левобережная часть поселка превратится из жилой в огромную промышленную зону – дорогу хотя бы проложить в непосредственной близости от жилых домов. Ежедневно мимо них будет проходить не менее 100 грузовых составов. Для заказника и жилого поселка это приговор.

В ходе совещания выяснилось, что ЗАО «Поликомплекс» с 2009 года значительно изменило проект, не представив докумен-



Фото: Ирина Гуреева-Дорошенко

ты на согласование ни в один профильный комитет правительства Ленинградской области, несмотря на то, что эти документы у них неоднократно запрашивал Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности правительства Ленинградской области. Об этом на совещании доложила начальник отдела размещения производительных сил комитета Анастасия Кузнецова.

Председатель областного Комитета по архитектуре и градостроительству Евгений Домрачев отметил в своем выступлении: «На данной территории никогда не предполагалось развитие такого проекта. Такая хозяйственная деятельность негативно скажется на Кургальском заказнике. Да у нас просто нет оснований рассматривать этот проект, так как в комитет не поступило проектной документации от ЗАО «Поликомплекс»».

ЛЕНОБЛАСТЬ – В СТОРОНЕ?

Но позиция областных властей ничуть не смутила заместителя полпреда: «Сергей Зимин настаивал на создании при полпреде рабочей группы, – говорит Ирина Гуреева-Дорошенко. – А затем предложил обсудить проект на экспертном совете уже известного нам АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад», а потом – в Минэкономразвития РФ».

Правительству Ленобласти в данном случае отводится роль стороннего наблюдателя.

ПОЛПРЕДУ – НАЧИСТОТУ

«Складывается впечатление, что вы откровенно лоббируете интересы ЗАО «Поликомплекс», – обратилась Ирина Гуреева-Дорошенко к Сергею Зимину. – Своим предложением вы нарушаете законодательство Ленинградской области. От имени заинтересованной общественности, жителей Кургальского полуострова мы требуем, чтобы ЗАО «Поликомплекс» прекратило проводить какие бы то ни было публичные слушания, пока проект не будет представлен в профильные комитеты правительства Ленинградской области, а также на обозрение общественности.

Похоже, доводы представителя общественности были услышаны. Участники совещания приняли решение: принять к сведению информацию о проблемных вопросах, препятствующих реализации проекта «Создание современного кластера ЗАО «Поликомплекс»; рекомендовать генеральному директору ЗАО «Поликомплекс» А. Богославскому согласовать все проблемные вопросы с профильными комитетами правительства Ленинградской области; довести до сведения общественности решения, принятые на совещании.

Остается вопрос: интересно, какое решение было бы принято у полпреда, если бы представительница общественности не попала на совещание?

Валерий ИВАНОВ

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В пределах Кургальского заказника запрещено строительство железных и автомобильных дорог, трубопроводов и иных коммуникаций, уничтожающих животный и растительный мир ценных природных комплексов и их компонентов (ч. 7 ст. 95 Земельного кодекса РФ).

Планируемая, со слов А. Богославского, корректировка границ заказника недопустима без положительного заключения государственной экологической экспертизы. Более того, для изменения граници заказника, а именно осуществления перевода земель ООПТ в земли специального назначения, ЗАО «Поликомплекс» обязано доказать невозможность дальнейшего использования территории заказника ввиду утраты ею особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения (ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»).

Одновременно категорический отказ председателя Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области А. Эглита в рассмотрении предложения ЗАО «Поликомплекс» по использованию территории заказника не может служить абсолютной гарантией дальнейшей сохранности ООПТ. Экологам, как и заинтересованному населению поселка Усть-Луга и других прилегающих территорий, нужно быть начеку и немедленно сообщать в правоохранительные органы или государственные структуры о любых намерениях на начало строительства и иной незаконной хозяйственной деятельности ЗАО «Поликомплекс».



Фото: Ирина Гуреева-Дорошенко



Фото: «Зеленый фронт»

НАША СПРАВКА

Скоростная автомобильная дорога Москва–Санкт-Петербург (федеральная автомобильная дорога М-11) – планируемая скоростная (до 130 км/ч) автомагистраль между двумя столицами. Это одна из первых крупных автодорог России, проезд по которой будет платным. Руководитель «Автодора» Сергей Кельбах в декабре прошлого года заявил, что скоростная трасса Москва–Санкт-Петербург будет достроена к 2018 году. Длина трассы составит около 700 км, она пройдет по территории Московской, Тверской и Новгородской областей. В настоящее время завершено проектирование и получены положительные заключения ФГУ «Главгосэкспертиза России» и утверждены ФДА «Росавтодор» по четырем этапам, на одном из которых (с 258 по 334 км) ведется фактическое строительство, где зафиксированы несанкционированные карьеры.

Раны от автобана

Скоростная трасса Москва–Петербург обрастает незаконными песчаными карьерами, губящими природу. Проводя мониторинг строящейся скоростной магистрали, экологи обнаружили десятки гектаров земли, на которой были проведены вскрышные карьерные работы. Строители автобана добывают песок и гравий в лесфонде, оставляя за собой огромный ущерб природе. Об этом знают и лесничество, и власти, и МВД. Однако нарушители остаются безнаказанными.

ТАКТИКА ИСЧЕЗАЮЩИХ ЭКСКАВАТОРОВ

В октябре 2012 года в экологическую организацию «Зеленый фронт» поступила информация от жителей Вышневолоцкого и Торжокского районов Тверской области о нарушении природоохранного законодательства при строительстве скоростной автомобильной дороги М-11 Москва–Санкт-Петербург. Речь шла об участке 258-334 км (обход города Вышний Волочек), где работы ведет генподрядчик ОАО «Мостотрест». По данным жителей, строители добывали песчано-гравийную смесь (ПГС), незаконно организуя карьеры вблизи трассы.

Экологи выехали на место, чтобы провести мониторинг строительства.

– За несколько дней мониторинга нами было обнаружено несколько десятков гектаров, на которых проведены вскрышные работы, – рассказывает председатель МОО «Зеленый фронт» Сергей Виноградов. – Лесничество подтвердило, что работы ведутся незаконно. Как выяснилось позже, организация «Трансстроймеханизация», вызвавшая ПГС с одного из таких карьеров, является субподрядчиком на строительстве трассы М-11.

Всего вблизи строящейся трассы экологи выявили 12 незаконных карьеров, где происходит или недавно происходила добыча ПГС. Это три карьера вблизи деревни Нива 1, на территории лесного фонда, вблизи поселка Колотово, в Рученском лесничестве, у деревень Раменье и Никола-Бор...

Когда активисты приезжали на место, техника спешно прекращала свою работу, а машины разворачивались и покидали территорию. В других случаях машины были брошены. На двух карьерах зафиксировали погрузку ПГС в грузовики компаний «Мостстроймеханизация-5», «Трансстроймеханизация» и других, без опознавательных табличек. Водители грузовых машин, машинисты экскаваторов, охранники на всех

выявленных участках пояснили, что песок с данных несанкционированных песчаных карьеров доставляется на объекты строительства трассы М-11.

ВЛАСТИ ПРИЗНАЛИ 12 ЛЕСОНАРУШЕНИЙ

Активисты «Зеленого фронта» обратились в Фировское лесничество, а также в министерство лесного хозяйства Тверской области с просьбой предоставить информацию о незаконной добыче песка и гравия вблизи строящейся трассы. Лесничество официально подтвердило: лесонарушения есть.

«ГКУ «Фировское лесничество Тверской области» сообщает, что действительно на подведомственной территории – землях государственного лесного фонда в 2012 году вблизи строящейся трассы М-11 были зафиксированы лесонарушения. Материалы по данным лесонарушениям были переданы на расследование в органы полиции», – говорится в официальном ответе. Однако сведения по нарушениям лесничество согласилось предоставить лишь «с разрешения министерства лесного хозяйства Тверской области».

В министерстве лесного хозяйства уточнили: в 2012 году было выявлено 12 фактов несанкционированного изъятия полезных

ископаемых на землях лесного фонда, а все материалы по данным фактам направлены в МО МВД Вышневолоцкий «для проведения проверки и принятия решения в соответствии с законом».

Между тем ущерб, нанесенный природе, огромен. Экологи говорят, что вдоль строящейся трассы М-11 зафиксированы участки с подтопленным лесом, с выкорчеванными деревьями, наблюдается эрозия почв, а также попадание в водные объекты горючесмазочных материалов. На участке вблизи деревни Никола-Бор карьер находится в санитарно-защитной зоне деревенского кладбища, группа песчаных карьеров вблизи деревни Раменье расположена в водоохранной зоне реки Осуга. Местные жители говорят, что добыча ископаемых ведется длительное время. Экологи подготовили обращения в правоохранительные органы и уполномоченные ведомства, чтобы те разобрались в ситуации и прекратили незаконные работы вблизи строящейся трассы М-11.

НЕЗАКОННЫЕ КАРЬЕРЫ ПОРОЖДАЕТ КОРРУПЦИЯ

В марте 2013 года активисты «Зеленого фронта» заявили «ЭиП», что ситуация с карьерами в Тверской области остается прежней. Обращения в органы и ведомства пока помогли мало.

– В основном наши запросы отфутболивают, — сказал «ЭиП» Сергей Виноградов, председатель «Зеленого фронта». – Россельхознадзор не смог установить принадлежность земельных участков, где выявлены нарушения, и направил соответствующий запрос в Росреестр. Прокуратура ответила, что осуществила выезд по указанным координатным данным, но «в связи с устойчивым снежным покровом» проверить ничего не смогли. Торжковская межрайонная прокуратура приступит к проверке во втором квартале 2013 года. Полиция ответила, что завела «отдельное производство по фактам несанкционированных раскопок карьеров».

По словам Виноградова, незаконные карьеры – проблема не только экологическая, она упирается в коррупционные схемы. Подрядчики предоставляют договоры, в которых указано, откуда и по какой цене они будут брать песок и гравий из официально работающих карьеров. Однако на самом деле оттуда берется только часть ПГС, большую часть они берут как раз из незаконно вырытых карьеров. Причем свозится все в одно место, где несанкционированные материалы по сути легализуются. В коррупционной схеме участвует множество людей – от высокопоставленных чиновников до сотрудииков полиции.

– Зарабатывают на несанкционированных карьерах не строители, а субподрядчики, — полагает эколог. – Документы подделываются, технический контроль не ведется, проектные требования не соблюдаются. Думаю, это происходит с ведома крупных руководителей.

Доказать, кто именно незаконно разрабатывает карьер, весьма сложно. В случае если добыча песка попала в поле зрения экологов или правоохранителей, «разработчики» буквально бегут с «поля боя», бросая технику. Добыча прекращается на несколько дней, а позже возобновляется вновь. Помочь в таком случае могут только местные жители, вовремя сигнализирующие о творящемся беззаконии. К тому же порой техника берется в аренду у ничего не подозревающих компаний. Такие брошенные машины экологи нашли недавно во время рейда по Ленинградской области. Их арестовали, причем собственник об этом даже не знал.

ПРЕДСТОИТ БОРЬБА

Сергей Виноградов уверен, что скоро вся стройка федеральной трассы М-11 обрстет незаконными карьерами песка и гравия. Уже весной этого года начнутся работы на территории Ленинградской области. «Предстоит борьба, — говорит эколог, — ждем, что начнут валить лес...»

На днях в природоохранной прокуратуре Ленинградской области состоялось межведомственное совещание, на котором обсуждалось, как своевременно выявлять и пресекать незаконную добычу полезных ископаемых на территории региона. Участвовали председатель Комитета государственного контроля природопользования Ленинградской области, замруководителя Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, начальники 7-го отдела и 2-го отделения Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУМВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, а также руководитель «Зеленого фронта».

ПО ДАННЫМ ПРОКУРАТУРЫ...

Отчитывался и природоохранный прокурор Виталий Дорожкин. Он отметил, что на протяжении последних лет в регионе функционировала незаконная схема недропользования. «В 2012 году ситуацию удалось в значительной степени изменить», — заявил прокурор. По его словам, более чем в 2 раза увеличилось количество возбужденных прокуратурой дел об административных правонарушениях по фактам безлицензионного недропользования. Общая сумма наложенных штрафов составила

более 3 млн рублей. В ходе выездов в 2012 году на незаконных карьерах было изъято более 40 единиц техники, что превышает аналогичный показатель 2011 года в 3 раза.

Повторится ли ситуация с тверскими карьерами в Ленинградской области? «ЭиП» будет следить за развитием событий.

Алексей СМЕРНОВ

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Добыча песчано-гравийной смеси при строительстве трассы М-11 без получения лицензии на пользование недрами является административным правонарушением, за совершение которого на должностных лиц может быть наложен штраф, достигающий 50 тыс. рублей, а на юридических лиц – штраф в размере до 1 млн рублей. В результате незаконных действий нарушается федеральное законодательство о безопасном ведении работ, связанных с использованием недрами (ст. 24 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах»), а также требования в области охраны окружающей среды, что является основанием для обращения в суд с заявлением о приостановлении строительства трассы М-11 (ст. 34 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Виноваты в отсутствии должного надзора за строительством скоростной автомобильной дороги органы Росприроднадзора. Именно в их компетенцию входит обеспечение рационального использования и охраны недр, включая обязанность по предотвращению самовольного пользования недрами и привлечению правонарушителей к ответственности. Несмотря на кажущуюся непричастность ОАО «Мостотрест» к выполнению договоров субподряда, обязанность возмещения ущерба от подтопления леса, повреждения деревьев, эрозии почв, попадания в водные объекты горючесмазочных материалов, причиненного действиями «Мосстроймеханизации-5», «Трансстроймеханизации», возлагается непосредственно на генподрядчика, который ненадлежаще исполняет договорные обязательства по строительству дороги. В такой ситуации помочь местному населению остановить нарушения природоохранного законодательства должно министерство природных ресурсов и экологии Тверской области, региональные органы Росприроднадзора, а также органы внутренних дел и прокуратуры, куда следует обратиться заинтересованным гражданам и экологам.

Черноземье – не место для разработки цветных металлов

В № 47 «ЭиП» в материале «Никель или Хопер?» мы рассказали об озабоченности жителей Воронежской и соседних областей судьбой аграрного черноземного региона, который пока еще кормит страну. Прошло более полугода, акции против медно-никелевых месторождений в Воронежской области перешли в многотысячное народное движение. А защита Хопра на месте постепенно перерастает в партизанскую войну.

ЭКОЛОГОВ ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ СЛЫШАТ

4 марта в разных городах России – Владикавказе, Первоуральске, Екатеринбурге, Липецке, Ревде, Москве – прошли пикеты против добычи никеля в Воронежской области. А накануне, 3 марта, эоактивисты планировали провести митинг в Новохоперске, но городская администрация предложила заброшенную территорию, явно не предназначенную для массовых акций. Решение администрации активисты оспорили в суде, и митинг был перенесен на 10 марта. Местом его проведения стала центральная площадь Новохоперска.

«Бои местного значения» идут и непосредственно в районе предполагаемой разработки никеля. В начале февраля 2013 года работники «Воронежгеологии» заявили о завершившемся рукоприкладством конфликте, вспыхнувшем между ними и экологическими активистами. В свою очередь экологи и общественники объяснили: любые попытки начать разработку без референдума могут расцениваться как незаконные. Защищаем свою землю, цивилизованные аргументы исчерпаны, но нас по-прежнему не слышат.

РУБАХИНЫ ПРОТИВ КОПЕЙКИНЫХ

В «Воронежгеологии» – подрядной организации Медногорского медно-серного комбината отмечают, что поисково-оценочные и геологоразведочные работы им были заказаны. Поэтому 7 февраля рабочие прибыли на Еланский лицензионный участок, для того чтобы провести гидрогеологические исследования: пробурить две скважины глубиной 25 и 61 метр для отбора проб воды.

По их словам, на следующий день после прибытия появилась группа людей под руководством координатора инициативной экологической группы «В защиту Хопра!» Константина Рубахина. Эоактивисты потребовали приостановить работу, мотивируя это тем, что у «непрощенных гостей» отсутствуют документы, дающие право на работу.

После жалобы изыскателей из Воронежа на место выехали генеральный директор «Воронежгеологии» Юрий Копейкин со своим заместителем Валерием Копейкиным. Встреча сторон завершилась плачевно. По свидетельству Копейкиных, им нагайками были нанесены телесные повреждения, позже зафиксированные в поселке Анна Воронежской области, а затем и в Воронеже, в связи с чем возбуждено уголовное дело (ст. 115 УК РФ). В домах эоактивистов вскоре начались обыски.

БИЗНЕС СУЛИТ ПРЯНИКИ

А в конце февраля состоялось заседание президиума Общественного совета по вопросам планируемой разработки, на котором представители Уральской горно-металлургической компании представили проект меморандума о едином принципе подхода к проблемам, связанным с разработкой никеля в Воронежской области, и поспешили объяснить, что опасности для экологии при его осуществлении практически нет. Также представители УГМК заявили, что проект принесет региону экономические и социальные выгоды: Воронежская область сможет получать от никелевых разработок ежегодно до 225 млн долларов. Кроме того, они пообещали, что в результате реализации проекта на территории Новохоперского района будет создано 4 тысячи новых рабочих мест, годовой фонд оплаты труда составит 1,5 млрд рублей, а средняя зарплата вырастет до 30 тыс. рублей.

АКТИВИСТЫ СТОЯТ НА СВОЕМ

Тем не менее активисты движения «В защиту Хопра!» настаивают на своем, заявляя, что у геологической группы отсутствуют ордера, подписанные местным руководством, и нет правовых оснований для использования земельного участка, поскольку он находится в категории земель



сельскохозяйственного назначения. Как нет и положенной по закону оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), часть которой – обязательные общественные обсуждения.

Попытки инициировать такое обсуждение эоактивистами и общественниками уже предпринимались. Накануне Нового года инициативная группа жителей Новохоперска подала ходатайство о проведении местного референдума «Согласны ли вы на предоставление для геологического изучения, разведки и добычи медно-никелевых руд участков недр Еланское и Елкинское, находящихся в Новохоперском муниципальном районе Воронежской области?». Но 29 января местные депутаты в референдуме отказали.

УЧЕННЫЕ ВЫСКАЗЫВАЮТ ОПАСЕНИЯ

Между тем ученые из экспертной группы при Общественной палате РФ, которые занимались подготовкой предварительной независимой оценки возможных экономических, социальных и экологических последствий планируемой разработки месторождений цветных металлов в Черноземье, утверждали, что этот проект может превратиться в настоящую экологическую катастрофу Центральной России. С большой долей вероятности разработки повредят Хоперскому заповеднику, реке Хопер, станут причиной загрязнения и обмеления рек Азовского бассейна, нанесут ущерб землям и здоровью населения.

По словам ученых, при обогащении руды 96% добытого материала будет отброшено



Протесты местных жителей.

Фото: rabkor.ru, Дмитрий Окрест

как пустая порода. При планируемых сейчас объемах добычи должно производиться почти 500 тыс. кубометров «хвостов» в год. Если их по старинке оставлять в виде отвала, то со временем они превратятся в серьезнейшую экологическую угрозу.

ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ГОТОВА ЗАЩИЩАТЬ СВОЮ ЗЕМЛЮ

Жители Новохоперского и прочих районов Воронежской области, общественные экологические организации и ученые обратились с открытым письмом к губернатору Воронежской области Алексею Гордееву с просьбой о помощи.

В письме сказано, что «8 февраля 2013 года ООО «Воронежгеология» была принята незаконная попытка начать геологоразведочные работы, которая была пресечена местными жителями при осуществлении общественного экологического контроля в соответствии с ч. 2 ст. 68 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Люди, подписавшиеся под письмом, хотят, чтобы их услышали. «Мы крайне напряжены и измотаны бесплодными попытками донести свое мнение, быть услышанными и осуществить свои конституционные права, – пишут они. – Мы не оставили свое намерение защитить родную землю и природу и исполнить свой долг по защите природы и по защите Отечества в соответствии со ст. 58 и 59 Конституции. Это может в самые ближайшие дни повлечь серьезные конфликты и столкновения на местах разработок, что еще больше нарушит права жителей Новохоперского района».

Основное требование общественности – проведение местного референдума Новохоперского района относительно перспектив разработки медно-никелевых месторождений на его территории до каких-либо работ на участках, включая поисково-оценочные, которые рассматриваются общественностью как начало реализации лицензии, выданной и на разведку, и на разработку месторождения. Так как в лицензии прописаны обязательства компании начать разработку месторождений после проведения поисково-оценочных и разведочных работ, любая деятельность на территории горных отводов может считаться началом разработки.

Алексей Гордеев пока на письмо не ответил, но, комментируя ситуацию журналистам, дипломатично заявил, что необходим диалог между властью и народом. Глава региона утверждает, что открытого способа добычи никеля не будет – только шахтный. Он обещает, что будут приняты адекватные меры по сохранению природы. Но люди не верят, полагая, что, по старой российской привычке, когда все начнется, сражаться с последствиями будет поздно.

Между тем «КП в Воронеже» опубликовала мнение ученых о том, что «брендом Воронежской области могла бы стать вихухоль, а не никель». Движение «В защиту Хопра!» борется за отзыв лицензий на разведку и освоение Еланского и Елkinsкого месторождений, запрет на разработку цветных металлов в Черноземье.

Евгения ДЫЛЕВА

КОММЕНТАРИЙ «БЕЛЛОНЫ»

Как сообщал сайт Bellona.ru, активисты движения «В защиту Хопра!» уличили Федеральное агентство недропользования в должностном преступлении и написали заявление в Следственный комитет. Речь идет о лицензии ВРЖ 15395 ТР, выданной 26 июля ФА «Роснедра» УГМК на разработку Еланского и Елkinsкого месторождений в Воронежской области. Согласно лицензии предполагается «не позднее 25 июля 2022 года завершение строительства металлургического завода по переработке концентрата». А ведь изначально одним из условий конкурса была переработка за пределами Воронежской области – оговаривалось лишь строительство горно-обогатительного комбината. Принципиально важное противоречие в документах!

Напомним, ЭПЦ «Беллона» отправил обращения по вопросу разработки никелевых месторождений губернатору Воронежской области и в Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области. Из полученных ответов следует, что «на территории Воронежской области планируется осуществлять только добычу руды и транспортировать к месту ее переработки в Свердловскую область. Способ транспортировки руды будет определен при разработке технического проекта». В ответе также говорится, что на основании Распоряжения Правительства РФ от 29.06.2012 № 1122-р Медногорскому медно-серному комбинату (ММСК входит в состав УГМК) выдана лицензия на пользование недрами. ЭПЦ «Беллона» не исключает возможности обращения в суд с иском в связи с опасностью причинения вреда окружающей среде в будущем.



На фото – Василий Егупец, руководитель инициативной группы.

Фото: Дмитрий Шевченко

Поселок учхоза «Кубань» хотят превратить в гетто?

Как стало известно «Экологической вахте по Северному Кавказу», более 500 жителей поселка 1-го отделения учхоза «Кубань» подписались под обращением к мэру Краснодара Владимиру Евланову, в котором потребовали предотвратить уничтожение сквера и стадиона, переданных городской администрацией частным застройщикам для возведения жилых зданий и института Федеральной службы исполнения наказаний. Подписавшие обращение полагают, что сохранение единственной в округе общественно-досуговой территории куда важнее, чем десяток элитных высоток и институт для подготовки кадров пенициктарной системы. Больше всего местных жителей возмутило то, что их мнением никто не поинтересовался: администрация даже не думала проводить положенные по закону публичные слушания.

ЛОВКОСТЬ РУК – И НИКАКОГО МОШЕННИЧЕСТВА?

Речь идет о планируемой застройке земельных участков с кадастровыми номерами 23:43:0115015:26 и 23:43:0115015:27 в поселке 1-го отделения учхоза «Кубань», расположенных соответственно по ул. Красной

и ул. Советской, 2/2. Первый участок площадью 14,5 тыс. кв. метров возник на кадастровой карте в 2008 году, когда городская администрация заключила договор аренды с ООО «Аэробизнес», согласно которому «Аэробизнес» обязался построить некий «лечебно-реабилитационный центр».

Не прошло и двух месяцев, как ООО «Аэробизнес» переуступил права аренды некой Наталье Кумпан. Через год госпожа Кумпан передала права аренды некой Светлане Голдиной – и практически сразу же, в мае 2010 года, в договор аренды были внесены изменения, касающиеся целевого назначения земельного участка: теперь госпоже Голдиной позволялось строить не «лечебно-реабилитационный центр», а вести «многоэтажное жилищное строительство».

Сработала типичная и апробированная в Краснодаре схема: земельный участок, предоставляемый в аренду под социально значимые проекты, несколько раз перепродается «из рук в руки» через фирмы-однодневки и подставных лиц. В процессе перепродажи, как бы невзначай, меняется его целевое назначение. Все эти операции совершаются без лишней огласки и без какой-либо возможности впоследствии выявить виновного.

У ПОСЕЛКА ОТНЯЛИ СТАДИОН...

О метаморфозах земельного участка 23:43:0115015:26 жители поселка 1-го отделения учхоза «Кубань» узнали только в прошлом году, когда в поселок заявили представители застройщика. Люди не без удивления обнаружили, что кадастровые границы земельного участка госпожи Голдиной полностью совпадают с границами футбольного стадиона.

Стадион – своеобразный центр спортивной, общественной и культурной жизни поселка. Например, каждую весну здесь проводятся товарищеские футбольные матчи «отцов и детей» – играют друг с другом подростково-юношеские и взрослые команды. Здесь же проводятся различные поселковые культурные мероприятия.

«На правах аренды у частного лица оказался земельный участок 1,5 га в черте города Краснодара. Не было никакого аукциона, процедуры торгов. Почему-то этот участок выпал из общей законной процедуры управления городскими землями. То, что произошло с нашим стадионом, носит ярко выраженную криминально-коррупционную и антисоциальную направленность», – пишут в письме мэру Евланову жители поселка.

...И ПАРК С БЫВШИМ ДК

Другой земельный участок, с кадастровым номером 23:43:0115015:27, находится по соседству со стадионом и попал в границы

парковой зоны, в которой некогда функционировал дом культуры. ДК, наряду с парком и стадионом, являлся частью единого культурно-досугового комплекса. Позднее ДК разграбили и развалили, и теперь на земельном участке с развалинами и солидным куском парка собираются строить институт Федеральной службы исполнения наказаний, как будто во всем Краснодаре для этого заведения не нашлось лучшего места.

Если этот «инвестиционный проект» воплотится в жизнь, то поселок 1-го отделения учхоза «Кубань» окончательно превратится в гетто – территорию за заборами, без общественных зон и спортивных площадок.

ЖИТЕЛИ ТРЕБУЮТ МОРАТОРИЯ НА ОПЕРАЦИИ С ЗЕМЛЕЙ

Жители поселка потребовали от Евланова «в кратчайшие сроки вернуть земельные участки с кадастровыми номерами 23:43:0115015:26 и 23:43:0115015:27 муниципальному образованию и сохранить единый комплекс по обеспечению граждан условиями для занятия спортом, проведения досуга и отдыха».

Кроме того, поселковая инициативная группа приняла решение присоединиться к общественной протестной кампании «Хватит пилить Краснодар!» (www.ewnc.org/node/10670) и поддержать требования краснодарской общественности к главе города и председателю городской Думы: немедленно наложить мораторий на любые операции с землей в городских парках, скверах, в местах общего пользования, поставить эти объекты на кадастровый учет и запретить в их границах любое капитальное строительство.

ХВАТИТ ПИЛИТЬ КРАСНОДАР!

История с поселком 1-го отделения учхоза «Кубань» в очередной раз высветила неприглядную картину стиля управления мэра Краснодара Владимира Евланова. В городе, где отсутствует реальная экономика, единственным источником пополнения городского бюджета, а скорее всего, и карманов чиновников, осталась распродажа земельных участков.

В условиях начисто проваленного проекта реконструкции центра Краснодара торговать осталось разве что зелеными зонами, детскими и спортивными площадками. Разорвать порочный круг, в котором оказался Краснодар, и привести в чувство городских начальников могут только сами горожане, объединяясь против градостроительного беспредела.

Дмитрий ШЕВЧЕНКО

18–19 АПРЕЛЯ

Всероссийская конференция «Общественное участие в принятии решений, влияющих на окружающую среду»

Место:

Санкт-Петербург, Лиговский пр., 10, гостиница «Октябрьская», 5 этаж, синий конференц-зал

Организатор:

Экологический правозащитный центр «Беллона» при поддержке Общественной палаты Российской Федерации и Российской Зеленой Лиги

Цели конференции:

Обсуждение существующего уровня развития общественного участия в принятии экологически значимых решений на соответствие «Основам государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» по вопросам:

- соблюдение права каждого человека на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды;
- участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду;
- ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды;
- участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, учет их мнения при принятии решений о планировании и осуществлении экономической и иной деятельности, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду;
- развитие международного сотрудничества в решении глобальных экологических проблем и применении международных стандартов в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;
- обзор успешного и негативного опыта участия общественности в принятии экологически значимых решений в регионах Российской Федерации;
- выработка предложений по совершенствованию процедуры общественного участия на федеральном, региональном и местном уровнях.

Участники:

Представители федеральных и региональных органов власти, члены Общественной палаты Российской Федерации, юристы-экологи, эксперты, представители экологических общественных организаций из всех федеральных округов России, экологические активисты и журналисты, студенты и преподаватели юридических специальностей вузов.

В рамках конференции пройдет презентация Общественного доклада о нарушениях экологических прав граждан в Российской Федерации за 2011-2012 годы, подготовленного Экологическим правозащитным центром «Беллона» при участии экспертов российских экологических неправительственных организаций.

На сайте Bellona.ru будет организована прямая трансляция конференции.

Экологический правозащитный центр «Беллона»
Тел.: +7 (812) 275-77-61, тел/факс: +7 (812) 719-88-43



Шмидт – носитель гражданских традиций русской адвокатуры



АРСЕНИЙ РОГИНСКИЙ,

правозащитник, председатель правления общества «Мемориал», давний друг и соратник Юрия Марковича.

Приводим выдержки из его речи, произнесенной в 2006 году в Берлине при вручении Ю. М. Шмидту премии имени Петры Келли.

РОДИТЕЛИ

...У Шмидта – наследственная закваска. Его отец, Марк Рахмиэльевич Левин, много лет был политзаключенным – не безвинной жертвой террора, а именно политзаключенным. Потомственный социал-демократ, он с ранней юности принимал участие в сопротивлении большевикам, был арестован впервые в конце 20-х, и с этого момента его жизнь – непрерывные ссылки и лагеря. Мать Юрия, Наталья Карловна Шмидт, тоже была политической ссыльной. В сибирской деревне в середине 30-х и познакомились родители будущего адвоката. К счастью, матери сравнительно быстро разрешили вернуться в Ленинград. В мае 37-го здесь родился Юрий, а через две недели в очередной ссылке был арестован отец. Отец и сын впервые встретились в 56-м, отцу было в это время 47, из них – 26 лет были отданы Гулагу.

Я и еще целая группа моих ровесников, мы познакомились с Марком Рахмиэльевичем в конце 60-х, и сразу же подпали под обаяние его ума, его иронии, его прозрачного и строгого политического анализа

сегодняшних событий. Он стал одним из самых важных наших учителей. Юрию Марковичу посчастливилось быть сыном этого удивительного человека, разговаривать с ним каждодневно. Наверное, это было самое сильное из испытанных им влияний.

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И БЕССТРАШИЕ

К середине 70-х Юрий Шмидт, закончивший университет в 1960-м, уже считался одним из наиболее уважаемых ленинградских адвокатов по общеуголовным делам. За счет чего было достигнуто это признание в стране, где прочно укоренилась догма, что «у нас зря никого не сажают» и где само слово «обвиняемый» уже фактически обозначало «осужденный»? Репутация Шмидта была основана исключительно на качестве его работы, на сочетании высокого профессионализма и очевидного, хотя и без бравады, бесстрашия. Молодой адвокат был известен не столько пронзительными речами, сколько тщательностью, доходящей до въедливости, дотошным вниманием к деталям, тем, что мастерски оперировал процессуальными тонкостями, не боялся

методично оппонировать следствию, прокурорам, судьям.

Но к той же середине 70-х он приобрел и другую известность: он постоянно оказывал консультативную юридическую помощь, всегда бескорыстную и зачастую вынужденно негласную, но от этого еще более ценную и необходимую, очень и очень многим. Здесь и весь наш довольно узкий круг ленинградских диссидентов, и множество активистов эмиграции из СССР, и близкие нам по настроениям люди культуры, всегда обращавшиеся к Шмидту в сложных обстоятельствах их взаимоотношений с властью. Среди последних – замечательный поэт и будущий нобелевский лауреат Иосиф Бродский, которому также немало помогал адвокат Шмидт.

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Как адвокат Шмидт получил возможность реализовать в полной мере свой общественный темперамент только в годы перестройки и сразу стал всесоюзной знаменитостью. Я не оговорился: не всероссийской, а именно всесоюзной: и накануне роспуска СССР, и после него он защищал людей, которых преследуют по политическим мотивам, из многих стран на постсоветском пространстве. Характерной чертой его позиции в этих делах является именно то, что он не ограничивает свою защиту сугубо юридической аргументацией. Он прямо и открыто вскрывает политический подтекст того или иного дела. В борьбе за своих подзащитных Юрий Шмидт не стесняется выходить за рамки процессуального действия; газетные статьи и пресс-конференции, где он объясняет широкой публике значение и смысл происходящего, для него такая же часть его работы, как и выступление в суде.

Поэтому Юрий Шмидт – не только замечательный адвокат, но и выдающийся общественный деятель, основатель и руководитель первой независимой адвокатской общественной ассоциации – Российского комитета адвокатов в защиту прав человека. Это очень важная организация, прежде всего потому, что это единственная организация такого рода в России. И я отлично понимаю, почему Юрий впрягся еще и в эту лямку. Ему, в отличие от многих его коллег, небезразличны исторические судьбы его корпорации, небезразлично, будут ли возрождены гуманистические и гражданские традиции русской адвокатуры в условиях тотальной коммерциализации профессиональной деятельности адвокатов. В частности, такая традиция, как бесплатная защита обвиняемых по политическим делам...

Полная версия текста на <http://www.memo.ru>

YURI LUYK: "RESIDENTS OF ESTONIA ARE SATISFIED WITH THE QUALITY OF THE ENVIRONMENT"

In 2012, Estonia adopted the Development Program for Environmental Protection. It consisted of both the use of traditional methods and an attempt to raise the level of ecological awareness among the population and to develop skills for an efficient use of natural resources. The Ministry for the Environment, with the help of the Center of Investments for the Environment, runs regular analyses of Estonia's steps towards the development of a "green" economy. One more achievement for 2012: the implementation of a Development Program for Environmental Protection before 2020.

In short, Estonia is rapidly becoming "green." Find out details about the advances of our Baltic neighbor in sustainable natural resource management in our conversation with the Estonian Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary to Russia, Mr. Yuri Luyk.

NAPOLEONIC PLANS TO EXPLOIT THE ARCTIC

Russia is getting ready to use the Northern Sea Route (NSR) for commercial maritime navigation. A Law on NSR was adopted, the NSR Administration restored, a new nuclear-powered ice-breaker is in construction, money is being invested in equipment for Arctic Rescue Centers. But did anyone contemplate the risks for the environment caused by the increase of sea traffic?

GERMAN CITIZENS INVEST IN RENEWABLE ENERGY

In early 2000s, Germany passed a law on renewable energy resources (RES). At the time of its implementation, only 6% of the country's electric power was generated from RES, mostly at the cost of hydroelectric power. In the end of 2009, the share of renewable energy reached 16%. Today, hydroelectric power is only in the fourth place, competing with wind, solar and biomass energy. Editor-in-chief of the climate portal klimaretter.info Nick Reimer considers this legal act to be the most "people-oriented," establishing, on top of everything else, requirements for the development of the country's "green" economy.

RUSSIA DOES NOT STEP ON THE GAS

California's public transportation system can boast its popular buses with an image of a hummingbird buzzing over a flower. Not only do they move silently and smoothly, but they don't cast any fumes out, only vapor and heat, since they are hydrogen-powered. For a whole year I got to ride to class on such buses...

YET ANOTHER CHERNOBYL WARNING?

On February 12, 2013, the cement roof structure collapsed in the engine room of Chernobyl Nuclear Power Plant's Unit 4, the site of the world's worst nuclear disaster. The wreck happened over

an area of about 600 m². On February 11, a day before the occurrence, a hearing in Slavutych raised the question of the collapse of cement slabs in Reactors 1, 2 and 3 of the nuclear plant. Could something similar happen with the Russian RBMKs (High Power Channel-type Reactors) that are still in use today?

HOW TO SURVIVE ON MUSLYUMOVO'S "RINGING LANDS"?

On February 21, 2013, residents of Muslyumovo, Brodokalmaka, Russian Techa and Nizhnepetropavlovskoe held a meeting in the village of Muslyumovo, in Chelyabinsk Oblast. People of the "ringing lands" had quite a few complaints directed towards federal and regional authorities. These were included into the final document, which 120 participants of the gathering decided to address to the President and Prime-Minister, the State Duma and Federation Council, "Rosatom" and the Ministry of Health and Public Development, the Governor and administration of Chelyabinsk Oblast, and the International Atomic Energy Agency. Ecology and Law asked Vladimir Chuprov, the head of the Greenpeace energy program, who already has for many years been helping residents of radioactive villages to fight for their rights, to comment on the problems and their solutions described in the document.

DISPOSAL OF THE SHIP "LEPSE" DID NOT HAPPEN AFTER ALL...

As Ecology and Law accounted in their 47th issue ("Lepse nuclear waste storage ship endangering Murmansk for decades finally headed for dismantlement"), the most dangerous nuclear waste storage ship in Northern Russia, "Lepse", has been towed off by the Federal Unitary Enterprise "Atomflot" to the ship-repairing factory "Nerpa". Three months have gone by, nevertheless the ship is facing the same fate: it is still afloat and poses the same risks it did on Murmansk's embankment.

VLADIMIR KHOTINENKO: "NATURE WON'T FORGIVE US FOR OUR GREEDINESS"

Popular actor and film producer Vladimir Khotinenko is well-known for movies such as "Dostoevsky," "The Fall of the Empire," "Muslim" and many others, for which he is also often a screenwriter and actor. Additionally, Vladimir Khotinenko hosts a talk-show on the TV channel "Kultura." And lately in his show "Watch... Discuss... with Vladimir Khotinenko," he presented a whole series of documentaries on the environment. We were thus obliged to contact the famous director...

WHERE DID THE APPLIED CHEMISTRY INSTITUTE'S BURY ITS CHEMICALS?

In St. Petersburg, four ambitious projects went down the drain, one after the other. On the

picturesque Malaya Neva river shore, in the very center of our Northern capital, there were plans to build an upscale neighborhood, a pedestrian esplanade and the Boris Eifman Dance Theater. The neighborhood was romantically named "Europe Esplanade." After that, the city administration planned the construction of Supreme Court and Higher Arbitration Court of the Russian Federation. Which it abandoned. Then there was a project to make a park. And finally, residencies for judges.

Behind each of these projects stood imposing structures, from the bank offshoot "Petersburg City" (a branch company of "VTB Development"), to the Department of Presidential Affairs. But even such major actors stood in deep embarrassment before one practical problem: the territory in question proved to be an ecological disaster zone. And the attempts to clench the matter "as usual," that is silently cover up the tracks (in this case, literally), already threatened to turn into a deafening scandal.

HOW AN ECO-ACTIVIST FOUGHT FOR THE KURGALSKIY SANCTUARY

In the office of the Russian President's Plenipotentiary Envoy to the Northwestern Federal District, a meeting was held to discuss a project conducted by the company "Policomplex" under the auspices of the Ust-Luzhskoy fish factory. The discussion, as a matter of fact, ended up focusing on the fate of the Kurgalskiy sanctuary, around which, apparently, storm clouds have been accumulating...

AVTOBAN-INFLECTED WOUNDS

The Moscow-Petersburg high-speed circuit periodically generates sandpits that destroy the surrounding nature. While monitoring the construction of the highway, ecologists discovered strip-mining quarry operations on dozens of hectares of land bordering the construction sites. Highway workers extract sand and gravel from the forest land, leaving behind immense excavation pits which cause irreversible damage to the environment. Foresters, and the government, and the Ministry of Internal Affairs know about this. Nonetheless, violators are left unpunished.

THE BLACK EARTH BELT IS NOT A PLACE FOR MINING NONFERROUS METALS

In the 47th issue of Ecology and Law, in the section "Nickel or Khoper?", we discussed the concern of residents of Voronezh and neighboring regions for the fate of the agrarian Black Earth region, which remains a major food source for the country. Over six months gone by, the action against copper-nickel deposits in Voronezh region has become a vast popular movement. And the river Khoper conservation movement is gradually developing into a guerrilla war.

BELLONA

Экологический
правозащитный
центр «Беллона»

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРИЕМНАЯ



Центр антикоррупционных
исследований и инициатив
«Трансперенси интернешнл – Р»

- **Что делать, если безнаказанно рубят деревья, загрязняют воду и воздух?**
- **Что делать, если власти не считаются с вашими правами на благоприятную окружающую среду?**
- **Как противостоять произволу чиновников?**
- **Куда обратиться за защитой нарушенных прав?**

Экологический правозащитный центр «Беллона» и Центр «Трансперенси интернешнл – Р» окажут вам бесплатную юридическую помощь, ориентированную на противодействие коррупции в сфере экологии. Для этого мы:

- проводим правовое консультирование
- помогаем составить заявления, жалобы и другие документы
- готовим и направляем запросы
- занимаемся антикоррупционным просвещением
- проводим антикоррупционную экспертизу нормативных актов

Адрес приемной:

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 59, лит. А
Телефон для записи: (812) 275-77-61,
факс (812) 719-80-43, e-mail: mail@bellona.ru
Возможна заочная консультация по e-mail

Прием проводится:
вторник с 11.00 до 15.00,
четверг с 14.00 до 18.00

Поддерживая работу Экологического правозащитного центра «Беллона», вы помогаете нам защищать ваши права на благоприятную окружающую среду.

- Благодаря вашим взносам мы развиваем работу сайта www.bellona.ru и его корреспондентских пунктов, продолжаем исследования экологических проблем, в том числе в области радиационной безопасности и по вопросам транспортировки нефти, наши юристы смогут и дальше давать бесплатные консультации по вопросам нарушения экологического законодательства гражданам, инициативным группам и общественным организациям в разных регионах России.
- Всем сторонникам мы регулярно рассылает вестник о своей работе (в электронной и в бумажной форме). Если вы хотите получать такой вестник, сообщите по адресу: mail@bellona.ru ваше имя и почтовый адрес.
- Мы надеемся на вашу поддержку, на то, что вы будете сообщать нам о нарушениях экологических прав, которым вы стали свидетелем, а возможно, и примете участие в наших мероприятиях и акциях.

Экологический правозащитный центр «Беллона» – неправительственная некоммерческая организация. Мы не получаем средств из бюджета для поддержки нашей работы.

Если вы поддерживаете нашу деятельность по защите экологических прав граждан России, то можете перечислить пожертвования через любой банк.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель платежа: Санкт-Петербургская общественная организация Экологический правозащитный центр «Беллона»

ИНН 782 511 70 98

КПП 784 201 001

Расчетный счет 407 038 106 190 000 036 59

в ОАО «Банк «Санкт-Петербург»

Куйбышевский филиал, город Санкт-Петербург

Корреспондентский счет 301 018 109 000 000 007 90

БИК 044 030 790

Назначение платежа: благотворительное пожертвование

Абоненты Билайн могут перевести на счет «Беллоны» часть средств с мобильного телефона, отправив на номер 84993 sms-команду:

bel сумма_платежа.