

Environment & Rights

1(25)/2007  
февраль

[www.ecopravo.info](http://www.ecopravo.info)

# ЭКОЛОГИЯ *и* ПРАВО



Журнал «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» — некоммерческое негосударственное издание, целью которого является освещение экологических и правозащитных проблем, эколого-правовое просвещение граждан.

Мы убеждены, что наличие в стране сильного эколого-правозащитного движения, являющегося составной частью гражданского общества, позволит гражданам России умело пользоваться своими правами и отстаивать их. Образно говоря, ветви власти не должны закрывать от граждан солнце.

Мы надеемся, что наши публикации позволят читателям расширить их возможности в борьбе за свои права.

Журнал рассчитан на широкий круг читателей.

#### **Дорогие читатели!**

В настоящее время журнал «Экология и право» распространяется бесплатно, по заявкам в редакцию. Чтобы оформить подписку, отправьте запрос по электронной почте [esopravo@esopravo.info](mailto:esopravo@esopravo.info), свяжитесь с нами по телефону (812) 275-77-61 или напишите по адресу редакции.

Просим предоставить при этом следующую информацию о себе: фамилия, имя, отчество, организация, почтовый адрес, адрес электронной почты.

Журнал издаётся на средства, пожертвованные Национальным фондом в поддержку демократии.

Фото на обложке: Григорий Пасько

Отпечатано в ООО «ПЦ«Синтез»,  
СПб, Рузовская ул., д. 16.  
Тираж 1 000 экз.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

КОЛОНКА РЕДАКТОРА .....	3
<b>ПРОЕКТЫ ВЕКА</b>	
<b>Лев Федоров</b> ТАЙНЫ ОСТАЮТСЯ НА ДНЕ.....	4
<b>ЭКО И ПОЛИТИКА</b>	
<b>Юрий Вдовин</b> ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ХАРТИЯ И... ПРАВА ЧЕЛОВЕКА.....	7
<b>СОСЕДИ</b>	
<b>Евгений Симонов</b> КОМУ АРГУНЬ НУЖНЕЕ?.....	10
<b>ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ</b>	
<b>Ольга Кривонос</b> КТО РИСКУЕТ, ТОТ ПРОИГРЫВАЕТ? .....	13
<b>Вера Пономарева</b> ЗСД ИЛИ ЖИЗНЬ!.....	15
<b>Андрей Козлович</b> «ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЕ» НАДВОИЦЫ.....	18
<b>ТОЧКА ЗРЕНИЯ</b>	
<b>Кристина Ракитянская</b> МИР В ОЖИДАНИИ БИОАТАКИ.....	21
<b>Вадим Гладилов</b> С «ЗЕЛЕНЫМИ» ВЫГОДНЕЙ ДРУЖИТЬ .....	25
<b>СТРАНА: РЕСУРСЫ И ЛЮДИ</b>	
<b>Владимир Кашин</b> КОМУ И КАК СЛУЖАТ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА РОССИИ? .....	27
<b>Валерий Шаров</b> ЭТИ УПЕРТЫЕ ЭКОЛОГИ.....	30
<b>Григорий Пасько</b> ДАЛЕКАЯ ОКРАИНА.....	34
<b>Григорий Пасько</b> ИРКУТЯНЕ ПРОТИВ ЯДЕРНЫХ ОТХОДОВ.....	36
<b>ПРАВО ДЫШАТЬ</b>	
<b>Глеб Васильев</b> АВТОМОБИЛЬ НА ДОРОГЕ.....	38
<b>ПРАВОВАЯ БИБЛИОТЕКА</b>	
<b>Нина Поправко</b> НОВЫЙ ГОД — НОВЫЕ ЗАКОНЫ.....	41
<b>Александр Зимбовский</b> ЧЕМ ГРОЗЯТ ПОПРАВКИ В КОДЕКС? .....	44
<b>УРОКИ ПРИРОДЫ</b>	
<b>Вадим Гладилов</b> ШКОЛА ПОЗНАНИЯ .....	46
<b>Олег Камакин</b> УЖИНЫЕ ВСТРЕЧИ .....	48
<b>Олег Камакин</b> ПОМОГИТЕ ХИЩНИКУ! .....	49



# Не риторический вопрос...

Специалисты-футурологи из Академии прогнозирования проанализировали опыт ведущих мировых мегаполисов и составили рекомендации для правительства Москвы. По их оценкам, с экологией в Москве станет хуже, а пробок будет больше.

*Вопрос: надо ли быть сотрудником академии (академиком?) прогнозирования, чтобы спрогнозировать такое? Риторический, сами понимаете, вопрос.*

В конце января в стране подводились итоги деятельности Общественной палаты. В числе всяких подвигов и заслуг этого сомнительного органа было заявлено следующее: оказывается, именно палата добилась президентского решения о переносе нефтяной трубы подальше от Байкала.

*Вопрос: ну и зачем нужна «Байкальская экологическая волна» в Иркутске с замечательной Мариной Рихвановой (и куча других общественных борцов за экологию), если теперь достаточно активистов палаты? (Не совсем, правда, понятно, где все эти товарищи были раньше со своей борьбой за Байкал?) Вопрос, как вы понимаете, тоже риторический.*

17 марта 1891 года Александр III подписал в Петербурге Высочайший рескрипт с поручением своему сыну цесаревичу Николаю, завершившему зарубежное путешествие в Японии. Рескрипт гласил: «Ваши Императорское высочество! Повелев ныне приступить к постройке сплошной через всю Сибирь железной дороги, имеющей соединить обильные дарами природы Сибирские области с сетью внутренних рельсовых сообщений, Я поручаю Вам объявить такую мою волю по вступлении Вами вновь на русскую землю после обозрения иноземных стран Востока. Вместе с тем полагаю на Вас совершение в Владивостоке закладки разрешенного к сооружению на счет казны и непосредственным распоряжением правительства Уссурийского участка Великого Сибирского рельсового пути».

Сравним этот текст со словами президента Путина, сказанными на одном из заседаний Совета безопасности, посвященном развитию Дальнего Востока: «В конечном счете, все наши планы должны быть ориентированы на то, чтобы Дальний Восток стал удобным, привлекательным местом для жизни людей... Здесь следует ориентироваться на эффективное участие в региональных интеграционных процессах, на углубление двусторонних связей и приграничного сотрудничества с соседними государствами... В этих целях считаю необходимым создание государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа».

Поскольку Владимир Путин — не Александр Третий, то думаю, что развитие Дальнего Востока ограничится созданием очередной комиссии. А Дальний Восток так дальним и останется, даже если там появится местечковый Лас-Вегас с игорным бизнесом во главе экономического паровоза.

2007 год — год выборов — старинной русской забавы. При наличии аж двух любимых руководством страны партий, как вы думаете, какая из них пройдет в Думу? Риторический, сами понимаете, вопрос. Пройдут обе. И на последующих президентских выборах преемником Путина станет тот, на кого он укажет. Без нашего с вами участия.

Мы им давно уже не нужны. Даже для участия в выборах. Если надо — академия прогнозирования прогнозирует им, что угодно. Общественная палата сделает вид, что ко всякого рода благоденствиям именно она причастна и никто больше. А проблемы любого региона можно решить созданием одной лишь «комиссии по вопросам...».

...С Дальнего Востока пришло письмо: «Жаль будет, если ваш журнал исчезнет: он, безусловно, нужен».

Журналом больше, журналом меньше — так ли уж важно, если есть академии, палаты и комиссии?

*Вопрос — не риторический. Сами понимаете...*



## Главный редактор:

Григорий Пасько

## Заместитель редактора:

Кристина Ракитянская

## Выпускающий редактор:

Вадим Гладилов

## Юрист:

Нина Поправко

## Корректор:

Галина Рагузина

## Верстальщик:

Антон Имамгалиев

## Редакционная коллегия:

Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская группа)

Святослав Забелин

(Социально-экологический союз)

Александр Никитин

(Экологический правозащитный центр «Беллона»)

Алексей Симонов

(Фонд защиты гласности)

Александр Ткаченко

(Русский ПЕН-клуб)

Эрнст Чёрный

(Коалиция «Экология и права человека»)

Алексей Яблоков

(Центр экологической политики России)

Анна Шароградская

(Институт Региональной Прессы)

## Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская

общественная организация

Экологический Правозащитный Центр

«Беллона»

mail@bellona.ru

www.bellona.ru

Издание зарегистрировано в Министерстве по делам печати и средств массовых коммуникаций РФ. Свидетельство о регистрации ПИ №77-14909 от 20 марта 2003 года.

Распространяется бесплатно, по заявкам, адресованным в редакцию.

## Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург, а/я 15.

Телефон: (812) 275-77-61.

Электронная почта:

ecopravo@ecopravo.info.

Сайт журнала: www.ecopravo.info.

Our address:

PO box 15, St. Petersburg, 191015, Russia.



*Лев Федоров  
доктор химических наук,  
президент Союза «За химическую безопасность»*

# ТАЙНЫ ОСТАЮТСЯ НА ДНЕ

*В начале 2006 года представитель одной из фирм «Газпрома», которая планирует проложить газовую трубу по дну Балтийского моря, пригласил меня для консультации в офис на Юго-Западе Москвы. Вначале шел стандартный разговор об общей канве хорошо известных и вызвавших волнение в мировом сообществе событий.*

Как известно, 8 сентября 2005 года в Берлине ОАО «Газпром», «БАСФ АГ» и «Э. ОН АГ» подписали соглашение о строительстве «Северо-Европейского газопровода» (СЕГ), трасса морской части которого пройдет по дну Балтийского моря — от бухты Портовая в России (г. Выборг) до побережья Германии (бухта г. Грайфсвальд). Причем запланированы две параллельные нитки протяженностью около 1200 км каждая. Пропускная способность — 55 млрд. кубометров в год. Строительство началось 9 декабря 2005 года на суше. Планируется, что первая нитка заработает в 2010 году, вторая — в 2013 году.

Поскольку тема дальнейшего разговора была очевидна, я попросил собеседника вывести на экран компьютера точную трассу планирующегося газопровода и нанести на эту схему две точки Балтийского моря — в 65-70 милях юго-западнее Лиепай (Ш-56°13', Д-18°54'), а также к востоку от о. Христиансё (недалеко от о. Борнхольм, Ш-55°20', Д-15°37'). После того, как на карту газопровода легли места затопления химического оружия Германии, осуществленного в 1947 году Советской Армией, можно было продолжать разговор по существу.

Лично для меня доминантой того февральского разговора стало интересное предложение — принять участие в консультировании мониторинговых работ «Газпрома» по морской части газопровода. Я согласился, и на том мы расстались до появления конкретики.

Потом прошла весна, и началось лето. И, как водится, традиционная «научная общественность» начала в связи с обсуждением судьбы будущего газопровода пропагандировать свои дела, приплетая к ним затопленное в прошлом химическое оружие. Хотя, справедливости ради, нельзя не отметить, что сам по себе аргумент о затопленном химическом оружии вполне подходящ, если речь идет о добыче денег на любимое летнее занятие океанологов широкого профиля — морские экспедиции по Балтике. Лично ко мне больше предложений из «Газпрома» не поступало, так что можно было заняться другими делами. Анализ прессы дал богатую пищу для размышлений.

В целом в прессе прошли сообщения о по крайней мере четырех научных экспедициях лета и осени 2006 года, имевших отношение к экологии Балтийского моря: научно-исследовательские суда «Профессор Штокман» и «Шельф» работали поближе к районам опасных затоплений, в том числе химического оружия, а вот суда «Атлант НИРО» и «Академик Голицын» трудились на трассе самого газопровода. Еще вроде бы путешествовал прошедшим летом «Академик Келдыш», однако сообщения в прессе о нем не попались.

Начнем с тех экспедиций, с помощью которых особенно активно пугали общественность химическим оружием.

В начале июня было сообщено (ГТРК «Янтарь», 8.06.2006), что в Калининград вернулось судно «Профессор Штокман», занимавшееся в течение двух недель работами по поиску затонувших судов, причем не по трассе будущего газопровода, а в российских территориальных водах. А чтобы было более завлекательно, было указано, что затонувшие корабли не простые, а с химическим оружием на борту. Поскольку работа велась по заданию МЧС, экспедиция та с океанологами из Москвы и Калининграда на борту исследовала около 20 затопленных кораблей и даже обнаружила 4 новых, о которых ранее известно не было. Правда, о химическом оружии извещать не пришлось — не обнаружилось. Попутно Николай Рыков, начальник службы по проведению подводных работ специального назначения МЧС России, обнадежил: «Этот процесс получился бесконечным». Еще бы — теперь они планируют разрабатывать систему защиты от возможных последствий захоронения химического оружия. За бюджетные деньги.

Ну а 20 июля 2006 года ИТАР-ТАСС был уполномочен пересказать байки Вадима Пака — заместителя директора Института океанологии Российской академии наук и руководителя российско-бельгийской научной экспедиции. На этот раз судно «Шельф» начало работы поближе к Дании — в районе Борнхольмской впадины, то есть у мест массового захоронения химического оружия (почему-то самих датчан этот вопрос давно уже интересует меньше, чем Вадима Паку). Пака уверенно сообщил, что на «долю» бывшего СССР будто бы пришлось 35 тыс. тонн иприта из Германии и что из них 30 тыс. тонн будто бы были затоплены у острова Борнхольм (Дания). Соответственно, проект, в рамках которого была в июле-августе проведена эта экспедиция, был назван величественно «Моделирование экологических рисков, связанных с присутствием на дне Балтийского моря химического оружия». В ответ на вопрос о том, насколько высока опасность того химического оружия, Пака сообщил: «Это пока еще не изучено. Вы нигде, ни в одном справочнике не сможете найти авторитетное заключение по поводу затопленного на Балтике химоружия». Ну а дальше доктор физико-математических наук поделился сокровенным знанием: «Иприт — это вязкий материал, вязкость которого увеличивается по мере старения. Он покрывается коркой, и происходит так называемое осмоление. И он теряет свои поражающие качества, то есть становится немного более инертным и, безусловно, он не способен быстро распространяться по водной толще». Дальше — больше. Он донес до изумленной общественности что-то о зарине и зомане, которые имеют высокую растворимость, и потому, если их выпустить в воду, радиус поражения может быть большой. Разумеется, на самом деле, зарин и зоман (в 1947 году их мог выбросить в море только последний идиот), достаточно быстро гидролизуются и уж во всяком случае не будут ждать, когда через 60 лет за ними явится Вадим Пака.

В целом миссия судна «Шельф» и лично Паки на лето 2006 года была очевидна. На трассу газопровода расходовать жирные деньги «Газпрома» их не пустили, а дали возможность на более скромные деньги Европейского союза поискать неладное в Датском королевстве. Во всяком случае, совершенно очевидно, что доклада армии России, подготовленного еще в 1992 году группой знающих товарищей под руководством химического генерала В. И. Холстова (кстати, он и сейчас стоит во главе работ по химическому разоружению России), он не читал. Иначе он бы знал, что Советская Армия затопила в районе Дании не 30 тысяч тонн немецкого иприта, а 7635 тонн (5920 тонн в авиабомбах, 671 — в артснарядах, 314 — в фугасах, 42 — в минах и 80 — в емкостях). Кстати, Германия за всю Вторую мировую войну произвела того самого серного иприта, о котором идет речь, всего лишь 25 тысяч тонн, так что искать 30 тысяч тонн в Датском королевстве бесперспективно.

Исследование самой трассы будущего газопровода было проведено по всем правилам суверенной дипломатии.

В конце июля прессе было сообщено, что в 20-дневную экспедицию из Калининграда вышло судно «Атлант НИРО» с учеными Атлантического НИИ рыбного хозяйства и океанологии, а также Института океанологии имени П. П. Ширшова на борту. Для обеспечения гласности в поход были приглашены также представители Польши и Литвы. Исследования планировалось начать в экономической зоне Финляндии, потом пройти вблизи Швеции и Дании и завершить в районе Германии. В рамках контракта с компанией «Питергаз» исследователи должны были провести предпроектное изучение той части акватории дна Балтийского моря, по которой проляжет нить газопровода. Подчеркнем, что до начала экспедиции участники знали, что их работа не имеет отношения к прошлым захоронениям химического оружия. Во всяком случае, заведующий отделом Балтийского моря НИИ Валерий Фельдман объявил, что «трасса трубопровода пролегает в стороне от этих двух захоронений» (портал «Западная Россия», 24.07.2006). Поэтому цели экспедиции были вполне прагматичны. Как сказал ее начальник, океанолог Александр Зезера, ученые озабочены тем, чтобы ни при строительстве газопровода, ни при его эксплуатации не было нанесено никакого ущерба флоре и фауне стран, протестовавших против прокладки газопровода, чтобы они могли лично убедиться в экологической безопасности проекта.

«Основная цель — получить исходные данные о состоянии природной среды перед вмешательством в эту среду в период строительства и эксплуатации газопровода», — заявил руководитель экспедиции Александр Зезера. Данные, полученные во время экспедиции, будут необходимы при корректировке маршрута газопровода, чтобы исключить возможность пересечения трубы с сероводородными ямами. Разумеется, основная работа начнется в лабораториях:

ученым предстоит провести анализ воды и грунта для изучения микроорганизмов моря. В целом, судя по тому, что международные соучастники той экспедиции ничего пессимистичного в прессу не скинули, они таких данных во время своего короткого морского похода не добыли.

Наконец, после всех эти коротких экспедиций, дошел черед и до основной. В конце декабря было сообщено, что судно «Академик Голицин» в течение 4-х месяцев обследовало дно той части Балтийского моря, где пройдет трасса Северо-Европейского газопровода. Водолазы и управляемый подводный аппарат, оборудованный видеокамерами, детально изучили около 800 донных объектов, обнаруженных вблизи маршрута трассы. Разумеется, как уже мы говорили выше, члены экспедиции заранее знали, что химического оружия по трассе газопровода нет.

Однако прессе от их имени было сообщено, что во время экспедиции они «искали следы химического оружия, которое было захоронено в море сразу после Второй мировой войны. Для поиска снарядов, погребенных под илом, подводный телеуправляемый аппарат снабдили металлоискателем. Для полной уверенности на борт судна при помощи зондов доставляли пробы грунта» (Вести.Ru, 29.12.2006 г.). Ну а по окончании экспедиции капитан судна Олег Голубов от имени пожелавших остаться неизвестными ученых торжественно объявил: «Проведены первичные химические анализы. Они показали, что практически на дне моря не осталось каких-либо следов химического оружия» (было бы удивительно, если б он сообщил что-нибудь иное — по всей трассе газопровода химического оружия никогда и не было). Заодно выяснилось, что большинство предметов, считавшихся потенциально опасными, оказались либо природного происхождения, либо обыкновенным мусором. Кстати, в этой экспедиции исследователей ждали в том числе и находки, напрямую не относящиеся к предмету исследования. Как, например, деревянный корабль.

Осталось понять, что за ведомство провело сие 4-месячное исследование. Ответ на него можно найти в стенограмме «Прямой линии с президентом России Владимиром Путиным», которая случилась 25 октября 2006 года. Там мы находим буквально следующее: «Вот сейчас, вы знаете, один из наших крупных, приоритетных проектов — это строительство Северо-Европейского газопровода, который должен пройти по дну Балтийского моря и обеспечить выход наших энергоресурсов напрямую нашим основным потребителям в Западной Европе. Это крупнейший проект, очень важный для экономики страны, да и для всей Западной Европы. И мы, конечно, будем привлекать и использовать возможности Военно-Морского Флота для решения экологических и экономических, технических задач, потому что лучше военных моряков никто не знает о том, что творится на дне Балтийского моря еще со времен Второй мировой войны. Никто не располагает такими средствами контроля и проверки дна, никто не сможет лучше решить задачу

обеспечения экологической безопасности. Все это — несколько новые, но абсолютно востребованные направления деятельности для Военно-Морского Флота, в данном случае, конечно, на Балтике».

Кто бы сомневался, что военные у нас знают все об экологии подводной части Балтики. Тем более им очень хочется принять участие в чем-нибудь «этаком», особенно если за это «Газпром» заплатит хорошие деньги. Разумеется, вся история с прокладкой газопровода к обязанностям армии вряд ли может иметь хоть какое-то отношение. Однако за бабки можно и пошуметь насчет химического оружия, которого по трассе не могло быть в принципе. Поэтому не удивительно, что 15 ноября 2006 года правительство России постановлением №690 внесло изменение в свое старое постановление 2001 года. Теперь Федеральному управлению по хранению и уничтожению химического оружия, которое получает деньги по линии Министерства обороны, а для прикрытия от обвинений со стороны мировой общественности обозначено прислоненным к гражданскому ведомству (сначала это было Агентство по боеприпасам, ныне — Агентство по промышленности), была вменена новая функция. В отношении старого и оставленного химического оружия, существование которого наши военные всегда с гневным шумом отрицали, теперь было сказано, что это самое военное управление «осуществляет мероприятия по ликвидации последствий».

Таким образом, сомневаться не приходится — судно «Академик Голицин», которое в течение 4-х месяцев осваивало деньги «Газпрома», имело на борту лишь исследовательский персонал военного происхождения. И никаких гражданских наблюдателей ни из каких стран.

В заключение этой газо-химической новеллы укажем следующее.

Химического оружия по трассе подводной части газопровода не нашли и уже не найдут — там его никогда не было. Политический шум насчет химического оружия в связи с прокладкой газопровода по дну Балтийского моря был поднят напрасно. В начале этого текста уже говорилось, что во время своего визита в один из офисов «Газпрома» мы с тамошним клерком сравнили координаты точек затопления химического оружия с трассой газопровода. Результат таков: будущая газовая труба пройдет примерно в 100 км от литовского участка затопления и в 30-50 км от датского. И чтобы все встало на свои места, процитируем заявление технического директора компании Nord Stream AG (оператор проекта) Сергея Сердюкова: «Когда мы определяли рабочий коридор, мы взяли ширину два километра. Этот коридор мы тщательно изучилисонарами на наличие крупных предметов. В общей сложности около 2400 квадратных километров Балтийского моря (протяженность газопровода 1200 км, ширина исследуемого коридора 2 км) были детально исследованы. Эти дорогостоящие исследования станут первыми в своем роде; они представляют собой важный шаг в направлении решения проблемы захоронений боеприпасов» (ИА Росбалт, 1.12.2006).

Юрий Вдовин  
«Гражданский контроль»

# Энергетическая Хартия И...

*Казалось бы, какая связь между этими понятиями?  
Попробуем посмотреть, есть связь или ее нет.*

## права человека

Итак, Европейская Энергетическая Хартия (ЕЭХ) была сформулирована 17 декабря 1991 года в Лиссабоне в результате работы Конференции по Европейской Энергетической Хартии. Энергетика — один из самых чувствительных нервов современной экономики, и естественны поиски обеспечения стабильности в этой сфере для всего человечества.

Идея Европейской Энергетической Хартии была выдвинута бывшим премьер-министром Голландии Р. Любберсом на заседании Европейского Совета в Дублине 25 июня 1990 года. Она была поддержана ЕС, а затем всеми участниками Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) как предложение, логически вытекающее из неприятных опытов энергетического кризиса 80-х годов, изменившейся политической ситуации в Европе и направленное на укрепление безопасности и стабильности в ключевой сфере экономики — энергетике. 17 декабря 1991 года ЕЭХ была подписана в Гааге большинством европейских государств, ЕС, Австралией, Канадой, Турцией, США и Японией. ЕЭХ является политическим документом. Для преобразования намерений и деклараций ЕЭХ в юридические обязательства было признано необходимым выработать Договор к Энергетической Хартии (ДЭХ).

Сегодня ДЭХ и связанные с ним документы подписаны 51 страной и ЕС. Этот документ доступен для участия в Хартии любой стране из любого конца света, а не только европейским странам.

В чем смысл Хартии? Она призвана обеспечить, пожалуй, пять основных тезисов в международных отношениях в энергетической сфере: поощрение капиталовложений в энергетику, государственный суверенитет над природными ресурсами, свобода доступа к энергетическим рынкам, свобода транзита энергоресурсов, свобода движения капиталов, связанных с инвестированием в энергетику.

Россия подписала ДЭХ, но не ратифицировала его нашим патриотическим парламентом. Дело в том, что ДЭХ подлежит ратификации законодательными органами стран-участниц. Вообще-то он вступил в силу 16 апреля 1998 года, на девятый день после сдачи Депозитарию тридцатой ратификационной грамоты. До настоящего времени Договор не ратифицирован Россией, Беларусью и Норвегией. Бог с ней, с Беларусью, ее отношение к Хартии и Договору совершенно очевидно: подписав Договор, Беларусь поставит себя в странное положение, лишаящее ее в складывающихся в соответствии с договором реальных либеральных рыночных отношениях в энергетической сфере фактически единственного источника относительного внутреннего благополучия — получения из России дешевых нефти и газа и возможности перепродавать их в Европу по европейским рыночным ценам. Ведь ничего, что создавало бы иные предпосылки для экономического благополучия страны, власть

Беларуси не делает, и экономическая стабильность зависит исключительно от получения дешевых энергоносителей из России. Это в стране многим ясно, и многим ясно, что режим Лукашенко в такой ситуации может держаться только в условиях диктатуры и беспардонного нарушения прав человека. Что весь мир видит и адекватно на это реагирует, поставив режим Лукашенко в изоляцию от цивилизованного демократического сообщества.

А вот о России и Норвегии стоит поговорить. В 1998 году Договор и связанные с ним документы после тщательной подготовительной работы были переданы на ратификацию в Федеральное Собрание Российской Федерации. Однако после длительных и острых обсуждений этого документа в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации его ратификация неоднократно откладывалась. Формальных причин и поводов выдвинуто достаточно, но главное, видимо, в том, что для России, к сожалению, энергоресурсы превращаются в единственное средство поддержания себя в виде влиятельной международной силы, способной влиять на иностранных потребителей энергоресурсов благодаря их зависимости от наших поставок нефти и газа. Ратификация же ДЭХ вводит этот документ в правовую базу РФ и во многом уравнивает партнеров по договору, ослабляя возможность энергетического шантажа. Но такое равенство делает Россию «слабой» во взаимоотношениях с равными партнерами! А других способов подъема благополучия в экономике страны и повышения ее авторитета в мире нынешняя власть не хочет знать, потому что это требует реальных, а не имитационных реформ в экономике, что, в свою очередь, требует и реальной демократизации страны, а не суррогата в виде идиотской суверенной демократии. Потому что все другие способы достижения таких целей лежат в сфере конкуренции как в экономике, так и в политике. А это для правящей политической коррумпированной элиты страшнее всего, ибо шансы на успех у нее в условиях добросовестной конкуренции стремятся к нулю. И противостоять созданию пространства с добросовестной конкуренцией в экономике и политике, губительной для власти, можно только ликвидируя те чахлае демократические завоевания, которые были достигнуты к концу XX века. А главное, в традициях погибшего от падения цен на энергоносители Советского Союза с задушенными правами человека, снова эти права душишь.

При этом очень удобно апеллировать к тому, что Хартию и Договор не ратифицирует и Норвегия. И правда, ДЭХ обязывает участников содействовать транзиту и транспортировке энергоресурсов, а Россия, не подписав документов, может стремиться к монополизму в этой сфере, предлагая за энергоресурсы предоставить России как можно больший контроль над трубопроводами. Есть и еще довод. По ДЭХ участники получают большую доступность ко всем сферам бизнеса в сфере экономики, а Рос-

сия говорит: тогда пустите нас к тем сферам бизнеса в Европе, которые нам нравятся. Нам резонно отвечают: это регламентируется другими документами и соображениями конкуренции, которая предполагает равенство участников по правам, но не по реальным конкурентным параметрам.

Вот тут-то Россия и апеллирует к Норвегии — она тоже не ратифицирует договора. Однако тут много неприличного лукавства. Норвегия действительно не ратифицирует договор. Но Норвегия — демократическое правовое государство. С давними традициями. И мотивация своего отношения к ратификации Договора у нее абсолютно убедительная, не угрожающая ни демократии, ни правам человека, ни рыночным отношениям ни в самой Норвегии, ни в странах Европейского Союза. Меняющиеся на демократической основе норвежские правительства сделали выбор не ратифицировать этот документ. В МИДе Норвегии корреспонденту газеты Aftenposten (22 ноября 2006) сказали, что Хартия открывает возможности для заключения частными фирмами договоров о сотрудничестве, которые могут противоречить норвежской конституции. Иначе говоря, нефтяные компании могут использовать, руководствуясь договором и Хартией, международный арбитраж вместо норвежского суда. Именно это может противоречить норвежской конституции. Но при этом следует помнить, что, в отличие от России, Норвегия является частью внутреннего рынка ЕС, входит равноправным и равнообязанным членом в его единое экономическое пространство и, кроме того, как член ВТО, Норвегия автоматически своими торговыми обязательствами не противоречит, а полностью соответствует в своей деятельности идеям Договора к Европейской Энергетической Хартии. Поэтому формально иностранные инвесторы защищены от возможной дискриминации со стороны норвежских нефтяников и газовиков.

Ситуация с Россией совершенно другая. ЕС беспокоит, что Россия все больше и активнее использует свои энергетические ресурсы в политических целях, что противоречит основной идее Хартии. Кроме этого, страны ЕС обеспокоены и тем, что добыча энергетических ресурсов в России не самая экологически безупречная. И климатические изменения в мире все больше беспокоят сообщество стран ЕС. Обоснованно или не обоснованно — пока второй вопрос. Во всяком случае, именно поэтому ЕС хочет, чтобы Россия открыла свои энергетические рынки для инвестиций иностранных компаний и содействовала бы внедрению их современных и экологически более приемлемых технологий и при этом гарантировала бы им юридическую защиту.

Все это было особенно заметно во время последней встречи ЕС и России в Лахти, в октябре, если следовать записям, сделанным представителем испанского МИДа. Эти записи оказались в корзинах для мусора и стали, таким образом, достоянием

прессе. Согласно этим записям, канцлер Германии Ангела Меркель указала на то, что, когда Путину напоминают о ратификации договора, он «переводит стрелки» на Норвегию.

Между тем, сама Россия повторяет белорусские кульбиты с перепродажей на спекулятивной основе энергоносителей. Так, Россия закупает газ у Туркмении, в Узбекистане и Казахстане по низким ценам и продает их в Европу по вполне рыночным ценам, получая очень приличную маржу на этой операции. В случае же подписания ДЭХ страны-потребители будут заключать прямые договора с владельцем ресурсов и с транспортной компанией, что практически уничтожит зависимость от России как поставщиков энергоресурсов в Азии, так и их потребителей в Европе.

Именно тем, что нами не подписан Договор, можно объяснить и «войны» на Сахалине с ТНК ВР, и вокруг «Ковыкты». Конечно, может, договор с ВР и требовал коррекции, но главное все-таки не в этом, а в потенциальной утрате возможности политического давления на потребителей и партнеров по бизнесу.

Монополизм — вот суть и двигающий мотив набирающей обороты реанимации идеи возврата статуса сверхдержавы для теперешней власти в России, живущей традиционными советскими категориями конфронтации с демократическим миром. Так сладко вспомнить, как мир трепетал в страхе перед непредсказуемой советской ракетно-ядерной сверхдержавой! Это неизбежно влечет за собой стремление ограничить и демократию в своей стране, потому что имперские амбиции, которые абсолютно не соответствуют интересам граждан России, не могут не вызывать протеста и сопротивления у думающей части общества. А конфронтация с цивилизованным миром позволяет властям вновь милитаризовать Россию, подчинять ее экономику фантазиям генералов, вновь загнать граждан на предприятия ВПК, обвесив их «допусками» и традиционно лишив возможности беспрепятственно ездить за границу. Любой ценой изоляция граждан от мировых демократических ценностей! У нас все лучше, духовнее, сувереннее!

Именно страх перед потерей возможности творить произвол и в экологической сфере, и в сфере международных отношений побудил нынешние власти попытаться создать «единое информационное пространство» в России, что, по сути, задумано как возврат в советское пространство единомыслия и всеобщего «одобрямса». Именно поэтому создана по советскому образцу пресловутая вертикаль власти. Фактически ликвидированы демократические выборы и подменены, с помощью нехитрых и неприличных упражнений с административным ресурсом, традиционным советским голосованием. Именно поэтому задуманы и реализуются усилия по ликвидации независимого от власти круга общественных объединений — в первую очередь экологических и правозащитных, которые, по мыс-



ли стратегов из Кремля, должны быть заменены подконтрольными властям организациями-имитаторами гражданского общества в России.

Тогда можно будет жить в иллюзии, что мир подвластен энергетической сверхдержаве России, которая будет дергать за нефте- и газопроводные ниточки, добываясь каких-то своих корпоративных целей.

Но путь этот тупиковый. Конечно, конфликты на арабском востоке и латиноамериканские диктаторы поддержат еще какое-то время цены на нефть и газ высокими. Но цены все-таки по разным причинам снизятся, найдутся другие месторождения, развивается альтернативная энергетика и ресурсосберегающие технологии. И перестанет рано или поздно западный мир все-таки трусовато закрывать глаза на нарушения прав человека в России, разрушив технологическим способом зависимость от российских энергоносителей. И останется Россия у разбитого корыта, как случилось это с СССР, когда Запад нашел способы ресурсосбережения и снижения энергопотребления к концу 80-х годов прошлого века.

Да и граждане нашей страны вряд ли в конечном счете смирятся с уготованной им властью ролью традиционного послушного советского стада, существующего для удовлетворения корпоративных интересов властной элиты нынешнего режима. Граждане все в большем количестве начинают понимать, что не они существуют для власти, а власть существует для них. И рано или поздно граждане России наймут для работы такую власть, которая будет ориентирована исключительно на реализацию прав и законных интересов граждан. И если она будет плохо с этим справляться, демократические механизмы позволят безболезненно такую власть заменять.

Тогда на благо России и мирового сообщества будет подписан Договор к Энергетической Хартии и другие международные акты, которые введут Россию в демократическое сообщество.

В этом сообществе не сила и шантаж определяют успех, а добросовестная конкуренция, когда, по Адаму Смиту, в результате именно добросовестной конкуренции усредняется и оптимизируется проклятая прибавочная стоимость, и «невидимая рука» приводит всякий труд к общественной пользе, а страну к экономическому процветанию.

И как огня боится этого нынешняя власть.

Самая реальная экологическая опасность  
в бассейне Амура — поворот рек в истоках.

Евгений Симонов  
журналист

# КОМУ АРГУНЬ НУЖНЕЕ?

## Передел водных ресурсов начинается с верховий

В связи с быстрым обмелением озера Далай в водохозяйственной службе префектуры Хулунбуир (Автономный округ Внутренняя Монголия) подготовлен «экологический проект» переброски части стока реки Хайлар (т.е. верховьев Аргуни) в озеро Далай. Перераспределение стока объемом более одного кубического километра в год, видимо, требуется для поддержания рыболовства и рыбоводства в озере и прилегающих прудовых хозяйствах, водоснабжения города Манжжоули, развития орошения и скотоводства, предотвращения загрязнения воздуха пыльно-солевой взвесью с высохшего дна озера, снижения темпов эвтрофикации озера. Такое перераспределение составляет существенную часть стока маловодной Аргуни. В среднем ее сток в месте достижения российско-китайской границы составлял прежде около 3,5 кубокилометров в год, а в современный засушливый период сток едва достигает 1,5 кубокилометров в год. На данном участке р. Хайлар — единственный существенный источник воды для Аргуни, которая и в 1000 километров ниже по течению после слияния со многими притоками продолжает быть маловодной рекой. Очевидно, что интенсивный водозабор будет осуществляться именно в маловодные периоды. Пропускная мощность канала (70 кубометров в секунду) по крайней мере вдвое превышает заявленный водоотбор. Таким образом, водозабор составляет львиную долю (2/3) современного стока р.Хайлар/Аргунь с территории Китая.

## Необратимые последствия

Экологические, социально-экономические и социально-политические последствия данного проекта многоплановы и очевидно негативны. Переброска

вод приведет к уничтожению ценнейшей пойменной экосистемы реки Аргунь в среднем течении, являющейся ключевым местообитанием для многих глобально угрожаемых видов (даурский и японский журавли, гусь-сухонос, пролетные скопления десятков видов птиц). К другим очевидным последствиям надо отнести изменение качества вод, изменение местного климата, изменение условий для сельскохозяйственной деятельности и проживания населения, изменение условий охраны границы и, возможно, прохождения линии границы. Особенно масштабным изменениям будет подвержен участок от Абагагуя до устья реки Генхэ, где сток реки Хайлар имеет определяющее значение для стока Аргуни в целом. По данным В. И. Поломаря (Гидрометцентр Читинской области), если забрать даже 50% стока Аргуни, то это вызовет очень серьезные изменения в русловых процессах: исчезнет пойменная многоруканность, что чрезвычайно важно для птиц. Кроме того, пересохнет протока Прорва, которая питает очень важные заболоченные угодья, — пойма утратит свое глобальное значение как место обитания птиц.

## Значение территории

Среднее течение Аргуни (от Абагайтуя до Приаргунска) является ключевой орнитологической территорией международного значения. Несколько миллионов птиц ежегодно останавливаются здесь на пролете, и Приаргунские болота важны для выживания более чем 19 глобально угрожаемых видов. С китайской стороны здесь расположены три природоохранных резервата, охраняющих болота: «Эрка» (район Манжжоули), «Хулиету» (район Ченбаерху), «Болото Эргуна» (район Эргуна). С российской стороны в 2006 году закончено обоснование особо охраняемой природной территории ООПТ «Пойма

Средней Аргуни», включающей 300-километровый пояс болот вдоль границы. Территория является важнейшим связующим звеном между российской и китайской частью международного заповедника «Даурия» и планируется как транзитная зона международного биосферного резервата, составная часть трехстороннего участка Всемирного природного наследия и т.д. И без реализации проекта переброски Аргунь страдает от сокращения стока с территории КНР, сильного загрязнения вод, перепромысла рыбы и других антропогенных воздействий. Сохранение этого важнейшего «зеленого буфера» — приоритетная задача в российско-китайских пограничных отношениях. Между Читинской областью и Автономным округом Внутренняя Монголия заключен специальный договор о сотрудничестве по предупреждению загрязнения и охране природного разнообразия реки Аргунь.

### Особенности местных водных экосистем

Периодическое пересыхание степных озер Даурии — хорошо известный феномен, связанный с регулярным 30-летним климатическим циклом засух. Торейские озера в России, озеро Хухнор в Монголии и тысячи озер по всей степи полностью или почти полностью пересыхают в пик засухи, чтобы снова наполниться в многоводные годы. Вся жизнь степи адаптирована к этому циклу, и он существенно повышает продуктивность и разнообразие естественных экосистем. Рыбопродуктивность пульсирующих водоемов тоже выше. Конечно, глобальные изменения климата вносят свои коррективы, и последний максимальный уровень Торейских озер был несколько ниже предыдущего. В пик засухи именно речные долины с их более постоянным стоком становятся критически важными местами обитания, где журавли, гуси и множество других водно-болотных видов переживают неблагоприятный период. Во всем Даурском регионе таких крупных долин с богатыми поймами всего несколько: Аргунь, Онон, Хуйхэ.

В целом, экосистема озера Далай должна иметь куда более высокую степень адаптации к периодическому высыханию (уже не раз происходившему), чем пойма Аргуни, и, таким образом, реализация проекта приведет к худшим суммарным экологическим последствиям, чем отказ от него. Авторы проекта утверждают, что еще относительно недавно р.Хайлар сначала впадала в озеро Далай, а уже из него начиналась река Аргунь. Действительно, в многоводные периоды р.Хайлар протокой соединялась с озером Далай, а озеро Далай — с Аргунью. Так как при разработке угольных копей Джалайнор сток в Аргунь был нарушен, то на китайской стороне в последний многоводный период «переполнившееся» озеро Далай подтопило поселки и поля, и для сброса вод в Аргунь был прокопан новый канал «Хинкайхэ», также пришедший в негодность вскоре после начала эксплуатации.

Определенную справедливую озабоченность китайской стороны вызывает чрезмерное загрязнение вод р.Хайлар, и их эффективная очистка видится

### Выдержки из доклада Росприроднадзора

*К основным экологическим проблемам бассейна р. Амур на территории Читинской области следует отнести использование трансграничной с Китаем р. Аргунь и ее бассейна, как наиболее проблемного в трансграничном отношении. Река Аргунь (в пределах Китая — Хайлар) — правая составляющая р. Амур — берет начало с юго-западного склона хребта Большой Хинган. На 951 км от устья она вступает в пределы России и ниже является естественной границей между Россией и Китаем. На протяжении 930 км граница России с КНР проходит по фарватеру р. Аргунь. Площадь земель, расположенных в пойме Аргуни, составляет 49130 га. Пойма р. Аргунь является местом обитания более 110 видов животных и птиц, из которых 30 видов являются промысловыми, а 36 видов занесены в Красную книгу России. В водах реки обитают 36 видов рыб, из них 16 — промысловые. На рассматриваемой территории расположено 11 месторождений бурого угля с запасами более 460 млн. тонн, производится добыча россыпного золота на 32 участках, а также полиметаллов, урана, флюорита и других полезных ископаемых. Здесь расположены основные сельскохозяйственные земли Читинской области, на 60% обеспечивающие население сельскохозяйственной продукцией. Здесь же расположены 4 государственных заказника по сохранению и воспроизводству редких животных и растений, и 5 крупных участков предлагаются к созданию на них резерватов флоры и фауны.*

как необходимое начальное условие для реализации данного проекта. Однако строительство очистных сооружений в проект не входит. Объем планируемой переброски вод практически равен суммарному естественному стоку в озеро Далай всех его притоков (1,2 кубокилометра в год). Можно с уверенностью предсказать, что стабилизация водного режима и приток сильно загрязненной воды должны в долгосрочном плане негативно сказаться на естественных водно-болотных экосистемах озера Далай.

### Рассмотрение проекта и начало работ

Экологическая экспертиза проекта проводилась весной 2006 года, но результаты ее неизвестны даже работникам заповедника «Озеро Далай», не говоря уж о российской стороне и международных экологических организациях. Переводы статей из местной прессы свидетельствуют о крайней необъективности данных, используемых сторонниками проекта. В то же время государственная эколо-

гическая служба косвенно признала, что переброска вод может негативно повлиять на болото Эрка непосредственно ниже по течению. Предлагается направить часть перебрасываемых вод на обводнение этого болота, что, естественно, не способно решить проблему на 300-километровом участке ниже по течению до устья реки Генхэ.

Основная роль в продвижении проекта принадлежит округу Хулунбер, правительству Внутренней Монголии и Министерству водного хозяйства КНР.

По нашим сведениям, проект уже прошел все местные согласования и направлен в Госплан КНР для одобрения и выделения финансирования. Работы могут быть начаты в 2007 году, а геодезические и другие инженерные службы уже обследуют местность вдоль канала.

### Эффект домино и экологическая политика

Планируемые в регионе водохозяйственные проекты взаимосвязаны, и реализация одного экологически неоправданного шага усиливает вероятность реализации других проектов. Так, например, планируемая ныне в Монголии переброска вод Керулена в Гоби, с одной стороны, облегчает переброску вод Онона, Бальджи в Гоби по тому же каналу, а с другой стороны, является дополнительным весомым аргументом в пользу скорейшей переброски Хайлара в озеро Далай для восполнения возрастающего дефицита. То есть в верховьях Амура начинается масштабное перераспределение вод с севера на юг, способное вызвать быстрые и необратимые негативные экологические, экономические, социальные и политические последствия.

Власти КНР, на основании договора о трансграничных водах, уже обратились к властям Монголии с требованием представления информации и проведения совместной экспертизы. Но у России с КНР даже нет подобного договора. Пока в аналогичной,

но менее острой ситуации на верхнем Иртыше России не удалось договориться с Китаем и Казахстаном, и, возможно, предстоит строить водохранилища для поддержания равномерного стока.

Как более богатая водными ресурсами страна, Россия понесет наибольший урон при таком одностороннем перераспределении вод, а шанс договориться об экологически и экономически устойчивом использовании трансграничных рек будет утрачен навсегда. Это повлияет не только на решение вопросов в бассейне Аргуни (и Онона), но заложит основу для дальнейшего передела водных ресурсов на более многоводном Амуре. Нерациональное хозяйствование и изменение климата, ведущие к опустыниванию северного Китая, неизбежно поставят вопрос о переброске вод Амура на повестку дня. Как он будет решаться — во многом зависит от прецедента, заложенного на Аргуни.

Поэтому, если российские внешнеполитические службы сегодня не вступят в конструктивный диалог по этим вопросам с ведомствами КНР (и Монголии) и не добьются проведения совместных экспертиз и изменения проектных решений, то завтра мир потеряет Аргунь, а послезавтра — Амур.

### Комментарий юриста:

Нормы вступившего в силу с 1 января 2007 года Водного кодекса РФ предписывают Правительству РФ:

- устанавливать границы бассейновых округов, одним из которых является Амурский;
- определить порядок создания и деятельности бассейновых советов.

Рекомендации бассейновых советов должны учитываться при разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов. Но отсутствие нормативно-правовой базы не позволяет в должной степени реализовывать ст.ст.28 и 29 Водного кодекса РФ.

*Пишут, что...* 

### На экологически чистые атомные реакторы выделяют 5 млрд. рублей

Вопросы подготовки кадров для оборонной промышленности обсуждались на конференции, прошедшей в Балтийском техническом университете в Санкт-Петербурге. Об этом корреспонденту «Росбалта» сообщил председатель комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Кокошин.

Помимо этого, по его словам, на конференции активно обсуждались вопросы развития технологий двойного назначения, альтернативных источников питания и подготовки кадров для наукоемкой промышленности. По словам Кокошина, данные альтернативы будут активно поддержаны «единороссами».

Председатель комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками обратил внимание на необходимость развития применения таких видов топлива, как солнечные батареи, а также развитие водородной энергетики и производства биоэтанола из отходов древесной промышленности. Кокошин также заявил, что с учетом опыта оборонных предприятий и НИИ Академии наук правительству будет рекомендовано обратить внимание на эти отрасли с целью нормального финансирования.

Касаясь развития атомной энергетики, Кокошин отметил, что одним из приоритетов является создание реакторов на быстрых нейтронах как наиболее безопасных и экологически чистых. Депутат отметил, что в бюджете следующего года на развитие данной программы предусмотрено более 5 млрд. рублей.

*Источник: ИА Росбалт*

# Кто рискует,

# тот проигрывает?

*К юристам ЭПЦ «Беллона» обращаются граждане, подвергшиеся радиационному воздействию в результате аварий, катастроф, испытаний ядерного оружия, учений и других работ. Таких граждан в среде юристов-экологов называют «специальным субъектом», поскольку они обладают особыми правами на возмещение вреда, причиненного здоровью. Эти права закреплены на уровне закона, а потерпевшим выплачивается компенсация из государственных средств и предоставляются социальные льготы.*

## Права граждан, пострадавших вследствие воздействия радиации

Провозглашенные в России с начала 90-х годов прошлого века права человека явились надеждой для многих пострадавших от радиации компенсировать вред, причиненный их жизни и здоровью.

В 1991 году был принят Федеральный Закон №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». На основании п. 7 постановления Верховного Совета РФ №3062-1 от 18 июня 1992 года, установленные этим законом льготы и компенсации распространялись на лиц, получивших или перенесших лучевую болезнь или ставших инвалидами вследствие радиационных аварий и их последствий и на других (кроме Чернобыльской АЭС) атомных объектах гражданского или военного назначения, в результате испытаний, учений и иных работ.

Для исполнения этого пункта Постановлением Совета Министров №253 от 30 марта 1993 года «О порядке предоставления компенсаций и льгот лицам, пострадавшим от радиационных воздействий» был установлен порядок предоставления льгот. Граждане, подвергшиеся радиации на других, кроме Чернобыльской АЭС, объектах, имели возможность получить социальные выплаты и льготы в возмещение вреда их здоровью.

Но 22 августа 2004 года всем известный Федеральный Закон №122 признал это постановление и п.7 Закона «О социальной защите...» утратившими силу с 1 января 2005 года. Тем самым государство практически отказалось от возмещения вреда гражданам, потерявшим здоровье в период становления СССР как ядерной державы.

## Граждане из подразделений особого риска

Вместе с тем, действие ФЗ «О социальной защите...» распространяется на граждан из подразделений особого риска, к которым относятся лица из числа военнослужащих и вольнонаемного состава Вооруженных сил СССР, других воинских формирований, непосредственно участвовавших в испытаниях ядерного оружия в атмосфере, в подземных испытаниях и в ликвидации радиационных аварий на ядерных установках надводных и подводных кораблей и других военных объектах. Меры социальной поддержки предоставляются лицам, имеющим удостоверения. В настоящее время Министерство обороны РФ уполномочено определять порядок и условия оформления и выдачи удостоверений. Действующая Инструкция, утвержденная приказом Минобороны РФ №354 от 18 августа 2005 года и определяющая этот порядок, далека от совершенства. Среди ее недостатков выделяют следующие:

- непрозрачность процедуры получения удостоверений;
- наличие «передаточных» звеньев;
- неопределенные сроки рассмотрения документов заявителя;
- возможность превышения компетенции должностными лицами.

## Дело Ирины Вяткиной

Со всеми этими недостатками в полной мере пришлось столкнуться медсестре Ирине Вяткиной, которая принимала непосредственное участие в ликвидации ядерно-радиационной аварии, произошедшей во время перезагрузки реактора атомной подводной лодки К-431 на судоремонтном заводе в бухте Чажма в августе 1985 года.

*Ирина Вяткина*

Ирина Вяткина оказывала медицинскую помощь первой части пострадавших вследствие аварии, которые в первые часы после аварии не использовали каких-либо средств индивидуальной защиты, находясь в непосредственной близости от источника радиоактивного излучения. В результате радиационное облучение стало причиной ряда заболеваний медсестры. Являясь инвалидом II группы, Ирина Вяткина обратилась в установленном порядке за выдачей удостоверения.

В соответствии с процедурой, установленной Инструкцией Минобороны, документы были переданы в в/ч 72190. Письмом от 26 декабря 2003 года за подписью командира в/ч 72190 Карачуна Н. Ирине Вяткиной сообщили, что ее фамилия включена в список лиц, непосредственно участвовавших в ликвидации ядерно-радиационных аварий (Список № 84), а данный список направлен в Комитет ветеранов подразделений особого риска (ПОР). Однако из Комитета ветеранов ПОР никаких сообщений о формировании личного дела так и не поступило.

Позднее Ирина узнала, что командир в/ч 72190 Карачун ненадлежащим образом оформил документы, а именно не заверил гербовой печатью Список № 84. А затем и вовсе вычеркнул ее фамилию из данного Списка. Об этих обстоятельствах она узнала лишь в 2005 году из ответа городской прокуратуры Санкт-Петербурга на свой запрос.

15 декабря 2005 года Ирина Вяткина получила письмо из в/ч 72190, где сказано, что в/ч «не имеет оснований подтвердить непосредственное участие в ликвидации аварии» в ее отношении. Такой ответ противоречит принятому ранее решению о включении в список непосредственных ликвидаторов аварии,

и поэтому Ирина обратилась в Фокинский городской суд Приморского края.

Судебный процесс длится более года. Представители в/ч 72190 в суд не являются, слушания дела откладываются. Доказательства участия Ирины Вяткиной в ликвидации аварии приобщены к материалам дела.

Во-первых, согласно Приказам Командующего Тихоокеанского Флота (ТОФ) № 121 от 14 марта 2000 года и № 121 от 15 марта 2001 года, архивной справке штаба ТОФ, Ирина была включена в список лиц, непосредственно участвовавших в ликвидации радиационных аварий на военных объектах ТОФ, из числа военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил РФ.

Во-вторых, начальник штаба соединения ремонтирующихся подводных лодок в бухте Чажма как свидетель показал, что лично передал первую партию пострадавших Ирине Вяткиной.

В-третьих, оказание медсестрой помощи пострадавшим в специальном отделении госпиталя подтверждается справкой, выданной командиром в/ч 20208.

Кроме того, факт наличия заболеваний, которые возникают в результате радиационного облучения, подтверждается выпиской из истории болезни.

Коллеги Ирины Вяткиной, также работавшие в специальном отделении госпиталя, получили свои удостоверения на основании решения Фокинского суда в 2004 году. В своем решении суд сослался на Приказ Командующего ТОФ № 121 от 14 марта 2000 года как на доказательство непосредственного участия медсестер. Ирина также внесена в данный список, подтверждением чего является справка в материалах судебного дела.

По мнению юристов, командир в/ч 72190 Карачун не выполнил действия, установленные Инструкцией, а именно не направил документы Вяткиной в Центральную комиссию и Комитет Ветеранов ПОР после того, как принял решение о включении медсестры в список ликвидаторов. Самовольно вычеркнув фамилию Вяткиной из Списка № 84, командир в/ч 72190 вышел за рамки полномочий, установленных Инструкцией. Законодательство в части критериев непосредственного участия за данный период не изменялось, имя Ирины Вяткиной закреплено в Списке № 84 под № 4, поэтому командир в/ч 72190 обязан направить документы заявительницы в соответствующие инстанции.

Данная юридическая позиция изложена в заявлении об оспаривании бездействия должностного лица в/ч 72190, которое Фокинский суд принял 9 января 2007 года. Следующее слушание дела Вяткиной назначено на 12 марта 2007 года.

Вред здоровью, причиненный радиационным воздействием медсестре Вяткиной, должен быть компенсирован. Тем более что право на социальную поддержку предусмотрено для такой категории граждан федеральным законом. Иначе социальная помощь пострадавшим от радиационного воздействия останется лишь декларацией.

Вера Пономарева  
«Сохраним Юнтолово»



# ЗСД

# ИЛИ ЖИЗНЬ!

*Правительство Санкт-Петербурга реализует очередной «проект века» — Западный скоростной диаметр. Громкие декларации чиновников о необходимости и стратегической важности проекта наталкиваются на протест 40 тысяч жителей города.*

Западный скоростной диаметр (ЗСД) — это платная автомагистраль, которая должна пересечь Санкт-Петербург с юга на север. Дорога призвана спасти город от транспортных проблем: обеспечить связь между северными и южными районами города, взять на себя потоки грузовых машин из морского порта, а заодно и транзитный транспорт, следующий по трассе «Скандинавия».

Тем не менее, 40 тысяч петербуржцев выступают против строительства. Они уверены, что ЗСД представляет угрозу экологии и здоровью людей. Восьмиполосная трасса пройдет по жилым районам города, в 70-100 метрах от домов, школ и детских садов. Сотни многоэтажных домов окажутся в санитарной зоне новой дороги.

На севере Петербурга ЗСД запланирован в 100 метрах от границы Юнтоловского заказника — уникальной прибрежной территории, расположенной вдоль Лахтинского разлива. Юнтоловский заказник — это водно-болотное угодье международного значения, он играет большую роль в сохранении экосистем Балтийского моря. Заказник является одним из крупнейших «перевалочных пунктов» на Беломоро-Балтийской перелетной трассе птиц.

В то время как в западных странах водно-болотные угодья и прибрежные зоны защищены специальными конвенциями, на их восстановление тратятся многомиллионные средства, правительство Петербурга решило выложить из государственного бюджета 2 млн. евро, чтобы уничтожить эти природные богатства.

95 ученых Российской академии наук, изучавших заказник на протяжении десятилетий, заявили о том, что строительство ЗСД приведет к гибели этой территории. Ученые считают, что территория вокруг Юнтоловского заказника должна получить официальный статус охранной зоны, так как она обеспечивает экологическую устойчивость заказника.

Активисты общественной экологической кампании «Сохраним Юнтолово» собрали 12 тысяч подписей против строительства Западного скоростного диаметра, однако мнение граждан, похоже, мало интересует чиновников.

### Общественные слушания

С апреля 2006 года усилия экологического движения «Сохраним Юнтолово» были направлены на то, чтобы привлечь внимание к строительству автомагистрали в буферной зоне Юнтоловского заказника.

## Общественные слушания



Вокруг «проекта века» создалась обстановка строгой секретности. Долгое время петербуржцы не могли получить ответа на самые простые вопросы: кто является заказчиком проекта, на каком этапе находится проект, где и когда пройдут общественные слушания. На все запросы чиновники отвечали: «общественные слушания уже были и больше не требуются».

Только под давлением общественности заказчик проекта — ОАО «ЗСД» — решился на публичные слушания. Обсудить проект пришли более 300 человек.

### Экологическая оценка проекта — на три балла

Несмотря на то, что объектом обсуждения была оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), разработчики и заказчики проекта явно не ожидали вопросов, связанных с этим разделом.

Проектировщики так и не смогли объяснить, производились ли расчеты влияния дороги на Юнтоловский заказник. Авторы проекта снова ограничились декларациями: «ЗСД по территории заказника не проходит, вреда ему не нанесёт». На чем основаны эти утверждения, выяснить так и не удалось.

Заведующий Лабораторией экологии и охраны птиц Биологического НИИ СПбГУ, доктор биологических наук, профессор, эксперт международной организации *Nelson* Георгий Носков считает, что строительство северного участка ЗСД существенным образом отразится на экосистемах Юнтоловского заказника. По мнению известного биолога, обязательные разделы документации, посвященные животному и растительному миру, написаны крайне неудовлетворительно.

Непрофессионализм авторов документации отмечают и другие эксперты. Старший научный сотрудник Института озераведения РАН, кандидат биологических наук Галина Алябина, которая вместе с коллегами много лет ведёт научную работу на территории Юнтоловского заказника, недоумевает, как можно было доверить работу «специалистам», которые даже не знают, что река Чёрная не впадает в реку Каменку.

### Покидать помещение не рекомендуется

Для снижения уровня шума от ЗСД будут применяться шумозащитные экраны и шумозащитное остекление окон жилых домов, выходящих на магистраль. При этом протяженность экранов вдоль 26-километрового участка дороги составит всего 1,8 километра. По мнению экспертов, такая «пунктирная» установка акустических экранов снижает их эффективность в несколько раз.

Граждане не получили ответа на справедливый вопрос: если в остекленных домах загрязнение будет в пределах нормы, то как обстоят дела снаружи? Проектировщики признались, что выход людей за пределы помещения в проекте не предусмотрен.

И еще одна странность — расчет вредного воздействия трассы произведен исходя из предположения, что по ЗСД будут ездить автомобили стандарта Евро-4. Каким образом авторы проекта собираются обеспечить столь существенный прорыв к 2010 году, остается загадкой. Ведь сейчас большинство автомобилей в Петербурге старше 10 лет и не соответствуют даже Евро-2.

Проект закона «Об экологических стандартах автотранспортных средств» был внесен в Госдуму в феврале 2005 года, однако снят с рассмотрения в 2006. Но даже этот законопроект предполагал запрет на производство и реализацию (не на использование!) автомобилей ниже стандарта Евро-3.

### Кого обманывает ЗСД?

Проектировщики не смогли ответить на главный вопрос: сколько автомобилей будет проходить по ЗСД в день. Расчеты шума в проекте произведены исходя из трафика 60 тыс. автомобилей в сутки. В то же время в меморандуме для инвесторов, размещенном на официальном сайте ЗСД (<http://www.whsd.ru>), фигурирует цифра 558,5 тыс. автомобилей в сутки. Разница почти в десять раз!

На вопрос, чем объясняется такое расхождение в цифрах, представитель проектировщика — заместитель директора ЗАО «НИПИ ТРТИ» Наталья Минина заявила, что «у нас в городе и в стране не существует дороги с пропускной способностью 600 тысяч автомобилей в сутки». «Если такие цифры есть на сайте — я полагаю, это просто техническая ошибка», — сказала Минина.

С тех пор прошел месяц, но столь досадная «ошибка» в базовых параметрах магистрали так и не исправлена, а инвесторы продолжают пребывать в заблуждении. «Сохраним Юнтолово» направило информационные письма в Европейскую комиссию, международные банки и концессионные компании, чтобы обратить внимание на несоответствие данных в двух документах.

### Зачем нужен ЗСД?

Транспортная политика в большом городе — дело тонкое. Наивно полагать, что строительство скоростной многополосной трассы через весь Петербург может решить проблему пробок и обеспечит хорошее сообщение внутри города. Развитые страны уже давно

отказались от таких прямолинейных методов. В конце XX века стало ясно, что растущее количество машин нельзя победить пропорциональным увеличением количества дорог.

Уже сейчас в Петербурге насчитывается более 1,5 миллионов автомобилей. Для их безопасного и эффективного передвижения требуется 200 кв. км дорог — то есть ровно треть всей городской территории! Опыт показывает, что строительство новых автомагистралей приводит не к снижению, а к росту автомобильных потоков. Получается замкнутый круг.

Именно поэтому 15 лет назад в Европе возникло понятие «устойчивая транспортная модель» (Sustainable transportation) — как попытка сохранить городское пространство для общественной жизни. Новый подход направлен на развитие общественного транспорта, велосипедной и пешеходной инфраструктуры, ограничение количества автомобилей в городе.

Так, в 2003 году мэр Лондона Кен Левингстон объявил о своем решении ввести плату за въезд в центр города. Вместе с тем была запущена целая программа: улучшена работа городского транспорта, построены новые автостоянки, велопарковки, обустроены велосипедные и пешеходные маршруты. В результате время в пробках сократилось на 30%, средняя скорость автомобилей на улицах города увеличилась с 13 до 17 км/ч. Загрязнение воздуха вредными веществами снизилось почти на 20%. А Левингстона избрали на второй срок.

Почему же петербургские чиновники предпочитают не современные решения, а громоздкие никому не нужные проекты? Наверное, построить большую дорогу проще и эффективнее, чем постепенно создавать новые альтернативы автомобилям, менять транспортный ландшафт города. Только вряд ли такие авторитарные решения поднимут популярность губернатора.



#### Комментарий юриста:

В соответствии с приложением №1 к Закону Санкт-Петербурга от 22.12.05 №728-99 «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга», в качестве мероприятий по улучшению экологической обстановки и охране окружающей среды, предполагается:

- защита жилой застройки от выхлопных газов с помощью зеленых насаждений;
- техническое перевооружение транспортных средств с обеспечением выхода на уровень стандартов ЕВРО-4 и ЕВРО-5 по выбросам загрязняющих веществ;
- более широкое использование природного газа в качестве моторного топлива;
- создание принципиально новых двигателей, работающих на альтернативных видах топлива.

Горожанам остается только надеяться, что эти мероприятия будут реализованы не к 2015 году, а все-таки раньше.

#### Пишут, что...

#### Правительство Израиля готовит «зеленую революцию»

Экономическое издание The Marker опубликовало текст законопроекта об уменьшении загрязнения воздуха транспортными средствами, который подготовлен министерствами экологии, финансов, инфраструктуры и транспорта и на днях будет представлен на утверждение кабинету министров Израиля.

В сфере экологического законодательства Государство Израиль заметно отстает от стран Запада, и новый законопроект направлен на преодоление этого отставания. По оценке Haaretz, закон носит революционный характер: в нем содержатся положения о налоговых льготах для тех, кто пользуется экологичными видами топлива и автомобилями, о запрете на въезд в центральные районы городов для загрязняющих воздух автомобилей, о переводе государственных учреждений на пользование экологически чистыми автомобилями, о компенсациях владельцам старых автомобилей, сдающим их в утиль, и многие другие меры, направленные на борьбу с автомобильными выхлопами.

Именно автомобильные выхлопы являются главным источником загрязнения воздуха в Израиле. Работа над законодательными мерами их сокращения ведется уже четыре года.

Согласно законопроекту, уже с 1 января 2008 года автомобилям с дизельным двигателем старше 5 лет будет запрещен въезд в центр Тель-Авива, если они не снабжены дополнительными системами очистки выхлопов.

Планируется также создать систему существенных экономических стимулов для производства альтернативных видов горючего — в первую очередь биодизельного топлива, которое производится из растительного сырья и почти не дает вредных выбросов в атмосферу. В Европе уже производится около 10 миллиардов литров такого горючего в год, и к 2010 году планируется довести его долю в общем потреблении до 6%.

Еще один вариант экологически чистого топлива, производимого из возобновляемых ресурсов, — этанол, интерес к которому растет во всем мире. В то время как биодизельные масла служат заменой солярке, этанол заменяет бензин. Финансировать освобождение от налогов новых видов топлива государство собирается за счет постепенного повышения налогов на солярку, которая в ближайшие годы сравняется в цене с бензином, сообщает Haaretz.

Источник: [news.israelinfo.ru](http://news.israelinfo.ru)

*Андрей Козлович**Карельский региональный благотворительный Фонд «Аристон»*

# «ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЕ» НАДВОИЦЫ, или Сколько можно ВРАТЬ?!

Много лет руководство Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗ), СУАЛ-Холдинга (компания владельца НАЗа) и местные власти: посёлка, района, Карелии — всячески пытаются замолчать вопиющие факты и скрыть их от общественности, от руководства Российской Федерации, от заинтересованных зарубежных и международных организаций.

Более того, общественность всячески пытаются обмануть, официально заявляя на всех уровнях, что экологическая проблема в Надвоицах уже почти полностью разрешена и «Надвоицы являются одним из самых экологически чистых мест в Карелии». Эта мысль не раз цитировалась в карельских СМИ, чему способствуют и некоторые учёные, причём не только на уровне Карелии.

Фонд «Аристон» много лет ведёт борьбу за оздоровление экологической ситуации в Надвоицах, кое-чего в этом плане нам уже удалось добиться.

Так, 11 октября 1994 года Сеgezским районным судом после гражданского иска Фонда «Аристон» было возбуждено уголовное дело по факту массового отравления людей в п. Надвоицы соединениями фтора. Следствие по данному уголовному делу №15-1-94-1100 вела прокуратура республики Карелия. Дело и приостанавливали, и прекращали по надуманным предлогам, поскольку прекрасно понимали, насколько оно противоречит интересам местной номенклатуры. Наконец, 15 августа 1996 года данное дело было прекращено в связи с истечением сроков давности, но был официально признан как преступление факт массового отравления людей.

Такого же в России не было со времен аварии на Чернобыльской АЭС.

Дальше можно много писать, сколько страстей разыгралось вокруг гражданских исков Фонда «Аристон» к НАЗу. Но, думаю, достаточно сказать

только, что реальный прецедент выигрыша такого иска «Аристону» удалось создать только в 2003 году. Молодой житель Надвоиц, тогда девятнадцатилетний Дима Кузин, выиграл в Сеgezском суде 18 тыс. рублей за ущерб, причинённый здоровью, и 50 тыс. рублей за моральный вред, связанный с этим ущербом.

Много можно рассказать и о том, что после этого началось, но я лишь скажу, что дальше события вдруг почему-то приняли практически криминальный характер.

Впрочем, очень скоро Верховный Суд Карелии отменил прецедентное решение Сеgezского суда в части компенсации морального вреда по надуманному предлогу, оставив в силе решение лишь о безусловно смешной сумме компенсации в 18 тыс. рублей. Суть предлога в том, что флюороз зубов, полученный Кузиным в результате экологически вредной деятельности НАЗа впервые диагностирован в 1990 году, а понятие морального вреда введено в российское законодательство в 1993 году, поэтому СУАЛ не должен выплачивать ему компенсацию морального вреда. То, что предлог надуман, понимали все.

Закон действительно предусматривает, что моральный вред, причинённый до принятия данного положения, не подлежит возмещению. Однако с существенной оговоркой: если моральный вред не продолжал (продолжает) наноситься после 1993 года.

Только, по данным Карельского Гидромета, НАЗ продолжал выбросы вредных веществ, существенно превышающие ПДК, до 2000 года, и они не могли не оказывать влияние на здоровье Дмитрия Кузина, однако решение было принято. Так же всем было прекрасно понятно, что НАЗ продолжал выбросы вредных веществ, превышающих ПДК, и после 2000 года, более того, он продолжает их по сей день.

Причина проста: на НАЗе ещё со времён советской власти не было и нет очистных сооружений, не допускающих вредных выбросов в воздушный бассейн. Но разве можно было это признать?!

Ведь тогда СУАЛу пришлось бы платить компенсации пострадавшим людям, а наш новый крупный русский бизнес не любит платить компенсаций простым людям!

Однако точку даже здесь ставить рано. В настоящее время «дело Кузина» принято к рассмотрению Европейским судом по правам человека в Страсбурге.

Видя, что ситуация реально начинает угрожать его финансовому благополучию, СУАЛ тогда начал переговоры с Фондом «Аристон» и экологическим движением в целом с целью найти пути совместного решения экологической проблемы в Надвоицах.

Меня спросили официально, что я считаю нужным на этом этапе для оздоровления экологической обстановки. Я ответил, что, прежде всего, экологическую обстановку нужно тщательно изучить. Её начали изучать. Вскоре я понял, что изучение направлено на то, чтобы не выяснить истину, а напротив скрыть факты, не отвечающие интересам СУАЛа. Я прекратил всяческое сотрудничество с СУАЛом. Вскоре были опубликованы «новейшие исследования» утверждающие, что «Надвоицы являются одним из самых экологических мест в Карелии».

Единственное, что мы могли противопоставить этому откровенному «заблуждению», это результаты независимых исследований. Мы, по линии фонда «Аристон», подключили к изучению вопроса несколько серьёзных научных учреждений, а именно: Всероссийский Научно-Исследовательский Институт Метеорологии им. Д.И. Менделеева (Санкт-Петербург), Северо-Западный Научный Центр Гигиены и Общественного Здоровья (Санкт-Петербург), Научно-Исследовательский Институт Экологии Человека и Гигиены Окружающей Среды им. А.М. Сысина РАМН (Москва). С Северо-Западным центром и НИИ им. А.М. Сысина «Аристон» уже работал раньше. Картина, которую мы получили в результате данных исследований, очень сильно отличается от лучезарной картинки, нарисованной учёными, работавшими на СУАЛ. Вот только некоторые факты.

Естественно, никакого «одного из самых экологически чистых мест в Карелии» в Надвоицах нет и близко. Всё обстоит как раз наоборот, впрочем, это было ясно и так, но не было доказательств, теперь они есть. Перехожу непосредственно к ним.

По данным НИИ им. Д.И. Менделеева, в Надвоицах количество газообразных фторидов в воздухе колеблется от 4 до 46 предельно допустимых концентраций (ПДК) в сутки. Превышение ПДК по бенз-а-пирену в настоящий момент достигает 7 раз, по взвешенным веществам 2,5 раза. Замеры проводились дважды в течение двух суток 28-29 сентября 2005 года и 1-2 ноября 2005 года.

Эти и другие данные мы представили суду и в Северо-Западный Научный центр, он замкнут на Роспотребнадзор. Кроме того, мы обследовали в клинике этого центра всю многодетную семью Кузиных, членом которой является вышеуказанный Дима Кузин.

Вывод специалистов центра однозначен. Безусловно, здоровье не только Димы Кузина, но и всех членов его семьи подвергалось вредному воздействию и после 1993 года до 2005 (в руках специалистов были только данные до 2005 года). Кроме флюороза зубов у них выявлена масса заболеваний. Вот картина только по Диме Кузину: флюороз зубов, меловидно-крапчатая форма; язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки в стадии ремиссии; вегетососудистая дистония по гипотоническому типу; деформирующий остеоартроз суставов верхних и нижних конечностей; вазомоторная ринопатия; искривление носовой перегородки; миопический астигматизм обоих глаз. Кроме того, у больного имеется впервые выявленное в 2005 году снижение плотности костей предплечий. Специалисты считают, что прогрессирование всех этих заболеваний связано с вредными выбросами НАЗа. В прогрессировании же флюороза зубов и снижении плотности костей предплечья виноват только завод.

Аналогичная картина по заболеваниям выявлена у всех членов семьи Кузиных. Впрочем, остановимся ещё на одном члене семьи Кузиных, маленькой Юле Васильевой, 2001 года рождения. Вот список её заболеваний: множественный кариес всех групп зубов, штриховая форма флюороза, реактивный панкреатит, дискинезия желчевыводящих путей. Самым интересным фактом здесь, безусловно, является наличие у Юли флюороза. Подчеркну, передаться от матери флюороз не может, на НАЗе же утверждают, вместе с управлением МПР по Карелии, кстати, что вредных выбросов на заводе нет с 2000 года.

Прочитав полностью мнение специалистов Северо-Западного Научного Центра Гигиены и Общественного Здоровья: «Флюороз зубов, несомненно и в первую очередь, должен быть квалифицирован как заболевание, вызванное воздействием на организм Васильевой Ю.В. избыточных количеств фторидов, поступающих в экологическую систему пос. Надвоицы за счёт выбросов Надвоицкого алюминиевого завода».

Учитывая, что единственным источником поступления избыточного количества фторидов в окружающую среду пос. Надвоицы являются выбросы Надвоицкого алюминиевого завода, флюороз зубов у детей после постройки завода стал типичным и распространённым заболеванием. Эксперты считают, что, безусловно, единственной причиной появления и развития флюороза зубов у Васильевой Ю.В. является загрязнение фторидами окружающей среды п. Надвоицы в результате деятельности Надвоицкого алюминиевого завода.

Ряд официальных источников приводит данные о якобы соответствующем норме содержанию фторидов в питьевой воде пос. Надвоицы и незначительных превышениях по содержанию фторидов в воздухе рабочей зоны. Замеры, проводившиеся НИИ им. Д. Менделеева, показали значительно более высокое содержание фторидов в воздухе посёлка. Сам факт развития флюороза зубов у девочки 2001 года рождения свидетельствует о продолжающемся и в настоящее время фторидном загрязнении экологической системы в пос. Надвоицы, что требует дополнительных объективных исследований о промышленных выбросах Надвоицкого алюминиевого завода».

Кроме того, мы попросили НИИ им. А. М. Сырина изучить меру риска возникновения специфических и прогрессирования обычных для жителей Надвоиц заболеваний с учётом имеющихся научных данных. В итоге — мера риска оценена специалистами как неприемлемая.

По Диме Кузину ситуация такая. При исследовании специалисты НИИ опирались на «Руководство по оценке риска для здоровья населения (Р 2.1.10.1920-04)», утвержденное Главным государственным санитарным врачом России Г. Г. Онищенко, и рекомендации Всемирной Организации Здравоохранения. Данная классификация предполагает такое понятие, как индекс опасности — ИИ. По имеющимся данным, для Дмитрия Кузина он по органам дыхания в 13,7 раз превышает допустимый уровень, по костной системе в 11,7 раз и по зубам в 7,7 раз. Существенные превышения также по крови и общему развитию организма.

Вот таким вот «одним из самых экологически чистых мест в Карелии» Надвоицы являются в реальности.

После того, что произошло, нам очень сложно верить в российское правосудие... Но всё же мы склоняемся к тому, что следует заявить новый гражданский судебный иск по вновь открывшимся обстоятельствам. Реакция же, прежде всего карельского правосудия, думаем, будет небезынтересна всем. Да и потом, наш гражданский долг дать карельскому правосудию реальный шанс исправить свою очевидную ошибку.

Но не пора ли задуматься самим жителям Надвоиц? Диме Кузину сегодня 23 года, Юле Васильевой пять лет. Что с ними будет, если всерьёз не заняться их здоровьем и экологической ситуацией в Надвоицах, лет в пятьдесят? И, более того, доживут ли они до этих пятидесяти лет?! Ведь Дима и Юля — типичные для Надвоиц представители молодёжи и детей, а значит, ситуация со здоровьем не лучше у большинства их ровесников.

Не пора ли родителям задуматься о состоянии здоровья своих детей? А так же о том, сколько можно молчать?! Да и не пора ли надвоицкой молодёжи задуматься о своём будущем? Ведь если этого не сделать, то вряд ли оно будет «светлым».

**Пишут, что...** 

### **Программа выхода Запорожья из экологического кризиса не выполняется (Украина)**

На территории Запорожской области Украины функционируют 177 предприятий, выбрасывающих в атмосферу вредные вещества. За последние 4 года объём выбросов составил в среднем 150 тысяч тонн за год. Как передает корреспондент ИА REGNUM, такие цифры были озвучены на расширенном заседании комиссии по вопросам экологии Запорожского городского совета.

Программа выхода Запорожья из экологического кризиса действует с 2001 года. В соответствии с ней выбросы вредных веществ за истекшее время должны были сократиться вдвое. «На сегодня эта задача не выполнена. Выполнение программы неудовлетворительно. Такими темпами мы не можем двигаться дальше. В связи с этим, распоряжением городского головы была создана рабочая группа по анализу выполнения и корректировки данной программы. Один из вариантов решения экологической проблемы сегодня — жёсткие штрафные санкции по отношению к предприятиям, не выполняющим условия экологической программы. Однако усилий только местной власти недостаточно. К выполнению экопрограммы должны подключиться также органы центральной власти», — об этом в интервью корреспонденту ИА REGNUM сообщил начальник Запорожского городского управления по вопросам экологии Игорь Бройде.

Одной из причин невыполнения программы местные власти называют несовершенство законодательной базы в области экологии. «Ежегодно запорожские предприятия-загрязнители отчисляют в государственную казну десятки тысяч миллионов гривен. Из этих средств на решение экологических проблем в прошлом году центральные власти вернули городу лишь 30%. В текущем году сумма возврата уменьшена вдвое. До обидного непонятно, когда мы говорим, какое внимание должно быть нашему городу в вопросе экологии, — принимать закон, который в два раза уменьшает отчисления в экологический фонд для местных бюджетов. Это нечестно и несправедливо», — заявил мэр Запорожья Евгений Карташов.

Постоянная комиссия горсовета по вопросам экологии намерена составить собственный экологический законопроект и направить его на рассмотрение в Верховную раду Украины.

**Источник: ИА Regnum**

# МИР В ОЖИДАНИИ

Кристина Ракитянская  
журналист

## БИОАТАКИ

Недавно к нам в редакцию обратилась женщина. Она принесла заявление, подписанное ею и еще несколькими жителями Санкт-Петербурга, в котором значилось: «От инициативной группы лиц, подвергающихся дистанционному биоэнергетическому террору». Речь идет о том, что жители города, в том числе несовершеннолетние дети, буквально принудительно подвергаются воздействию «сверхвысокочастотного, электромагнитного, магнитного и других видов излучения». Таким образом, считают заявители, психикой граждан и общественным сознанием управляют, а человеческие жизни используют для проведения чудовищных экспериментов, испытаний биологического оружия...

Верить заявителям или нет, сказать трудно, так как проверить данную информацию без специального оборудования и специального разрешения невозможно. Но то, что биологическое оружие разрабатывается и существует, очевидно.

### Мал да удал!

Биологическим считается оружие массового поражения, действие которого основано на использовании биологических средств для уничтожения или поражения живых организмов, прежде всего, человека.

В основном действие биологического (бактериологического) оружия базируется на болезнетворных свойствах микроорганизмов. Для массового поражения людей могут быть использованы возбудители различных инфекционных заболеваний: чумы, холеры, сибирской язвы, бруцеллеза, малярии, туляремии, лихорадки, энцефалита, сыпного и брюшного тифа, гриппа, дизентерии, натуральной оспы и др.

Кроме человека, биологическое оружие может быть направлено против животных и растений, используемых человеком для своего существования.

### Свердловск-19

3 апреля 1979 года в Свердловске (нынешнем Екатеринбурге) ничего не подозревавшие жители южной части города попали в облако биологического оружия, и в результате возникла вспышка скоротечных смертей. Вылетело облако из секретного военно-биологического центра Министерства обороны СССР. Начиная с 5 апреля, в течение трех недель в районе катастрофы

умирало ежедневно по пять и более гражданских жителей города, причем более  $\frac{3}{4}$  умерших — мужчины в зрелом возрасте.

10 апреля диагноз «кожная форма сибирской язвы» получил официальный статус среди медиков после первого вскрытия. Однако первая «профилактическая» публикация в прессе появилась лишь на 11-й день после начала эпидемии, когда погибло уже несколько десятков человек. Жителям было рекомендовано соблюдать осторожность с рыночным мясом ослабленных по весне животных и беречь себя от заражения «сибирской язвой». Но в свидетельства о смерти гражданских лиц вместо официального диагноза «сибирская язва», тем не менее, вписывали иное — ОРЗ, пневмония, бактериальная пневмония, отравление неизвестным ядом, сепсис, инфаркт...

Областная ветлаборатория не нашла возбудителя там, где было рекомендовано, — в мясе, конфискованном у жителей, но палочка сибирской язвы обнаружилась на лестничных перилах и в квартирах, на дорожном покрытии, в траве... Однако жителям об этом не сообщили и продолжали убеждать их в кожной форме болезни, а не в легочной.

...Лишь через 12 лет в прессе появились материалы о том, что же «на самом деле» произошло в Свердловске. Тогда ввели в действие второй вариант дезинформации. Действительно, в 1979 году в Свердловске случился выброс патогенного облака из вентиляционной системы военного городка № 19. Но небольшие количества возбудителя сибирской язвы оказались у военных в связи с работой по созданию

вакцины против сибирской язвы, что не запрещено Международной конвенцией. Ни о каком биологическом оружии речи не шло!

Но многие придерживаются другого мнения.

«Людей прививали от сибирской язвы, а заразились они совсем от другого биологического оружия, — комментирует доктор хим. наук Лев Федоров. — Ведь тогда в Свердловске-19 произошел выброс смеси бактерии сибирской язвы с вирусом Марбурга. Полноценное противоядие против двух таких болезней изобрести невозможно. Поэтому это оружие считалось в Союзе самым мощным на тот момент времени».

...В апреле 1992 года Ельцин подписал Закон РСФСР «Об улучшении пенсионного обеспечения семей граждан, умерших вследствие заболевания сибирской язвой в городе Свердловске в 1979 году». По этому закону никто не получил ни копейки. В открытом списке погибших в Свердловске от сибирской язвы значится 64 человека, на самом деле речь идет о 1500-2000 умерших (Лев Федоров. Зачем России биологическое оружие?//Новое время, №30, 1998). А после массовой вакцинации в течение десяти лет погибло более 10 тысяч человек (Ирина Боброва. Смерть на вдохе//Московский комсомолец, №265, 2002).

### Остров Возрождения

В советское время на острове Возрождения в Аральском море (приблизительно в 400 км от Байконура, на границе Казахстана и Узбекистана) существовал полигон по производству и испытанию бактериологического оружия. Испытательная биологическая площадка на острове действовала в 1936-37 годах. Затем биополигон возобновил свою работу в 1954 году и функционировал до 1992 года. Это был самый крупный полигон, где методом распыления и подрыва испытывали бактериологическое оружие на основе сибирской язвы, чумы, туляремии, Ку-лихорадки, бруцеллеза, сапа, других особо опасных инфекций, а также большое количество модельных реагентов. Испытаниям подвергались животные — крысы, морские свинки, павианы, лошади.

В 1998 году сюда прибыли геологи, экологи и эпидемиологи, в том числе американские. Заокеанские специалисты и сделали вывод, что перед своим уходом бывшие хозяева захоронили штаммы сибирской язвы, ставшие ненужными (Lenta.ru, 2001).

Генеральный директор Национального центра биотехнологий Казахстана Геннадий Лепешкин в интервью агентству «Интерфакс» отметил, что проводившиеся на острове испытания биологического оружия, несмотря на все предпринимавшиеся меры предосторожности, оставили изменения в животном мире и носителями опасных заболеваний на острове Возрождения могут являться мыши и тушканчики.

Опасность распространения инфекции может усугубляться, так как Аральское море мелеет и остров увеличивается в размерах с каждым годом и уже соединился с материком со стороны Узбекистана. Это может сделать возможным широкое распространение зараженных животных.

### Птичку жалко...

Мир еще продолжает сотрясаться от птичьего гриппа. Год назад от этого вируса погибали птицы в Италии, Греции, Австрии, Германии, Украине, Корее, Вьетнаме, Японии, Таиланде, Камбодже, Лаосе, Индонезии, Китае, Малайзии, Казахстане, Турции, Румынии, России и других странах.

Существует мнение, что вирус птичьего гриппа вполне может быть использован как биологическое оружие. Так считает, например, ведущий научный сотрудник Центра здоровья диких животных ВНИИ охраны природы Росприроднадзора Евгений Кузнецов. Занести вирус птичьего гриппа просто: для этого сухой помет птиц в виде порошка можно рассыпать где угодно. Одного грамма помета достаточно,

чтобы заразить один миллион кур! При этом эксперт подчеркнул, что нынешнее распространение вируса в мире не является следствием использования его как биологического оружия.

«Это выдумка людей с богатым воображением и фантазией. Вирус птичьего гриппа изучается разными структурами и организациями, и все они утверждают одно: кроме природного, никакого другого пути возникновения вируса птичьего гриппа нет!» — уверяют представители ООН.

«Напомню, что вирусы всех опасных заболеваний хранятся в банках лабораторий и могут быть извлечены оттуда и использованы в качестве биооружия. [...] Так что нам следует ясно понимать: с 2001 года мы с вами живём в мире, где один биологический вид — человек — на практике стал использовать другие



### Форт Александр Чумной (Кронштадт).

*В 1894 году А.Йерсеном был открыт возбудитель чумы. Форт Александр был идеальным местом для организации чумной лаборатории — полная изоляция и, вместе с тем, недалеко от города. 26 января 1897 года форт перешел в ведение Института Экспериментальной Медицины. Допуск на форт был строго ограничен. Сообщение с внешним миром осуществлялось пароходиком под названием «Микроб». Кроме чумы здесь также вырабатывались сыворотки против других опасных болезней — сыпного и возвратного тифа, столбняка, холеры, дизентерии и скарлатины. Несмотря на строгий распорядок, здесь было две вспышки чумы — в 1904 и 1907 гг. В 1917 году лаборатория была расформирована, оборудование вывезено.*

биологические виды для решения политических, экономических и военных задач», — заявил главный санитарный врач Г.Онищенко «Аргументам и фактам» в марте 2006 года.

Некоторые считают, что вирус птичьего гриппа может быть использован в мировых торговых войнах, например, за рынки сбыта среди производителей и экспортеров птичьего мяса. Кроме того, на этом может заработать и фармацевтическая индустрия.

Вакцина от гриппа H5N1 была изобретена давно, сообщают Новости НТВ. Постарались здесь еще советские ученые, когда создавали препарат для борьбы с биологическим оружием. «В эпоху «холодной войны» лекарство уже прошло проверку на птичий грипп, а сейчас его доработали под конкретные штаммы».

Тем не менее, по данным Всемирной организации здравоохранения от 9 октября 2006 года, общее количество подтвержденных случаев заболевания вирусом гриппа H5N1 у людей в десяти странах (Вьетнам, Китай, Индонезия, Камбоджа, Таиланд, Турция, Ирак, Азербайджан, Египет, Джибути) достигло 252, из них в 148 случаях был зарегистрирован летальный исход.

### Генетика на благо?

Сейчас многие страны разрабатывают генетически модифицированные организмы (ГМО). ГМО возникли после того, как был расшифрован генетический код человека и других живых организмов. Для этого были затрачены огромные средства. Есть позиция, что ГМО создавались как биологическое оружие на основе расшифровки генетического кода. Аналогичная ситуация была, полагают сторонники этого мнения, когда для оправдания больших затрат на создание атомной бомбы «возникла» атомная энергетика — как хвост атомного оружия.

Нет смысла спорить, как и зачем появились ГМО. Сейчас опасность заключается в том, что производство ГМ-продуктов фактически бесконтрольно и широко распространено. Например, 60% используемой сои является генетически модифицированной. И мало кто знает, что именно он купил в супермаркете и собирается съесть. Законы о ГМО далеки от совершенства и приняты не во всех странах, правила маркировки не соблюдаются производителями продуктов.

Конечно, появление ГМО имеет и положительный эффект. Но даже при жестком контроле случалось так, что лекарства, произведенные на основе генетически измененных микроорганизмов, не очищались достаточным образом. Например, в 1989 году японский препарат «альфа-триптофан» был пущен в продажу в США и вызвал тяжелое заболевание у десяти тысяч человек. Несколько из них умерло.

Важный аспект использования ГМО в качестве генетического оружия заключается в том, что такое оружие обладает высокой избирательностью, то есть может воздействовать на индивидов определенной расы, определенного этноса или определенной нации. Это генетическое оружие может действовать в зависи-



Фото Итар-ТАСС

мости от пола, возраста и различных антропологических признаков, которые можно связать путем анализа с хранящей генетический код структурой ДНК.

Британская медицинская ассоциация предупреждает, что с помощью генетического оружия можно уничтожать даже отдельные группы внутри этносов, а её специалисты открыто заявляют о реальности создания такого оружия ([www.bio.su](http://www.bio.su)).

Причем для доставки такого оружия не нужны ни снаряды, ни бомбы. Вирус может быть помещен, например, в какой-нибудь экспортируемый по всему миру пищевой продукт. Потреблять его будут все, а разрушительное воздействие он будет оказывать только на ярких представителей какой-либо нации.

### Ах, эти торсионные поля!

Торсионные поля или поля кручения — поля неясной природы, существование которых предполагается в некоторых новых физических теориях. Следует разделять торсионное поле как теоретическую гипотезу современной физики и «теорию торсионных полей» как название ряда псевдонаучных теорий, использующих этот термин, говорится в Википедии ([ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)).

Именно торсионные поля, а также магнитное, электромагнитное и другие виды излучения, по мнению некоторых, используются для подавления воли человека к сопротивлению, противодействию, неповиновению, а также для уменьшения защитных свойств иммунной системы. После такого воздействия человек «настраивается», например, методами нейролингвистического программирования (НЛП), на определенные оператором действия.

И тут, конечно, все зависит от так называемого оператора. В одних случаях, он более доброжелателен, например, при «кодировании» человека от алкоголизма или для быстрого изучения иностранного языка. В других, возможно, оператор будет не столь добр и запрограммирует человека (или сразу группу людей) на выполнение каких-то губительных или противозаконных деяний.

Такое психопрограммирование многие склонны считать еще одним видом биологического оружия — психотронным оружием, воздействующим на психику людей.

«Российская газета» в интервью с генерал-майором Борисом Ратниковым (Федеральная служба охраны) поинтересовалась у него о существовании психотронного оружия. «По крайней мере, оно существовало. И у нас, и в США, и в других странах. Правда, пользоваться им очень опасно. Желаемый результат можно получить, но при этом оператор оружия и даже тот, кто отдает приказ на его использование, могут совершенно непредсказуемым образом лишиться здоровья и даже жизни. Все-таки сфера активного вторжения в человеческое сознание является пока еще чем-то запредельным, и шутить с психотроникой не стоит», — ответил Ратников (Сергей Птичкин. Чекисты сканировали мысли Мадлен Олбрайт//РГ, 22.12.2006).

Редакция нашего журнала никаких доказательств приведенным данным не имеет, но вся информация, использованная в этой статье, взята из открытых источников — сети Интернет и официальных СМИ. Верить или не верить в существование и использование психотронного и других видов биологического оружия — личное дело каждого...

Тем не менее, даже на думском уровне несколько раз обсуждали тематические законопроекты. Газета «Сегодня» 11 февраля 2000 года сообщала о том, что в Государственной думе «активно обсуждается проект закона «Об информационно-психологической безопасности», внесенный депутатом Владимиром Лопатиным». До этого, в 1999 году, законопроект «Об обеспечении безопасности психосферы человека» вносился в ГД депутатом Виктором Илюхиным. Этот закон должен был определить правовые основы и принципы государственного обеспечения защиты человека от технологий специального воздействия на психику. «Особую опасность, по мнению Илюхина, представляет возможность создания стратегического оружия нового вида, которое, по оценкам специалистов, окажется значительно эффективнее, чем все уже существующие виды оружия массового поражения», — сообщала тогда «Российская Газета». Но такие законы так и не были приняты...

### **И все же законы есть!**

Статья 355 Уголовного кодекса РФ предусматривает срок лишения свободы от 5 до 10 лет за разработку, производство, накопление, приобретение или сбыт химического, биологического, токсинного, а также другого вида оружия массового поражения. Пункт 2 ст. 356 УК РФ говорит, что применение оружия массового поражения запрещено международным договором РФ и наказывается лишением свободы на срок от 10 до 20 лет.

В июле 2001 года президентом был подписан федеральный закон №103, на основании которого в ст.6 Закона «Об оружии» №150-ФЗ было внесено такое дополнение: «На территории Российской Федерации запрещается оборот, в качестве гражданского и служебного оружия [но не в качестве боевого оружия], оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного

излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие... установленные величины...».

Кроме того, существует масса международных документов о запрете использования и нераспространении оружия массового уничтожения, в том числе и биологического. Россия честно подписывала Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), Конвенцию о запрещении химического оружия (КЗХО), Конвенцию о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО).

КБТО была открыта к подписанию 10 апреля 1972 года. Вступила в силу 26 марта 1975 года. 155 государств присоединились к Конвенции. Каждые 5 лет проводятся конференции по рассмотрению действия договора.

Исходя из своих международных обязательств, государства-участники КБТО ежегодно представляют в ООН информацию о деятельности в биологической сфере, что способствует созданию большей открытости и предсказуемости в данной области, говорится в материалах сайта правительства РФ.

### **Биотеррор**

Законы законами, обязательства обязательствами, но иногда надо... Иногда очень надо в государственных целях. А иногда в целях небольшой группы людей...

«Угроза применения террористами биологического оружия вполне реальна», — заявил генеральный секретарь Интерпола Рональд Ноубл в марте 2006 года, как сообщает MIGnews.com.

Специалисты утверждают, что, например, создать серьезный искусственный вирус достаточно легко даже в условиях лаборатории университетского уровня, а в Интернете найдется для этого несколько инструкций. Кроме того, заказать часть давно умершего патогена проще простого. Все, что для этого нужно в Лондоне, — название вымышленной компании, номер мобильного телефона, адрес электронной почты и дома, чтобы получить заказ по почте, сообщает The Guardian.

Эдвард Хаммонд, эксперт по биологическому оружию, заявил: «Больше всего беспокоит то, что биологический синтез может дать людям возможность создавать опасные заболевания, которых не существует, или воссоздавать болезни, исчезнувшие с лица земли».

Можно долго спорить о существовании и применении различных видов биологического оружия. Совершенно ясно одно: уже те научные разработки, которые имеются на данном этапе в этой области, могут быть использованы одними людьми против огромного количества других, независимо от воли ученых или секретных служб. И последствия биотеррора определенно будут несопоставимы даже с самыми тяжелыми трагедиями последнего времени.

Вадим Гладилов  
журналист

# С «ЗЕЛЕНЫМИ» ВЫГОДНЕЙ ДРУЖИТЬ



Ю. М. Страхов

*«Экология и право» постоянно предоставляет свои страницы активистам различных общественных движений. Но крайне редко появляются у нас те, с кем и «воюют» правозащитники — руководители хозяйственных подразделений, компаний и фирм. Сегодня мы исправляем этот недочет — интервью редакции дает генеральный директор ОАО «Леноблгаз» Юрий Страхов.*

— Юрий Михайлович, для знакомства, немного о себе, пожалуйста.

— Родился я в 1960 году в Тульской области, в Новомосковске. Родители работали на химическом комбинате, так что с проблемами экологии познакомился еще в раннем детстве, они ведь везде одинаковы, где есть подобные предприятия. Учился в Питере в известном Военмехе, начинал работать в конструкторском бюро. А потом меня уговорили стать госчиновником — заместителем председателя Сосновоборского исполкома. Как догадываетесь, и там не один раз пришлось погружаться в проблемы экологии. В 1997 году был впервые избран в областное Законодательное собрание и с тех пор не покидаю его, возглавляя комиссию по экономике, собственности и инвестициям. В 2000 году губернатор области В. П. Сердюков предложил мне возглавить Леноблгаз, который тогда, что называется, на ладан дышал. Если бы меня уговаривали пойти на успешно действующее предприятие, я бы наверняка отказался. Но в этом данном случае, по моему разумению, любой нормальный мужик должен был соглашаться и все силы положить на то, чтобы вывести компанию.

— И удалось?

— Сейчас Леноблгаз одно из самых успешных предприятий области. Причем это не мое мнение.

— В повседневной работе приходится сталкиваться с «зелеными», активистами общественных организаций?

— Что значит сталкиваться? Не люблю этого слова. Мы со всеми нормально и постоянно работаем, стараемся, чтобы понимали нас, а мы — своих

оппонентов. Я, например, четко знаю, что среди активистов большинство людей принципиальных, имеющих твердые убеждения, ради которых они готовы идти на любые конфликты. Но это вовсе не значит, что мы с ними ни о чем не можем договориться. Из каждых двух резко противоположных мнений, по-моему, всегда можно найти компромиссное решение. Ведь, в принципе, мы хотим одного и того же — чтобы люди жили лучше. И когда лишь надо выбирать, каким образом этого добиться, вариант всегда найдется.

— Какой-то слишком умиротворенный тон. Когда разговариваешь с экологами, они познергичней выражаются, вина во всех бедах именно хозяйственников.

— А я вообще не сторонник быстрых и безапелляционных ярлыков — эти «хорошие», те — «плохие». Если откровенно, то и среди общественников мне приходилось встречаться с людьми, для которых личные амбиции превыше всего. И слова о защите природы для таких — всего лишь камуфляж, под которым скрываются чисто шкурные интересы. Спекулируя правильными вроде понятиями, на деле они лишь лоббируют чьи-то вполне конкретные интересы. Разве не так?

— В чем-то здесь можно и согласиться. Но мы ведь говорим не о таких, а о нормальных людях, чьи убеждения далеко не всегда совпадают с официальными точками зрения и которые просто вынуждены вести зачастую неравную борьбу за соблюдение прав человека на благоприятную окружающую среду. В вашей практике были такие случаи?

— Да, в те времена, когда я лишь начинал работать в Леноблгазе. Тогда система работы была такой, что я называл ее «подпольной». Все новые проекты реализовывались, что называется, втихомолку, без оповещения тех, для кого строились газопроводы. Естественно, незнание рождало слухи, слухи превращались в инструмент неприятия. Все изменилось тогда, когда мы любое свое техническое решение начали доводить до населения. Сейчас в нашей практике укоренилась, например, привычка подворогового обхода территории, на которой собираемся что-то строить. Наши специалисты обходят буквально все дома и все квартиры, объясняя, что, зачем и как мы будем строить. Владельцы земли, по которой намереваемся протягивать трассы, получают гарантии того, что по завершению работ мы проведем в обязательном порядке рекультивацию и сдадим участки даже в лучшем состоянии, чем получили. И за последние пять лет мы не получили ни одной рекламации, ни одной жалобы. О конфликтах, противостояниях как-то даже и забыли.

— **Прямо-таки идиллия. А подтвердить каким-либо примером можете?**

— Легко. В поселке Форносово Тосненского района прошлый год стал поистине праздничным. Более 600 квартир здесь подключены к газоснабжению, в ста с лишним частных домах сейчас ведется газификация, завершается также работа по переводу на газ местной котельной. И все было проделано в максимально сжатые сроки, что позволило сократить «период неудобств» для жителей. А возможным это стало в результате впервые опробованной нами Программы синхронизации. Это значит, что практически одновременно с прокладкой подводящего газопровода обустривались уличные и внутридомовые системы газоснабжения. Соблюдение строжайшего календарного плана плюс кропотливая работа с населением, местными властями помогли добиться двойной выгоды. Довольны, естественно, жители, получившие дешевое «голубое топливо». Оказались в выигрыше и сами газовики, впервые получившие возможность одновременного подключения сразу многих потребителей. Поэтому «вместе» всегда лучше, чем «против» друг друга.

— **Вашими бы устами да... Но ведь жизнь избилует примерами другого рода. Вспомните недавнюю историю с «проектом века», когда «Транснефть» вознамерилась тянуть трубу чуть ли не по самому берегу Байкала. Много месяцев руководство компании убеждало всех, что это единственно приемлемый маршрут. А вмешался президент страны, и оказалось, что есть и другой вариант. Зачем же было столько месяцев сопротивляться общественному мнению?**

— Мне сложно оценивать действия руководителей и специалистов «Транснефти», поскольку я не владею всей информацией о том, чем они руководствовались, выбирая трассу нефтепровода. Но, как и каждый россиянин, я твердо убежден,

что подвергать даже малейшей опасности такие заповедные места, как священный Байкал, мы просто не имеем права. Хотя здесь можно привести и такое соображение. Все отлично понимают, что нефть и газ — основные богатства страны, она живет во многом благодаря их экспорту. Плохо или хорошо, но это так. И все понимают также, что основной метод доставки углеводородов — трубопроводы. Все соглашались с необходимостью их строить, но... где-нибудь в других местах. Вот, насколько я знаю, и якутские экологи ведут сейчас кампанию против сооружения нефтепровода на их территории. И что же в этом случае делать? В космосе ведь трубу не протянешь.

— **Хотелось бы уточнить. Общественные организации протестуют не против самого факта строительства нефтепровода, а против методов, которыми ведется проектирование и намечается строительство. Требуя проведения общественных слушаний и общественной экологической экспертизы, люди хотят, чтобы их не держали за пешек, не прятали от них документацию, а постоянно информировали о возможных последствиях такого вмешательства в природу.**

— С этим невозможно не согласиться. Я тоже считаю, что такие глобальные проекты, меняющие в чем-то среду обитания и саму жизнь, обязательно должны обсуждаться в самых широких кругах. Если по ходу возникнут противоречия — не страшно, больше поводов появляется для поиска наиболее оптимального варианта. Надо только, чтобы люди не заикливались исключительно на своей точке зрения по принципу «есть два мнения: одно мое, другое — неправильное». Уметь слушать и слышать других с древних времен считалось высоким искусством, вот и надо им овладевать.

— **Призываете всех дружить?**

— Если хотим дело делать, а не тонуть в бесконечных словесных дрызгах, то иного пути у нас нет. Опыт убеждает, что с «зелеными» и любыми другими общественными организациями гораздо выгодней дружить, чем конфликтовать. Даже с экономической точки зрения. Вот вы упоминали о конфликте руководства «Транснефти» с общественностью. Сколько времени угрохали на бесплодные споры, сколько нервных клеток потратили. И сколько денег вылетело буквально в никуда. А ведь всего этого можно было и избежать. Хотя жизнь есть жизнь, в ней по-всякому бывает. Вот я прочитал на вашем сайте подборку материалов о развитии экологического движения и с удивлением узнал, что и внутри него есть немало неурядиц, нестыковок. А раньше предполагал, что работают на этом фронте исключительно единомышленники. Значит, разногласия и внутри одной команды могут быть, а уж между разными и подавно. Так что не бояться этого надо, а надо искать и находить компромиссы. Впрочем, это я уже повторяюсь и, стало быть, пора заканчивать беседу.

— **Спасибо, Юрий Михайлович!**

*Владимир Кашин  
заместитель председателя Комитета ГД  
по природным ресурсам и природопользованию,  
академик РАСХН*

# КОМУ И КАК СЛУЖАТ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА РОССИИ?

Борьба за природные ресурсы... Именно ради обладания ими возникали войны, захватывались колонии, порабощались и даже уничтожались целые народы. Сохранение природных ресурсов и их рациональное использование — стратегическая задача любой страны, но не сегодняшней России.

Россия — самая богатая страна мира. Занимая 11,5% мировой территории, она располагает национальным богатством, в 10 раз превышающим мировой ВВП.

Только водно-ресурсный потенциал России оценивается в 23,2 трлн. руб. Это более 2,5 млн. рек общей протяженностью свыше 8 млн. км, 2,7 млн. озер общей площадью 26,5 тыс. куб. км, в том числе 2290 водохранилищ общим объемом около 350 куб. км. Один лишь Байкал хранит в себе 23 тыс. куб. км — или 20% мировых запасов пресной воды. Казалось бы, что особенного — простая вода... А ведь сегодня на планете ежедневно от недостатка воды умирают пять тысяч детей! Качественная питьевая вода становится самым ценным полезным ископаемым на Земле, она уже сегодня дороже нефти.

Но и нефтью, как и другими минералами, наша страна богата беспрецедентно. Россия — это таблица Менделеева размером в одну шестую часть суши. Сырьевые отрасли — главный источник наполнения российского бюджета. Они обеспечивают более 35% нашего ВВП и 70% экспорта. Россия занимает одно из первых мест в мире по добыче нефти, природного газа (8–10% мирового объема добычи нефти, 26–30% газа), по добыче металлов платиновой группы и алмазов.

О лесе и говорить не приходится: Россия — самая лесная страна мира, две трети её территории покрыты лесами. Это — четверть мировых запасов древесины (82 млрд. кубометров).

Даже эта беглая «инвентаризация» показывает, что природой мы не обижены, можно чувствовать себя спокойно. Однако это далеко не так. Как используются эти несметные богатства? Хищнически, неразумно.

Уже сегодня половина населения России не имеет доступа к качественной питьевой воде и вынуждена употреблять воду, не соответствующую санитарным стандартам. Поэтому эпидемиологическая обстановка в сегодняшней России напоминает времена гражданской войны — тиф, холера. Буквально на наших глазах разворачивается дикий случай массовой эпидемии брюшного тифа среди курсантов Военно-космической академии им. Можайского в Санкт-Петербурге.

Налог на пользование водой требует срочной и значительной корректировки. Это важно, поскольку основным потребителем воды является промышленность и водный налог в структуре промышленной продукции составляет заметную величину. К примеру, в гидроэнергетике она равна 1%, а в жилищно-коммунальном хозяйстве — 2,5%. В то же время необходимо ужесточить контроль над сбросом стоков использованной воды. Ежегодный сброс неочищенных или недостаточно очищенных стоков составляет около 20 млрд. кубометров. Уровень же штрафных санкций за нанесение ущерба природе не покрывает и десятой доли расходов на поддержание очистных сооружений в рабочем состоянии.

По добыче полезных ископаемых (в стоимостном выражении) в расчете на одного жителя Россия превосходит в 1,5–2 раза развитые страны, но при этом в два и более раз отстает от них по уровню потребления большинства полезных ископаемых. Подавляющее большинство добываемых в России полезных ископаемых вывозится за рубеж: 85–90% — меди, до 97% — никеля, более 90% — алюминия, 75% — нефти (для сравнения: в 1990–1995 годах — 49%). А ведь при бесконтрольном росте добычи Россия уже сегодня испытывает дефицит отдельных видов минерального сырья. Запасы некоторых стратегических металлов будут исчерпаны уже в ближайшее десятилетие.

Россия второе десятилетие сидит на «нефтяной игле», но надолго ли? Нефти при сегодняшнем уровне добычи России хватит примерно на 22 года (это по оптимистическим оценкам), а на X Петербургском меж-

дународном экономическом форуме в июне 2006 года официально была озвучена другая, шокирующая цифра — российской нефти хватит до 2014 года. Скудеют нефтяные месторождения, нефтеотдача скважин за последние несколько лет резко (в разы!) упала. В России сегодня коэффициент извлечения ресурсов из недр один из самых низких в мире. За последние 15 лет в России не открыто ни одного крупного месторождения ни по одному виду ископаемых. Начиная с 1991 года добыча абсолютного большинства видов минерального сырья обеспечивается в основном запасами, разведанными в 70-80-е годы, — мы просто проедаем советское наследство.

А как же служит нашему народу русский лес? Начнём с того, что в результате массовых хищнических рубок наш лес уже перешёл из категории возобновляемого природного ресурса в категорию невозобновляемого — за последние 15 лет площади ежегодных посадок и посевов лесных культур сократились почти в 5 раз (с 900 тыс. га до 180 тыс. га). В общем объёме промышленной продукции России на долю лесопромышленного комплекса приходится всего лишь 3,2%. Лесная отрасль даёт менее 5% ВВП нашей страны, а ведь в СССР лесная отрасль уступала по объёму получаемой прибыли только нефтяной. От своего леса Россия получает товарной продукции (от пиловочника до готовых изделий) всего на 9-10 млрд. долл. в год, т.е. 1 кубометр даёт России всего лишь 64-67 долл. В то же время США, Канада, Швеция получают более 400 долл. с куба. К этим показателям приблизились Индонезия, Бразилия, Австралия.

А ведь ежегодный ВВП российского ЛПК может достичь при грамотном использовании 100-120 млрд. долларов, т.е. стать сопоставимым с доходами от невозобновляемых ресурсов — нефти и газа. Но этого не происходит. Почему? Потому что в России сегодня кубометр древесины на корню стоит один доллар. Ряд стран готов предъявить России обвинение в демпинге, ведь это самая низкая цена в мире. Доход российского государства от продажи древесины на корню в 2005 году составил всего 7,3 млрд. руб., а на восстановление лесного хозяйства из федерального бюджета за тот же период было направлено 8,6 млрд. руб. В России съём древесины с 1 га лесопокрытой площади — 0,21 кубометра, а в развитых лесопромышленных странах мира — 2,5-3,5 кубометра. Объём нелегаль-

ных рубок в России — около половины всего объёма рубок. Экономический ущерб от них — более одного миллиарда долларов ежегодно. На русском лесе наживаются все кто угодно — Китай, Финляндия, США, Турция, Италия и т.д., и т.п. И лишь Россия не имеет практически ничего.

Систему взимания платежей в лесной отрасли необходимо менять. Ставки платы за древесину дифференцировать по регионам, породам, удаленности, товарности и т.д. В России удельный вес средней ставки платы за древесину на корню в стоимости круглых лесоматериалов составляет менее 7%, тогда как в развитых странах она 30-70%.

Однако непродуманное повышение ставок платы за древесину может привести к банкротству многие лесозаготовительные организации со всеми вытекающими социальными последствиями. Так как большинство лесозаготовительных организаций являются бюджетобразующими для регионов, целесообразно ставки на заготовку древесины согласовывать с конкретными регионами, а установление ставок на заготовку недревесных ресурсов передать субъектам Российской Федерации.

А какова же ситуация с нашим основным и главным богатством — российской землей?

За период с 1991 по 2004 годы площадь пашни в Российской Федерации сократилась на 10 млн. га; 32 млн. га зарастают кустарником и бурьяном. Посевные площади сократились на 39 млн. га (это равно площади освоения целинных и залежных земель в СССР в 60-е годы).

Площадь мелиорированных земель сократилась на 4,2 млн. га, а площадь земель, находящихся в неудовлетворительном состоянии, достигла 3,6 млн. га. На территории 35 субъектов Российской Федерации возникли и стали развиваться процессы опустынивания (площади почти 60 млн. га). В республике Калмыкия образовалась первая в Европе пустыня!

Необходимо безотлагательно решить вопросы, связанные с земельным налогом. Дифференциация земельного налога в зависимости от кадастровой стоимости может вызвать существенный рост платежей за садовые и огородные участки, сельские и поселковые жилые усадьбы, размер которых не превышает 15 соток, а также за участки под многоквартирными жилыми домами. Предварительные итоги анализа на этом направлении свидетельствуют о десятикратном и более увеличении земельного налога относительно уровня 2005 года на земли сельскохозяйственного назначения, а уровень платы за землю под промышленными зданиями достигает 6-8 тыс. руб. за сотку, при этом значительно увеличивается плата за недвижимость. Этого нельзя допускать. В противном случае будут заброшены ещё несколько миллионов гектаров земли. Необходимо освободить от земельного налога сельскохозяйственных производителей, санаторно-курортные учреждения, научные учреждения, спортивные организации и их сооружения. Все это позволит нормально развиваться этим налогоплательщикам, снизить стоимость их услуг и сделать их доступными для каждого.



Таково сегодняшнее безрадостное положение дел в российском природопользовании. А ведь Россия имела богатейшую, уходящую в века традицию рачительного природопользования, огромный положительный опыт, который не считали зазорным перенимать другие страны. Этот опыт был аккумулирован, в первую очередь, в структурах Газпрома, в металлургии, в нефтехимии. К сожалению, за последние 15 лет эта разумная традиция была порушена. Природные ресурсы беззастенчиво разграбляются. Россия пожинает сомнительные лавры сырьевой колонии.

России давно пора коренным образом пересмотреть налоговую политику в области природопользования. Ведь за 2007 год наше государство предполагает получить 2722 млрд. руб. доходов именно от природных ресурсов. Это составляет 39% расходной и 49% доходной части бюджета. Доля нефтяных компаний в прибыли — 39,4% (около 831 млрд. рублей) А если уменьшить доходы нефтяных корпораций до 18%, т.е. наполовину, то дополнительные доходы государства составят вместе с соглашениями о разделе продукции 500 млрд. рублей.

В то время как сегодня соглашения о разделе продукции (СРП) (прежде всего, это разработка нефтяных месторождений Сахалин-1 и Сахалин-2, Хорьятинского месторождения) приносят России лишь громадные финансовые убытки и невосполнимый экологический ущерб.

Исходя из расчёта Счётной палаты РФ экономической эффективности проекта «Сахалин-2» до 2045 года, этот проект — не что иное, как беззастенчивое ограбление России. Срока окупаемости в проекте вообще нет! А доля России во всей прибыльной продукции составит всего 10%. Разве это не грабёж среди бела дня?

Мы уже не говорим о необратимых экологических последствиях исполнения сахалинских проектов. Эксперты говорят, что только для оценки ущерба потребуется четыре месяца. Массово вырубается лесные массивы, нарушается геологический и почвенный слой. Из-за высокой сейсмической и тайфунной активности территории постоянно существует угроза разлива нефти. Невосполнимый урон нанесён местным рекам и морской акватории. Потери одной только рыбы оцениваются в 140 тысяч тонн, уничтожены нерестилища, которые являлись инкубатором для рыбной фауны всего Охотского моря. Концентрация нефти в заливе Онива превышает ПДК в 18 раз. В ходе строительных работ в центральную часть залива Онива сброшены сотни тысяч тонн грунта, похоронившие на многокилометровой площади такие ценные биоресурсы, как крабы, гребешки, морские ежи, трепанги и другие. Загрязнение Охотского моря создало угрозу исчезновения ценнейших биоресурсов, многие из которых занесены в Красную книгу. В положении «краснокнижных» животных оказываются и люди! Из-за резкого ухудшения качества воды имели место отключения систем водоснабжения населённых пунктов. Кто ответит за природную катастрофу? Соответствующие штрафные санкции в соглашении



не прописаны. Уже изначально, на этапе подписания соглашения о разделе продукции, оно было поставлено выше законов Российской Федерации.

Однако не только сахалинские проекты разработаны с нарушением Российского законодательства. Сплошь и рядом в многочисленных договорах природопользования имеет место дискриминация российских государственных интересов.

Правовой вакуум и неурегулированность налоговых вопросов в области природопользования — идеальные условия для беспощадного и безнаказанного разграбления российских природных богатств. Этот беспредел давно пора пресечь.

Восстанавливая масштабы геологоразведки и объёмы добычи, очень важно, с одной стороны, чтобы добыча полезных ископаемых и использование природных ресурсов облагались налогами, платежами со стороны государства адекватно их стоимости на мировых рынках и давали соответствующий доход в бюджетную систему страны. С другой стороны, налоговая политика не должна приводить к сворачиванию производства и потере рабочих мест. Не менее важная задача — конкурентная политика и обеспечение технологического уровня производства в этих отраслях экономики. Все это должно сопровождаться обеспечением работников нормальной социальной инфраструктурой и соответствующим уровнем заработной платы.

Именно поэтому важно перераспределять налоговые сборы и платежи между центром и регионами в пользу регионов. Для нормального развития территорий, по мнению экономистов, пропорция центр — регионы должна быть 40:60, а не 60:40, как это имеет место сегодня. Пора прекращать порочную практику рассматривать регионы как склады сырья и мусорные свалки. Они должны стать процветающими, динамично развивающимися. А люди, которые там проживают, причём, как правило, в нелёгких климатических условиях, достойны нормальной жизни, ведь именно они разведали и сохранили для России бесценные богатства.

У нас в последнее время развился странный для России с её огромной территорией «столичный синдром» — концентрировать всю экономическую жизнь вокруг столиц. Это опасная болезнь власти, и чем раньше мы начнём её лечить, тем лучше для нашей страны.

Природные богатства России должны принадлежать России и служить во благо её народа.

Валерий Шаров  
журналист

# Эти упертые

## ЭКОЛОГИ

*Пожалуй, самым бесценным ресурсом России является ее уникальная и разнообразная природа. С появлением у нас возможностей использовать ее в личных интересах, обогащаться за сей неограниченный счет, над ней нависла серьезная угроза. Но еще есть в стране люди, сделавшие защиту природы делом своей жизни, и многие опасные экологические проекты удастся остановить.*

В последнее время особенно острой критике экологов подвергается идея проведения в Сочи зимних Олимпийских игр 2014 года. Она несостоятельна и по политическим, и по организационным соображениям: никто и никогда не доверит проведение Олимпиады стране, ведущей на своей территории военные действия против собственного народа, и на планируемой для проведения Игр территории нет практически ни одного соответствующего спортивного сооружения. Но инициаторы этой идеи всеми правдами и неправдами пытаются начать реализацию своего бреда. Дураку понятно, что наши спортивные, политические и прочие деятели, ратующие за Сочинскую Олимпиаду, ни секунды не сомневаются в том, что Россия ее не получит. Однако больно уж велик соблазн затщить под такую прекрасную крышу огромнейшие деньги (их планируют более 300 миллиардов рублей) и построить в живописном горном районе недалеко от моря этакий уютный городок для элитного отдыха и развлечений. А заодно хорошо обогатиться за счет налогоплательщиков и безумных денег, что дают нам последние годы нефть и газ. Как это делается на разного рода грандиозных стройках, хорошо известно и отработано.

Все бы хорошо, и вряд ли нашлись бы какие-то препятствия грандиозному «спортивному» проекту, если бы не его опасные экологические последствия. Поскольку большую часть этих объектов намечаются строить на территории Сочинского

национального парка, затрагивая при этом и Кавказский государственный биосферный заповедник, входящий в территорию Всемирного природного наследия Кавказа. На землях с подобным режимом законом запрещена любая хозяйственная деятельность, не связанная с охраной природы, но строительство там уже началось. Экологи объявили настоящую войну безумной идее. От обращений на местах в прокуратуры и в суды до писем президенту России и президенту МОК. А вот теперь начались и организованные акции протеста, и сбор подписей в защиту природы Кавказа от зимней Олимпиады.

Одна из них прошла 26 октября в Москве у памятника Владимиру Маяковскому и была организована Дружиной охраны природы биофака МГУ, фракцией «Зеленой России» в партии «Яблоко» и молодежным «Яблоком». Вставшие в пикет люди развернули плакаты с надписями в защиту природы от планируемой Олимпиады: «Олимпиада — это класс, но спасите наш Кавказ», «Биосфера — не мишень для биатлона», и организованно начали скандировать их, параллельно устроив продажу за бесценок всем желающим кусочков родины. Вместе с молодежью в строю стоял и известный эколог, профессор Алексей Яблоков.

— И вы полагаете, при таких заманчивых для наших чиновников условиях, удастся что-то сделать? — спросил я его в небольшой паузе между акциями пикета.



Алексей Яблоков

— Сейчас в стране сложилась такая ситуация, что мы можем только говорить, — парировал он мое сомнение. — И это надо делать, как можно активнее, потому я и пришел сюда. Вспомните, как было с Байкалом — там сначала тоже трудно было ожидать, что экологов услышат и отведут нефтяную трубу от озера. Однако же неожиданно сам Путин вмешался, и... отвели!

Я давно пишу на экологические темы, о проблемах особо охраняемых природных территорий, сам являюсь по первому образованию биологом, и хорошо знаю многих людей, посвятивших свою жизнь сохранению нашей прекрасной природы. Яблоков, пожалуй, самый видный ее защитник, но подобные ему есть во всех уголках нашей страны. Ступив на этот непростой путь, они уже не изменяют выбранному святому делу и идут по этому пути с бесстрашием и решительностью римских легионеров, нередко подвергая риску не только благополучие свое и своих семей, но и собственное здоровье, а порой и саму жизнь.

В 1993 году в Нижегородской области для сохранения уникальных природных ландшафтов, растительного и животного мира был создан Керженский заповедник. Его директором стала выпускница местного университета, много лет проработавшая в Нуратинском заповеднике в Узбекистане, Елена Коршунова. Давний опыт работы в биофаковской дружине охраны природы и последующий в заповедной системе помог ей в короткие сроки наладить работу нового заповедника, пресечь браконьерство, наладить охрану территории и экологическое просвещение среди местного населения. Заход на территорию стал осуществляться строго по выписанным пропускам, а нарушители расплачивались конфискованными орудиями лова или охоты и немалыми штрафами. В сентябре мне довелось побывать в заповеднике в сопровождении директора. В лесу и прямо на дороге, по которой мы ехали, было огромное количество белых грибов, и я не смог отказать себе в удовольствии сорвать несколько штук.

— Не надо этого делать, — твердо сказала мне Елена Николаевна, заметив в руках добычу. — В заповеднике запрещено не только охотиться на животных и птиц, но и собирать грибы, ягоды.

— Как же мне теперь быть, — немного обиженно ответил я. — Я же их уже сорвал?

— Просто оставить в лесу и больше такого не делать, закон един для всех, — был ответ.

Признаться, я думал, это шутка, этакая бравада перед журналистом, но быстро понял, что директор говорит очень серьезно, ей все равно, кто находится перед ней, и положил прекрасные боровики под первую же сосну. Потом она попросила остановить машину за границей заповедника, и мы за двадцать минут набрали грибов не только для супа,



Елена Коршунова

но и на отличную жарку. Я не знал, как относиться к такому максимализму в отношении пребывания на заповедной территории, и все время думал о странном, на мой взгляд, поведении директора. Ну, понятно, нельзя в заповеднике охотиться на кабанов или глухарей, ловить рыбу, рубить деревья, но грибы-то... Мое отношение к этому вопросу изменилось, когда я узнал, как приходится директору расплачиваться за подобную принципиальность. Местные жители не смогли смириться с подобным вмешательством в давно заведенные правила пользования ими окружающей природой, и дом директора в поселке заповедника дважды горел, причем в одном из пожаров были уничтожены не только личные вещи директорской семьи, но и ценная документация вместе с материалами ее кандидатской диссертации. Тогда я по-другому стал смотреть на такие «странности» и понял значение фразы «закон един для всех» в отношении охраны природы.

Еще студентом факультета охотоведения Иркутского сельскохозяйственного института в 1972 году оказался на практике в заказнике «Тофаларский» (на юге Красноярского края) другой мой герой Владимир Богатырь, и его навсегда пленила красота сказочных таёжных мест, где еще в 1915 году был организован первый в России заповедник «Саянский». В середине 80-х судьба снова забросила его в заказник, он проработал здесь старшим егерем до 1991 года. Затем попал на руководящую должность во внешнеторговом объединении «Союзпушнина» в Москве. Зарабатывал очень приличные деньги, но в 2000 году не вытерпел и окончательно переехал работать в хорошо знакомый и дорогой сердцу «Тофаларский» — сменил комфортную столицу и вполне обеспеченную жизнь в ней на дикие леса и крохотную зарплату.

Работа, посвященная охране первозданной красоты, полностью соответствовала его сути истинно верующего и творческого человека, выпустившего к тому времени два сборника стихов и ставшего членом Союза писателей России. Однако картина, которую он увидел в любимых и давно знакомых местах, шокировала. Почти разваленная система



*Владимир Богатырь*

охраны и составления летописи природы, расширенные материальные ценности заказника. Но самой серьезной проблемой оказались вертолетные залеты на отдых, рыбалку и охоту целых групп из Нижнеудинска, организованные местными чиновниками.

Исчерпав все возможные служебные средства в пресечении этого зла, Богатырь пригласил в заказник телевизионщиков, и егеря рассказали в объектив телекамеры об одном из таких вертолетных визитов, во главе с заместителем Нижнеудинского мэра и пятнадцатью его «друзьями». А потом, в августе 2001 года, этот сюжет был показан в новостной передаче на ОРТ. Выведение их «служебного» досуга на всероссийский экран переполнило чашу терпения нижеудинских чиновников: используя совершенно очевидный подлог и связи в местной прокуратуре, они возбудили против своего обидчика уголовное дело за якобы незаконную порубку леса на сумму в 161 тысячу рублей. Не придавая особого значения этой гнусности, Владимир стал собирать все необходимые доказательства своей невиновности и готовится к тому, чтобы на суде высмеять фальсификаторов и лишней раз донести до общественности проблемы сохранения уникальной местной природы. Но позвонил, на всякий случай, знакомому адвокату в Москву.

— Ты с ума сошел, — мгновенно оценив ситуацию, среагировал квалифицированный юрист, — они же шьют тебе статью, по которой грозит «пять лет с конфискацией имущества», да еще с такой милой мерой пресечения, как взятие под стражу! Тебя прямо из зала суда заберут, бросят в камеру с уголовниками, а пока мы разберемся, что к чему,

отобьют почки, если ничего худшего не произойдет. И ты уже не сможешь работать не только в заказнике. Немедленно уезжай оттуда!

И только освещение ситуации в центральной прессе да вмешательство Генпрокуратуры позволили восстановить справедливость, спасти защитника тофаларской природы и продолжить ему работать в заказнике.

Схоже по форме, но совершенно иначе по последствиям складывалась природозащитная деятельность другого руководителя особо охраняемой природной территории Валерия Бриниха. Выпускник биофака Киевского университета, он прекрасно проявил себя, работая в 90-х годах директором Даурского госзаповедника в Читинской области, отлично наладил там работу по охране забайкальской природы, и руководство управления заповедниками Госкомэкологии России решило перебросить его на куда более значимый объект — в Кавказский биосферный государственный заповедник. Надо сказать, что он является настоящей жемчужиной природы и представляет собой уникальное для Европы собрание горных сообществ животных и растений. Там обитает восстановленный за долгие годы селекционной работы горный зубр, другие редчайшие животные. Неспроста ЮНЕСКО включила его в территорию Всемирного природного наследия, подлежащую особой защите. Но в то же время этот заповедник, расположившийся на территориях Краснодарского края, республик Адыгея и Карачаево-Черкессия, находится недалеко от знаменитого черноморского курорта Сочи, и не счесть числа высокопоставленных отдыхающих, жаждущих не только просто провести время среди первозданной природы, но и поохотиться на обитающих здесь животных, половить рыбу в заповедных реках. В том числе и иностранцев, выкладывающих за такую охоту немало валюты, и этот спрос неизменно имел предложение.

Возглавив Кавказский заповедник в 1999 году, Бриних со всей ответственностью взялся за дело, и в первую очередь — именно за его охрану, в чем имел прекрасный опыт. Была создана мобильная оперативная группа, постоянно работающая на территории, и очень скоро существенно сократились браконьерские залеты и несанкционированные заходы. Новому директору пришлось основательно освоить и такую сферу деятельности, как юриспруденция, — неоднократно он сам составлял заявления в прокуратуру, иски в суды и представлял в них интересы заповедника в связи с посягательствами на его территорию. Особенно острыми стали процессы по пресечению попыток незаконного строительства на землях заповедника со стороны «Адыгеяавтодор» (финансировал это строительство Дорожный фонд под руководством будущего Министра природных ресурсов В. Г. Артюхова, который впоследствии и уволил Бриниха с должности директора), ОАО

«Газпром», других более мелких организаций; попыток утвердить проект строительства автодороги Майкоп-Дагомыс через заповедник и намерений кабинета министров республики лишить плато Лагонаки статуса заповедника. Серьезную поддержку оказывали независимые экологи, проводя в Майкопе различные общественные акции протеста. В итоге территория заповедника была сохранена. Постоянно и на всех уровнях ставил Бриних вопрос о незаконных полетах вертолетов, в первую очередь военных, над территорией заповедника. Такая деятельность не в меру активного нового директора привела к его увольнению — никакого повода убрать его с должности найти не удавалось, и использовали такую традиционную в подобных случаях формулировку, как нарушение финансово-хозяйственной дисциплины.

— Сочинским руководителям, привыкшим свободно посещать заповедник самим и возить туда «высоких» гостей, очень не нравилось ужесточение режима охраны, пресечение браконьерства, прекращение политики пресмыкательства дирекции Кавказского заповедника перед высокопоставленными чиновниками, — подвел Валерий итог своей работы в заповеднике. — Я оказался чужеродным элементом, так и не вписавшимся в их команду.

Но, потеряв руководящую должность, он не потерял чувство ответственности за охрану природы. Подал иск на обжалование неправомерного увольнения, продолжил участие в процессах по ранее заведенным природоохранным судебным делам и параллельно взялся за критику появившейся в то время концепции развития горноклиматического курорта «Красная Поляна». Она предусматривала размещение спортивных сооружений, гостиниц и дорог на территории Кавказского заповедника и заповедной зоны Сочинского национального парка. Когда же Бриних начал открыто говорить о незаконном возведении на территории нацпарка и на водозаборе города Сочи газпромовского коттеджного поселка (предназначенного на самом деле для жителей из самых высоких эшелонов власти), то против него возбудили уголовное дело по якобы имевшим место нарушениям финансово-хозяйственной деятельности во время руководства заповедником. Одновременно началось давление с совершенно иной стороны — работники паспортно-визовой службы Адлерского РОВД отказали в регистрации по фактическому месту жительства его жене — гражданке Украины, превращая ее, таким образом, в незаконную мигрантку и нарушительницу российских законов. Опытный борец в судебных инстанциях, Бриних умело отбивал все эти натиски и продолжал свою природоохранную деятельность. Действия правоохранительных органов Сочи резко активизировались после публикации в «Общей газете» в мае 2002 года его статьи о вертолетных полетах и браконьерских охотах на территории Кавказского заповедника, в которой



Валерий Бриних

в этом контексте были упомянуты фамилии начальника Генштаба МО А. Квашнина и бывшего министра обороны П. Грачева. А в одном из разговоров следователь сказал ему прямым текстом, что если он хочет остаться в живых и думает о своей семье, то лучше ему заняться чем-нибудь другим.

За свою жизнь Валерий опасался не столь сильно, как за благополучие своих жены и двух детей, но и сдать в борьбе за соблюдение законов в области сохранения природы не мог. Потому избрал третий путь. Уехал в 2003 году с семьей из Сочи, приобрел небольшой домик в пригороде Майкопа и... продолжил начатое. Сейчас он работает преподавателем в Майкопском государственном технологическом институте, на общественных началах возглавляет местное отделение Всероссийского общества охраны природы и активно включился в акции протеста по поводу идеи проведения в Сочи зимней Олимпиады и строительства ее объектов на территории Кавказского заповедника и Сочинского национального парка. В последнем, полученном мною в начале октября сообщении от независимой организации «Экологическая вахта по северному Кавказу» сообщается следующее: «Валерием Бринихом подготовлено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении незаконной деятельности ОАО «Красная Поляна» при строительстве 1-й очереди комплекса «Карусель». Данное письмо сегодня направлено в Прокуратуру Краснодарского края и Счетную палату РФ». Бриних будет представлять заявителя и в суде.

Я рассказал всего о нескольких людях, посвятивших свою жизнь охране природы, борьбе за соблюдение законов в этой области, но ими, конечно, сей список не исчерпывается. Их не так много, но они есть повсюду в нашей стране, и пока есть они, можно не сомневаться, что даже в условиях самой жесткой государственной вертикали они всегда будут напоминать власти о необходимости сбережения нашей природы, требовать от нее соблюдения существующих экологических законов. Значит, уникальная российская природа всегда будет иметь негосударственную защиту, и у нас остается шанс ее сохранить.

Григорий Пасько  
журналист

# ДАЛЕКАЯ ОКРАИНА



*Дальний Восток необходимо интегрировать в Россию, а в нынешнем плачевном состоянии регион представляет «угрозу национальной безопасности», заявил президент России Владимир Путин на заседании Совета безопасности в конце прошлого года.*

Так получилось, что как раз в дни, предшествовавшие этому заседанию, я побывал на Дальнем Востоке — в городах Уссурийск, Спасск-Дальний и Владивосток.

Увиденное и услышанное заставило вспомнить слова Владимира Ленина о том, что город Владивосток далеко, но город этот «нашенский». То есть Дальний Восток вроде «нашенский», а многие факторы говорят о том, что он все дальше и дальше отрывается от центральной и европейской частей России.

Вот лишь некоторые приметы сегодняшних будней далекой окраины.

В центральной гостинице города Уссурийск по телевизору можно посмотреть пять российских телеканалов и восемь китайских. Понятно почему: в Уссурийске очень много китайцев, которые привозят сюда товар и продают его на знаменитом рынке. На этом рынке отоваривается все Приморье.

Меню в ресторане и многие надписи в гостинице — на китайском языке. Девушки легкого

поведения ждут клиентов-китайцев. Китайцы ездят на дорогах иномарках.

А еще в городе много корейцев. Они даже построили новую евангелистскую церковь — большую, красивую, с солидной и дорогой мебелью. В числе прихожан — не только корейцы, но и русские. Спрашиваю у русской девушки Лены, почему она стала евангелисткой. «Так получилось, — тихо говорит она, — но вообще-то раньше я исповедовала православие...»

В одной из лучших гостиниц Владивостока — «Версале» — по телевизору можно посмотреть израильский канал и канал на... украинском языке. Я спросил у администратора, чем вызван такой выбор. Он пожал плечами: не знаю, мол.

Чем обусловлен выбор почти всеми приморцами японских автомобилей, я, кажется, знаю: отменным качеством этих авто и приемлемой ценой. Многие говорят: будь «Жигули» такого же качества и такой же цены, мы брали бы «Жигули». При этом замечают, что в качестве российских авто в ближайшие десятилетия никто из них не верит. Новая

примета Владивостока — китайские автомобили на дорогах города.

Я беседовал с директором Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, профессором, доктором исторических наук Виктором Лариным. Он убежден в том, что у России отсутствует внятная и четкая внешняя политика в этом регионе. Отсюда перманентные истерические вопли по поводу «китайской экспансии» и реальные проблемы с развитием региона и его интеграцией в экономическую систему стран азиатско-тихоокеанского региона.

К этому стоит добавить, что и внутренняя политика государства по отношению к Дальнему Востоку для многих остается загадкой. У людей нет желания оставаться в регионе. Многие уезжают в западную часть страны.

Водитель частного такси Сергей Петрович говорит: «Посмотрите на эту дорогу, по которой мы едем. [Трасса М-60 федерального значения из Владивостока в Хабаровск]. Это же ужас, а не дорога. И никому дела нет».

Дорога и впрямь ужасна: выбоины, узость полос, плохое асфальтовое покрытие, минимум дорожных указателей...

В Спасске-Дальнем мы со спутниками решили позавтракать. Администратор одной из двух гостиниц посмотрела на нас подозрительно, потом обругала нас и сказала: «Вам что, делать нечего или поговорить не с кем? Какой завтрак в субботу?». Позже выяснилось, что только вечером в одном из ресторанов можно было поужинать.

При таких «мелочах», понятное дело, зарубежные инвестиции в край не потекут.

Между тем в Гродеково, на железнодорожной станции, мы видели эшелоны с лесом, уходящим в Китай. А в Пограничном — толпы наших челноков, везущих ширпотреб из соседней страны. Свой бизнес делают все на разном уровне и по-разному. Кто — воровством леса с помощью чиновников. Кто — мелкооптовой торговлей. Понятно одно — государство в этом принимает минимальное участие. А если начинает заботиться о чем-то, так только вредит людям, как это уже часто было в отношении праворульных автомобилей. Дело в том, что, по оценке специалистов, в России около 10 миллионов человек заняты в праворульном бизнесе. При этом только владельцев таких авто — свыше двух миллионов. Запрети государство эксплуатацию таких авто — и оно приобретет миллионы активных и сознательных противников.

Говорят, что принято решение о создании в регионе района для игорного бизнеса. Заседание Совета безопасности, на котором решено строить на Дальнем Востоке металлургический завод, предприятия газо- и нефтепереработки, газохимии, свидетельствует о том, что руководство страны все же понимает: без разумной политики оно может надолго отрезать Дальний Восток от остальной России.



## Тигры

Ученый-зоолог Виктор Юдин хорошо известен не только на Дальнем Востоке. К нему едут и зарубежные журналисты, чтобы взять интервью и посмотреть на его питомцев, коих в былые годы было до семи особей. Сегодня под наблюдением Виктора Юдина и его жены Елены Васильевны три тигра: самец, самка и их детеныш.

Тигры давно уже живут в вольере. Понятное дело, что отпускать их нельзя: разучившись охотиться, они просто погибнут. В условиях относительной неволи они находятся под присмотром людей. И питаются с помощью людей. Денег, разумеется, государством (а ученые работают под эгидой биологического института ДВО РАН, сотрудниками которого являются) выделяется мало. А тигры едят много. Как выходит из ситуации Юдин? Недавно, к примеру, обнаружил двух замерзших коров, отбившихся от фермерского стада. На своем, как говорится, горбу принес их в хозяйство: дом Юдиных рядом с вольером.

Мы приехали в выходной день. Возле входа в вольер уже стояли два автомобиля — это были посетители. Взрослые и дети с интересом смотрели на живых уссурийских тигров, потом приобрели календарики на 2007 год. Мороз стоял градусов под 20, поэтому долго разгуливать никто не решился.

Как появляются тигры у Юдина? Был такой случай. Часа в три ночи позвонил неизвестный и сказал, что если Юдин не приедет за тигренком с деньгами и бутылкой водки, то тигренок будет продан китайцам.

Виктор Георгиевич поехал и забрал тигренка к себе. Потом подросткового питомца забрали в зоопарк.

У Юдиных во Владивостоке квартира. Но живут они в трехстах километрах от своего жилья. Не только потому, что ученые. Но и еще потому, что хорошо понимают: без них тигры пропадут.

Григорий Пасько  
журналист

# ИРКУТЯНЕ ПРОТИВ ЯДЕРНЫХ ОТХОДОВ

## Back to USSR

Когда-то, в студенческие годы, судьба помогала меня по СССР: Архангельск, Северодвинск, Хабаровск, Ванино, Владивосток, Ленинград, Львов, Ивано-Франковск, Кривой Рог, Запорожье... Помимо одинаковой жизни, одинаковых одежд и одинаковой еды везде в СССР были одинаковые здания. Они назывались типовыми. Особенно эта «типовость» бросалась в глаза на автовокзалах и в аэропортах. Типовой аэропорт помню до сих пор. Одноэтажное здание с небольшим центральным холлом и двумя скромными пристройками. Зал для получения багажа — в соседней деревянной пристройке. Таким запомнился мне типовой аэровокзал времен СССР. А когда я стал забывать его примитивный образ, журналистская доля забросила меня в Иркутск образца конца 2006 года.

Выхожу на трап самолета. Уши вянут от мороза — минус 30. И это после плюс шести в Москве. Перебежками вместе с пассажирами добегаю до автобуса. Он привозит нас в... деревянный сарай, едва теплый, с кучей набившегося в него народу. Оказалось, что это пристройка к типовому, не изменившемуся с советских времен, аэровокзалу. «Всего» около часа понадобилось, чтобы получить багаж.

Новый аэропорт, говорят, строится уже три года. И еще лет десять строился бы, если бы не крупная авиакатастрофа в Иркутске летом 2006 года, когда загорелся уже приземлившийся аэробус и погиб 131 человек из 203, находившихся на борту.

Из смешных заявлений того периода помню слова министра транспорта Левитина о том, что он пообещал разобраться, на каком основании в непосредственной близости от взлетно-посадочной полосы находились строения, с которыми столкнулся самолет.

От местных жителей я узнал, что «строения», то есть целая деревня под названием Пивовариха, находятся там последних лет 70.

## Город с мостами и пробками

Если Владивосток — город с пробками, но без мостов через залив Золотой Рог, то Иркутску повезло больше: через Ангару перекинута аж два моста, и строится третий. Но пробок меньше не стало. При желании, конечно, можно обвинить большое количество автомобилей японского производства с правым рулем. И под предлогом пробок — запретить управление авто с правым рулем.

В месте соприкосновения Ангары с Иркутской гидроэлектростанцией постоянно висит водяная завеса из мельчайших капелек пара. В этом месте Ангара не замерзает. (Есть еще одно такое место, но о нем позже).

Город старинный, ему больше 300 лет. Старинные здания красивы и прочны не по годам. Мне показалось, что Иркутск красивее Владивостока.

Правда, родимые пятна социализма дают о себе знать: в самом центре города, рядом с административными зданиями, висится черная громадина чего-то давно недостроенного — то ли гостиницы, то ли торгового центра. Говорят, лет 20 уже так стоит.

На днях позвонил в Иркутск знакомым и спросил, как жизнь. Они сказали, что с 21 по 31 декабря въезд личного транспорта в центр Иркутска ограничен, чтобы избежать пробок, связанных с большим притоком транспорта к торговым центрам.

Вечером ужинали в ресторане. «Кому принадлежит сие заведение?» — спросил я аборигенов. И впервые услышал имя, которое знают все иркутяне, — мадам Казакова.

## Культурный слой

По сообщениям местной прессы, Иркутск, занимая в России 23-е место по числу жителей (593400 чел.), входит в первую десятку городов по степени интернетизации. В Иркутской области больше 11% взрослого населения еженедельно пользуются Интернетом (по данным ФОМ на лето 2006 года), а всего в области интернетизированного населения 21%, это выше средней по России цифры.

Наверное, так оно и есть. Но почему-то в дорогой гостинице, где мы с зарубежными коллегами остановились, подключиться к Интернету оказалось невозможным.

## Экологи протестуют

В конце ноября 2006 года глава Росатома Сергей Кириенко заявил о том, что принято решение о выводе Ангарского электролизного химического комбината (АЭХК) из перечня закрытых предприятий. Открытость без гадостей редко случается в России. Поэтому вскоре стала понятной такая внезапная рассекреченность комбината: оказалось, что Россия планирует создать на базе АЭХК центр по обогащению урана из западных стран, в частности Германии.

Разумеется, это решение вызвало волну протестов местных экологов. По мнению руководителя общественной экологической организации «Байкальская экологическая волна» Марины Рихвановой, создание центра приведет к росту объема радиоактивных отходов на этой территории. Вместо того чтобы расширять сферу экотуризма, власти превращают заповедные места в свалку отходов.

На митинге я заметил не только экологов, но и простых граждан, и представителей Национал-большевистской партии. Последние особенно интересовали милицию: их снимали на видео и буквально не выпускали из виду.

Недавно я звонил Марине, и она сказала, что митинг был проведен повторно. Из подробностей очередного митинга против планов Росатома: один из организаторов митинга — Максим Воронцов — зачитал несколько статей из Конституции РФ, годовщину принятия которой в декабре отмечали в России. В частности, были озвучены статьи Конституции, в которых сказано, что носителем власти является народ и что народ имеет право на благоприятную окружающую среду; Конституция является документом прямого действия, и никакие законы, правила, нормы и инструкции не могут стоять выше... Когда-то, 40 лет тому назад, так же действовали и первые советские диссиденты: они требовали от властей СССР соблюдать Конституцию СССР.

## Священный Байкал

Путешествие по Кругобайкальской железной дороге запомнится на всю жизнь. Прежде всего — красотой местной природы и величием самого

Байкала. Мы встречались с местными жителями в их тесных деревянных домиках и говорили о жизни «на краю земли». Одна бабушка вспомнила даже Михаила Ходорковского. Это произошло после того, как она рассказала, что за всю жизнь она заработала только на кровать, печку и кусочек огорода. «А мне и не надо ничего. Вон как бывает: было богатство, а потом посадили в тюрьму...»

На одной из остановок туристического поезда стоял дом с надписью «Центр Рериха». Зашли. Посмотрели. Удивились. Не только экспонатам-репродукциям картин знаменитого художника, философа и писателя, но и большой фотографии с изображением бывшего сотрудника КГБ и бывшего премьера России Примакова. Кто-то сказал: счастье Рериха в том, что он жил в Индии, а не то сотрудники КГБ его давно бы уже расстреляли.

...Мы прибыли в порт Байкал, откуда на катере — в Листвянку. Величественное здание современной гостиницы, абсолютно не вписывающейся в местный ландшафт, встретило нас в Листвянке. Позже нам рассказали, что мэром Листвянки Татьяна Казакова, владелица ресторанов и гостиниц, планирует построить в тех местах сеть гостиниц. Причем прямо на территории заповедника. Ее претенциозный проект «Байкал-Сити», по ее же словам, получил поддержку властей. Так всегда бывает в России в последнее время: то, что нашло поддержку властей, как правило, не находит ее у народа. В частности, против «Сити» на Байкале местные экологи. Евгений Кравкль, один из них, прочитал мне лекцию о вреде Казаковой для природы Байкала. Он — поэт, он влюблен в природу Байкала. Он своими руками построил деревянный дом — красивый и экологически чистый. Я, к примеру, хотел бы жить там в таком доме, а не в гостинице мадам Казаковой.

Хотя внутри гостиница хороша. Я спросил у уборщицы, что она думает по поводу сети гостиниц. «А мне все равно», — ответила женщина. За окнами стоял густой пар: в том месте, где вытекает из Байкала Ангара, вода никогда не замерзает.

...Есть в Иркутске забавные институты — земной коры и солнечно-земной физики. В век дикого капитализма странно было слышать от бывшей сотрудницы института земной коры о загадках разлома, в месте которого и появился Байкал; о среднеширотных сияниях на юге Восточной Сибири во время больших геомагнитных бурь; о вариациях интенсивности космических лучей при солнечно-гелиосферных экстремальных событиях... И это тоже — жизнь тех мест.

...Мы возвращались в Иркутск затемно по знаменитому Байкальскому тракту. Когда-то по нему гнали этапом каторжников в Забайкалье. Теперь планируют строить гостиницы. Кто знает, может, проектировщики счастья народного когда-нибудь и научатся прислушиваться к мнению самого народа.

Глеб Васильев  
журналист

# АВТОМОБИЛЬ НА ДОРОГЕ

*На одной из пресс-конференций министр внутренних дел Рашид Нургалиев рассказал, что ежегодно в стране во время дорожно-транспортных происшествий погибает до 30 тысяч наших граждан. Но он как-то забыл упомянуть о том, что продукты переработки автомобильного топлива становятся причиной смерти россиян во много раз чаще, чем дорожно-транспортные происшествия.*

Естественно, что в России подобной статистики не ведется — очень уж она обременительна и неудобна для власти предрержащих. А вот медики испанского исследовательского центра «Риск» подсчитали, что ежегодно от заболеваний, связанных с выхлопными газами, в Европе умирают 225 тыс. человек. В России же, считают некоторые экологи и медики, жертв выхлопных газов как минимум в два раза больше.

Печальная статистика. Сказать достоверно, сколько людей в России пострадало от вредного влияния выхлопных газов, нельзя. Со времен СССР у нас сохранилась традиция не связывать болезни с состоянием окружающей среды, выбросами предприятий атомной или химической промышленности. Между тем, европейскими учеными давно доказано, что атеросклероз, различные нарушения сердечно-сосудистой системы, рак легких — болезни, которые легко заработать, просто вдыхая городской воздух. А он, по данным экологов, в России в два раза хуже, чем в Европе.

В любом большом городе специалисты готовы привести массу примеров на эту тему. В Санкт-Петербурге, скажем, в этом году введено в эксплуатацию восточное полукольцо кольцевой автодороги. С большой помпой прошло открытие движения, звучали и продолжают звучать хвалебные оды проектировщикам и строителям. Но, как и всегда, огромные ложки дегтя подбрасывают во всеобщий елей эти несносные горожане. Особенно те, жильё которых оказалось в не-

посредственной близости от новой магистрали. Дело в том, что строители пересмотрели размеры санитарно-защитной зоны — в сторону ее резкого сокращения, естественно, с полутора тысяч метров до пятидесяти (!) кое-где, и в результате дома десятков и сотен петербуржцев оказались в зоне воздействия автомобильных выхлопов. А если мимо твоих окон ежесуточно проезжает до 100 и более тысяч автомобилей, то, согласитесь, жить становится совсем некомфортно. Не только не открыть в этих условиях форточку, но и сквозь наглухо заклеенные щели в комнаты постоянно попадает сажа.

А ведь она — далеко не самое вредное, что попадает в атмосферу, а затем и в легкие людей. Автомобильные выхлопы содержат тяжелые металлы и токсичные примеси, чрезвычайно вредные для организма свинцовые соединения, вызывающие тяжелейшие заболевания.

Наиболее опасное соединение в составе выхлопных газов — окись углерода (СО). Попадая в кровь, она вытесняет железо, которое является центром гемоглобина, после чего человек умирает. 10-15 % выхлопов — это окись углерода.

Химические соединения в составе выхлопных газов влияют на белые клетки крови и вызывают ослабление иммунитета. Это осложняет течение всех заболеваний и увеличивает смертность. Кроме того, газы являются непосредственной причиной некоторых болезней. В основном это заболевания верхних дыхательных путей.

Главная, на взгляд специалистов, причина высокого уровня загазованности городской атмосферы заключается в том, что машины, на которых ездят россияне, безнадежно устарели. Сейчас в Европе принят экологический стандарт для автомобилей четвертого поколения — Евро-4. В нашей же стране до сих пор действует Евро-2, хотя машины этого стандарта перестали выпускать в Европе 10 лет назад. Наши заводы лишь делают вид, что заботятся об экологии. Переход с Евро-2 на Евро-3 и далее сопряжен с дополнительными расходами и удорожанием конечной продукции. Автомобили с катализаторами или дожигателями топлива будут стоить, по разным оценкам, на 400-700 долларов дороже. А поскольку цена отечественных машин постоянно и без того растет, то и бегают по дорогам страны двадцати-тридцатилетние «старушки», нещадно дымя выхлопными трубами.

В свою очередь власти смотрят на такое положение дел сквозь пальцы, поскольку боятся нанести удар по и без того не процветающему отечественному автопрому. Таким образом, забота об экологии и здоровье горожан ложится на их же собственные плечи. «Необходимо в обязательном порядке устанавливать на машины специальные дожигатели, которые значительно сокращают выброс вредных газов. В Европе ими пользуются давно, но в России они не популярны — дорого стоят», — утверждает президент Союза «За химическую безопасность» Лев Федоров.

По прогнозам, в РФ к 2010 году только количество личных автомобилей возрастет в 2-2,5 раза и составит 14-16 единиц на 100 человек населения. Общее же количество автомобильного транспорта возрастет до 46 млн. единиц. Существенно изменится также и структура перевозок. Пассажирские перевозки железнодорожным транспортом снизятся с 30% до 20%, а автомобильные увеличатся с 40% до 55%. Готовься к вымиранию, страна...

Проблемы экологической безопасности автомобильного транспорта являются составной частью экологической безопасности всего государства. Значимость и острота этой проблемы растет с каждым годом. Вызывает тревогу тот факт, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от автотранспортных средств увеличиваются в год в среднем на 3-5%. В результате величина ежегодного экологического ущерба от функ-

ционирования транспортного комплекса России составляет более 3,5 млрд. долл. и продолжает расти. Автомобильный парк России в 2000 году составлял 27,06 млн. шт., в том числе 20,12 млн. легковых автомобилей, 4,57 млн. грузовиков, 650 тыс. автобусов и 1,72 млн. прицепов и полуприцепов. Средний возраст автотранспортных средств остается значительным и составляет 10 лет; 10% парка эксплуатируются свыше 13 лет, полностью изношены и подлежат списанию.

В настоящее время единственным путем повышения экологичности автотранспорта является его перевод на альтернативные виды топлива, что обеспечит сокращение вредных выбросов в окружающую среду двигателями.

Экологические проблемы, связанные с использованием традиционного моторного топлива в двигателях, актуальны не только для России, но и для всех стран мира. Во многих из

них приняты жесткие требования по экологизации автотранспорта. В результате с 1993 года по 1999 год количество вредных веществ в отработанных газах автомобилей за рубежом снизилось примерно в два раза, а всего за последние 40 лет содержание токсичных компонентов уменьшилось на 70%. В настоящее время многие зарубежные мото-

строительные фирмы взяли курс на решение задачи достижения нулевой (Zero) токсичности отработанных газов. Их многолетний опыт показывает, что добиться этого можно только в случае использования альтернативных (не нефтяных) видов моторного топлива.

Сейчас практически в каждой промышленно развитой стране проводятся значительные исследовательские работы среди производителей и научных организаций в области создания новых видов топлива, наиболее оптимальных с точки зрения экологичности, высокой эффективности, низких издержек производства и значительных запасов. Так, в США за последнее десятилетие принят ряд законодательных актов, в которых самое пристальное внимание уделяется проблеме улучшения экологической обстановки в городах и населенных пунктах. В их числе: Закон «Об альтернативном моторном топливе», Закон «О чистом воздухе», Закон «Об энергетической политике». На основе этих законов Министерство энергетики США существенно расширило научно-исследовательские работы в секторе потребления энергоресурсов в автотранспорте

#### Для справки

*Один автомобиль ежегодно поглощает из атмосферы в среднем более 4 т кислорода, выбрасывая при этом с отработанными газами примерно 800 кг угарного газа, 40 кг оксидов азота и почти 200 кг различных углеродов. В результате по России от автотранспорта за год в атмосферу поступает огромное количество только канцерогенных веществ: 27 тыс. т бензола, 17,5 тыс. т формальдегида, 1,5 т бенз-а-пирена и 5 тыс. т свинца. В целом общее количество вредных веществ, ежегодно выбрасываемых автомобилями, превышает цифру в 20 млн. т.*

и разрабатывает новые программы по ускоренному широкомасштабному использованию альтернативных видов топлива.

В Канаде, Новой Зеландии, Аргентине, Италии, Голландии, Франции и других странах успешно действуют национальные программы перевода автотранспорта, в первую очередь городского, на газомоторное топливо. Для этого разработана соответствующая нормативно-законодательная база: ценовая, налоговая, тарифная, кредитная. В странах Западной Европы для стимулирования использования экологически чистого топлива предусматривается существенное уменьшение налогов на автомобили, использующие газовое топливо. В среднем эта разница составляет 1,5-2 раза, кроме того, автовладельцы после конверсии автомобиля освобождаются от налоговых выплат на 3 года.

В отличие от развитых зарубежных стран, в России до сих пор не существует концепции производства и использования альтернативных видов топлива, что в значительной степени усложняет решение задач развития отечественного моторостроения и экологизации автотранспорта. Очевидно, что первым шагом в решении этой проблемы является учет всех возможных видов и анализ перспективности их использования в России.

#### **Комментарий юриста:**

Специально уполномоченным органом в области охраны атмосферного воздуха является Министерство природных ресурсов. В соответствии с возложенными на него функциями, оно организует и осуществляет государственный экологический контроль над охраной атмосферного воздуха.

Транспортное средство не может быть допущено к эксплуатации, если содержание вредных веществ в отработанных газах превышает установленные ГОСТом 17.2.2.03-87 величины. В соответствии со ст.8.22 КоАП РФ административную ответственность за данное правонарушение несут должностные лица, отвечающие за выпуск транспортных средств.

Пока у государства не будет внятной политики как в отношении владельцев автотранспорта, загрязняющего атмосферный воздух и без проблем проходящего техосмотр в органах ГИБДД, так и производителей транспортных средств, которые не спешат с переходом на новые экологические стандарты; пока государство не будет стимулировать автовладельцев, перешедших на альтернативные источники топлива, и поддерживать в этом вопросе различные инновации, мы так и будем дышать выхлопными газами.

#### Пишут, что...

#### **Зеленые обвиняют голливудских звезд в идиотизме**

Зеленый цвет в последнее время занимает лидирующие позиции в мировой палитре. Помимо того, что именно этот цвет выбрали для себя «воины ислама», его активно используют борцы за права животных, деревьев и мирового океана.

Многочисленные партии, сообщества и организации «зеленых» действуют по всему миру. В нынешней ситуации модно быть зеленым. Отдавая дань тенденции, голливудские знаменитости наперебой кричат о правах животных, протестуют против ношения мехов, пытаются вернуть свободу дельфинам из аквапарков и пересаживаются на так называемые гибридные автомобили.

Однако истинные хранители природы считают действия звезд не более чем показухой. Совсем недавно вездесущие фанатики зеленого движения опубликовали в Интернете исследование на тему «кто и как пользуется транспортом». Объектами исследования стали именно те обитатели Голливуда, которые «громче всех кричат о своей любви к природе».

В результате выяснилось, что, например, Джулия Робертс в повседневной жизни использует для передвижения гибридные автомобили с бензин-электрическими двигателями, а затем летит из Чикаго в Лос-Анджелес на частном реактивном самолете тратя при этом около восьми с половиной тысяч литров топлива.

Бред Питт и его воинствующая подруга жизни также не чураются высказываний о «тяжелой судьбе бедных зверушек», однако их перелет на частном реактивном самолете из США в Намибию «стоил» сорок четыре тысячи литров топлива.

Один из самых либеральных «небожителей» Джордж Клуни уже давно использует мини-электромобиль для частных поездок. Тот же Клуни для недавнего перелета в Токио воспользовался частным реактивным самолетом, истратив двадцать четыре тысячи литров реактивного «зелья».

«Частные реактивные самолеты, снующие по планете туда-сюда — с одной стороны, и якобы внимание к проблемам экологии — с другой, делают их (звезд) похожими на идиотов, которые противоречат сами себе», — заявил один из активистов зеленого движения.

*Источник: MIGnews.com*

*Начался новый 2007 год. Вступают в силу новые законы и поправки к кодексам. Что же меняется для нас?*

*Нина Поправко  
юрист журнала  
карикатура [www.rebruda.ru](http://www.rebruda.ru)*



### **Новое на федеральном уровне**

С 1 января 2007 года вступили в силу новые Лесной и Водный кодексы Российской Федерации, принятие которых достаточно подробно освещалось на страницах журнала «Экология и право».

В принятии новых законов заинтересован крупный олигархический капитал, хотя нас всех убеждают, что кодексы принимаются в рамках борьбы с коррупцией и административными барьерами. Документы приняты «сырыми»; нормативно-правовых актов, которые должно принять Правительство, пока нет; основные полномочия будут переданы субъектам Федерации, которые окажутся в сложном положении из-за отсутствия регионального законодательства; а 2007 год объявлен как переходный период.

Основная цель законов — ликвидация государственной собственности на водные и лесные объекты, передача их юридическим и физическим лицам. Основой лесо- и водопользования будут договоры аренды водных и лесных объектов, регулируемые Гражданским кодексом РФ, нормы которого позволяют арендатору выкупать арендованный объект. Оба закона приняты без проведения обязательной государственной экологической экспертизы на федеральном уровне.

Также с первых чисел нового года вступает в силу закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты». Эти изменения касаются целого ряда действующих законов в области

охраны окружающей среды и государственной экологической экспертизы. Практически отмена ее, как механизма реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду, существенно снижает роль общественности и общественных объединений в принятии экологически значимых решений.

Такие перемены вызывают большие опасения, так как из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности экологическая ситуация в стране продолжает ухудшаться. А недостаточное развитие законодательной природоохранной базы не позволяет обществу осуществлять экологический контроль и своевременно получать достоверную информацию об окружающей среде.

### **Право граждан на обращение**

2 ноября 2006 года вступил в силу Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее Закон), который позволяет реализовать наше конституционное право на обращение лично, письменно, по телефону или электронной почте в органы государственной власти и местного самоуправления с предложениями, заявлениями и жалобами. Срок рассмотрения обращений — 30 дней с момента регистрации. В исключительных случаях срок может быть продлен не более чем на 30 дней с соответствующим уведомлением заявителя.

В соответствии с ч.1 ст.11 Закона ответ не предоставляется, если в письменном обращении:

- отсутствуют фамилия отправителя, обратный адрес, по которому должен быть отправлен ответ;
- имеются нецензурные либо оскорбительные выражения в адрес должностного лица или членов его семьи;
- если текст обращения не поддается прочтению.

В соответствии с ч.5 ст.11 Закона, повторные обращения граждан по одним и тем же вопросам, на которые уже давались письменные ответы по существу, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, чиновниками не рассматриваются, и должностное лицо вправе принять решение о прекращении переписки.

Конечно, есть категория граждан, которая любит писать по поводу и без повода, так что чиновники оградил себя от такого рода заявителей. А кто будет контролировать самих чиновников в части аргументации и мотивации их ответа заявителю? Ведь не редкость, когда государственные и муниципальные служащие затягивают сроки рассмотрения обращений, жалобы и заявления направляются из одной инстанции в другую по формальным основаниям, принимаются незаконные и необоснованные решения, предоставляются неполные ответы с дежурной фразой о том, что «в случае несогласия Вы вправе обратиться в суд».

За заведомо ложные обращения, содержащие сведения, полностью или частично не соответствующие действительности, Закон в соответствии с ч.2 ст.16 предполагает взыскание с гражданина по решению суда расходов, понесенных в связи с рассмотрением обращения органами власти. Помимо имущественной ответственности гражданин отвечает также за клевету и заведомо ложный донос в соответствии со статьями Уголовного кодекса РФ.

Из своей практики могу привести пример, когда на заявление в районную администрацию по вопросу вырубке зеленых насаждений на придомовой территории был дан ответ, что «доводы, изложенные в заявлении не нашли своего подтверждения», а обслуживающей организацией представлен акт, в соответствии с которым «сноса деревьев на придомовой территории не установлено». На запрос о предоставлении копии акта ответа не последовало.

В самом Законе не содержится норм, предусматривающих ответственность органов власти в случае их неправомερных действий или бездействия, а отсылает к иному законодательству Российской Федерации, в соответствии с которым предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная и материальная ответственности, в зависимости от характера причиненного ущерба.

На федеральном уровне сейчас разрабатывается законопроект о внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях, в соответствии с которым и государственные органы,

и органы местного самоуправления будут нести административную ответственность в случае нарушения прав граждан на обращение.

Согласно ст. 133 Основного закона РФ, «местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти».

Правда, не припоминается случаев обращения органов местного самоуправления в суд с заявлением, чтобы признать недействительными акты органов государственной власти.

Судебный порядок обжалования нарушенных прав и свобод граждан регламентируют глава 25 Гражданско-процессуальный кодекс РФ и Федеральный Закон РФ от 27 апреля 1993 года №4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (Н. Поправко. Строить по закону//Экология и право, 2005, №3, с.24).

Готовы ли наши суды справиться с таким потоком заявлений и жалоб, рассмотреть их в сроки, предусмотренные законом, и насколько эффективна будет судебная защита?

В случае нарушения прав и свобод гражданина органами власти и когда исчерпаны внутригосударственные средства защиты, можно обратиться в Европейскую комиссию по правам человека и Европейский Суд по правам человека.

### На региональном уровне

В начале 2007 года в Санкт-Петербурге должны быть приняты Правила землепользования и застройки, общественные слушания по обсуждению которых прошли во всех районах города. В Правилах, которые будут иметь статус регионального закона, должны быть отражены вопросы градостроительной деятельности города, в частности: уровни высотного регламента, возможности уплотнительной застройки, методики расчета парковочных мест для личного автотранспорта. После принятия Правил для внесения в них изменений публичные слушания по проектам документов градостроительного зонирования проводятся в соответствующих муниципальных образованиях.

Также на повестке дня у питерских депутатов принятие закона о санитарно-защитных зонах (СЗЗ), в котором должна быть предусмотрена ответственность руководителей предприятий за нарушение СЗЗ, полнота и достоверность информации при разработке новых проектов и всех мероприятий по организации СЗЗ. В IV квартале 2007 года должен быть принят закон «Об экологической полиции в Санкт-Петербурге», который будет регулировать общественные отношения по осуществлению государственного контроля в области охраны окружающей среды, установит структуру и полномочия экологической полиции

в системе правоохранительных органов Санкт-Петербурга и их взаимодействие.

С 1 января 2007 года вступил в силу закон Санкт-Петербурга № 491-70 «О государственной экологической экспертизе», который состоит из трех статей, где перечислены полномочия законодательного Собрания и правительства Санкт-Петербурга, а также финансовое обеспечение для осуществления полномочий в области государственной экологической экспертизы. Санкт-Петербург подошел к решению вопросов об экологической экспертизе во всеоружии, и в нашем городе уже создана Служба государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, которая и осуществляет государственную политику в сфере строительного надзора и экспертизы, градостроительной и проектно-сметной документации на строительство и реконструкцию объектов, независимо от источников финансирования и форм собственности. Именно эта служба теперь и будет давать заключение о соответствии проектной документации экологическим требованиям, установленным техническим регламентам и законодательству в области охраны окружающей среды, оценивать экологическую безопасность проекта, его соответствие санитарно-эпидемиологическому законодательству, не требуя при этом от заказчика предоставления материалов оценки воздействия на окружающую среду обитания и информации о предполагаемых последствиях.

Так что граждане и общественные организации, в случае несогласия с принятыми решениями, могут отстаивать свои права на благоприятную окружающую среду и требовать возмещения вреда в судах, ссылаясь на нормы пока еще действующих санитарно-эпидемиологических норм и правил, гигиенических нормативов, предельно-допустимых выбросов и нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, а также Конституцию РФ, статья 2 которой гарантирует, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью государства». Также в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков может осуществляться экологическое страхование.

А вообще хочется надеяться, что после громкой кампании по борьбе с коррупцией будет принят Экологический кодекс РФ и что Россия ратифицирует Орхусскую Конвенцию «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды». Ведь цель Конвенции в том, чтобы принятие экологически значимых решений было открытым и прозрачным, так как эффективная охрана окружающей природной среды возможна тогда, когда и граждане, и экологические организации, и государственные органы будут работать сообща над принятием экологически значимых решений.

*Пишут, что...* 

### Новые законы общепита в США

Городской департамент здравоохранения Нью-Йорка, несмотря на протесты представителей ресторанного бизнеса, 5 декабря принял решение запретить использование продуктов, содержащих трансжиры, при приготовлении блюд в городском общепите. Это первый подобный запрет на территории США, сообщает The New York Times.

Этот запрет коснется в первую очередь ресторанов быстрого питания — McDonald's, KFC, китайских, вьетнамских и других закусочных, которых очень много в Нью-Йорке. Им придется радикальным образом изменить способ приготовления пищи, отказавшись от использования при жарке и выпечке гидрогенизированного растительного масла, при нагревании которого и образуются трансжиры, искусственные изомеры жирных кислот.

Медицинские исследования показали, что длительное употребление в пищу продуктов, содержащих трансжиры, приводит к повышению риска сердечно-сосудистых заболеваний, так как благодаря им в организме происходит повышение уровня так называемого «плохого» холестерина.

Согласно новому городскому закону, ресторанам будет запрещено использовать гидрогенизированное растительное масло с 1 июля 2007 года, а с 1 июля 2008 года вступит в силу запрет на использование любых продуктов, содержащих трансжиры.

Противники запрета заявляют, что отказ от использования дешевого растительного масла при приготовлении пищи в первую очередь скажется на ее стоимости, резко повысив ее, и в конечном счете отрицательно отразится на ресторанном бизнесе в целом.

Кроме изгнания трансжиров с ресторанных кухонь, нью-йоркские власти также обязали владельцев «точек общепита», главным образом фаст-фуда, указывать в меню количество калорий в каждом блюде. Чиновники надеются, что это поможет в борьбе с общенациональной эпидемией ожирения.

Ярым сторонником введения запрета на трансжиры являлся поддерживаемый чиновниками от медицины мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг. Эта кампания стала продолжением его борьбы за здоровье нью-йоркцев, которую он начал, введя запрет на курение во всех публичных местах города.

Не исключено, что примеру Нью-Йорка последует Чикаго, а затем и другие американские города.

*Источник: Lenta.Ru*

# Чем грозят

Автор карикатуры Виктор Платунов



## поправки в кодекс?

5 декабря в Москве прошла акция протеста против нового Градостроительного кодекса. Это был не первый голос, поданный против принимаемых «в целях обеспечения населения доступным жильем» поправок.

### Сопротивление

5 декабря в Москве прошла организованная Дружинами охраны природы акция протеста против нового Градостроительного кодекса. Сначала вперед выступили несколько человек с табличками на груди: «Детский сад», «Жилой дом», «Парк». Затем их растолкали «бравые ребята» с надписями: «Бензоколонка», «Атомная электростанция», «Химический завод».

Остальные участники акции не вмешивались, стоя с завязанными ртами. Видимо, показывая этим, в каком положении окажутся как экологи, так и те, кто нуждается в их помощи, после того, как Совет Федерации и президент «проштмпелюют» принятый Думой в третьем чтении проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс...».

Это был не первый голос, поданный против принимаемых «в целях обеспечения населения доступным жильем» поправок.

Отрицательное заключение по готовящемуся «усовершенствованию законодательства» дали Комитет по экологии Госдумы, Комитет по экологии Мосгордумы и Общественная палата РФ. Активисты Гринпис собрали 25 тысяч подписей против нового закона. 21 ноября они под плакатом «Дума, руки прочь от экологической экспертизы!» приковались к входу в Госдуму. Интересно, что вызволять «пленных» зеленых из отделения милиции поехал официальный эколог Олег Митволь.

### Уничтожить госэкспертизу как класс

Что же объединило таких очень разных экологов?

Ответ прост. Законопроект, против которого они выступают, практически уничтожает понятие экологической госэкспертизы — как факт, как класс, как вредный демократический пережиток.

Исключаются из законодательства необходимость проведения оценки воздействия на окружающую среду по всем вариантам намечаемой деятельности, а также нормы, устанавливающие экологический и санитарно-эпидемиологический надзор.

Выводятся из-под любого контроля как юстиции, так и общества проекты ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов утилизации химического оружия, нефте- и газопроводов.

Единственной экспертизой, которую должен будет проходить объект, остается единая государственная экспертиза проектной документации.

Интересно, что, во-первых, в этой экспертизе не учитываются экологические нормы, а во-вторых, не учитываются никакие нормы, т.к. многие нормативные акты, на которые ссылается новый кодекс, еще не приняты.

В соответствии с этим опусом теряют силу статьи Градостроительного, Земельного, Водного и Лесного кодексов РФ, Федеральных законов «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О защите

населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», «О переводе земель и земельных участков из одной категории в другую», «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «Об отходах производства и потребления», «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», «О мелиорации земель», «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», «О безопасности гидротехнических сооружений», ранее хоть как-то, хоть иногда защищавшие конституционное право граждан на чистую окружающую среду.

Становятся ничтожными статьи УК РФ и КоАП РФ, касающиеся правонарушений и преступлений в области экологии, что делает бессильными органы эко- и санэпиднадзора.

Попирается Конституция РФ, а именно ч. 2 ст. 55 («В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина...»), т.к. новый закон отменяет право граждан на общественное обсуждение объектов экологической экспертизы (статья 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе»), проведение общественной экологической экспертизы (статья 12 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

И на закуску следует отметить, что закон отменяет нормы внутреннего права, которые обеспечивают соблюдение международных обязательств Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды. Закон противоречит ряду международных договоров, участником которых является Российская Федерация.

К примеру, можно будет вполне законно протянуть нефтяную трубу через территорию объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал».

### Что мы теряем реально?

Нельзя сказать, что экологическое право, которое отменяет этот закон, работало в России идеально. Наоборот, и МПР, и прокуратура трудились вяло, «без огонька», игнорировали нарушения природоохранного законодательства, налагали за нарушения оногo смехотворные санкции...

К примеру, как-то в Перми на НИИ ПМ им. Кирова (одно из градообразующих предприятий) был наложен «огромный» штраф в 40 тысяч рублей.

В общем, заставить госструктуры выполнять свои прямые обязанности удавалось только после долгой юридической борьбы, усиленной акциями протеста, но удавалось, хотя бы иногда...

Так, зеленые смогли не допустить постройки таких крайне «приятных» для природы планеты Земля вообще и страны России в частности объектов, как:

- завод по переработке отработавшего ядерного топлива в г. Железноводск Красноярского края;
- Башкирская АЭС;
- каскад ГЭС на р. Катунь.

Было пресечено:

- изменение границ национального парка «Югыд ва» с целью организации там промышленной добычи золота;



Акция протеста против нового Градостроительного кодекса.

— строительство автодороги «Черкесск–Адлер» через территорию Кавказского заповедника;

— строительство нефтепровода «Ангарск–Дацин» НК «Юкос» через территорию Тункинского национального парка...

Получилось через суд добиться отмены 24 распоряжений правительства России, разрешавших незаконный перевод нескольких десятков тысяч гектаров лесных земель, занятых лесами 1-й группы (самые экологически значимые леса), в категорию «нелесные», т.е. для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства, и пользования лесным фондом без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

Теперь же законодательные барьеры на пути превращения окружающей природы в окружающую среду, ранее просто размытые, будут уничтожены окончательно.

Никаких правовых ограничений ни для вырубki лесов, ни для уплотнительной застройки, ни даже для операций, связанных с сильнодействующей химией, РАО и ОЯТ, не будет!

### Мы живем в счастливой стране

Мы живем в счастливой стране. В единственной в мире стране, где все, что ни делается, делается для блага населения. В стране, где теперь, опять же в интересах повышения жилищного благополучия населения, отменяют экологическую госэкспертизу.



#### Комментарий юриста:

Отмена экологической экспертизы, аннулирование общественной экологической экспертизы как механизма реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду существенно снижает роль общественности и общественных объединений в принятии экологически значимых решений.

Правда, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне государственная экологическая экспертиза хозяйственной и иной деятельности, за исключением проектов документов в области градостроительной деятельности, останется. Ведь иначе у государства не будет рычагов воздействия на иностранные компании.

Вадим Гладилов  
журналист

Центром познания окружающего мира и развития творчества стала в поселке Ульяновка Тосненского района православная воскресная школа.



# Школа ПОЗНАНИЯ

Здесь дети от 6 и до 16 лет не только знакомятся с основами православия, Законом Божьим, но и учатся читать, рисовать, понимать музыку, изучают историю государства Российского. Девочек учат также кройке и шитью, преподают им сестринское дело. Немало времени уделяется и экологической составляющей образования.

Подобной школы нет больше ни в одном городе или поселке Ленинградской области. Справедливости ради отметим, что детские группы воскресного дня существуют при многих церковных приходах. Но по своей оснащенности или, как говорят сейчас, по материально-техническому обеспечению, по качественному составу преподавателей эта школа не имеет равных.

Кирпично-бревенчатое здание школы расположилось на территории почти в гектар. Десяток кабинетов, комнат, актов и спортивный залы оборудованы всем необходимым для плодотворной и творческой учебы. Кухня и трапезная — для всех детей. Во дворе школы отличная спортивная площадка: летом она служит для игровых видов спорта, зимой превращается в каток. Клумбы, беседки, собственный водоем хороши в любое время года.

А теперь главное: в создании всего этого самое непосредственное участие принимали сами дети.

Местный священник отец Николай утверждает: «Посильный труд просто необходим на любом этапе воспитания. Я с тревогой наблюдаю, что в последние годы родители все меньше внимания уделяют своим детям. Во дворах поселка, а это в основном частный жилой сектор, редко можно увидеть работающих на огородах или в садах подростков. Но ведь если нет общения в труде — не будет его и во все остальное время. И тогда рождается глубокое непонимание между взрослыми и детьми. О какой любви к природе, о каком понимании проблем экологии тогда может идти речь...».

Вот это наблюдение и привело отца Николая к необходимости привлечь ребят к созданию собственного уголка, который бы они и сами обустроили и где всегда бы могли найти тех, с кем можно поделиться любыми проблемами и секретами.

Тем более что подобный опыт у него уже был. За 26 лет, которые он работает в Ульяновском приходе, отец Николай в буквальном смысле построил или восстановил два местных храма — святителя Николая и святого великомученика цесаревича Алексея. Да еще и в знаменитых Саблинских пещерах создал уникальную подземную часовню — сегодня сюда потоком идут туристы. И все это немислимо было сделать без помощи самих прихожан.

Начинали здесь, как водится, с наемных строителей. Но стоило им приступить к работе, как тут же нашлись критики их труда из местных жителей: один видел храм или часовню такими, другой — прямо противоположными. И тогда отец Николай обратился к прихожанам с призывом: церкви мы сооружаем для всех, поэтому, если кто захочет принять участие в строительстве — милости просим.

Не сразу и не все восприняли это обращение батюшки однозначно — поначалу ему приходилось проводить массу времени и в кабинетах больших начальников, и на самой стройплощадке, заниматься не очень свойственными священнику делами: добывать разрешения и материалы, работать с архитекторами, контролировать строителей. Но день за днем у него становилось все больше добровольных помощников. Так, теперь уже и миром, построили прекрасные здания храмов.

Потому и не сомневался батюшка, когда взялись за обустройство воскресной школы: дети не должны оставаться в стороне от работы. И любо-дорого было смотреть, как преображался дом, который, кстати говоря, прежде принадлежал поселковому ЖЭКу и был приведен им в ужасное состояние.

По мнению отца Николая, именно с этого и начался в школе курс экологии. По ходу работ детям приходилось узнавать, например, какие растения приживутся на здешних почвах, а какие могут и погибнуть, как надо ухаживать за тем, что ты посадил, — словом, как сберечь то, чему дадена жизнь.

Кто-то скажет: мелочи. Но ведь всем этим занимались дети, возраст которых, повторюсь, от шести лет. Усвоив, что нельзя безболезненно сломать хотя бы одну веточку у дерева, поскольку оно может погибнуть, вряд ли такой ребенок, повзрослев, пойдет рубить налево и направо ели в соседнем лесу.

Тем более что школьные педагоги старались закреплять эти знания на протяжении всех лет пребывания детей здесь. Речь об этом постоянно ведется и на уроках рисования — кстати, любимая тема у ребят, конечно же, природа, и стихи подбираются соответствующие, и «Времена года» П. И. Чайковского комментируются тоже с учетом «экологического аспекта».

А минувшим летом в школе был организован трудовой оздоровительный лагерь. И в походы по живописным окрестностям Ульяновки ребята ходили не только

для того, чтобы позагорать, грибы-ягоды пособирать. Километры берегов реки Тосно после их прохода засверкали первозданной чистотой. И в близлежащих лесах остались после них почищенные опушки, освобожденные от хвороста прогалины. К делу экологического воспитания отец Николай умудрился приспособить даже подаренную добрыми людьми полевою кухню. Известно, сколько бед природе наносят «дикие» кострища. А вот ребятки из Ульяновской воскресной школы открытого пламени на природе никогда не разведут, разве что в строго установленном месте...

...Школа как школа, дети как дети. В спортивном зале, например, или на волейбольной площадке — беготня, шум, гомон, от которых у взрослого мгновенно голова начинает кружиться. Да и на творческих занятиях шумновато — у каждого свое мнение, которое обязательно надо донести до всех. Но вот что удивительно: нет здесь обычного для детского коллектива стремления выделиться, выдвинуть свое «я» только на первое место. На постоянно действующей выставке поделок из соломы и рисунков никак не подчеркнуто, что это лучшие работы. Здесь считают, что любой из детей, приложивший руки к чему-то полезному, достоин уважения.

Отец Николай рассказывает, что в одном из первых выпусков школы были ребята, проявившие большие способности к иконописи. Им помогали побывать в храмах, славящихся иконами, в реставрационных мастерских. В конечном итоге один из этих ребят учится в Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии, другие готовятся туда поступить. Но внутри самой школы они всегда оставались такими как все.

Можно возразить, что нынче не такие времена, что человек должен быть готовым постоянно завоевывать право лидерства, иначе его сомнут и он ничего в жизни не достигнет... У отца Николая другая точка зрения: «Кулаками в жизни как раз так мало чего добьешься. А вот внутренняя спокойная сила, принципы и убеждения дадут многое».

Именно все это и закладывается в ребят из Ульяновской православной воскресной школы. Одна беда, сокрушается отец Николай, квалифицированного профессионального преподавателя для курса экологии никак не найти. Впрочем, зная настойчивый характер батюшки, можно быть уверенным: появится в школе и такой педагог.

### Пишут, что...

#### **В общественной палате учреждена новая экологическая организация**

В конце января по инициативе Комиссии Общественной палаты по экологической безопасности и охране окружающей среды прошла учредительная конференция Всероссийской общественной организации «Центр экологической политики и культуры». Как утверждает Агентство социальной информации эта организация призвана стать «экспертным центром, объединяющим экологов-профессионалов».

Экспертная оценка станет одним из базовых принципов работы объединения. Еще один принцип — конструктивная критика и рекомендации по поводу инициативы государства, которая не вызовет поддержки экологов. И, наконец, для достижения главной цели — попытки повернуть страну в направлении экологически устойчивого развития, НКО намерена выступать «единым фронтом со всеми гуманитарными силами общества».

Идею создания Центра поддержали комиссии Общественной палаты РФ по вопросам сохранения культурного и духовного наследия, по вопросам развития культуры, Ассоциация юристов России, а также экологические общественные организации из 46 регионов.

*Источник: ENWL-info*

*Олег Камакин  
наш читатель  
заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе  
Волжск, Марий Эл*



## УЖИНЫЕ ВСТРЕЧИ

Если вы бываете в лесу, на берегах озер и рек, то наверняка встречали ужа. У нас в лесах его можно встретить довольно часто. Дети, да и многие взрослые, увидев длинное черное тело этой змеи, пугаются ее. Но уж совершенно безобиден. Просто в наших лесах водится черная лесная гадюка, и не все могут отличить ужа от этой опасной ядовитой змеи.

Много лет занимаясь с детьми изучением природы родного края, мы ходим в туристические походы по территории национального природного парка «Марий Чодра» (Марийский лес), и встречи с ужами научили нас не бояться их. А встреч таких было великое множество. Однажды во время водного похода на байдарках один из представителей ужиного племени долгое время плыл почти рядом с нами по воде. Его голова приподнималась над поверхностью воды, а тело извивалось, оставляя за собой извилистую волну. А ведь человека ужи боятся и стараются сразу уползти.

Еще одна встреча заставила нас побеспокоиться. Дело в том, что на реке Илеть, по которой мы и ходим на байдарках, у нас есть постоянное место стоянки перед выходом на Кленовую гору. Так вот при выходе на берег из байдарки мы заметили греющихся на поваленном дереве ужей. Каково же было наше удивление, когда среди ужей мы заметили двух лесных гадюк. Они лежали на бревне вместе с ужами и отличались только не глянцевою, а матовой черной чешуей и отсутствием желтых пятен у головы. Оказывается, ужи и гадюки нисколько не мешают друг другу. Зато мы стали осторожнее ходить по траве и внимательнее смотреть под ноги.

В том же году и вновь на том же самом месте, но уже летом, мы стали свидетелями появления на свет молодых ужат. Видимо, мать прямо на берегу в песке закопала кладку яиц, и вот пришло время выхода из кожистой скорлупы. Молодые ужата по 8-10 см длиной расплзались из песка в разные

стороны. Эта ужиная молодежь довольно скрытная и редко попадает на глаза человеку, так что можно считать, что нам повезло.

Но самая большая удача нам выпала однажды весной. В марте-апреле ужи начинают пробуждаться от зимней спячки. Они выползают из своих убежищ и подолгу греются на солнце, свернувшись в клубки. В некоторых таких клубках иногда можно насчитать несколько десятков особей. Вот на такой клубок и наткнулись мои юные туристы. Наши девчонки пошли искать первые весенние цветы и вдруг прибежали обратно с криками. Нет, не испуганными, — они требовали немедленно брать в руки фотоаппарат и бежать за ними. Мальчишки, конечно, тоже не усидели, и мы целой процессией направились за нашими разведчицами. Они не зря звали нас за собой. На берегу реки на сухой траве лежал и грелся на солнце целый ужиный клубок. Мы старались не шуметь, чтобы не спугнуть змей.

Сделав несколько снимков и понаблюдав за ужами, мы повернули к лагерю. Никто не спугнул ужей, и никто не взял их на руки, как любят это часто делать некоторые мальчишки, чтобы показать свою смелость. Уже несколько лет мои туристы не прикасаются к ужами руками. И это не потому, что я им не разрешаю. Дело в том, что в походы с нами ходит моя собака. Это боксер ярко-рыжего окраса, который любит детей и никогда их не укусит. А ужи имеют единственную защиту — вонючую жидкость, которую выпускают в случае опасности. Именно этот запах терпеть не может мой боксер и не просто не подходит к тому, кто подержал в руках ужа, но и старается лаем отогнать его от остальных детей. Вот так и пропало у мальчишек желание держать эту безобидную змею в руках. Зато сколько угодно можно держать в руках их фотографию и рассказывать друзьям и родителям об удивительных и интересных лесных встречах.

Олег Камакин



Почти двадцать лет назад, когда я пришел работать в школу старшим пионерским вожатым, мы с пионерами выбрали себе направления работы и решили, что главным будет охрана природы. Но одно дело решить, а другое — знать, что делать. Конечно, мы и деревья решили сажать, и родники расчищать, но хотелось какое-то большое дело сделать, серьезное. И вот тут я вспомнил, что, еще мальчишками, мы с друзьями осенью ходили ловить маленьких шурят, которые оставались в небольших лужах после падения уровня воды в Волге. Вот и отправилась наша пионерская разведка обследовать овраги и низменности вдоль берега великой русской реки.

А ведь с такой проблемой наверняка сталкиваются все, живущие на берегах больших и малых рек. Конечно, не все обращают внимание на такую мелочь, как гибель мальков рыбы. Их ведь и не видно почти. Особенно часто это происходит по берегам тех рек, на которых есть гидроэлектростанции. Это они регулируют уровень воды в реках. А весной во время разлива рек, когда вода заливают все окрестные овраги и низменности, в эти временные заливы заходит рыба и успевает отнереститься. А вот когда вода быстро спадает, большое количество мальков остается отрезанным от большой воды, и без помощи человека они просто погибнут.

Часто бывает, что и летом водоемы эти не пересыхают, а осенью уровень воды все же падает, и мальки гибнут. Когда мы занялись этим делом первый раз, у нас не было даже самого необходимого — больших марлевых сачков, резиновых сапог, ведер. А уж через год мы были основательно подготовлены. Нас не останавливали дождь и грязь.

Ведь часто все решали несколько дней, вода часто уходила очень быстро. Счет спасенным малькам шел уже не на сотни, а на тысячи. Бывали годы, когда больше всего страдала плотва, наверное, именно по этой рыбе акции по спасению рыбьей молоди окрестили операцией «Живое серебро». Когда в сачок попадало несколько десятков мальков, это и вправду напоминало серебро.

А в 2005 году такая участь постигла щук. Видимо, они зашли на мелководье в более теплую воду и отнерестились. Потом молодые хищники оказались совершенно беспомощными и погибали при пересыхании мелких, отрезанных от реки водоемов, в которых была отложена икра. Они пытались пройти по мелководью в реку, но застревали в самых мелких местах. Именно там мы и собирали этих будущих грозных хищников и переносили их в Волгу.

Причем заняться этим нам пришлось в совершенно новом месте. При поднятии уровня воды в Волге залитым оказался прибрежный парк. Когда вода совсем ушла, и остались лужи в самом центре парка, люди, возвращавшиеся с пляжа, удивлялись, что в них есть рыба. А уж когда они видели полные ведра шурят, их удивлению не было предела. Самое обидное, что многие из них удивлялись даже не малькам в центре парка, а тому, что дети ловят их не для кошек, а для того, чтобы выпустить в Волгу. Вот такие «сознательные» попадают взрослые.

И такая беда наверняка бывает не только у нас. Так что обращаемся ко всем юным экологам: будьте внимательны во время разлива рек. Проводите наблюдения за пересыхающими водоемами и помогайте малькам выжить.

### Not a rhetorical question...

Futurologists from the "Academy of Prognostic Sciences" analyzed the experiences of the world's foremost megalopolises and came up with some recommendations for Moscow's municipal government. According to their evaluation, the environmental situation in Moscow is bound to deteriorate further and traffic jams will grow in both number and length. Question: does one really need to be an academic from the Academy of Prognostic Sciences to make such a prediction? As you all understand, this is a rhetorical question.

At the end of January, the sum results of the Russian Public Chamber's activities were reviewed. Upon completion of the tally of feats accomplished and services provided by this dubious government agency, a curious announcement was made: namely, that it was the Public Chamber that successfully persuaded the president to re-route the new pipeline project away from Lake Baikal.

Question: What need do we now have for a "Baikal Environmental Wave" in Irkutsk featuring the wonderful Marina Rihvanova (and a number of other environmental crusaders) if there are already enough such activists working in the Public Chamber? This question, as you all understand, is also rhetorical.

In Petersburg, on 17 March 1891, Alexander III signed the Highest Rescript bestowing a mission on his son the tsarevich Nicholai, who was abroad in Japan at the time. The Rescript stated: "Your Imperial Highness! Having ordered the construction of a continuous railroad through all of Siberia, capable of uniting the abundant resources of the Siberian region with the current railway network, I hereby entrust you with task of making known my wish upon your return to Russia after your inspection of the foreign lands of the East. In addition, I charge you with initiating, at the expense of the national treasury, the construction of the Ussuriisk section of the Great Siberian Railroad in Vladivostok."

Let's compare this text with the words of president Putin: "In the end, all of our plans should be focused on making the Far East a convenient and desirable place to live... Thus we should concentrate on active participating in the regional integration process as well as strengthening bilateral ties and cooperation on boarder issues with neighbouring governments. Along with these goals, it is considered essential to establish a government committee on the issue of socio-economic development of the Far East Federal District.

Since this is Vladimir Putin, and not Alexander III, I dare say, that the establishment of yet another government committee will inhibit development of the Far East. Thus the Far East will remain "far" away, even if a local version of Las Vegas crops up there and the gaming industry becomes the hardest driving piston of its economic engine.

The year 2007 will feature an old form of entertainment for Russians: elections. Seeing how there are only two parties on hand that enjoy the affection of the powers that be, what do you think; will one of them make it into the Duma?

This, as you understand, is a rhetorical question. Both will make it into the Duma. Similarly, at the next presidential election, the successor of Putin will be whomever he happens to choose, without our participation.

We long ago outlived our usefulness to the ruling elite. Even our participation in the elections has become superfluous. If need be, the Academy of Prognostic Sciences will predict the outcome of whatever they want. The Public Chamber will go on pretending like they alone are responsibility for any and all advancements in the welfare of society and the environment. What's more, the problems of any region can be easily solved simply by the establishment of a "committee on the issue of..."

A letter arrived from the Far East: "It'll be a shame, if your magazine disappears; it's without a doubt indispensable." One magazine more, one magazine less, what's the difference? Is it really all that important next to academies, chambers and committees?

This question is not rhetorical, as you understand.

### PROJECTS OF THE CENTURY

#### Secrets remain at the bottom

By Lev Federov

On 8 September 2005 in Berlin, OAO Gazprom, BACF AG and E OH AG signed an agreement on the construction of the North-European Gas Pipeline, the underwater part of which will run along the bottom of the Baltic Sea — from Portovaya Bay in Russia (city of Vyborg) to the coast of Germany (bay in the city of Graifsvald). Construction began on 9 December 2005 on the portion running along dry land. The schematic of gas pipeline project, however, has already evoked vociferous protest around the world — after all, immediately after World War II many of the chemical weapons seized from the Nazis were buried in the Baltics.

### ECO AND POLITICS

#### Energy Charter and...human rights

By Yury Vdovin

The European Energy Charter was formed on 17 February 1991 in Lisbon. Today it was signed by 51 countries and the EU. While Russia signed the charter, it was not ratified by our patriotic parliament. The author of the article analyzes the possible reasons why.

### THE GOINGS-ON NEXT DOOR

#### Who needs the Argun more?

By Evgeny Simonov

The most pressing ecological danger in the Amur River's basin is the curve of the rivers at the head. In connection with the shoaling of Dalai Lake in the service of aquiculture in the Hulunbuir prefecture (Autonomous District of Inner Mongolia), an environmental project is being prepared for carrying over part of the run-off of the Hailaer River (that is, the headwaters of the Argun) to Dalai Lake.

### BACK TO THE OLD FILES

#### He who risks loses?

By Olga Krivonos

It is not rare that the attorneys working at the Environmental Rights Center «Bellona» are approached for legal consultation by citizens suffering from radiation exposure as a result of an accident, catastrophe, nuclear weapons testing, research and so on. In the field of environmental law, such people are referred to as «special subjects», since they possess a special right to compensation for damages done to their health. This right is guaranteed under the law and the plaintiff is to receive financial restitution from government as well as

social benefits. Is it easy is to attain justice though? Experience shows that it is not always possible...

### WHSD or life!

By Vera Ponomaryova

The Western High-speed Diameter (WHSD) is toll road that, if completed, will bisect St. Petersburg from the South to the North. Many called for the construction of the road in order to save the city from its numerous transportation problems. Nevertheless, forty thousand residents of Petersburg are protesting against its construction. They are certain that the WHSD presents a real threat to the environment as well as people's health.

### Environmentally «clean» Nadvoitsy, or How much can one lie?

By Andrey Kozlovich

For many years, the managers of Nadvoicy aluminum factory (NAF), the local powers that be — of the town, the region and Karelia — are trying in every way possible to silence certain voices that are exposing inconvenient facts about the state of the environment around the factory and are attempting to hide those facts from not only the local public, but also the federal government and international organizations. Moreover, they are trying to deceive the public as best they can, officially declaring at every level that environmental problems in Nadvoicy are almost all fully solved, and that «Nadvoicy is one of the most environmentally clean places in all of Karelia.»

### POINT OF VIEW

#### The World Awaits a Biological Attack

By Christina Rakityanskaya

Not long ago a woman came to us here at the editorial office. She brought with her a petition, signed by herself and several other residents of St. Petersburg, which read «from an initiative group of individuals, suffering from remote exposure to bio-energy terrorism.» It is difficult to say whether one can believe the petitioners or not, since verifying the given information without specific equipment and special permission is impossible. On the other hand, the fact that biological weapons are being developed and already exist is beyond doubt.

### Better to make friends with «greens»

By Vadim Gladilov

In this issue the director of OAO Lenoblgas, Yury Strakhov, gives an interview to the editorial staff.

## COUNTRY: RESOURCES AND PEOPLE

### Who should Russia's natural wealth serve and how?

By **Vladimir Kashin**

Deputy chairman of the State Duma Committee on Natural Resources and Environmental Management, Vladimir Kashin, an academic by profession, feels that the preservation of natural resources and their rational utilization are the strategic tasks of any country. Unfortunately, however, in Russia — the most resource rich country in the world — these two tasks have yet to become prioritized.

### Those stubborn environmentalists

By **Valery Sharov**

Without question, the most priceless resource of Russia is its unique and diverse natural environment. However, now that it has become more possible to use the natural environment in favor of one's own personal interests and to enrich oneself at nature's seemingly limitless expense, a very serious threat hangs over the environment. Fortunately though, there are still people in this country that are willing to dedicate their lives to preserving and protecting the environment and who have been able to put a stop to many potentially ecologically dangerous projects. This article is about those people.

### The far-out edge

By **Grigory Pasko**

The magazine's editor recently took a trip out to the Far East to the cities of Ussurijsk, Spassk-Dalnij and Vladivostok. What he saw and heard there made him recall the words of Vladimir Lenin about how the city of Vladivostok may be far away, but nevertheless is «ours.» That is, the Far East seemingly is ours, but many developments seem to indicate that it is becoming more and more isolated from the central, European parts of Russia, and thus breaking off.

### Residents of Irkutsk against nuclear waste

By **Grigory Pasko**

An article from a column featuring the editor's travel notes. Journalistic duty threw Grigory Pasko into Irkutsk of the example of the end of 2006.

## RIGHT TO BREATHE

### Smog over the highway

By **Gleb Vasiliev**

In Europe, 225 thousand people die annually as a result of diseases connected with exposure to automobile exhaust. In Russia, some environmentalists and medical experts suppose that the number of deaths caused by such diseases is at least two times greater.

## YOUR LEGAL LIBRARY

### New Year — New Laws

By **Nina Popravko**

On 1 January 2007, the new Forest and Water Code of the Russian Federation went into effect. The magazine's legal specialist concluded that the bill was passed unrefined, without essential sublegislative norms and legal acts, and that basic authority will be passed on to the federal subjects where corresponding regional legislation is completely absent, and will consequently put them in a difficult position to exercise control. Those fiascos notwithstanding, the government declared that 2007 would be a transitional year.

### By what means are they threatening changes to the Code?

By **Alexander Zimbovsky**

On the 5th of December in Moscow, a demonstration took place to protest the new Town Planning Code. This was not the first time that a protest occurred against the amendments, which ostensibly «were passed with the goal of providing financially accessible housing to the population.» The author of the article predicts that the government will change the amendments to the Code for the citizens of Russia in practice.

## NATURE'S LESSONS

### School of knowledge

By **Vadim Gladilov**

The Russian Orthodox Sunday School in the village of Ulyanovka in the Tosno Region became the center of knowledge of the surrounding world and development of the creative arts. Here children from six to sixteen not only get acquainted with the foundations of Russian Orthodoxy and the Laws of God, but also draw, paint, learn music and study the history of the Russian government. What's more, a significant amount of time is also afforded to environmental education. A similar school can no longer be found in any of the cities or villages of the Leningrad oblast.

### Where the grass snakes meet

By **Oleg Kamakin**

One of our readers, Oleg Kamakin, has been working with children for almost twenty years and thinks that their fundamental concern is the protection of the environment. This is a story about encounters with grass snakes.

### Help a predator!

By **Oleg Kamakin**

In this article, our reader-schoolmaster offers a narrative about how his young charges helped to small pickerel to survive. The pickerel ended up being confined to small puddles after the water level of the Volga dramatically dropped.

**Grigory Pasko**  
Editor-in-Chief

**Christina Rakityanskaya**  
Deputy Editor

**Vadim Gladilov**  
Associate Editor

**Anton Imamgaliev**  
Design & layout

**Galina Raguzina**  
Proofreader

**Nina Popravko**  
Lawyer

## EDITORIAL BOARD:

**Lyudmila Alexeeva**  
Moscow Helsinki Group

**Svet Zabelin**  
Socio+Ecological Union

**Alexander Nikitin**  
Environmental Rights  
Center «Bellona»

**Alexey Simonov**  
Glasnost Defence  
Foundation

**Alexander Tkachenko**  
Russian PEN Center

**Ernst Cherny**  
Ecology and Human  
Rights Coalition

**Alexey Yablokov**  
Center for Environmental  
Policy of Russia

**Anna Sharogradskaya**  
Regional Press Institute

**Our address:**  
PO box 15,  
St Petersburg,  
191015, Russia  
ecopravo@ecopravo.info

**Журнал «Экология и право»**  
191015, Санкт-Петербург, а/я 15  
Телефон: (812) 275-77-61  
Электронная почта редакции  
ecopravo@ecopravo.info  
Сайт журнала: [www.ecopravo.info](http://www.ecopravo.info)

