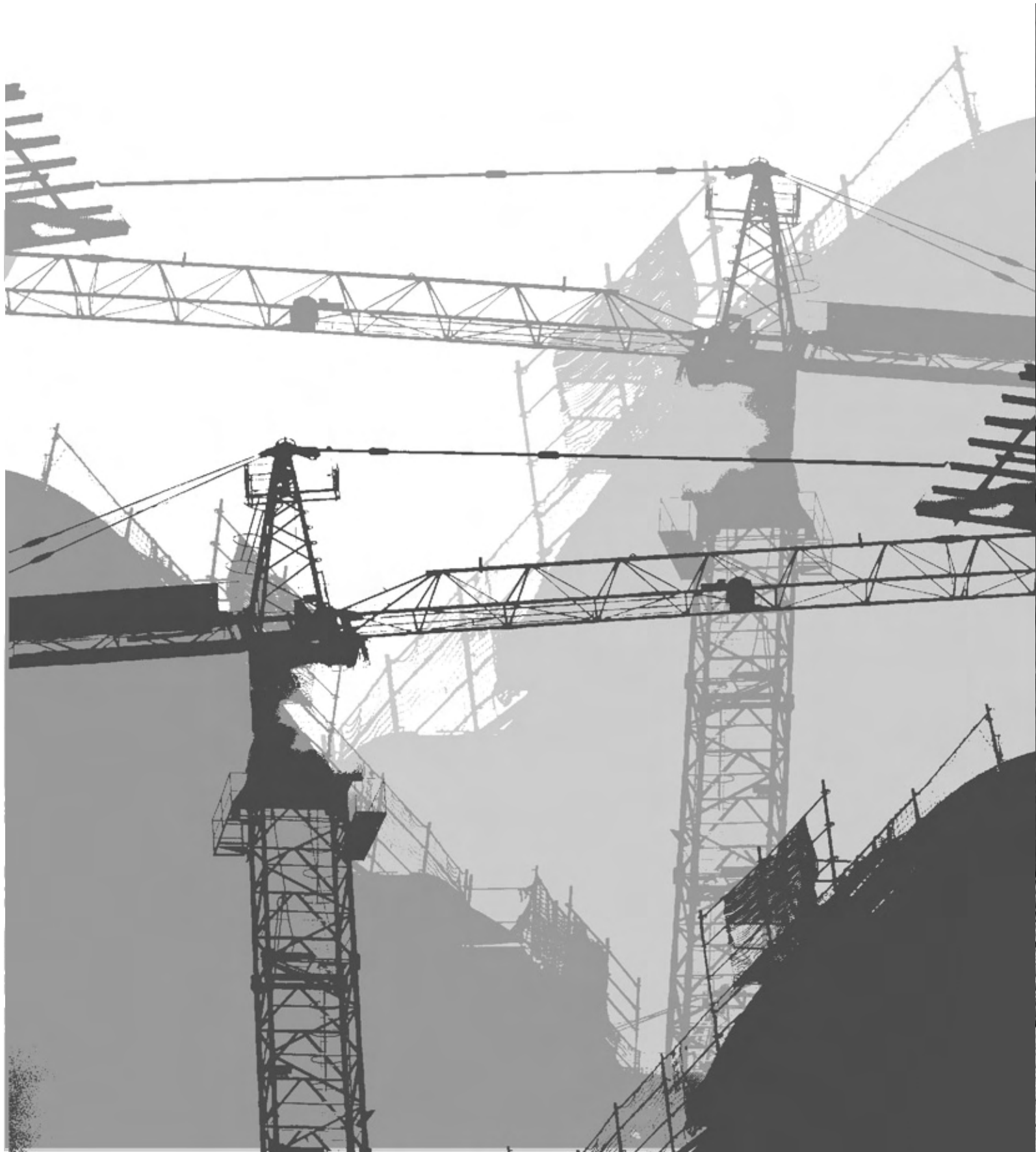
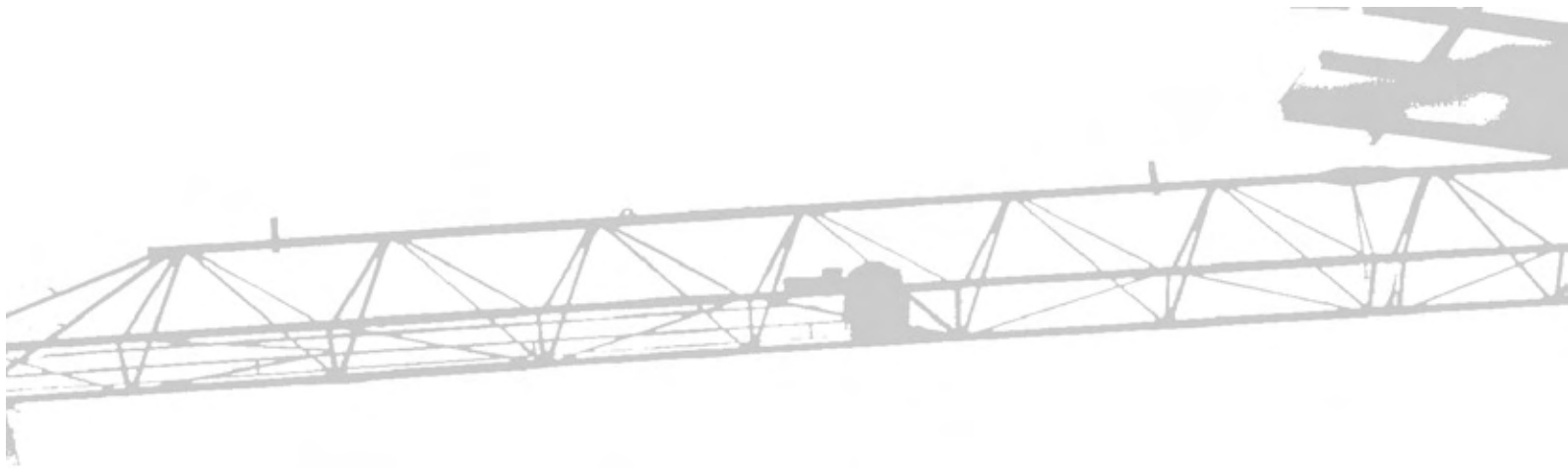


Environment & Rights

2(29)/2008
сентябрь

www.ecopravo.info

ЭКОЛОГИЯ *и* ПРАВО



Журнал «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» — некоммерческое негосударственное издание, целью которого является освещение экологических и правозащитных проблем, эколого-правовое просвещение граждан.

Мы убеждены, что наличие в стране сильного эколого-правозащитного движения, являющегося составной частью гражданского общества, позволит гражданам России умело пользоваться своими правами и отстаивать их. Образно говоря, ветви власти не должны закрывать от граждан солнце.

Мы надеемся, что наши публикации позволят читателям расширить их возможности в борьбе за свои права. Журнал рассчитан на широкий круг читателей.

Дорогие читатели!
В настоящее время журнал «Экология и право» распространяется бесплатно, по заявкам в редакцию. Чтобы оформить подписку, отправьте запрос по электронной почте ecopravo@ecopravo.info, свяжитесь с нами по телефону (812) 702-61-25 или напишите по адресу редакции. Просим предоставить при этом следующую информацию о себе: фамилия, имя, отчество, организация, почтовый адрес, адрес электронной почты.

Журнал издаётся на средства, пожертвованные Национальным фондом в поддержку демократии.

Тираж 1 000 экз.

«В КОРИДОРАХ ВЛАСТИ»

Рената Горошкова
У Росприроднадзора будет свой Greenpeace.....2

Нина Поправко, Рената Горошкова
Лед тронулся, господа присяжные заседатели.....4

Рената Горошкова
Правовые особенности национальной охоты.....7

Рената Горошкова
Конкурсы на пользование недрами не будет.....7

«АТОМНАЯ РОССИЯ»
Виктория Копейкина
Правительство РФ: решения о строительстве АЭС в Челябинской области никто не принимал.....8

«ГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГИЯ»
Рената Горошкова
Новый высотный регламент: ошибок больше не будет?.....12

Эрнст Кондратович
Из-за строительства Охта-центра Петербург может рухнуть.....14

Рената Горошкова
Построил дом – посади дерево.....16

«ЭКОРЕСУРСЫ: ВОДА»
Александр Егоренко
За сброс сточных вод будут платить в 10 раз больше.....18

Кристиан Ринкевич
Байкал или ЦБК – пора выбирать!.....20

Александр Егоренко
Штрафы за незаконное строительство вблизи водоемов серьезно возрастут.....22

Ирина Андрианова
Экологи обнаружили обширные водозахваты на Финском заливе24

Александр Егоренко
Экологи снесли незаконный забор.....25

«ЗОНА БЕДСТВИЯ»
Находка: «дело-труба».....28

С места в карьер!.....30

Заповедные горы – в горы цемента.....32

«СУДЕБНЫЕ БАТАЛИИ»
Александр Егоренко
Кааламо против «Коккомьяки».....34

«ГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГИЯ»
«Беллона» «очищает» Ленобласть от мусора.....36

Рената Горошкова
Мусор: сжечь или переработать?.....38

Раздельный сбор мусора – миссия выполнима.....39

Игорь Бабанин
Ядовитые выбросы с заводов по сжиганию мусора накроют весь Петербург41

Александр Егоренко
«Авгиевы конюшни» Санкт-Петербурга.....43

«ВАШЕ ПРАВО»
Что делать, если белые ночи – круглый год?.....45

ОРГАНИЗАТОРЫ
РЕКЛАМНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС «СТАЧЕК47»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ



12-15 НОЯБРЯ 2008

VII

МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

**ЭКОЛОГИЯ
ЧЕЛОВЕКУ**

ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА

- КОМИТЕТ ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ,
ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ,
- КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ,
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ И ТОРГОВЛИ,
- ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ,
- САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА,
• ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Стачек 47

рекламно-выставочный комплекс

ОРГКОМИТЕТ ВЫСТАВКИ
тел./факс: +8 (812) 784 6530, 702 0105, 702 0480, 230 9029
www.stachek47.ru www.ecounion.ru info@stachek47.ru

Alexandr Egorenko
Editor-in-Chief

Renata Goroshkova
Deputy Editor

Galina Raguzina
Proofreader

**Nina Popravko,
Olga Krivonos**
Lawyers

EDITORIAL BOARD:

Lyudmila Alexeeva
Moscow Helsinki Group
Svet Zabelin

Socio-Ecological Union

Alexander Nikitin
Environmental Rights

Center «Bellona»

Alexey Simonov
Glasnost Defence

Foundation

Ernst Cherny
Ecology and Human

Rights Coalition

Alexey Yablokov

Center for Environmental
Policy of Russia

Anna Sharogradskaya
Regional Press Institute

Our address:

PO box 15,
St Petersburg,
191015, Russia
Ecopravo@ecopravo.info

Дорогие читатели!

Бьет в колокола «ЮНЕСКО» по поводу строительной вакханалии, захлестнувшей в последнее время Санкт-Петербург, город, носящий гордое звание «культурной столицы России», жемчужины мировой архитектуры.

Под предлогом реконструкции и сноса ветхого фонда для городских властей стало уже в порядке вещей сносить не просто отдельные памятники архитектуры, но даже целые жилые кварталы исторической застройки (как, например, в 2007 г. – ряд домов в районе площади Восстания). А ремонт Невского проспекта и прилегающих к нему улиц ведется в таком авральном порядке и в таких масштабах, что нынешний центр Питера напоминает бывшим блокадникам осажденный Ленинград в чаду непрерывных бомбежек.

Тем не менее, на этом фоне все слышнее голоса, выступающие за реализацию все новых и новых доселе невиданных в Северной столице мегапроектов, таких как «Газпромсити» или освоение новых намывных территорий. Черты нового мегаполиса, хищный капиталистический оскал которого как-то странно даже соотносить с именем первостроителя города на Неве, проступают повсеместно: на окраинах и в центре, на Московском проспекте и Крестовском острове, в Новой Голландии, на Гражданке и в Коломягах. Черты, устрашающие не только консервативных жителей, но и выдавших виды архитекторов.

« Меня поражает тот абсолютно явный богоборческий элемент, который в этом предлагаемом строительстве присутствует, – откомментировал эти витавшие над градом Петра веяния времени известный московский архитектор Максим Атаянц. – В Питере есть уровень на высоте 22 метра, выше которого строятся только церкви. И они ведут там прекрасный разговор друг с другом. А тут планируется зашарашить такую абсолютно фаллическую хреновину, высотой в четыреста метров. Ведь она не нужна ни Газпрому, никому. В ней нет никакой бизнес-составляющей. В ней нет ничего. Это – примета времени. Но я надеюсь, что либо они сами собой умрут раньше, либо землетрясение эту дуру свалит. Или Невой подмоет...».

Довольно характерно выглядит ситуация с урезанием новой Товарно-фондовой биржи. Первоначально здание биржи на 26-й линии Васильевского острова было согласовано в КГИОП на высоту 54,3 метра. Проект здания биржи, утвержденный правительством Санкт-Петербурга в 2004 году, предполагал строительство 16-этажного здания высотой 63 метра. В сегодняшнем виде здание, как установила Служба государственного строительного надзора и экспертизы, превышает утвержденную высоту на 4 метра 67 сантиметров. Увеличилось и количество этажей — к 16 этажам, предназначенным под офисы, добавились два технических. Градостроительный совет Петербурга на днях принял решение понизить высоту биржи. Но согласится ли с таким решением заказчик этого строительства, решившись на убыток в миллионы дензнаков, – это еще вопрос.

Временный регламент застройки, определяющий параметры высотности, был отменен Постановлением №1731, пунктом 2. Текст Постановления №1731 опубликован, дата начала действия - 28.04.2008. С 28 апреля в Санкт - Петербурге «высотного регламента» попросту не существует. Как результат – полная свобода застройщика в выборе высотности. А в случае отказа обиженный застройщик пойдет в суд. И он выиграет! Потому что действующего нормативно-правового акта, регулирующего высотность, нет. Если же в руках у застройщика будет подписанное властями разрешение, то призвать его к ответу будет вообще невозможно. Окажется, что он ничего не нарушил.

Власти Санкт-Петербурга готовятся к принятию новых правил землепользования и застройки города (ПЗЗ). Правила определяют виды использования территориальных зон. В документе будут прописаны все объекты, которые потенциально могут быть построены на конкретной территории, и заложены их возможные параметры.

Планируется, что правила застройки и землепользования вступят в силу уже с 1 января 2009 года. После вступления в силу ПЗЗ ныне пока еще только потирающие руки застройщики получат четкое указание к действию. И уж тогда, что называется, засучат рукава. Это – лишь один из многочисленных наглядных примеров Новой Экономической Политики властьпридержащих, которым есть дело до хищнических и варварских амбиций кучки нуворишей, но нет никакого дела до прав и интересов большинства простых жителей России.

Главный редактор:

Александр Егоренко

Заместитель редактора:

Рената Горошкова

Юристы:

Нина Поправко

Ольга Кривоноз

Корректор:

Ирина Завьялова

Редакционная коллегия:

Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская группа)

Святослав Забелин

(Социально-экологический союз)

Александр Никитин

(Экологический правозащитный центр

«Беллона»)

Алексей Симонов

(Фонд защиты гласности)

Эрнст Чёрный

(Коалиция «Экология и права человека»)

Алексей Яблоков

(Центр экологической политики России)

Анна Шароградская

(Институт Региональной Прессы)

Учредитель и издатель:

Санкт-Петербургская общественная организация
Экологический Правозащитный Центр «Беллона»

mail@bellona.ru www.bellona.ru

Издание зарегистрировано в Министерстве
по делам печати и средств массовых комму-
никаций РФ. Свидетельство о регистрации
ПИ №77-14909 от 20 марта 2003 года.

Распространяется бесплатно, по заявкам,
адресованным в редакцию.

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург, а/я 15.

Телефон: (812) 702-61-25.

Электронная почта: ecopravo@ecopravo.info.

Сайт журнала: www.ecopravo.info.

Our address: PO box 15, St. Petersburg, 191015,
Russia.

У РОСПРИРОДНАДЗОРА БУДЕТ СВОЙ GREENPEACE

Рената Горошкова

“

*В России назрела
необходимость
создания
действительно
общероссийского
экологического
движения...*

России необходим отечественный аналог международных экологических организаций, таких, как Greenpeace или WWF, считают в Росприроднадзоре. Помощнику руководителя Росприроднадзора Константину Цыбко поручено формирование Общественного совета по контролю за реализацией государственной экологической политики. У экологов-общественников к этому отношению неоднозначное.

Общественный совет при Росприроднадзоре будет чем-то вроде «зеленого» общественного или политического движения, мечтают чиновники ведомства. «В России назрела необходимость создания действительно общероссийского экологического движения, и Общественный совет готов эту идею подготовить, оформить и инициировать», – сказал К. Цыбко. По его словам, совет объединит известных российских ученых и экологов,

свое согласие уже дали члены-корреспонденты РАН Виктор Данилов-Данильян, Алексей Яблоков, другие академики. Не исключена возможность создания нового молодежного экологического движения, подчеркнул Цыбко.

Известные экологи-общественники по-разному прокомментировали планы Росприроднадзора. Александр Никитин, руководитель петербургского отделения «Беллоны» заявил: «Вообще



это похоже на то, что они пытаются этим аналогом создать такую систему противовесов экологическим организациям. Это как общественная палата. Это настораживает. Хотят вытеснить НПО из экологической темы, подменив их вот такими общественными советами».

Известный профессор и эколог Алексей Яблоков надеется все же на хорошее: «Я согласился туда войти, потому что надеюсь, что совет создается не зря. Если в идеале думать, то общественный совет может оказаться полезным: до чиновников можно доводить какие-то правильные идеи и настаивать на полезных вещах. В конце-концов, у членов совета останется возможность уйти, если там будут твориться гадости».


Руководитель лесной программы ГРИНПИС Алексей Ярошенко так прокомментировал инициативу Росприроднадзора: «Аналог ГРИНПИСУ или другой общественной организации Росприроднадзору будет создать трудно, потому что общественные организации создаются обществом, так же как и государственные организации создаются государством, мы же не можем взять и создать госструктуру. Насколько мне известно, все общественные советы при федеральных ведомствах создаются для галочки, то есть в действиях Росприроднадзора я не вижу ничего революционного. Это дело благое, но вряд ли нынешний глава Росприроднадзора сможет собрать грамотных советников в силу своих личных особенностей: не всякий захочет с ним сотрудничать».

В Росприроднадзоре также мотивируют свое решение тем, что, несмотря на общемировую тенденцию роста интереса к защите природы, в России пока нет ни одной влиятельной экологической общественной или политической силы. И это несмотря на то, что в России на сегодня работает около пяти тысяч общественных организаций, в том числе вышеупомянутый Greenpeace и WWF. Добавим, что совсем недавно премьер-министр Владимир Путин подписал постановление №485, резко сокращающее число международных организаций, гранты от которых подлежат освобождению от налогов. И Greenpeace, и WWF теперь вынуждены платить налог на прибыль, который в таких случаях в России составляет 24%.



В России пока нет ни одной влиятельной экологической общественной или политической силы...





ЛЕД ТРОНУЛСЯ, ГОСПОДА ПРИСЯЖНЫЕ- ЗАСЕДАТЕЛИ

Нина Поправко, Рената Горошкова

В судебном секторе наметились изменения: Верховный суд России подготовил законопроект, который возместит вред за нарушение сроков рассмотрения судебных дел и решений, которые вступили в законную силу. Неужели лед тронулся и мы приближаемся к европейским стандартам? Представители адвокатского и правозащитного сообщества в этом сомневаются...

“

...
*общественность
лишена
возможности
контролировать
судебную власть.*

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА УХУДИЛА ИМИДЖ РОССИИ

Европейский суд по правам человека неоднократно жаловался на обилие жалоб из России. Председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев уверен: принятие этого закона даст возможность гражданам «быстро обратиться в наш национальный суд, а не идти в Европейский суд и ждать годами его решение». Внимание этой проблеме уделял и главный прокурор России.

По словам генпрокурора РФ Юрия Чайки, ошибки следователей не только бьют по бюджету страны (в прошлом году российские суды взыскали из бюджета страны 94 млн. рублей в пользу лиц, пострадавших от судебных ошибок), но и ухудшают имидж России за рубежом. Так, в 2007 году Европейский суд по правам человека по искам людей, необоснованно привлеченных к ответственности, взыскал с России 4,3 миллиона евро.

А по количеству жалоб, поданных в Европейский суд, наша страна еще в 2005 году вышла на первое место.

По мнению Чайки, в нынешнее законодательство РФ должны быть внесены некоторые изменения по усовершенствованию сферы соблюдения прав человека при ведении предварительного следствия. «Мы считаем, что прокуроры должны участвовать в судебных заседаниях, на которых рассматриваются иски о возмещении ущерба, причиненного в результате незаконных действий правоохранительных органов, поскольку за качество следствия отвечают и следователи, и прокуроры. А в суде за это отвечает Минфин», – подчеркнул он.

Юрист ЭПЦ «Беллона» Ольга Кривонос так прокомментировала нововведение: «К сожалению, достаточно большое количество жалоб, поступающих в Европейский Суд по правам человека из России, все еще касаются нарушения «разумных сроков» рассмотрения дел в судах и неисполнения решений. Изменит ли данный законопроект ситуацию – покажет время. Наверняка можно сказать, что Протокол № 14 Россией не ратифицирован». Напомним, протокол №14 предусматривает реформу Европейского суда и более простые процедуры рассмотрения дел, что позволило бы ускорить делопроизводство.

СИСТЕМА ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ – ДО ЕВРОПЫ ДАЛЕКО...

В конце мая представители правозащитного и адвокатского сообществ Санкт-Петербурга встретились со специальным докладчиком Организации Объединенных Наций по вопросам независимости судей и адвокатов, экспертом по вопросам прав человека Леандро Депуи. Встреча была организована в рамках подготовки ежегодного доклада о состоянии системы правосудия в мире.

Эксперт ООН, сам бывший адвокат и сотрудник НКО, в настоящее время изучает, насколько российская система правосудия соответствует международному уровню, ведь одним из признаков правового государства является независимая судебная власть.

Представители НПО обратили внимание на закрытую систему судебного сообщества, играющего важную роль в обеспечении конституционных прав и свобод человека в гражданском обществе. Отсутствие судебных решений и приговоров в информационных источниках открытого доступа приводит к тому, что общественность лишена возможности контролировать судебную власть.

В Швеции, например, каждый желающий наделен правом в любой момент прийти в суд и получить копию любого судебного

решения или протокол судебного заседания, если это, конечно, не вопрос государственной, либо иной, охраняемой законом, тайны.

На вопрос эксперта ООН о том, насколько эффективным окажется Указ президента РФ от 19.05.2008 г. № 815 «О мерах по противодействию коррупции» и деятельность нового Совета при президенте по устранению коррупции и причин ее порождающих, присутствующие отметили, что, при действующей вертикали власти и отсутствии должной системы контроля со стороны общественности, проблему коррупции, которая захлестнула почти всю правоохранительную систему, включая суды, решить сложно и кардинальных перемен быстро ждать не стоит. В связи с этим присутствующие отметили «тесную» связь судебных инстанций с органами исполнительной власти.

Эксперта ООН также интересовало мнение адвокатов в связи с недавним разделением полномочий Прокуратуры РФ и появлением Следственного комитета РФ.

Юристы констатировали, что законодатель «хотел как лучше, а получилось – как всегда». Если ранее считалось, что предварительное следствие при прокуратуре ведет к злоупотреблениям со стороны прокурорских работников, которые сами возбуждали уголовные дела, расследовали, направляли в суд



...Потеря независимости института адвокатуры негативно скажется на состоянии гражданского общества в целом.

и поддерживали обвинение, то выделение следственного аппарата, состоящего из тех же прокурорских работников, но в своей деятельности уже не подчиняющихся надзирающему прокурору, привело к еще большему кризису и резкому возрастанию количества необоснованно возбуждаемых уголовных дел.

Эксперт ООН высказал и свою обеспокоенность по поводу попытки внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность адвокатуры. Потеря независимости института адвокатуры негативно скажется на состоянии гражданского общества в целом. Адвокаты отметили нарушение принципов состязательности в судебном процессе, зачастую формальный подход судейского сообщества к вынесению решения, когда доводы защиты игнорируются и не принимаются во внимание, а должная мотивировка на этот счет в судебных постановлениях попросту отсутствует.

Адвокаты обратили внимание эксперта на нарушения процессуальных норм при изготовлении протокола судебного заседания, являющегося одним из основных источников доказательств в случае пересмотра судебного решения в вышестоящей судебной инстанции, а так же на норму права, доставшуюся в наследство от сталинского режима, согласно которой судья сам принимает решение о своем отводе, заявленном участниками судопроизводства.

А СУДЬИ КТО?

Одной из важнейших была отмечена и проблема назначаемости судей. В судьи, как правило, приходят бывшие сотрудники прокуратуры, в связи с чем изначально наше правосудие носит обвинительный уклон.

В тоже время адвокату, а также юристу, у которого хоть один из прямых родственников является адвокатом, стать судьей практически невозможно, хотя прямых запретов на это в законах нет, но негласно табу существует. В связи с этим Леандро Депуи отметил, что в странах запада, как правило, судейский статус – вершина юридической карьеры, которой гражданин удостоивается, пройдя все ее ступени по возрастающей – от прокурора до адвоката, что возможно по достижении минимум 45-летнего возраста, в России же кандидатом на должность судьи можно стать в возрасте 25 лет. Сможет ли такой суд быть объективным?

Согласно Конституции России, решающую роль в формировании судейского корпуса играет президент. Правозащитное и адвокатское сообщество надеется, что бывший адвокат, а ныне действующий президент России Дмитрий Медведев, в очередной раз, реформируя судебную власть и критикуя «правовой нигилизм» российских граждан, обратит внимание на истоки этого самого нигилизма, частично изложенные и в данной статье.

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОХОТЫ

Рената Горошкова

В России может появиться закон «Об охоте». Депутаты Государственной думы уже рассмотрели законопроект в первом чтении.

Документ предусматривает использование охотничьих угодий общего пользования, находящихся в открытом доступе. Предоставление мест для ведения охотничьего хозяйства будет осуществляться на срок не менее 25 лет на основании договора. Основным документом, удостоверяющим право на охоту, признается охотничий билет, выдавать его будут не только государственные органы, но и общественные объединения охотников. Это, пожалуй, основные статьи проекта закона.

Однако, как выяснил наш корреспондент, владельцы охотугодий ждут от этого закона не новых формальностей, а реальных запретов, мешающих браконьерскому промыслу.

Как сказал директор ЗАО «Русская охота» Александр Бухарин, главное, чтобы в законе был пункт об охране угодий: «Хотелось бы, чтобы учитывались планы и размеры ловли».

Председатель общественной организации «Клуб охотников «Возрождение» Михаил Гусев говорит, что закон, безусловно, нужен: «Сейчас мы в полном правовом безвластии. В настоящее время у браконьеров очень много лазеек: из 100 протоколов только лишь 1 доходит до суда». По информации научно-исследовательского института проблем исследования законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, за последние 10 лет число преступлений, предусмотренных

статьей 258 УК РФ «незаконная охота», увеличилось на 70%.

По словам юриста ЭПЦ «Беллона» Ольги Кривонос, новый законопроект не предусматривает пункта об охране животных: «Несмотря на то что в пояснительной записке к законопроекту указывается на охранную направленность, по сути в документе нет норм о защите животных».

Добавим, проект закона «Об охоте» – первый в России после одноименного закона Российской империи 1892 года. Одна из ключевых целей документа – повышение экономической эффективности охотничьего хозяйства и развитие бизнеса в этой области.

КОНКУРСА НА ПОЛЬЗОВАНИЕ НЕДРАМИ НЕ БУДЕТ

Рената Горошкова

Недра континентального шельфа раздадут без конкурсов и аукционов. Президент России Дмитрий Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации», который устанавливает, что предоставление в пользование участков недр континентального шельфа осуществляется без проведения дополнительных «соревновательных» мероприятий.

Законом регулируются отношения, касающиеся использования континентального шельфа Российской Федерации в целях изучения, разведки и разработки минеральных ресурсов, а также вопросы предоставления в пользование участков недр континентального шельфа и других участков недр.

Предусматривается, что Правительство РФ утверждает государственную программу изучения и освоения континентального шельфа. По мнению юриста ЭПЦ «Беллона» Ольги Кривонос, решения о предоставлении права пользования участками недр без проведения конкурсов и аукционов теперь будут носить менее объективный характер: «При принятии решения чиновники будут руководствоваться

своими внутренними критериями».

Между тем, раньше подобное решалось только на основании конкурсов и аукционов. Чем они были хороши? А тем, что критериями выявления победителей при проведении конкурса были: научно-технический уровень программ геологического изучения недр, полнота извлечения полезных ископаемых, эффективность мероприятий по охране недр и окружающей среды. При проведении аукциона основным критерием для выявления победителя являлся размер разового платежа за право пользования участком недр, отметила Ольга Кривонос.

Справка: В соответствии с Федеральным законом Правительство РФ по

предложению федерального органа управления государственным фондом недр или его территориальных органов утверждает перечни участков недр, которые предоставляются в пользование без проведения конкурсов и аукционов, участков недр федерального значения континентального шельфа Российской Федерации, участков недр федерального значения, расположенных на территории Российской Федерации и простирающихся на её континентальном шельфе, участков недр федерального значения, содержащих газ, для разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии, а также принимает решение о предоставлении права пользования такими участками без проведения конкурсов и аукционов.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ: РЕШЕНИЯ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ АЭС В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ НИКТО НЕ ПРИНИМАЛ

Виктория Копейкина



В Челябинской области существуют территории, официально признанные радиационно загрязненными в результате деятельности ядерного комбината «Маяк».

26 августа Верховный Суд РФ отказался признать противоречащим действующему законодательству Распоряжение Правительства РФ от 22 февраля 2008 года «О генеральной схеме размещения объектов электроэнергетики до 2020 года», в которой значится Южно-Уральская АЭС. На суде ответчик заявил, что этот документ – всего лишь прогноз.

В защиту прав и интересов населения одной из наиболее пострадавшей от советской ядерной программы Челябинской области в суде выступили лидеры региональных общественных объединений «За природу» и «Движение за ядерную безопасность» Андрей Талеблин и Наталья Миронова. Экологи заявили, что при утверждении «Генеральной схемы» Правительство России проигнорировало ряд конституционных норм, нарушило несколько законов

и обошло результаты челябинского городского референдума 1991 года, когда почти 76% избирателей сказали «нет» строительству Южно-Уральской атомной станции.

В частности, по мнению экологов, правительство проигнорировало нормы Федерального Закона РФ «Об использовании атомной энергии», в котором установлен порядок принятия решений о размещении атомных станций, основанный на принципе

«участия граждан, коммерческих и некоммерческих организаций, иных юридических лиц в обсуждении государственной политики, проектов федеральных законов и иных правовых актов Российской Федерации, а также в практической деятельности в области использования атомной энергии».

Однако, как выяснилось в Верховном суде, правительство РФ считает, что решения о строительстве ЮАЭС не существует и в ближайшее время оно принято не будет.

Что такое «решение о строительстве АЭС»?

Законодательством РФ не оговаривается, в какой именно форме должно быть принято решение о строительстве АЭС. Совершенно ясно только одно – по действующему закону «Об использовании атомной энергии», принятому в 1995 году, решение о строительстве и размещении АЭС принимается на федеральном уровне. При этом в «Правилах принятия решений о размещении и сооружении ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения» записано: «Утвержденные или одобренные Правительством Российской Федерации федеральные целевые программы являются одной из форм принятия решений о размещении и сооружении объектов».

Федеральная целевая программа (ФЦП) «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010годы и на перспективу до 2015 года» была принята в 2006 году. В ней ничего

не говорилось о Южно-Уральской АЭС. Однако в феврале 2008 года Правительство РФ утвердило «Генеральную схему размещения объектов электроэнергетики до 2020 г.», в которой она уже появилась. Ее, согласно документу, планируется построить в 140 км от Челябинска. Получается, что корректировка ФЦП – теперь, по сути, формальность. Ведь, как говорится в самой ФЦП: «Перечень и график строительства энергоблоков атомных электростанций могут быть скорректированы в случае принятия дополнительных решений при подготовке генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики на период до 2020 года и перспективной схемы развития сетевой инфраструктуры».

Кто платит?

По словам Андрея Талевлина, сейчас трудно оценить значение этого



Законодательством РФ не оговаривается, в какой именно форме должно быть принято решение о строительстве АЭС...



Аллея жертв радиационных катастроф в Челябинской области у деревни Муслимово. В результате аварии на комбинате «Маяк» 1957 года несколько сотен тысяч человек в Челябинской, Свердловской и Курганской областях оказались на загрязненной территории (Восточно-Уральский радиоактивный след). Только с 1997 года оставшимся в живых «маяковцам» начали официально выдавать удостоверения пострадавших. Химкомбинат до сих пор сбрасывает часть жидких радиоактивных отходов в водные объекты, что запрещено российским законодательством.

Фото: Рашид Алимов - Bellona



*Противников
наращивания
атомных
мощностей в
Челябинской
области много...*

судебного решения, все зависит от дальнейшего развития событий. По заявлению представителя Правительства в суде, средства на работы, связанные с проектированием и строительством Южно-Уральской АЭС оно не выделяло. Однако в то же время, как об этом активно пишет местная пресса, в области идут проектные работы и исследование будущей площадки. «Наша задача сейчас будет в том, чтобы выяснить источник финансирования этих работ. Вполне возможно, что оно выделяется областным бюджетом под прикрытием каких-либо исследований. Мы также намерены направить запросы в научные институты о содержании проводимых ими работ», – комментирует Талевлин в интервью «Беллоне.ру».

Как выяснилось, представитель Правительства на суде не знал о результатах референдума об АЭС в Челябинской области. На вопрос Талевлина он заявил, что Правительство обязательно будет учитывать мнение населения при принятии решения. Не так давно в области местными социологами был проведен опрос об отношении населения области к АЭС. Итог – 60% против, 20% «за», остальные не определились. Эти данные экологи также приложили к делу. На еще один вопрос Талевлина «Когда вы согласовывали ЮАЭС, вы учитывали мнение населения?», представитель правительства ответил: «Нет, пока мы ничего не учитывали». На все вопросы экологов, почему в отсутствие решения идут проектные работы, представитель правительства сослался на Росэнергоатом.

Атомную гигантоманию не судят

Это не первая попытка экологов

умерить пыл атомщиков. В 2002 году ГРИНПИС оспаривал законность другой ФЦП, которая предполагала строительство 60 реакторов. «Зеленые» требовали признавать недействительным постановления Правительства РФ «О внесении изменений и дополнений в федеральную целевую программу «Энергоэффективная экономика на 2002-2005 годы и на перспективу до 2010 года» в части пунктов подпрограммы «Безопасность и развитие атомной энергетики».

Этот документ не прошел экологическую экспертизу, которая в то время была обязательна при принятии подобных решений. Экологи также настаивали на утверждении ФЦП Федеральным Собранием. Верховный Суд, а затем и кассационная коллегия сочли доводы Гринпис недостаточными. Речь о том, является ли наличие АЭС в ФЦП «настоящим» решением об их строительстве, тогда даже не шла.

Почему экологи против АЭС?

Противников наращивания атомных мощностей в Челябинской области много, потому что регион уже много лет является одной из главных ядерных площадок страны. Он уже в полной мере ощутил на себе опасность, которую несет атомный комплекс.

В 1957 году в Челябинской области произошла одна из крупнейших ядерных катастроф в истории человечества – взрыв емкостей с отработавшим ядерным топливом на производственном объединении (ПО) «Маяк». Это привело к радиоактивному заражению большей части территории Урала, последствия которого ощущаются по сей день.

«АЭС нельзя рассматривать в отрыве

от ядерного цикла, а все его прелести в области проявляются очень отчетливо: это и переработка отработавшего ядерного топлива с АЭС и подводных лодок, которая осуществляется на ПО «Маяк» и все другие проблемы. Не решена проблема безопасной утилизации РАО. Мы выступаем за проведение общероссийского референдума об отношении россиян к ядерной энергетике, как это было сделано, например, в Норвегии», – говорит Андрей Талевлин.

Местные СМИ трубят о том, что проект ЮАЭС уже готов, а ее безопасность полностью продумана. «По словам директора по проектированию ФГУП «Атомэнергопроект» Рубена Топчияна, прочность АЭС рассчитана на падение 20-тонного самолета, летящего со скоростью 20 метров в секунду», – пишет Урал-пресс-информ. «Иными словами, здесь речь идет о каком-то уж очень маленьком самолете, летящем с удивительно низкой скоростью – 72 км в час», – иронизирует Талевлин.

Этим летом в закрытом городе Снежинске, попасть на территорию которого можно только по пропускам, состоялась даже презентация ЮАЭС. Специалисты Росатома заявили, что проект атомной станции соответствует всем требованиям Международного агентства по атомной энергии. В строительстве Южно-Уральской АЭС «Росатом» уже планирует вложить более 268 миллиардов рублей до 2020 года. По прогнозам специалистов, четыре энергоблока будущей станции будут производить 4,6 ГВт энергии (в настоящее время все энергомощности Челябинской области производят 5 ГВт).

Однако, по словам экологов, Челябинская область не нуждается в дополнительных генерирующих мощностях. В регион идут большие потоки энергии из Тюменской области, а та же Троицкая ГРЭС задействована сегодня на 40%. Кому и зачем нужны новые затратные и опасные проекты в области – предстоит еще выяснить.

Как поясняет юрист «Беллоны» Ольга Кривонос, «до 1997 года федеральное законодательство, регулирующее проведение региональных и местных референдумов, отсутствовало».

«Тем не менее, Конституция СССР 1977 и Конституция РСФСР 1978 предусматривали права граждан на участие во всенародных обсуждениях и голосованиях и на принятие участия в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения. Результаты экологического референдума были “легализованы” городским советом и исходя из того, что референдум является высшей формой выражения воли народа, его результаты должны учитываться», – добавляет юрист.

Закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» (от 9 апреля 1990) указывал, что «решения местного референдума по вопросам, отнесенным к ведению местного самоуправления законами союзных и автономных республик, обязательны для соответствующих Советов народных депутатов, органов территориального общественного самоуправления, всех организаций и граждан на данной территории».



Челябинская область не нуждается в дополнительных генерирующих мощностях...

НОВЫЙ ВЫСОТНЫЙ РЕГЛАМЕНТ: ОШИБОК БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ?

Рената Горошкова

Высотный регламент еще официально не готов «к употреблению», однако уже обсужден на общественных слушаниях. Будет ли он сюрпризом для горожан – неизвестно, но для застройщиков уж точно – председатель КГА Александр Викторов грозит разочаровать строителей, которые любят высоту.



...градостроительных ошибок в Петербурге допущено на данный момент не мало...

«Допускать ошибок нам нельзя», - этой фразой председатель КГА Александр Викторов открыл один из Градсоветов. Действительно, градостроительных ошибок в Петербурге допущено на данный момент не мало: стоит припомнить здания, разрушенные по ошибке на Невском или новую возведенную высотку биржи на Васильевском. Как заявил на Градсовете

руководитель 1-й мастерской НИИ Генплана Борис Николащенко, разработчики нового регламента «постарались учесть все недостатки регламента действующего». За основу концепции застройки города принята модель, которую разработали еще в 60-х годах. Она представляет собой «воронку», с плавным повышением высот по краям. Главное отличие нового документа от всех предыдущих

в том, что все жестко прописанные нормы ограничений относятся только к фоновой застройке.

Кроме того, НИИ Генплана проанализировал последствия строительства 130 доминант, которые уже построены или планируется воздвигнуть: в том числе, появление высоток у Ладожского вокзала, на намывных территориях Васильевского острова (соответствующий фильм показали на Градсовете). Примечательно, что среди доминант отсутствовал проектируемый офис «Газпрома».

«Много случаев чрезмерного превышения высоты, которые, нам кажется, нужно занизить», — так прокомментировал кадры фильма руководитель 1-й мастерской «НИИПЦ Генерального плана СПб» Борис Николащенко. Он сообщил, что специалистами Института генплана в результате переговоров с бизнесом были рекомендованы следующие компромиссные уровни фоновой застройки намывных территорий: 34 — 48 — 57 — 72 — 78 — 84, вместо 90 метров (согласно действующему Временному высотному регламенту N1731). Доминанту рекомендовано ограничить высотой 110 метров вместо 150 м. В противном случае она будет достигать высоты Ростральных колонн на Стрелке Васильевского острова при взгляде с Литейного

моста.

Добавим, что окончательный вариант высотного регламента представят через две недели, потому что, по общему согласию рецензентов и председателя КГА Александра Викторова, предложенный вариант признали на данный момент «сырым». Однако как минимум в двух районах города неготовый регламент на тот момент будет обсужден.



За основу концепции застройки города принята модель, которую разработали еще в 60-х годах.



ИЗ-ЗА СТРОИТЕЛЬСТВА ОХТА-ЦЕНТРА ПЕТЕРБУРГ МОЖЕТ РУХНУТЬ

*Эрнст КОНДРАТОВИЧ,
архитектор, лауреат премии Совета Министров СССР*

Возведение «газоскреба» может вызвать крупную геологическую катастрофу – предрекает известный петербургский архитектор.

Глубокое вторжение в грунт, которого потребует возведение высотки, способно повлечь за собой оседание кембрийских глин, на которых покоится город. А это означает, что северная столица — по крайней мере, исторический центр — просто провалится под землю — благодаря усилиям строителей 400-метровой башни на Охте.

Все до единого небоскреба в мире построены в зоне положительных среднемесячных температур наружного воздуха. Это означает, что наружное ограждение этих зданий может представлять собой одинарное остекление, защищающее от ветра и дождя. Незначительные колебания температур внутри здания

легко выравниваются вентиляцией и системой кондиционирования.

Наши же высокопоставленные новаторы взялись за дело, которое еще в мире никто реализовать не решался: построить небоскреб на 60° с. ш.

Вместо стеклянной высоты мрачный бетонный столб

Если бы наши начальники сколько-нибудь сносно учились в школе и хоть раз в жизни держали в руках школьный глобус, то они бы знали, что на 60° с. ш., кроме Петербурга, стоит только Магадан. Далее 60-я параллель проходит между Чукотским полуостровом и Камчаткой, пересекает юг Аляски, север Канады и юг Гренландии.

В этих краях не то что городов — никаких поселений вообще нет. Что касается таких городов, как: Хельсинки, Стокгольм, Рейкьявик, Архангельск, Мурманск, Норильск, то они расположены на берегу незамерзающих морей, а в Норильске и Магадане люди никогда добровольно не селились.

Петербург также расположен на берегу моря — до незамерзающей акватории Балтийского моря всего 100 км. 80% городского воздухообмена — морской воздух, всегда чуть выше 0°C и всегда 100% влажность. Но уникальность нашего города состоит в том, что одновременно он стоит на границе континентальной климатической зоны. Петербуржцам это хорошо известно: на улицах -5°C, а в

тридцати километрах от города, на Карельском перешейке -25°C .

Все это приводит к явлению, существующему только в Петербурге: постоянному, до 20 циклов за зиму, колебанию температуры наружного воздуха вокруг точки замерзания. Подходя к точке замерзания, влага в воздухе конденсируется, затем впитывается строительным материалом, и при замерзании разрывает этот материал. За 300 лет существования города только гранит, бронза и кирпичная кладка на известковых растворах выдерживали этот режим, а за 50 лет интенсивного современного строительства у нас в активе — только кирпичная стена 64 см (2,5 кирпича) и навесные газо- и керамзитобетонные панели толщиной 20 см. Все другие решения не вышли за стадию эксперимента.

Что нам стоит дом построить...

Так из чего же строители петербургских небоскребов собираются делать наружные стены? Кроме того, будущее здание на Охте придется отапливать. Подавать теплоноситель на высоту 400 метров? Абсурд. Видимо, через каждые 9 этажей будет находиться технический этаж с полностью автономной системой жизнеобеспечения. Имея мощное наружное ограждение, изрезанный по вертикали техническими этажами фасад небоскреба будет выглядеть совсем не так, как его представляли нашим простодушным начальникам бродячие артисты от архитектуры.

Вместо сверкающей вертикали жители города будут видеть уходящий в облака мрачный бетонный столб. Мощный каркас, несущий теплоизолирующие стены, лифтовые стволы, вертикали инженерного жизнеобеспечения будут занимать не менее 30% площади каждого этажа. Так где же будут размещаться все эти дилеры,

брокеры, менеджеры, маклеры, экономисты, юристы? Каждое рабочее место в этом сооружении будет воистину золотым.

Но то, что будет над землей — это цветочки, ягодки будут находиться в земле. Объем здания можно оценить примерно в 1 млн куб. м. Это означает, что его вес составит 200–300 тыс. тонн. Площадь застройки, исходя из заявленных пропорций здания, видимо 2–3 тыс. кв. м. Следовательно, давление здания на грунт составит 100 тонн на 1 кв. м, или 10 кг на 1 кв. см. Каждый строитель, работающий в нашем городе, знает, что разрешенное давление на грунт составляет 2,5 кг на 1 кв. см. Обычное здание повышенной этажности, то есть высотой около 100 м, стоит на свайном поле глубиной 32 м. Следовательно, здание высотой в 4 раза большей будет иметь фундамент в 4 раза более глубокий. Причем это уже будут не сваи, а какие-то более тяжелые конструкции.

Оторвемся по-питерски

Петербург стоит на тонком (сравнительно с его площадью) слое кембрийских глин. В северных районах города толщина этого слоя 175 м, в южных — 250 м. Глубже залегает гнейс мантии Земли, а вот между слоем глины и гнейсом находится знаменитый Гдовский водоносный горизонт. Его толщина местами оценивается в 11–15 м, а давление воды под городом — в 9 атмосфер (90 тонн на 1 кв. м). Давление, сопоставимое с давлением газов в стволе артиллерийского орудия в момент выстрела.

Строители, работающие в земле: сетевики, метростроевцы, бурильщики — знают, что им категорически запрещается даже близко подходить к гдовскому водоносному горизонту. Глина — весьма коварный материал: изолированная от воды и воздуха,

она ведет себя как твердое тело; но при малейшем увлажнении, как подтвердит любой специалист по механике грунтов, резко меняет свои свойства, т. е. превращается из твердого тела в пластичное, а затем — в жидкое. Как это бывает, мы видели на размыве в Выборгском районе.

Приблизившись своими конструкциями к водному горизонту и допустив размягчение слоя глины, отделяющей котлован от воды, строители небоскреба спровоцируют выброс воды с одновременным падением давления в подстилающем глину водном горизонте. В результате произойдет оседание тонкого слоя кембрийских глин, на котором стоит наш город. А это будет не экологическая, а геологическая катастрофа. Можно лишь гадать, что раньше провалится: Исаакиевский собор или атомная электростанция, но что можно утверждать с полной уверенностью — в случае прокола в зоне Петрозавода от Смольного с его неразумными обитателями и следа не останется.

Деятели, затеявшие строительство небоскреба в Петербурге, напоминают мальчишку, ковыряющего гвоздиком камеру от колеса КамАЗа, правда давление в этой камере всего 7,5 атмосфер, а не 9. Кончится это тем, что и камеру разнесет в клочья, и мальчишке башку оторвет.

Вопрос о строительстве небоскреба в Петербурге нужно не на собраниях обсуждать, а немедленно передать в прокуратуру России, чтобы компетентные органы разобрались, что это — глупая затея недалеких и невежественных людей или же ими втемную управляют силы, стремящиеся вызвать в России катастрофу, по сравнению с которой Чернобыль — это ЧП районного масштаба, не более того.

источник - «Новая газета»



Построил дом - посади дерево...

Рената Горошкова

Шесть квадратных метров зеленых насаждений на человека – это один из обязательных нормативов землепользования и застройки Петербурга. Новые Правила с новыми параметрами начнут действовать в городе уже с 1 января 2009 года, но сначала будут обсуждены с гражданами в ходе общественных слушаний, которые начались уже сегодня. У многих вызывает сомнения в том, действительно ли интересно и важно для Смольного мнение жителей Петербурга: слушания назначены на рабочее время, и проходят они в разгар отпускного сезона: с 14 августа по 23 сентября.

“

*Общественные
слушания
напоминают
чистую
формальность
«для отвода глаз»*

Галопом по районам

Общественные слушания напоминают чистую формальность «для отвода глаз». В комиссию по рассмотрению заявок об изменении правил входят 15 человек – и это либо чиновники из КГА, либо депутаты. Время проведения слушаний тоже говорит о том, что «все предусмотрено». Август и сентябрь – традиционные излюбленные месяцы отпуска петербуржцев. Удивляет и

спешка чиновников: они планируют собрать все поправки, предложенные жителями 18 районов к 1000 страницам Правил, в крайний срок до 21 ноября для того, чтобы передать в Законодательное собрание дополненный в соответствии «с пожеланиями горожан» документ. Ну а депутаты ЗАКСа, в свою очередь, тоже будут обязаны работать в ускоренном режиме: за декабрь документ должен будет пройти три чтения, чтобы в

конец декабря поступить на подпись губернатору и начать действовать уже с Нового года.

В каждом правиле есть свои исключения

Как заявил председатель Комитета по градостроительству и архитектуре Александр Викторов, «правила конкретизируют решения, принятые в Генплане... в процессе обсуждений в правила будут внесены изменения». По словам главного архитектора, в настоящее время в КГА идет работа по корректировке высотного регламента: в пятницу, 15 августа, Градсовет рассмотрел проект параметров высотной застройки (а потом, соответственно, положение о высотном регламенте будет внесено в Правила). Авторы документа заявляют: правила будут удобны строителям, по ним работа будет идти легче и активнее. Тем более, от установленных в документе регламентах всегда можно отступить (кстати, касается это и высотности), для этого нужно обратиться в Комитет с заявкой, ее должны рассмотреть на общественных слушаниях, после которых и будет решен вопрос об «отклонении от установленной в правилах нормы». Как заявил Викторов, последнее слово будет всегда за губернатором.

Экология и правила

Как корреспонденту «Экологии и права» заявили в Комитете по градостроительству, главными экологическими новшествами в Правилах будут пункты о зеленых насаждениях и наличии парковок. В частности, на каждого жителя должно быть высажено 6 квадратных метров зелени, а на каждую квартиру – одно место для машины

(не важно, будет ли это подземная парковка или наземная). Однако, как заявляют эксперты, подобные нормы – не новость, и все это давно закреплено законодательно: «Нормой Закона Санкт-Петербурга от 12.05.2004 № 254-38 «Об охране зеленых насаждений», еще четыре года назад определено, что обеспеченность зелеными насаждениями на одного жителя должна составлять не менее 6 кв.м, а в случае несоответствия показателя нормативу, органы исполнительной власти обязаны провести комплексное озеленение. Создается впечатление, что вся процедура носит весьма формальный характер», – заявила юрист ЭПЦ «Беллона» Нина Поправко.

Сейчас для строителей, которые начали что-то строить на территории Петербурга, переходный период. Что будет, если начатый проект будет противоречить новому регламенту? По словам Викторова, это в настоящее время решается архитекторами Комитета. «В правилах должно быть четко прописано, можно ли застройщику закончить строительство объекта или придется все переделывать. Сейчас все это формулируется».



на каждого жителя должно быть высажено 6 квадратных метров зелени, а на каждую квартиру – одно место для машины.



Какой высоты будет здание – решит губернатор

фото: www.bn.ru



ЗА СБРОС СТОЧНЫХ ВОД БУДУТ ПЛАТИТЬ В 10 РАЗ БОЛЬШЕ

Александр Егоренко

Глава Минприроды РФ Юрий Трутнев предлагает к 2014 г. увеличить плату за сбросы сточных вод в водные объекты в десять раз. Как показывает практика, на сегодняшний день это, пожалуй, единственный способ заставить руководителей промышленных предприятий обеспокоиться очисткой производственных стоков – и тем самым спасти гибнущие реки.

«С 2014 года мы предлагаем увеличить плату от сегодняшнего уровня уже в десять раз. Это ровно тот объем средств, который необходим для строительства очистных сооружений», – сказал Трутнев на встрече в среду с премьер-министром РФ Владимиром Путиным. «Таким образом, бизнес или сам построит очистные сооружения и не будет платить дополнительно ничего, или заплатит государству, тогда государство само выполнит эти функции», – отметил министр.

Он назвал существующие сегодня ставки платежей за сброс загрязняющих веществ в водные объекты мизерными.

«Как результат, люди не заинтересованы ни экономить воду при потреблении, ни очищать ее при сбросах», – считает Трутнев.

Судя по реакции Владимира Путина, сказавшего министру: «Готовьте предложения», позиция Минприроды находит у премьера понимание.

ЭТИ РЕКИ ТЕКУТ В НИКУДА, ТЕКУТ, НИКУДА НЕ ВПАДАЯ...

Значительная часть рек и озер страны, которые по праву считаются едва ли не главным достоянием России, сегодня находятся на грани гибели. Крупнейшее на планете пресноводное озеро Байкал уже в течение сорока лет загрязняется токсичными выбросами целлюлозно-бумажного комбината. Воды сибирских рек Амура и Оби, по утверждениям ученых, задыхаются от промышленных стоков и мазутно-бензиновых пятен.

Гораздо хуже себя чувствует

матушка Волга. По оценке экологов, сегодня она является самой загрязненной российской рекой. Еще в советские времена в воды самой длинной европейской реки десятилетиями сбрасывались отходы военно-промышленного комплекса. В промышленных целях реку перегораживали плотинами, в результате чего образовывались обширные водохранилища, в которых накапливались токсичные вещества.

В дельте Волги сбросы прибрежных промышленных предприятий и фермерских хозяйств привели к цветению воды, что оставляет представителей речной фауны практически без кислорода и отражается на экосистеме реки в целом. Значительный вклад в ее

загрязнение вносят притоки реки, поскольку практически все они сильно загрязнены диоксинами и другими токсичными веществами.

Саратовский нефтеперерабатывающий завод загрязняет Волгу уже почти девяносто лет – из находящихся менее чем в пятидесяти метрах от берега отстойников в реку попадает нефть. Завод, построенный еще в 1920 году, находится далеко не в идеальном состоянии, в связи с этим часть нефти просто впитывается в грунт, а затем подземные воды несут ее в реку. В районе выведенной в реку сточной трубы завода вода вязкая и черная. Частично ее сдерживает установленный владельцами нефтеперерабатывающего завода пластмассовый барьер, но во время весенних дождей вода переливается через край и стекает в Волгу.

Волга, великая российская река, один из символов России, сегодня превратилась в мутный грязный поток. Некоторые ее участки практически служат помойками для промышленных предприятий, что в ближайшем будущем грозит реке серьезной экологической катастрофой.

Петербургские активисты ГРИНПИС озаботились состоянием Невы, провели собственное расследование и только в пределах Санкт-Петербурга нашли 400 неочищенных промышленных и канализационных стоков. Именно поэтому, как полагают экологи, в петербургских улейках и подлещиках такая большая концентрация яда мышьяка и так называемого ПХБ. Эти вещества входят в список двенадцати самых опасных органических загрязнителей и увеличивают риск онкологических заболеваний. По данным питерских «зеленых», теоретически, употреблять в пищу можно только корюшку – она заходит в Неву лишь на время нереста. Всю прочую невскую рыбку есть опасно. По оценке «гринписовцев», если даже нарушители вдруг исправятся и перестанут отравлять Неву нечистотами и нефтепродуктами, то

– даже по самым оптимистичным подсчетам – она сможет полностью восстановиться только через 10-15 лет.

В малых реках Красноярска – Каче, Базаихе, Бугаче – содержится едва ли не вся таблица Менделеева. Недавние исследования малых рек Красноярска, проведенные Центром по мониторингу окружающей среды, обнаружили высокую концентрацию различных вредных веществ. Например, в устье Базаихи содержание цинка превысило предельно допустимую норму аж в десять раз. Из года в год на сооружениях по очистке сточных вод Красноярска случаются аварии. А некоторые предприятия вообще обходятся без очистных сооружений. В марте МУП «Солонцово-доканал» сбросило в Качу неочищенные сточные воды. А в конце апреля в устье Бугача, в Железнодорожном районе, на поверхности воды появилась тонкая пленка нефтепродуктов.

ГРЯНЕТ ГРОМ – МУЖИК ПЕРЕКРЕСТИТСЯ...

Управление Росприроднадзора требует взыскать с ОАО «Красноярскнефтепродукт» 16,328 млн. рублей – за вред, причиненный Енисею неоднократными сбросами нефтепродуктов. очередное заседание в Арбитражном суде Красноярского края по иску краевого управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) к «Красноярскнефтепродукту» о штрафе за загрязнение Енисея назначено на 26 сентября.

К сожалению – это лишь один из немногих случаев, когда виновников загрязнения великой реки сегодня пытаются привлечь к ответственности и добиваются прямых и косвенных результатов. Так, должно быть, не в последнюю очередь этот скандал повлиял на решение властей по переносу Центральной красноярской нефтебазы ОАО «Красноярскнефтепродукт» из центра города на новую

промышленную площадку, подальше от Енисея.

Другой обнадеживающий пример – усиление внимания властей к деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. На 26 сентября назначено очередное заседание арбитражного суда Иркутской области по иску Росприроднадзора о приостановлении деятельности БЦБК. Дело было возбуждено в начале нынешнего года в связи с непрекращающимся сбросом предприятием сточных вод в Байкал. А иркутские депутаты и вовсе подняли вопрос о его закрытии.

Как видим, в результате обеспокоенное руководство БЦБК стало гораздо инициативнее решать свои экологические проблемы, обзавелось технологическим комплексом, обеспечивающим очистку и возврат сточных вод на производство. И уже в сентябре обещает перестать загрязнять Байкал.

Количество подобных нарушений, ежегодно выявляемых прокуратурой, за последние годы выросло уже в 3,5-4 раза. Однако российское экологическое законодательство на сегодняшний день пока продолжает оставаться куда более лояльным, чем, например, европейское. Отчего руководство отечественных предприятий весьма спокойно идет на нарушение экологического законодательства.

Так, в 2007 году компания «Очаково» сбросила в реку Сетунь неочищенные отходы с содержанием солода. Суд вынес вердикт: взыскать с «Очаково» сумму в размере 100 тысяч рублей. Именно в такую сумму оценили ущерб, причиненный водной артерии. Но вряд ли такой суммы хватило, чтобы полностью очистить эту речку. И навряд ли подобное происшествие заставило пивных олигархов всерьез задуматься и принять серьезные меры по экологической безопасности.

А вот сумма в 1 миллион рублей – пожалуй, и заставила бы...

БАЙКАЛ ИЛИ ЦБК – ПОРА ВЫБИРАТЬ!

Кристиан Ринкевич

Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат сегодня остановлен – для подготовки к замкнутому водообороту. Идет работа над разделением сточной систем комбината и города Байкальска, которые до сих пор были едиными. Для Байкала это означает, что в него больше не будут сбрасываться стоки с очистных Байкальского комбината, а это почти 120 тысяч кубометров ежегодно. Появилась надежда, что мы сумеем сохранить чистоту уникального водоема планеты. Но одной надежды мало...

«10 сентября 2008 года Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат переходит на замкнутый цикл водопользования», – с таким заявлением недавно выступил А.Н. Дрибный, генеральный директор ОАО «Байкальский ЦБК» и пресс-служба лесопромышленной компании «Континенталь Менеджмент», в собственности которой находится Байкальский ЦБК.

Под замкнутой системой водопользования подразумевается водозабор из специальных водохранилищ и возврат туда же очищенной воды, используемой комбинатом. То есть прекратится сброс сточных вод БЦБК вместе со стоками г. Байкальска прямо в озеро Байкал, как это происходило раньше. Канализация г. Байкальска будет проходить в

Байкал отдельно через новые очистные сооружения.

Но все не так просто. Под давлением экологов, общественности и государства «Континенталь Менеджмент» дает обещания перевести БЦБК на замкнутый цикл водопользования еще с 2005 года. Сроком осуществления проекта замкнутого водооборота сначала был июнь 2007г., затем июль того же года – переход на новую систему и прекращение сброса стоков БЦБК в Байкал в июле 2007 г. должно было произойти по соглашению, подписанному МПР России, Администрацией Иркутской области и ОАО «Байкальский ЦБК», и вот теперь новая дата – 10 сентября 2008г. По мнению экологов, проблема Байкальского ЦБК уже давно требует радикального решения, осуществить

которое старательно мешают, похоже – в личных сомнительных целях, крупные финансовые структуры, такие как «Базовый Элемент», «Банкирский дом «Санкт-Петербург» и другие, получающие прибыль с Байкальского ЦБК, российские и иностранные компании.

«Континенталь Менеджмент», пришедший на БЦБК в 2002 г., управляет лесопромышленными предприятиями, принадлежащими холдингу «Базовый Элемент» Олега Дерипаски. «Континенталь Менеджменту», подчиняющемуся «БазЭлу», принадлежит 51% акций Байкальского ЦБК, остальные 49% находятся в собственности Росимущества. Кстати, и «Селенгинский ЦКК», еще один крупный загрязнитель Байкала, также находится в

собственности холдинга Олега Дерипаски.

КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

В 1956 году Совет Министров СССР принял решение о строительстве БЦБК. Основным назначением комбината было производство кордной целлюлозы, необходимой при создании материалов для авиапромышленности. Несмотря на прогнозы ученых, уже тогда понимавших необратимые последствия деятельности БЦБК для Байкала, в 1966 году комбинат был введен в эксплуатацию. Для уменьшения пагубного воздействия на Байкал проектируемая мощность БЦБК снизили на 10%, была возведена уникальная для того времени многоступенчатая система водоочистки. Но эти меры не спасли Байкал от загрязнения.

В 1992 г. после принятия федерального закона «Об охране озера Байкал», согласно которому в центральной экологической зоне Байкальской природной территории кроме многих видов промышленности запрещалась и варка целлюлозы, Правительство Российской Федерации приняло постановление, по которому БЦБК должны бы были репрофилировать. Писались новые законы, принимались и оглашались кардинальные решения, но с тех пор так ничего и не изменилось. С 3 ноября 2007 года Байкальский ЦБК работает без разрешения на водопользование, но продолжает загрязнять уникальное озеро. Ежегодно БЦБК сливает в Байкал более 120000 куб.м. сточных вод, почти наполовину состоящих из загрязняющих веществ, множество вредных выбросов ухудшают окружающую атмосферу. Огромные объемы отходов складываются в прямой близости от берега величайшего озера мира. По данным ученых, уже более 70% воды Байкала выведено из первоначального чистого состояния. Кроме того, разнообразие и количество видов живых существ, многие из которых обитают лишь в бассейне Байкала, с каждым годом постепенно уменьшается. Правительство России, владеющее 49% акций БЦБК, уже давно прекратило инвестиции в это предприятие, понимая как его убыточность, так и свою

ответственность перед всем миром за судьбу Байкала. Росприроднадзор, в свою очередь, требует взыскать с комбината 4 миллиарда рублей за ущерб, нанесенный экологии Байкала.

Если Байкальский ЦБК действительно перейдет на замкнутый цикл водопользования, это уже будет большим вкладом в сохранение Байкала. Но – не решит всех проблем: ведь БЦБК также серьезно загрязняет своими отходами и атмосферу. На Байкальском ЦБК скопилось уже более 400 тонн шламов (жидких концентрированных отходов производства), которые попросту сжигаются.

Согласно схеме территориального планирования Иркутской области до 2030 года, Байкальский ЦБК все же будет закрыт. Но нельзя допустить, чтобы комбинат продолжал разрушать природу Байкала еще целых 20 лет.

В качестве одного из вариантов решения проблемы возможно репрофилирование давно уже убыточного БЦБК в какое-либо другое производство, не создающее такой угрозы для экологии, например, как уже предлагается, можно было бы организовать здесь производство прохладительных напитков на основе Байкальской воды. Подсчитано, что этот проект окупился бы достаточно быстро.

Байкальский ЦБК – главный, но, к сожалению, не единственный загрязнитель Байкала. Кроме него есть Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат и еще несколько менее крупных промышленных предприятий, сливающих свои отходы в Байкал и впадающие в него реки. Выбросы угольных ТЭЦ и стоки населенных пунктов Прибайкалья

тоже вносят свой вклад в постепенное уничтожение уникальной экологии озера.

Единственно верным будет только полный отказ от промышленности в Байкальской природной зоне, потому что, на самом деле, нет минимальных или предельно допустимых загрязнителей – любое даже самое незаметное антропогенное воздействие ведет к медленному разрушению хрупкой экосистемы Байкала.

Сейчас на Байкале постепенно развивается экологический туризм. Ежегодно уникальное озеро посещают сотни тысяч людей, несколько десятков тысяч из них – это иностранные туристы. Если на Байкале вообще и в г. Байкальске, где находится БЦБК, организовать хорошую современную систему экотуризма, то в регион придут достаточные инвестиции и появится много новых рабочих мест для местного населения, которое ныне трудится на промышленных предприятиях региона.

Сохранить Байкал – жемчужину Сибири – в первозданной чистоте, – наш общий долг.



комментарий юриста «Беллоны» Ольги Кривонос:

В целях охраны уникальной экологической системы озера Байкал, действующий ФЗ от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» запрещает или ограничивает деятельность, связанную с химическим, физическим и биологическим загрязнением природной территории. Однако, прямая норма, запрещающая сброс промышленных сточных вод БЦБК, отсутствует. Попытка восполнить данный пробел до сих пор не увенчалась успехом. Проект ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об охране озера Байкал», запрещающий сброс промышленных сточных вод, в программе законопроектной работы в период осенней сессии 2008 г. не значится.



ШТРАФЫ ЗА НЕЗАКОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ВБЛИЗИ ВОДОЕМОВ СЕРЬЕЗНО ВОЗРАСТУТ

Александр Егоренко

Повальное незаконное строительство коттеджей на берегах водоемов, с самозахватом береговых территорий, подтолкнуло депутатов Госдумы внести поправки в Кодекс об административных правонарушениях РФ, ужесточающие ответственность за правонарушения такого рода.

17 июня Госдумой приняты новые нормативы штрафов за незаконное строительство вблизи водоемов. Размер штрафов предполагается поднять до максимально разрешенных 5 тысяч рублей с граждан и 1 млн. рублей – с организаций. Действующий закон пока позволяет оштрафовать за строительство в прибрежной и водоохранной зоне физическое лицо на 1-1,5 тысячи рублей и юридическое лицо – на 20-30 тысяч рублей. Конечно, 5 тысяч рублей для владельца элитного поместья – едва ли более серьезное препятствие к беззаконию, чем пресловутые 1,5 тысячи. Зато 1 млн. рублей для базы отдыха или ведомственного санатория – это, уже, действительно, серьезно. «Дом у воды» стал модным потребительским фетишем новой буржуазии. Не случайно, что богатые домовладельцы стремятся «приватизировать» кусок берега перед своим коттеджем, перекрыв доступ на него всем остальным. Для них важно иметь то,

чего не имеют другие. Несмотря на то, что огораживание береговой линии прямо запрещается ст.6 Водного Кодекса РФ (а в предыдущей версии Кодекса это столь же категорично запрещалось ст.20), получить административное согласование «захвата воды» несложно. Поскольку правоприменительная практика по восстановлению законности не развита, виновники пока уверены в своей полной безнаказанности, что провоцирует все новые и новые нарушения. Строительство у водоемов, пишет БН.ру, принимает угрожающий характер. В одной только Московской области застроено примерно четверть береговой линии водоемов. На Клязьминском водохранилище застроено 33,2% побережья, на Истринском – 20,6%, на реке Москва – 17,2%. В регионах застройка береговых линий проводится не менее активно, что приводит к серьезному ухудшению экологии.

Захват и застройка береговой линии рек и озер в Ленобласти и Курортном районе Санкт-Петербурга с недавних пор стали явлением повсеместным и активно набирающим обороты. Скорость, с которой берега окружаются заборами элитных поместий, позволяет прогнозировать, что уже через 7-10 лет большинство озер в 100-километровой полосе вокруг города окажутся доступными лишь на карте. Застройщики огораживают берега, которые они безо всяких оснований считают «своими», перекрывая доступ к воде всем остальным. Между тем как базовым законом – ст. 6 Водного кодекса – полагается оставлять для свободного доступа к водным объектам полосу береговой территории шириной не менее 20 метров. Захватчики твердят о «праве собственности» на берега, забывая при этом, что право собственности не отменяет обязанность пропускать всех желающих на указанную береговую полосу. Особенно страдают от водозахватов

ближайшие к городу озера в Токсово, такие как Хепоярви, Кавголовское, Вероярви, Чайное и другие. Так на крупном озере Хепоярви захвачено уже около 30% береговой линии. В Токсово на берегах озер расположились виллы представителей крупного бизнеса и чиновничества. Что ни усадьба, то – хоромы депутата, руководителя таможни, судьи, главы федерации дзюдо, а – по совместительству – друзей, приятелей или «друзей друзей», «приятелей приятелей», родственников и знакомых президента, губернатора или, скажем, главы Ростехнадзора. Близкие, «блатные» отношения с властимушцами, по установившимся в этой среде «понятиям» и традициям, должны, по определению, служить для «дачной элиты» некоей правовой индульгенцией. И, как это не прискорбно заключить, действительно служат.

7 июня общественное движение «Против захвата озер» провело пресс-тур для петербургских журналистов по захваченным берегам озер в Токсово. Участники пресс-тура побывали на берегах и пляжах, которые еще недавно были общедоступными, а теперь огорожены и застроены, обнесены забором и колючей проволокой. Журналистам были продемонстрированы захваченные и перегороженные улицы, еще недавно ведущие к воде. Так при попытке выйти на берег озера Хепоярви в месте расположения двух домов (30А и 30Д), перегородивших берег по ул. Туристов, возбужденные охранники выгнали журналистов буквально внаше, угрожая спустить собак, заявив, что их «хозяин сейчас в Англии». Дома, по которым Всеволожский районный суд, между прочим, еще в прошлом году вынес предписания о сносе, благополучно стоят на своих местах.

В настоящее время Управлением Росприроднадзора по Ленинградской области переданы в Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру материалы 18 административных дел по указанным правонарушениям, по 12 из которых уже возбуждены дела о сносе незаконно возведенных строений и ограждений.

Однако, как видим, пока это не слишком обеспокоило вельможных и состоятельных нарушителей.

Аналогичная ситуация наблюдается по всему Карельскому перешейку. Количество захваченных водоемов растет с каждым днем. У многих из них уже перекрыто от 20% до 70% береговой линии. Это крупные водоемы – разлив реки Рощина (Рощино), озеро Раздолинское (Колосково), озеро Медное (Медный завод), Лемболовское (Васкелово), Большое Борково (Орехово). Все больше перекрытий на Вуоксе (район Ромашек, Колокольцева, Лосева, Приозерска, Барышева и др.). Обнаружен целый захваченный остров (остров Подпорожский близ поселка Гремучий Шлюз, Вуокса), на который вам не только не дадут высадиться, но и воспрепятствуют попытке проплыть между ним и берегом! Число озер с существенной полосой перекрытий только на Карельском перешейке уже перевалило за сотню объектов. Это озера Подгорное, Комсомольское, Красногвардейское, Суходольское, Лебяжье, Нахимовское, Мичуринское, Чернявское и многие другие. В последнее время, помимо практики «жестких» захватов, вошли в моду массовые «мягкие захваты». Речь идет о больших коттеджных поселках, которые строятся на первой линии озер. Формально они оставляют общедоступной полосу берега шириной 20 м, однако при длине застройки 1-1,5 км это означает, что озеро теряет свою рекреационную ценность. Берег на большом протяжении превращается в узкую

тропу между водой и высоким забором. Большинство выходов к воде поделены между элитными поместьями, а «простые граждане» пробираются на отдых между бетонными заборами и делают 50 метров на 500 человек.

Так за последние несколько лет оказались едва ли не уничтоженными рекреационные возможности разлива реки Рощина, где располагается известный курортный поселок Рощино. Сегодня количество мест, где беспрепятственно можно выйти к воде, здесь исчисляется тремя. При этом один из этих пляжных участков в данный момент захватывается близлежащим пансионатом «Райвола». В настоящее время там почти закончено возведение забора, после чего попасть на излюбленный рощинцами пляж можно будет только через кафе пансионата и, по всей видимости, за отдельную плату. Захват берегов – это не только потеря рекреационной ценности водоемов. Это еще и прямой экологический ущерб, поскольку «приватизированные» берега активно «благоустраиваются», не оставляя места естественной флоре и фауне, перелетным и гнездящимся птицам.

А кроме прочего, это – еще и благодатный повод для социальной напряженности, накал которой как раз в «тихих» дачных местах все более очевиден и изобилует прецедентами.

Что ж, социальная справедливость напрямую зависит от соблюдения законности. «Суров закон, но это – закон» - утверждали древние. Чтобы закон соблюдался, он должен быть суров.



фото: Александр Астафьев



ЭКОЛОГИ ОБНАРУЖИЛИ ОБШИРНЫЕ ВОДОЗАХВАТЫ НА ФИНСКОМ ЗАЛИВЕ

фото: Александр Астафьев

Ирина Андрианова, предводитель движения «Против захвата озер»

12-13 августа участники движений «Против захвата озер» и «Зеленая волна» провели очередной рейд, на этот раз – вдоль одного из отдаленных участков побережья Финского залива – береговой линии полуострова Киперорт под Выборгом и отрезка от поселка Ермилово (близ Приморска) до границы Ленинградской области и Курортного района СПб. Увиденное экологов не порадовало.



Роскошный берег Финского залива с соснами и песчаным пляжем приватизирован несколькими богатыми поместьями.

Как оказалось, и в тех неближних краях огораживание береговой линии стало делом обычным.

Первый неприятный сюрприз ожидал экологов на территории Выборгского заказника на южном берегу полуострова Киперорт. Эта земля имеет статус особо охраняемой природной территории, на которой, согласно ее паспорту, запрещен отвод участков под строительство.

Но вырос целый коттеджный поселок с огороженной береговой линией. Роскошный берег Финского залива с соснами и песчаным пляжем

приватизирован владельцами нескольких богатых поместий. Высокий каменный забор был сложен из камней, которые, как обнаружили активисты, были добыты неподалеку в лесу. Таким образом, хозяева-водоохватчики повинны еще и в нарушении естественного почвенного слоя заповедного леса.

Впрочем, по сравнению с наглым захватом берега (общая площадь застройки – около 2 га) кража реликтовых камней – не такое уж страшное преступление: справа от уже сложившейся застройки обнесен забором

новый участок с береговой линией. Там уже стоит строительный вагончик – застройка продолжается. Забор поселка снабжен табличкой «Частная охраняемая территория. Проход и проезд запрещен». Любопытно, что табличка продублирована примерно в километре от поселка на главной дороге заказника. И там «ничтоже сумняшеся» установлен шлагбаум! Иными словами, захватчики решили прихватить себе еще 3–4 га леса от дороги до берега.

Водозахваты также были обнаружены сразу за границей заказника, в дачном поселке Вязы. Крупный водозахват встретился группе в дачном поселке Кирпа (на северном берегу полуострова Киперорт, в бухте Ключевская). Около километра берега Ключевской бухты суммарно захвачено в районе поселка Прибылово. База отдыха «ЛОНИИР» со шлагбаумом преграждает проход на мыс Томмикониеми (близ поселка Лужки). Пример вероломного водозахвата представляет собой база отдыха «Окуневая». Несколько га леса у берега застроено, и застройка продолжается. Забор стоит под урез воды. По соседству идет насыпка нового участка берега. Большой участок леса рядом с базой превращен в полигон для игры в пейнтбол.

Обширные участки берега захвачены в районе поселка Озерки. Огромная территория СНТ «Ручей» вооружилась забором с охранником. К заливу здесь посторонних не пускают, и по берегу тоже не пройти – дома выходят прямо к воде. Одно место в районе Озерков (прямо напротив коттеджного поселка «Приморье») особенно впечатляет цинизмом новоявленных латифундистов. Аккурат за недвусмысленным предупреждением «Водоохранная зона 200м. Запрещено возведение

любых сооружений» выстроен целый коттеджный поселок.

Самый большой дворец этого поселка возвышается прямо над пляжем. Пляж, правда, не огорожен, но хозяин как бы невзначай отхватил себе немного леса за пределами участка – чтобы купальщики не располагались прямо перед его окнами. Согласно непроверенной информации, полученной от местных жителей, это поместье председателя Законодательного Собрания Петербурга Вадима Тюльпанова. Так ли это на самом деле, выяснить на месте возможным не представилось, поскольку фотографирование дома вызвало гнев тамошнего охранника. Он потребовал отдать ему фотоаппарат и «пройти с ним» до приезда милиции. И едва не набросился на незваных гостей.

Много незаконных водозахватов также замечено нами по берегу от Смолячково до Зеленогорска и далее – вплоть до Сестрорецка. Впереди еще много рейдов и много работы по представлению зафиксированных нарушений в контролирующие и правоохранительные инстанции.



Большой участок леса рядом с базой превращен в полигон для игры в пейнтбол.

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ» НИНЫ ПОПРАВКО:

В соответствии с нормами Водного кодекса РФ, каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования, ширина береговой полосы таких объектов должна составлять не менее двадцати метров. Федеральный закон от 14.03.1993 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», гласит, что запрещается любая деятельность, противоречащая режиму особой охраны ее территории.

Правда, законодательно за нарушение режима особо охраняемых природных территорий предусмотрена только уголовная ответственность, предполагающая причинение значительного ущерба.

Возникает правовая коллизия, когда, несмотря на явные противоправные деяния со стороны захватчиков рекреационных зон, уголовного состава вроде нет, а административного не предусмотрено.

ЭКОЛОГИ СНЕСЛИ НЕЗАКОННЫЙ ЗАБОР

фото: Александр Астафьев

Александр Егоренко

Еще одну негромкую, но важную победу могут занести себе в актив представители движения «Против захвата озер». Благодаря их настойчивым сигналам в природоохранную прокуратуру, сдвинулась с мертвой точки ситуация с незаконными водозахватами на реке Рощинке. 25 августа после вмешательства в дело прокуратуры состоялся снос забора, преграждавшего доступ к реке в поселке Рошино. .

“

Говорить о полном восстановлении законности пока не приходится...

Дом по адресу: пос. Рошино, ул. Островная, 4 огорожен забором вдоль берега, расположенным в 3 метрах от уреза воды, и – до последнего времени – также имевшим две секции, отсекавшие эту трехметровую полосу по бокам участка и уходящие прямо в воду. Эти две секции были частично снесены, в результате чего по бокам не в меру расширившейся латифундии образовались сквозные проходы шириной 1-1,5 метра.

Говорить о полном восстановлении законности пока не приходится, поскольку общедоступная береговая полоса, согласно Водному кодексу, должна быть не менее 20 метров. Однако, по крайней мере, на берег теперь попасть можно.

Также справа от упомянутого участка располагаются дачи, расстояние между заборами которых и водой составляет примерно 10-15 метров по очень крутому обрыву.

С улицы на берег Рошинки в этом месте ведет лишь одна узкая тропка. Все остальное – сплошная стена дач. Год назад даже эта тропка оказалась перекрытой предприимчивыми дачниками, однако в этом году рошинцам удалось добиться ее открытия.

Так или иначе, данный случай – серьезный прецедент в борьбе против незаконного огораживания берегов. И активисты движения «Против захвата озер» не намерены останавливаться на достигнутом.

Как сообщает пресс-служба движения, активисты договорились о проведении совместных рейдов с Росприроднадзором. 20 августа состоялась встреча координатора движения «Против захвата озер» Ирины Андриановой с руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Петербургу Сергеем Ермоловым.

Сергей Ермолов поблагодарил участников движения за обращения по фактам незаконного огораживания берегов водоемов в Курортном районе. Он пояснил, что без факта жалобы граждан Управление не может начать работу по выявлению и пресечению нарушения. В то же время, как признал руководитель петербургского Управления Росприроднадзора, зачастую виновными в застройке берегов и перекрытии доступа граждан к воде оказываются очень высокопоставленные люди. По его словам, при попытке начать

работу по некоторым чересчур размахнувшимся поместьям в Управление поступают звонки с угрозами, вплоть до обещаний снятия с должностей «слишком рьяных» поборников законности.


Начальник отдела по надзору за землепользованием Ирина Селезнева также отметила, что проверяющих инспекторов часто встречают угрозами расправы. Проверки фактов водозахватов в Петербурге проводились уже неоднократно, однако предписания о снятии ограждения собственниками по-прежнему не выполняются.

«К сожалению, Росприроднадзор не компетентен заводить уголовные дела, — сообщила Ирина Селезнева. — Это компетенция прокуратуры. Завести дело на собственника водозахватчика можно лишь по факту ущерба окружающей среде. Недопуск же граждан на берег уголовным преступлением не является. Правда, прокуратура вправе подать по факту перекрытия берега исковое заявление в суд, однако на деле таких прецедентов мало».

Тем не менее, глава Управления выразил желание бороться с водозахватчиками совместно с общественностью. Факты огораживания берегов, изложенные в обращениях движения «Против захвата озер», включены в график проверок Управления на вторую половину года. Сергей Андреевич пообещал включить представителей движения в состав проверочной комиссии «в качестве понятых».



Проверки фактов водозахватов в Петербурге проводились уже неоднократно, однако предписания о снятии ограждения собственниками по-прежнему не выполняются...



НАХОДКА: “ДЕЛО-ТРУБА”

PrimaMedia, ВЛАДИВОСТОК

Нефтепровод из Сибири принес приморскому городу большие деньги и экологические проблемы. Зоны отдыха под Находкой задыхаются пылью и заливаются нефтепродуктами.

Возведение в бухте Козьмино Находкинского городского округа огромного нефтепорта вышло на плановые показатели. Силы одиннадцати подрядных строительных организаций собраны на обоих берегах бухты в два мощных отряда, работы ведутся практически круглосуточно. Уже через год нефтепорт должен принять первые составы с сибирской нефтью для закачки углеводородов на супертанкеры.

Как сообщает газета «Ежедневные Новости», под строительство терминала администрация Находки передала в бессрочную аренду 144 гектара земли. Фактически стройка ведется на более значимой территории. Компания «Специализированный

морской нефтеналивной порт Козьмино», флаг которой развевается над рыбацким поселком, получила еще около десяти больших участков в поселке и на берегу бухты. Здесь возводятся вахтовый поселок строителей, склады для стройматериалов и технического оборудования, стоянки автотранспорта.

Со всех этих площадей предстоит вывезти 2 млн 200 тыс. тонн грунта – это ежедневно по несколько тысяч рейсов большегрузов по дорогам Находки! Это безумная нагрузка на экологию чистенького и уютного города – смрад выхлопов, пылица и грязница, оседающие на растительность и море отходы ГСМ вдоль трассы...

Однако реализация проекта приносит неплохие деньги, и – не только строителям. Только за первое полугодие 2008 года в бюджет Находки из Козьмино накоплено более 1,6 миллиона рублей. Деньги для города, в котором ныне не работают крупнейшие порты и предприятия, неплохие. Видимо, именно этими поступлениями в бюджет сейчас накрепко повязаны мэрия и строители, которые в погоне за выполнением промфинплана все больше пускают побоку интересы местных жителей и десятков тысяч отдыхающих.

Находка – это теперь не столько порт. С июня по сентябрь десятки здешних баз отдыха буквально забиты гостями из всех регионов Сибири и Дальнего

Востока, которых привлекают чистые и оборудованные пляжи, промьтоге накатами и прогретое солнцем море, приличный сервис и сам ухоженный город-порт!

Однако ныне здравница Находка в смертельной опасности. Видимо, неслучайно в последнее время здесь (как, кстати, и на нефтеносном Сахалине) стали выбрасываться на берег киты – может быть, приморских морских гигантов сводит с ума прибрежная строительная лихорадка?!

Двухрядка из Находки в Козьмино буквально забита транспортом: сотни большегрузов, колоннами вывозящие грунт со строительных площадок, тысячи легковушек, спешащих на местные пляжи. К слову, вокруг Козьмино и его стройки века расположено более двадцати зон отдыха, в том числе уникальное побережье бухты Шипалова.

Сейчас здешняя водичка покрыта толстым слоем радужной пленки – над заливом Восточный день и ночь висит гигантское облако строительной пыли. Дорога покрыта съезжившимся от солнца и потрескавшимся от нагрузок хваленым асфальтобетоном, которым вскоре планируется замостить весь краевой центр. Вдоль дороги в пыли, куда ни кинь взгляд, печальными кучками лежат останки амурских полозов. Откуда змеи – вскоре становится понятно. Мощные самосвалы везут здесь грунт с обочин расширяющейся трассы: безобидные реликтовые змеи любят греться в траве и сотнями становятся жертвами экскаваторов, неумолимо черпающих пресмыкающихся вместе с кубометрами грунта, кустарника и краснокнижных растений.

Все вокруг – дорога, машины, люди, деревья, растерявшиеся в автосутолке козьминские коровы, здания, вода бухты и неспешные бакланы на развалинах рыбацких пирсов – покрыто толстым слоем пыли. От нее закоричневила даже вода в колодце, которая и на вкус теперь отдает болотом и гнилью.

У колодца с нами разговорилась двадцатидухлетняя жительница Козьмино Юлия:

– Нашей дочке полгода, все это время живем как в аду. В поселке ежедневно пыль до небес, грязь, дороги запружены машинами! А у нас тротуаров-то нет! Сходить в тот же магазин с коляской по трассе невозможно. В выходные мужу приходится вместо отдыха латать трескающиеся стены: дом наш у дороги, самосвал едет мимо – посуда звенит. А движение огромных машин ни на минуту не останавливается, живем под вечную «музыку». Жаловаться откровенно боимся – все понимают, что строители здесь главные, вон, даже у рыбаков пирс отобрали...

Главная стройка порта базируется

на противоположном берегу бухты. Это здесь день и ночь валят лес для расширения дороги, выбирают на берегу и вдоль трассы грунт, долбят сопки на щебень, ссыпают его в море для расширения стройплощадки. Чтобы вывозить – нужна дорога. Лесной проселок всего транспорта уже не выдерживает, нередко большегрузы «теряются» в пыли и слетают под откос, за обочину. Расширение трасс достигается безвозвратной вырубкой леса и гибелью его обитателей на сотнях гектаров «таежных легких» Находки.

По мнению протестующих против варварства нефтяников сибирских экологов, всего нефтепровод до Козьмино уничтожит 4 млн. гектаров уникальных лесов России. Огромные площади тайги уже сегодня гибнут под топорами строителей и ножами бульдозеров. Остающимся в зоне строительства лесам грозит азиатский непарный шелкопряд, уже «экспортируемый» нефтяниками в Сибирь и на Дальний Восток в упаковке экспортных китайских труб нефтепровода.





С МЕСТА – В КАРЬЕР!

Источник: Экологическая Вахта по Северному Кавказу

Жители поселков Синегорск и Новый Краснодарского края обеспокоены планами разработки карьера в долине Темной Щели в Абинском районе.

Еще одной уникальной природной территории угрожает опасность в связи с планами добычи полезных ископаемых. На этот раз угроза нависла над долиной Темной Щели, расположенной в районе поселка Синегорск (Холмское сельское поселение), где находятся многие ценные природные объекты, в том числе – древние природные изваяния – «каменные грибы». ООО «Корпорация «Кубаньводремкапстрой» планирует открыть здесь карьер площадью 8 га, для добычи бутового камня. Против рытья карьера активно выступают местные жители из поселков Синегорск, Новый и Холмский, протест которых активно поддержали Экологическая Вахта по Северному Кавказу, а также краснодарские ученые, обеспокоенные угрозой сохранности природных и археологических памятников Темной

Щели. Напряжение вокруг реализации этого проекта очень высоко, так как добычу природного камня здесь планируют начать уже в этом году.

Вероятно, проект создания карьера имеет «второе дно», скрытое от глаз общественности и контролирующих государственных органов. Это касается и назначения карьера, и того, какая организация стоит за этим проектом. Формально создание карьера в Темной Щели преподносится просто – как расширение существующего карьера по добыче бутового камня и природных песчаников, который эксплуатируют в районе Синегорска уже более 50 лет.

Но местные жители уверены, что отнюдь не добыча бутового камня является действительной причиной, привлекающей инвесторов вкладывать средства в этот проект. Для этого

“

*Вероятно,
проект создания
карьера имеет
«второе дно»...*

совершенно не нужно разрабатывать карьер в новом месте, так как запасов камня на старом карьере более чем достаточно. Скорее всего, коммерческий интерес к этому проекту подогревается возможностью добычи камня-плитняка, которым изобилует Темная Щель.

Для того чтобы начать здесь работы, осталось получить лишь положительное заключение Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю. Однако при ближайшем рассмотрении ситуация с карьером в Темной Щели оказывается не столь простой и однозначной.

Во-первых, решение о размещении экологически опасных объектов, согласно Федеральному Закону «Об охране окружающей среды», должно приниматься с учетом мнения населения. Следовательно, оно обязательно должно предваряться общественными слушаниями по данному вопросу. А этого сделано не было. Более того, руководство проекта в агрессивной форме отрицает саму возможность проведения общественных слушаний, мотивируя это тем, что создание карьера – «задача государственной важности» и спрашивать мнение местных жителей по этому поводу «просто смешно».

Сами жители выступают против этого проекта не случайно. Долгие годы жители страдали от взрывов, сопровождавших выработку каменного материала на уже действующем карьере. Новый же участок расположен еще ближе к жилым домам.

Разработка карьера вызовет значительное пылевое загрязнение местности, что может повлечь всплеск респираторных заболеваний и аллергии. Кроме того, по дну Темной Щели течет один из основных ручьев, питающий реку

Хабль. Сплошная вырубка леса, взрывные работы и движение техники нарушат гидрологический режим этого ручья, что негативно отразится и на состоянии реки Хабль.

Кроме того, Темная Щель – чрезвычайно интересная в природном и историческом отношении территория. Здесь расположены дольмены, менгиры, «каменные грибы». Они располагаются в непосредственной близости от планируемого карьера, и взрывные работы могут привести к их повреждению или даже полному разрушению.

На южном склоне горы Чубатой находится чрезвычайно интересный природный объект – два «каменных гриба» высотой 2 и 3 метра. Это каменные образования, сложенные песчаником, которые появились, вероятно, в результате эрозии почвы. На дне ущелья расположена удивительная по красоте скала «Зеркало» высотой около 10 метров.

Кроме того, в Темной Щели обитают представители флоры и фауны, занесенные в Красную книгу Краснодарского края.

Еще одна причина, по которой местные жители выступают против разработки нового участка, в том, что, по их мнению, это уникальное место будет попросту уничтожено для отдыха людей. В этой местности проходит несколько туристических маршрутов, проводятся туристические соревнования для школьников Абинского района и Краснодарского края. Но на деляночных столбах по границам выбранного участка четко написано: «сплошная рубка под карьер, 2008г.». Разумеется, ни о каком туристическом значении Темной Щели после сплошной вырубке леса и начала разработки

карьера говорить уже не придется. Это место уже невозможно будет использовать в целях спортивного и экологического туризма, что не лучшим образом отразится на туристическом имидже Абинского района и похоронит перспективы создания близ поселков Нового и Синегорска новых курортных зон.

Закончить выработку карьера планируется к 2023 году. Вопрос: останется ли что-нибудь от древних памятников природы и истории к тому времени, возвратятся ли сюда распуганные звери и, опять же, будет ли им куда вернуться?

Печальная практика показывает, что, несмотря на прописанные в документах требования по восстановлению территории и уверения разработчиков недр, что они неукоснительно будут следовать букве закона, реабилитация ландшафтов после разработок карьеров происходит далеко не всегда.

В Абинском районе уже есть подобный пример. В западной части хребта Дерби на северном склоне горы Сахалин расположен Сахалинский ртутный карьер. Вот уже 10 лет добыча руды в нем не ведется, но никаких работ по рекультивации нарушенных земель и восстановлению природного ландшафта никто не проводил и, похоже, проводить не собирается. Эрозия и оползни постоянно разрушают склоны карьера, вырубленный лес не заменен новыми посадками.

Стоит ли удивляться, что жители Синегорска и Нового скептически относятся к обещаниям о грядущем восстановлении территории? Жители поселка Синегорск создали инициативную группу и настроены помешать разработке нового каменного карьера, грозящего гибелью редкому по красоте, рекреационной востребованности и научной ценности месту.



ЗАПОВЕДНЫЕ ГОРЫ - В ГОРЫ ЦЕМЕНТА

Источник РИА Новости

“

“При проектировании и строительстве речного причала будут учтены все экологические требования к строительству и эксплуатации промышленных объектов в водоохранной зоне...”

Ульяновские экологи считают, что строительство крупного завода по производству цемента в Сенгилеевском районе Ульяновской области рядом с охраняемой природной территорией «Сенгилеевские горы» нанесет непоправимый вред природной среде.

Как сообщила пресс-служба областного правительства, в Сенгилеевском районе рядом со старым цемзаводом заложен первый камень в строительство нового завода по производству цемента сухим способом, мощностью 1,2 миллиона тонн в год. В строительство завода ОАО «Мордовцемент» намерено вложить 13 миллиардов рублей. По словам пресс-службы, завод будет полностью соответствовать европейским экологическим стандартам.

Проект, который реализует ООО «Ульяновскишифер», дочернее предприятие ОАО «Мордовцемент», включает в себя строительство

нового цементного завода, цементного терминала, газотурбинной установки и речного причала.

«При проектировании и строительстве речного причала будут учтены все экологические требования к строительству и эксплуатации промышленных объектов в водоохранной зоне. Планируется строительство закрытых складов сырья и готовой продукции, отвечающих всем экологическим требованиям и оборудованных современной крановой техникой, тем самым предохраняющих от попадания в Куйбышевское водохранилище исходных сырьевых

компонентов для производства клинкера и цемента», – говорится в сообщении.

Кроме того, для подачи мела с карьера на крытый склад будет использоваться закрытый конвейерный транспортер, что, по мнению авторов проекта, не нанесет природе экологического вреда. А глина для производства будет доставляться автомобильным транспортом, который будет соответствовать экологическим требованиям Евро 3.

Как утверждают инвесторы, интенсивность использования автотранспорта не увеличится, несмотря на то что производство цемента возрастет.

Для значительного снижения выбросов также предусмотрено использование современных пылеулавливающих установок на всех источниках пылевыведения со степенью очистки 99,9%. «Благодаря полной герметичности производственных и технологических процессов в атмосферу будет выбрасываться намного меньше загрязняющих веществ (цементной и клинкерной пыли), чем на существующем заводе», – говорится в пресс-релизе.

Тем не менее, экологи указывают на то, что крупное производство не может соседствовать с охраняемой природной территорией. По словам главного эколога Ульяновска Андрея Салтыкова, даже если новое производство не будет загрязнять природу, то будет происходить истощение и разрушение природной среды.

«Это будут не Сенгилеевские горы, а антигоры, – сказал Салтыков. – Горы превратят в цемент, разложат в мешки и увезут, а здесь будет лунный ландшафт».

Первый камень в строительство нового завода он называет надгробным камнем для природной территории.


Природу Сенгилеевского района – живописные меловые горы, горные сосняки и степи – сравнивают со швейцарскими Альпами. На территории района имеется три заказника и восемь памятников природы. В 90-е годы по инициативе бывших руководителей области здесь планировалось создать национальный парк площадью 50 тысяч гектаров. Российское правительство поддержало инициативу области. Но вместо продвижения идеи национального парка по решению нынешнего областного правительства в этом году создан заказник «Сенгилеевские горы» регионального значения площадью 36 тысяч гектаров. Часть Сенгилеевских гор не вошла в охранную зону и пойдет под разработку карьеров.

Но даже в уменьшенном виде парк не сможет существовать, если рядом будет находиться мощный завод, уверены экологи. Один из инициаторов и создателей ландшафтного заказника «Шиловская лесостепь» на территории Сенгилеевских гор, орнитолог Светлана Смирнова отметила, что охраняемую территорию должна окружать буферная зона. Если рядом расположено крупное предприятие, то орлы и другие птицы не будут здесь жить.

Юрист и эколог Александр Каплин сообщил РИА Новости, что в данное время он вместе с жителями Сенгилеевского района оспаривает законность лицензии на разработку одной из гор – Бутырской. Если суд удовлетворит требования истцов, то строительство цемзавода будет нецелесообразным, считает он.



...Экологи указывают на то, что крупное производство не может соседствовать с охраняемой природной территорией...



КААЛАМО ПРОТИВ «КОККОМЯКИ»

Александр Егоренко

Жители поселка Кааламо выступают против размещения в территориальной близости к поселку нового камнедобывающего карьера и камнедробильного предприятия ЗАО «Коккомьяки».

15 июля Сортавальский городской суд уже в который раз будет рассматривать затянувшуюся тяжбу между жителем поселка Кааламо Геннадием Зимаковым и ЗАО «Коккомьяки», ведущим разработку месторождения по добыче щебня непосредственно вблизи места его проживания. А 22 июля аналогичный спор в русле гражданского судопроизводства рассмотрел республиканский суд г. Петрозаводска.

«При поддержке местной прокуратуры мне удалось доказать незаконность передачи в аренду ЗАО «Коккомьяки» участка земли, входящего в федеральную собственность, для добычи там гравия и расположения камнедробильной установки» – рассказал «Экологии и праву» оптимистично настроенный житель поселка Кааламо, за последний год превратившийся в опытного сутяжника. «Как полагает прокуратура, тем

самым нарушен целый ряд статей Земельного кодекса. Так что теперь, «в связи с вновь открывшимися обстоятельствами», судебным инстанциям придется пересмотреть свое отношение к противной стороне».

В стране сегодня – строительный бум. На вчерашних пустырях, отхожих местах и задворках промышленных зон, как грибы после дождя, вырастают новые небоскребы и элитные особняки, возводятся бизнес-центры, мегамаркеты, паркинги и дорожные развязки. Строительная индустрия, набухая, словно на дрожжах, вовлекает и поглощает все большее количество средств, рабочей силы и огромные массы строительных материалов. Но если в одном месте прибывает, то, как известно, – убывает в другом. Тоннами щебня, песка и камня снабжает сегодня соседний Санкт-Петербург Республика Карелия,

отдельные районы которой, такие, как Лахденпохский или Сортавальский, на глазах превращаются в одну сплошную выгребную яму полезных строительных ископаемых.

«В поселке Кааламо г. Сортавала зреет социальный конфликт, интересы разрешения которого затрагивают многих жителей Северного Приладожья» – цитируем обращение жителей поселка к главе Республики Карелия. Копии документа, сопровождаемые несколькими десятками подписей, направлены также в республиканскую прокуратуру и в карельское региональное экологическое общество. «Строительство карьера и дробильно-сортировочной установки в непосредственной близости от жилых строений и земельных участков фирмой ЗАО «Коккомьяки» (г. Санкт-Петербург) ведется с грубым нарушением основных принципов по охране окружающей

среды и экологической безопасности, градостроительного кодекса, нарушена ст.42 основного закона – Конституции РФ, ст. 1065 Гражданского Кодекса» – говорится в упомянутом воззвании.

«Десять лет я жил себе в красивом экологически чистом поселке Кааламо и горя не знал – комментирует ситуацию один из инициаторов обращения, упомянутый житель поселка, Геннадий Зимаков. – Места сказочные, лес заповедный. Охота, рыбалка. Лучшего способа провести остаток отпущенных судьбою лет просто не придумать. Но год назад, как снег на голову, возникло по соседству с моим домом это «украшение»: началась разработка нового гравийно-щебеночного карьера. День и ночь работает мощная техника, ведутся взрывные работы. Пыльица, грязь. Жить стало просто невыносимо».

Кого-то привлекает в Карелии чистый воздух, уникальная природа и богатство пейзажей. Кого-то притягивают сюда ее лесные запасы и полезные ископаемые. Экологическая обстановка и эстетический вид здешних мест, понятное дело, заботит пришлых «варягов» не слишком. Куда важнее – побыстрее найти и закрепить за собой новый источник доходного обогащения. А то, что рядом, оказывается, еще и живут люди, так это – всего лишь личная проблема этих злополучных. Примерно такие отповеди, приправленные «вескими аргументами», продолжает получать Геннадий Алексеевич от местных заправил карьероустроительного бизнеса.

«А что им до меня? Пришли-ушли. Накурочат-разворотят тут все. Сдадут объект, а потом перепродадут в десятки руки и все – трава не расти. Им без разницы 500 ли метров санитарной зоны пролегает от них до моего дома (минимум расстояния, предложенный соответствующими нормативами) или 350 – как это есть на деле. Им главное – сделать все побыстрее и деньги «срубить». А мой дом в их проектной документации даже и не значится. Меня словно бы и нет

тут вовсе» – сокрушается Геннадий Зимаков, пытающийся вот уже год во всех возможных инстанциях отстаивать свои законные права на экологически безопасное проживание.

«...Фактическое расстояние от объектов ДСУ до начальной школы составляет 600 метров» – вторит словам Зимакова упомянутое ранее воззвание жителей поселка. – «Перерабатываемая порода представлена достаточным количеством минералов, по своим свойствам относящимся к опасным по ПДК (SiO₂, Mn₂O₃, оксид железа и др.). Озвученный главой поселковой администрации в качестве компромисса способ решения экологической проблемы, а именно – высокое бетонное ограждение, нисколько не устроил местных жителей, оценивших предложенный вариант устранения проблемы, как «фарс и авантюра коммерческой фирмы».

Геннадий Зимаков и группа подписавшихся под обращением полагают, что экологическая экспертиза и ее положительное заключение на проект строительства ДСУ и карьера выполнены с нарушением Федерального закона «Об охране окружающей среды» (ст.ст.3,35), пункт 2 ст.13 грубо проигнорирован, а мнение жителей Кааламо на общем собрании 10.04.07 г. «сфальсифицировано, так как только больные люди могут согласиться

с «...допустимым воздействием на окружающую среду...» опасного производственного объекта» (цитируется по тексту заявления).

Исходя из всего вышесказанного возмущенные произволом камнедобытчиков местные жители требуют от административных, судебных и правоохранительных органов:

- 1.Исключить любое негативное воздействие на окружающую среду (с учетом ближайших и отдаленных экологических, экономических, демографических и иных последствий) эксплуатацией опасного производственного объекта и перенести строительство ДСУ от границ ближайшего жилого дома поселка на расстояние не менее 1 км.
- 2.Провести проверку разрешительной документации на предмет соответствия строительства объектов ЗАО «Карьер «Коккомьяки» в пос. Кааламо действующему законодательству.
- 3.Привлечь к ответственности всех заинтересованных лиц, участвующих в строительстве и способствующих его реализации.

«Беллона» и редакция журнала «Экология и право» будут и дальше внимательно следить за перипетиями данного конфликта и его правовой оценкой в суде г. Сортавала, надеясь на скорое решение этой злободневной проблемы.





«БЕЛЛОНА» «ОЧИЩАЕТ» ЛЕНОБЛАСТЬ ОТ МУСОРА

фото: waste

Рената Горошкова

“

*Сотрудниками
Роспотреб-
надзора и
представи-
телями
Тосненской
городской
прокуратуры
были проведены
проверки
обращения с
отходами на
территории
поселка
Тельмана....*

Бесплатная юридическая помощь, оказанная юристами ЭПЦ «Беллона», приносит свои плоды. Еще один положительный результат деятельности – локальное решение «мусорного вопроса» в Тосненском районе Ленобласти. В начале весны в «Беллону» обратились жильцы поселка Тельмана Тосненского района Ленобласти. Они жаловались на антисанитарную обстановку в поселке: мусор не вывозится, урны отсутствуют, а об уборке населенного пункта – об этом люди даже не мечтали.

Вместе с экологами из «Беллоны» жильцы обратились в Роспотребнадзор по Ленобласти и в Комитет по природопользованию и экологической безопасности Ленинградской области с жалобой. И – действовало!

Сотрудниками Роспотребнадзора и представителями Тосненской городской прокуратуры были проведены проверки обращения с отходами на территории поселка Тельмана. «Факты, изложенные

в вашем заявлении, полностью подтвердились», - ответили в Роспотребнадзоре. На главу администрации Тельмановского сельского поселения О. В. Рябушкина составлен протокол об административном правонарушении, наложен штраф и направлено представление об устранении мусорных гор.

Отреагировали и в Ленобластном Комитете по природопользованию: там заявили, что сейчас проводится

проверка администрации Тельмановского района. «Беллона» ждет результатов.

Прокомментировала ситуацию юрист ЭПЦ «Беллона» Нина Поправко: «К сожалению, проблема действительно существует. По нашим жалобам неоднократно привлекались к административной ответственности главы администраций муниципальных образований, в частности недавно был привлечен глава Агалатовского муниципального образования Ленинградской области. Однако «воз и ныне там». Дело в том, что штрафные санкции, налагаемые судами на должностных лиц, весьма не значительны и составляют всего от 2000 до 5000 рублей, что не является ни сдерживающим, ни воспитательным, ни каким-либо иным фактором воздействия на чиновников, а иного правового механизма, более действенного, который включал бы в себя меры дисциплинарного характера, вплоть до отстранения от должности, в данном случае нет.

В данном конкретном случае, если предписания Роспотребнадзора выполнены не будут, мы будем вынуждены вновь обратиться в суд с жалобой на бездействие главы администрации».

Юридическая справка: В силу ст. 8 Федерального закона от 12.03.1999 № 52-ФЗ, граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека. Размещение отходов должно осуществляться в соответствии

с законами от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» и СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления».

В соответствии со ст. 6.3 Кодекса об Административных правонарушениях за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившегося в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, предусмотрена административная ответственность.



«К сожалению, проблема действительно существует...»



Среди таких «гор» мусора вынуждены гулять жильцы поселка Тельмана



МУСОР: СЖЕЧЬ ИЛИ ПЕРЕРАБОТАТЬ?

Планы о строительстве мусоросжигательных заводов объединяют экологов. Несколько экологических организаций начали собирать подписи в поддержку моратория на строительство новых мусоросжигательных отходов и скорейшей разработке законов, нацеленных на безопасное решение проблемы отходов в России. Подписи с обращением будут отправлены в Кремль Дмитрию Медведеву осенью 2008 года

В начале 2008 года Дмитрий Медведев, будучи на посту первого вице-премьера РФ, призвал создать в России индустрию переработки отходов, используя инновационные технологии. «Сектор чистых технологий невозможен без решения вопросов утилизации и вторичного использования отходов», – сказал Медведев на заседании Совбеза РФ. Действительно, современный вариант ответа на ситуацию – это создание в стране целой отходоперерабатывающей индустрии». Подобные заявления – обнадеживают, но действия властей меньшего ранга идут вразрез с разумными словами нынешнего президента.

Правительство Петербурга решает мусорную проблему путями которые, почему-то противоречат словам Дмитрия Медведева. В настоящее время активно обсуждаются планы размещения двух мусоросжигательных заводов (по некоторым данным – четырех). Среди наиболее вероятных участков – территория возле действующего мусороперерабатывающего завода в Янино, территория, прилегающая к Новоселкам, Волхонское шоссе и поселок Мга. Предполагается, что мусоросжигательные заводы в Санкт-Петербурге появятся к 2011 году. Они смогут утилизировать порядка 350-400 тысяч тонн мусора в год, обещает

правительство. По словам Татьяны Марушкиной, члена центрального совета «Зеленых», строительство мусороперерабатывающего завода в Санкт-Петербурге опасно и экономически нецелесообразно. Опасно, потому что никакие фильтры не спасут наши дыхательные органы от токсичных веществ, например, от диоксинов, которые способствуют образованию злокачественных опухолей, бесплодию и подавлению иммунитета.

Экономически невыгодно – потому что строительство такого завода обойдется бюджету в кругленькую

сумму – не больше не меньше, а в 300 миллионов евро. В то же время, отдельный сбор мусора и его последующая утилизация стоит в несколько раз дешевле и не представляют угрозы

экологии. Для примера, возведение мусороперерабатывающего завода потребует около 80 тысяч долларов. Добавим: активисты экологической организации ГРИНПИС собрали уже 2300 подписей петербуржцев

и гостей северной столицы против строительства мусоросжигательных заводов.

РАЗДЕЛЬНЫЙ СБОР МУСОРА – МИССИЯ ВЫПОЛНИМА

Игорь Бабанин, Greenpeace

Переработка в товарную продукцию – наиболее привлекательный вид обращения с твердыми бытовыми отходами, поскольку его экологический эффект заключается как в снижении заполняемости полигонов, так и в снижении потребностей в первичных природных ресурсах.

60-80% морфологического состава ТБО представляют собой потенциальное сырье для использования в промышленности (35-45%) или компостирования (25-35%). Однако сортировка предварительно смешанных и перевезенных в едином мусоровозе ТБО позволяет извлечь из их состава не более 11-15% вторичных ресурсов. При этом оказывается практически невозможным использовать биоразлагаемые (органические) отходы. Благодаря эксперименту, проводившемуся ГРИНПИС России и ОАО «Автопарк № 1 «Спецтранс», в 2003 – 2005 годах, удалось убедить руководство Санкт-Петербурга в технической возможности и экономической целесообразности широкомасштабного внедрения отдельного сбора ТБО в Санкт-Петербурге. За это время был накоплен обширный как позитивный, так и негативный опыт.

Делить на три

Главной целью отдельного сбора является разделение всего объема ТБО на три основных потока: на сухие вторичные ресурсы, пригодные для промышленной переработки (пластмассы, стекломой, металлы, макулатура и текстиль), составляющие 35-45% от общей массы; «влажные» биоразлагаемые отходы для компостирования (кухонные, пищевые, садовые отходы, а также влажные и загрязненные отходы бумаги) - 25-35%; прочие, наперерабатываемые отходы (или «хвосты»). К ним в каждом конкретном случае могут быть отнесены и отходы, потенциально перерабатываемые но экономически обоснованные технологии переработки в данном регионе для которых отсутствуют – например, одноразовые подгузники или композитные упаковки. Для каждого потока предусмотрены свои методы дальнейшей переработки (утилизации). Так,

«сухие» вторичные ресурсы должны направляться на мусоросортировочные комплексы (МСК): отдельный сбор ТБО не исключает последующей промышленной сортировки вторсырья по видам, категориям и сортам, а также очистки их от некоторой доли «хвостов», которые неминуемо будут их сопровождать. Отделение «сухих» вторичных ресурсов от «влажных» и «хвостов» позволяет, однако, предотвратить загрязнение основной доли вторсырья, в несколько раз повысить экономическую эффективность отдельного сбора и улучшить санитарные условия работающих. С экономической и организационной точек зрения, отделение потока «сухих» вторичных ресурсов значительно проще, чем «влажных». Во-первых, при изначально небольшом уровне участия населения в отдельном сборе заполнение контейнера вторичными ресурсами будет происходить долго, до одной

недели. Однако столь редкий вывоз не ухудшит санитарной обстановки на контейнерной площадке, поскольку доля фракций, подверженных гниению в этих контейнерах, минимальна. Во-вторых, эти вторичные ресурсы имеют значительную рыночную стоимость, а значит, часть затрат на отдельный сбор может быть компенсирована их реализацией.

В Санкт-Петербурге сейчас внедряется программа по сбору именно этого потока. Отделение потока «влажных» отходов оставлено на перспективу, когда утвердится сам принцип отдельного сбора.

На начальном этапе между участниками проекта велись оживленные дискуссии о том, по какому количеству фракций разделять поток «сухих» вторичных ресурсов на контейнерной площадке. «Технологи» говорили о достаточности «единого контейнера для вторсырья», которое будет впоследствии разделяться на МСК. «Пиарщики», напротив, считали что для лучшего понимания населением необходимо четыре разноцветных контейнера, по видам материалов: для пластмасс, стекла, металла и макулатуры. Методом «проб и ошибок» остановились на двух контейнерах: один – для бумаги, другой – для пластмасс, стекла, металла.

Пропаганда отдельного сбора

Ключевым вопросом жизнеспособности отдельного сбора является поддержка его населением на начальном этапе.

Результаты эксперимента показали, что до 25% граждан готовы участвовать в сортировке ТБО сразу, как только будут установлены специальные контейнеры. Естественно, параллельно с их установкой необходимо обеспечить хотя бы минимальное информирование, например через вывешивание плакатов, банеров или распространение листовок. Участие этой группы людей – «агентов перемен» – позволяет уже на начальном этапе подвергать отдельному сбору 6-10% от общей массы отходов, что

сразу обеспечивает положительный экономический эффект. Полный же потенциал участия населения в отдельном сборе оценивается ориентировочно в 75%.

Очень мешает отдельному сбору «несознательная» часть граждан, в принципе не желающая задумываться о том, куда девать мусор, или читать надписи на контейнерах. Их доля также составляет около 25%. Если оставить контейнеры открытыми, они очень быстро будут заполнены обычным смешанным мусором. Поэтому контейнеры для отдельного сбора должны выполняться закрытыми и оборудованы «приемными щелями», в которые не проходит пакет со смешанными отходами. Не следует предусматривать какие-либо запоры на крышках контейнеров «от бомжей» – это приводит к актам вандализма. Наоборот, этих людей, в данном случае, следует рассматривать как партнеров, снижающих объем отходов. Главное, чтобы крышка автоматически закрывалась. Недостатком предложенной конструкции является невозможность сбора в контейнер больших картонных коробок, которые, однако, можно складировать рядом с контейнером для бумаги. Такая схема принята во многих городах Европы и Северной Америки (Амстердам, Торонто и др.).

Чиновник – мусору помеха

Основная проблема, с которой пришлось столкнуться в Санкт-Петербурге – это не отсутствие поддержки людей, а нежелание мелких чиновников и обслуживающих организаций всех мастей «усложнять себе жизнь». Ведь переход на отдельный сбор – это не только установка цветастых контейнеров, но пересмотр и усложнение структуры, тарифной и информационной политики, связанной

с обращением с отходами на всех этапах – от сбора до изготовления конечной продукции. Недаром за рубежом весь этот процесс обозначается термином «recycling» или «замыкание круга». Переход на новую систему «усложняет жизнь» организациям, обслуживающим жилфонд, транспортным компаниям и жителям, а выгоды получает муниципальный бюджет из-за снижения затрат на обслуживание и строительство полигонов. Не стоит «вешать» все расходы по отдельному сбору на эксплуатирующие организации, рассчитывая, что весь процесс отдельного вывоза, сортировки и агитации окупится за счет реализации вторсырья. Между тем, грамотная схема взаимодействия между муниципальной администрацией и коммерческими предприятиями приведет к снижению издержек как тех, так и других.

К сожалению, отдельный сбор до сих пор существует в Санкт-Петербурге «на птичьих правах». Перевозчики вывозят отдельно собранные вторичные ресурсы за свой счет, что приводит к убыткам. В связи с этим, они не спешат выставлять все закупленные контейнеры – держат лишь некоторое количество «для пиара». Информационная работа также почти не ведется, причем часто не только жители, но и дворники не знают о назначении цветных бачков, в одно прекрасное утро появившихся на вверенной им площадке.

Действия властей по организации отдельного сбора пока свелись только к закупке 4400 специальных контейнеров. Власти города еще не осознали необходимость изменения правового поля. Но главное можно уже считать установленным: отдельный сбор в России возможен. Для его запуска необходимо лишь одно условие: наличие среди управленцев региона хотя бы одного, заинтересованного в решении проблемы не по долгу службы, а по внутренним убеждениям.



ЯДОВИТЫЕ ВЫБРОСЫ С ЗАВОДОВ ПО СЖИГАНИЮ МУСОРА НАКРОЮТ ВЕСЬ ПЕТЕРБУРГ

фото: www.gazeta.spb.ru

Источник: ИА «Росбалт-Петербург»

Деятельность четырех мусоросжигательных заводов (МСЗ), которые планируется построить в Петербурге и Ленобласти, приведет к увеличению онкологических заболеваний, рака и других опасных болезней у горожан. Такое заявление сделал на пресс-конференции 7 июля руководитель токсической программы ГРИНПИС России Алексей Киселев.

По словам руководителя токсической программы ГРИНПИС России, ядовитые выбросы затронут весь Петербург.

«Нами была составлена интерактивная карта, которая может показать петербуржцам, насколько опасно строительство МСЗ в городе, — заявил Киселев. — Опасность сжигания мусора состоит в том, что при такой переработке выделяется огромное количество диоксинов и броминов, которые являются одними из самых ядовитых веществ».

Напомним, что два новых мусоросжигательных завода решено построить на полигоне мусороперерабатывающих заводов МПБО-1 и МПБО-2, остальные — около поселков Новоселки и Мга.

По словам начальника отдела по обращению с отходами Жилищного комитета Санкт-Петербурга Александра Агуренкова, две первые мощные мусоросжигательные установки будут утилизировать 400-450 тысяч тонн мусора в год,



... Опасность сжигания мусора состоит в том, что при такой переработке выделяется огромное количество диоксинов и броминов...



*...мусоро-
сжигательные
заводы
— довольно
дорогой и по всем
показателям
небезопасный
для окружающей
среды способ
утилизации
отходов.*

сокращая тем самым размещение отходов на полигонах. Решение о том, что городу необходимы заводы для сжигания мусора, было принято еще в 2002 году на совещании у губернатора, однако до сих пор шло обсуждение и других способов борьбы с отходами. На карте, обнародованной представителями ГРИНПИС отмечено три зоны — 1 км, 5 км и 24 км — где, по их оценке, концентрация диоксинов будет настолько велика, что безоговорочно приведет к онкологическим заболеваниям, врожденным патологиям, раку пищевода, бесплодию. Кроме того, сжигание, по словам Киселева, требует большого количества кислорода, что приведет к ситуации, когда в городе будет тяжело дышать.

Помимо этого, представители «Санкт-Петербургского экологического Союза» и петербургского отделения ГРИНПИС считают, что мусоросжигательные заводы — довольно дорогой и по всем показателям небезопасный для окружающей среды способ утилизации отходов. Они по-прежнему настаивают на том, что технология раздельного сбора бытовых отходов намного дешевле и чище.

«В Москве четыре мусоросжигательных завода получают дотацию за счет города. Но власти города на Неве пошли дальше: финансирование сжигания отходов на заводах будет включено в коммунальные платежи — петербуржцам предлагают рискнуть здоровьем за их же деньги»

— отмечают «гринписовцы».

Также на своем сайте экологи ГРИНПИС разместили интерактивную карту влияния выбросов мусоросжигательных заводов на здоровье жителей Москвы и Московской области. Напомним, что столичные власти обнародовали планы по строительству в Москве до 2015 года шести новых мусоросжигательных заводов, кроме уже существующих трех. По мнению представителей ГРИНПИС, эти заводы скоро охватят Москву плотным кольцом, а зона от воздействия их выбросов распространится на весь город и часть области.

С введением в действие новых мусоросжигательных заводов экологическая обстановка в Москве также значительно ухудшится, считают экологи. Ни в одном из крупных городов мира не строят более двух таких заводов.

Но пока власти столицы не собираются отказываться от своих планов. Ранее глава столичного Департамента природопользования и охраны окружающей среды сообщил, что на будущих мусоросжигательных заводах будет значительно жестче контроль над уровнем выбросов, чем в других крупных городах планеты.

К сентябрю 2008 года активисты ГРИНПИС надеются собрать миллион подписей под обращением против мусоросжигательных заводов и направить текст обращения и подписные листы президенту России Дмитрию Медведеву.

«АВГИЕВЫ КОНЮШНИ» САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

фото: www.gazeta.spb.ru

Александр Егоренко

Природоохранная прокуратура нашла источник злокозненной вони в поселке Веселом (Санкт-Петербург). В ходе прокурорской проверки выяснилось, что причиной неприятного запаха стала свалка, сточные воды от которой поступали в водоемы.

Причиной проверки прокуратуры стали многочисленные публикации в петербургских СМИ о невыносимой вони в Веселом поселке. Особенно сильно не повезло жителям улиц Коллонтай, Лопатина, проспекта Солидарности, в Заневском поселении и в Кудрово. Жители восточных окраин Петербурга больше месяца жаловались во все инстанции на заметно испорченный воздух. Сетовали, что непонятные выбросы в атмосферу портят аппетит, вызывают тошноту, головокружение и резь в глазах.

Персонал Александровской больницы, которая расположена на пересечении улицы Коллонтай и проспекта Солидарности, спасается вентиляторами.

«Мы включаем их на полную мощность и

только тогда можем нормально работать», – говорят медсестры. – Но все равно дышать трудно. А пациентам в палатах – еще хуже.» Источник неприятного запаха долгое время не могли обнаружить направляемые отовсюду многочисленные комиссии. Приезжали, искали, нюхали, чем пахнет, морщили нос и разводили руками. Тогда администрация района была вынуждена пойти на крайние меры: тому, кто сможет найти злосчастный источник дурного запаха – была объявлена награда в 3 тысячи рублей. «В этих краях такие авторитетные комиссии приноховались – даже не представляете, – пояснял такое решение чиновников ведущий специалист администрации Заневского поселения по земельно-имущественным отношениям Евгений Бородаенко. – Экологи, чиновники, МЧС – никто не мог найти,

“

*Приезжали,
искали, нюхали,
чем пахнет,
морщили нос и
разводили руками.*

откуда «несет». Ясно только, что это не болотный запах. «Водоканалу» проверить бы целостность своих коммуникаций, но там открещиваются – мол, земли ваши, вот и ищите. Я и рад бы найти, да не могу. Может, жители нам помогут. Тому, кто найдет источник неприятного запаха, выделим из фонда главы администрации три тысячи рублей».

Призером необычного конкурса «а ну-ка, отыщи!» в итоге стала, как видим, Природоохранная прокуратура. Как сообщает пресс-служба этого ведомства, еще в июле для поиска источника тошнотворного запаха прокуратура привлекла специалистов Управления по Невскому району ГУ МЧС России по Санкт-Петербургу, Комитета по природопользованию Правительства Санкт-Петербурга, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

В итоге коллегиальными усилиями удалось установить, что «источник загрязнения водоемов и неприятного запаха в микрорайоне расположен на территории Всеволожского района Ленинградской области в районе деревни Кудрово. Там расположена свалка бытовых и строительных отходов, сточные воды от которой через дренажные каналы поступают в водоемы».

«Бытовые и промышленные отходы, которые вырабатывает город, идут через нашу территорию по коммуникациям «Водоканала». – прокомментировал ситуацию начальник ГО и ЧС Всеволожского района Сергей СИГАРЕВ. – Канализационные трубы рвались не один раз. Вся эта дурно пахнущая жидкость стекает в мелиоративный ручей, который течет параллельно улице Лопатина. Но «Водоканал» считает, что источник запаха – именно несанкционированная свалка как раз рядом с их коммуникациями».

Прокуратура с выводами «Водоканала» согласилась: виновата бесхозная свалка! Прокуратура бойко отрапортовала: слезоточивый источник установлен, будем разбираться!

Вот только, правда, есть некоторые сомнения – а найдут ли действительно виновника этого зловонного безобразия? Свалка та – бесхозная, невесть чья, кто наделал – не ведомо, не знаемо, а стало быть – и концов не найти. А главное – как скоро удастся свободно вздохнуть жителям окрестных жилых кварталов – все-таки пока совсем не ясно.

Впрочем, Веселый поселок – далеко не единственное место в Питере, отличающееся от привычной атмосферы города своим специфическим запахом. И объявляя городские власти подобные конкурсы по розыску очагов зловония широко и повсеместно – сотрудники природоохранной прокуратуры могли бы, пожалуй, даже неплохо пополнять свой бюджет.

Так, например, по сообщению агентства Фонтанка.ру, невообразимую вонь издает теперь один из прудов в Парке Победы на Московском проспекте.

Все дело в том, что в парке реставрируют старый туалет, расположенный ближе к перекрестку проспекта Юрия Гагарина и Кузнецовской улицы. Видимо, из соображений экономии все его содержимое просто-напросто вылили в ближайший пруд. Кстати, неподалеку от детской горки...

Что и говорить, к повсеместным прорывам канализации, особенно в период так называемых ремонтных работ, сопровождаемых ядреными ароматами, горожане уже, можно сказать, привыкли. Петербургская сантехника – качества и возраста известно какого, дореволюционного, «времен Очакова и

покоренья Крыма».

Конечно, никак нельзя отрицать своеобразной замечательности и полезности глобального ремонта и обновления исторического лица Санкт-Петербурга – Невского проспекта. Красивый и шикарный проспект большому и представительному городу, безусловно, нужен. Он – его гордость и слава! Но как быть с «авгиевыми конюшнями» окраин и подворотен нашего славного города? Где поискать того Геракла, который бы их почистил? Спросить нам разве что у Пушкина...

Комментирует проблему юрист «Беллоны» Нина Поправко:

«Бесхозных» свалок не бывает. В соответствии со статьей 6 Федерального Закона от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления», организация утилизации свалок бытовых отходов и мусора относится к предметам ведения местного самоуправления. Данная норма получила свое развитие и в соответствующих региональных нормативно-правовых актах. Размещение отходов регламентируется санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» и СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления». Необъяснимо и бездействие органов Роспотребнадзора, которые обязаны своевременно выявлять и привлекать нарушителей к ответственности, КоАП РФ предписывает наложение административного штрафа в размере от десяти до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности до девяноста суток.



ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ БЕЛЫЕ НОЧИ – КРУГЛЫЙ ГОД?

фото: newsimg.bbc.co.uk

Рената Горошкова

Жители больших городов сегодня не знают, что такое настоящая тишина и покой.

Современный человек привык ко всему: к орущей соседской музыке за тонкой панельной стеной, к громоханию машин за окном, к шумной вентиляции рядом расположенного офиса, к рекламным световым щитам, не дающим отдохнуть ночью. Так мы платим за блага цивилизации. Однако даже сегодня, в наш век, можно попытаться противостоять этому произволу индустрии веселья и развлечений, иногда получается. Юридическая служба «Беллоны» пришла на подмогу петербуржцам, которым мешала ночью спать реклама китайского ресторана.

21/08-2008 В юридическую службу экологического правозащитного центра «Беллона» обратился петербуржец, живущий на Новочеркасском проспекте. Проблема была у него такая: в непосредственной близости от окон – на расстоянии не более 7 метров – стоит оздоровительный комплекс

«Жар-птица». На фасаде этого здания (воистину подобно Жар-птице!), мигало все, что только можно, всеми цветами радуги: реклама китайского ресторана, лампы с рефлекторами, пластиковые деревья с подсветкой... – в общем, все, что может «превратить» темную ночь в яркий день. Как



...от светового потока не спасали даже плотные шторы.



*...собственники
коммерческой
недвижимости
размещают
рекламу без
соответ-
ствующих
согласований...*

заявляли жители, живущие в рядом расположенном доме, – от светового потока не спасали даже плотные шторы на окнах, а «на претензии жителей близлежащих домов администрация торгово-развлекательного комплекса никак не реагировала».

Помогло жителям «светлого» района то, что они обратились в ЭПЦ «Беллона», где им подсказали, что делать. В итоге заявления были направлены в прокуратуру и администрацию Красногвардейского района, в Ростехнадзор, в Городской центр размещения рекламы, в Государственную административную техническую инспекцию. И помогло. Рекламу и прочую «мишуру» сняли, и больше сон жильцов того дома ничто не тревожит.

Вот что сказала юрист организации Нина Поправко, занимавшаяся этим делом: «Обращение по таким вопросам в общественную приемную юридической клиники ЭПЦ «Беллона» не единичный случай. В данной ситуации мы буквально бомбардировали жалобами и обращениями различные инстанции. Здесь было нарушено конституционное право жильцов того дома на благоприятную окружающую среду и закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, в соответствии с СанПин и СНИП».

Вообще, такие нарушения, по словам юриста, связаны с тем, что собственники коммерческой недвижимости размещают рекламу без соответствующих согласований

и эстетического вида. Владельцы такой рекламы в соответствии с предписанием обязаны устранить допущенные нарушения или обеспечить их демонтаж, поясняет Нина Поправко.

НА ЗАМЕТКУ:

В соответствии с регламентом «О мерах по усилению контроля за состоянием внешнего благоустройства Санкт-Петербурга», световая реклама не должна создавать помех жилым помещениям».

ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ ВЛАСТЯМ НЕЗАВИСИМЫЕ ЭКОЛОГИ? ДЛЯ ВИДИМОСТИ

Юрий Вдовин

Складывается устойчивое ощущение, что потешные общественные советы при тех или иных ответвлениях власти создаются для имитации общественного контроля. Для придания видимости «открытости и гласности» таких советов чиновники соглашаются на присутствие двух-трех представителей действительно независимых от властей общественных организаций. Такое произошло и в Общественном совете при Росприроднадзоре.

Вопрос участия или неучастия в подобных структурах не простой, и всякая организация решает его для себя. Мотивация участия – это надежда оказать хоть какое-то влияние на производ чиновников, и, возможно, как-то смягчить последствия такого производства. Мотивация неучастия – уверенность в безнадежности сотрудничества с властью, которая и не думает считаться с мнением общественности, и искать другие механизмы воздействия на власть.

Представители российских отделений организаций Гринпис и WWF послали своих представителей в Общественный совет при Росприроднадзоре, однако им показалось – верно или неверно – второй вопрос, что они в этом общественном совете для прикрытия производства и придания этому

совету и его действиям некоего глянца «общественности». Ну, а существующая идея создать через организуемый властью съезд послушных и конструктивных экологов подконтрольную власти общественную экологическую организацию и вовсе поставило под сомнение целесообразность присутствия Гринписа и WWF в этом совете. О чем они и заявили, что немного смутило чиновников из Росприроднадзора.

Примечательна и позиция председателя правления этого общественного совета Константина Цыбко, , давшего интервью газете «Известия»: «Росприроднадзор протянул руку дружбы экологической общественности, включая международные организации». Вот оно, мышление чиновника. Не он существует для народа на деньги налогоплательщиков, а налогоплательщики и всякие там общественники для него, а он царственно протянул им «руку дружбы». Вместо того чтобы внимательно прислушиваться к людям и делать то, что нужно людям, чиновник традиционно убежден, что люди должны с благодарностью принимать все, что он будет вытворять. «Чтобы изменить экологическую ситуацию к лучшему, нельзя спрятаться за

митингами и разовыми акциями». Это уже знакомый мотив. Он почти 70 лет витал над нашей страной. «Критиканство не помогает. Нужны предложения». Ну, предложений-то, конечно, никто и не слушал, а если они и как-то вдруг озвучивались, то тут же объявлялись происками империализма и проклятого Запада. И сейчас, по мнению чиновников, независимые экологи свои протестные акции проводят по указке западных конкурентов, нежелающих видеть Россию, встающую с колен.

Это они выдумали этот тезис о коленях. И продолжают смотреть, нанятые нами на работу для реализации наших прав и законных интересов, свысока на нас и реализовывать свои корпоративные интересы, выдавая их за национальные, государственные и еще какие-нибудь геополитические.

И пока это будет так, экологическая ситуация улучшаться не будет. Впрочем, это в равной степени, к сожалению, относится ко всем сферам нашей жизни.



Добрый день, уважаемые читатели!

Вы получили очередной номер нашего журнала «Экология и право».

Это – плод наших творческих усилий, нашего искреннего желания донести до вас честную, непредвзятую информацию об экологических проблемах и способах их решения, о правовых прецедентах и казусах юриспруденции, касающихся экологической тематики.

Мы хотели бы и впредь надеяться на то, что журнал «Экология и право» будет интересен и полезен нашим подписчикам, получающим журнал по рассылке. А потому нам так важно узнать ваше мнение, каким вам видится наш журнал, какие поднятые в нем темы кажутся вам наиболее интересными и злободневными, заслуживающими более пристального внимания и подробного анализа, и, с другой стороны - раскрытия каких тем и проблем на страницах нашего журнала лично вам, быть может, не достает.

Мы хотели бы получить от вас отклик, ваш ответ, представляет ли наш труд для вас действительно какую-то ценность, имеет ли для вас вес и полезность информация, содержащаяся на страницах этого журнала? В чем, как вам кажется, мы могли бы улучшить или акцентировать свою работу? Чем – в информационном и публицистическом смысле – мы могли бы способствовать лично вам, вашей работе, интересам, творческим и социально-общественным усилиям?

Мы готовы выслушать и рассмотреть любые ваши предложения по развитию и оптимизации нашего журнала, ваши предложения о возможности совместных проектов и публикаций.

Мы заинтересованы быть нужными и интересными нашему читателю. Надеемся соответствовать вашей адекватной оценке и найти заинтересованность и взаимопонимание.

Редакция журнала «Экология и право»