

На вопросы  
журнала  
отвечают:

**Генри Резник** с/14  
**Антон Хреков** с/21  
**«Квартет И»** с/32-33

## Смог



добрался до Арктики...  
с/12-13

**Не мирное лицо  
«мирного атома»** 

с/16-17



## Как получить информацию

о санитарно-  
эпидемиологическом  
благополучии в месте  
проживания? с/35

**Деньги –  
в ядерную топку?**

с/15



**Вы хотите  
поставить  
ветряк  
на своем  
участке?**

с/42-43

«Важно  
не просто сильно  
волноваться,  
а вносить свой  
вклад в улучшение  
окружающей  
среды»



**Александр  
Рыбак**  
выступил  
на Климатическом  
фестивале  
с/24-25

### УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная  
организация «Экологический  
Правозащитный Центр «Беллона»  
mail@bellona.ru www.bellona.ru

Главный редактор:

**Лина Зернова**

Выпускающий редактор:

**Александр Горбановский**

Юрист:

**Нина Поправко**

Дизайн и верстка:

**Александра Солохина**

Корректор:

**Елена Веревкина**

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Людмила Алексеева**

(Московская Хельсинкская группа)

**Святослав Забелин**

(Социально-Экологический Союз)

**Александр Никитин**

(Экологический Правозащитный Центр  
«Беллона»)

**Алексей Симонов**

(Фонд Защиты Гласности)

**Эрнст Черный**

(Коалиция «Экология и права человека»)

**Анна Шароградская**

(Институт Региональной Прессы)

**Алексей Яблоков**

(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной  
службой по надзору в сфере связи и мас-  
совых коммуникаций. Свидетельство  
о регистрации ПИ №ФС77-34583  
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург, а/я 15

Телефон: +7(812) 702-61-25

Электронная почта: ecopravo@ecopravo.info

Our address: PO box 15, St. Petersburg,

191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,

СПб, Бумажная ул., д. 9

Сдано в печать 26.06.2009, тираж 1000 экз.

Журнал издается на средства, пожертво-  
ванные Национальным фондом в поддерж-  
ку демократии (29.07.2015 организация  
признана нежелательной на территории  
России).

## СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора..... 3

### ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

*Николай Рыбаков*

Граждане Европы

поддержали «зеленых» ..... 3

### ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ

*Семен Гордышевский*

Знать, чтобы выжить ..... 4

### БЕЗ ГРАНИЦ

*Джеймс Дитрих*

США решили стать мировым лидером

в борьбе с глобальным потеплением ..... 5

СС9 ..... 6

### НАШИ ИНТЕРВЬЮ



### ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

*Лина Зернова*

Норвегия –

за углеродный нейтралитет ..... 10

### РЕГИОН ВЫСОКИХ РИСКОВ

*Елена Кобец*

СМОГ добрался до Арктики ..... 12



### АНКЕТА

Генри Резник ..... 14

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

*Александр Никитин*

Деньги – в ядерную топку? ..... 15

*Елена Кобец*

К безопасному будущему ..... 15

### МИРНЫЙ АТОМ

*Лина Зернова*

Не мирное лицо «мирного атома» ..... 16

*Анатолий Мамаев*

Кто делает ЗАТО дотационными ..... 18

*Анна Виноградова*

Зачем нам ядерный ренессанс? ..... 20

### ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

*Алексей Торопов*

Почему томичи против

планов строительства новой АЭС ..... 20



### АНКЕТА

Антон Хреков ..... 21

### ЭКОЛОГИЯ ГОРОДА

*Алексей Смирнов*

Как мегаполису уйти

от транспортного коллапса ..... 22

### АНКЕТА

Александр Рыбак ..... 24

### SOS!

*Борис Вишневский*

«Черный» бизнес на белом песке ..... 26

### ЧАСТНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

*Мария Каменецкая*

Морские водоросли по цене золота ..... 28

### ПОЧТОВЫЙ ЯЩИК

Под топор – «Зеленый пояс Славы» ..... 30

*Анна Виноградова*

Балаковцев травят

парами серной кислоты ..... 30

*Елена Васильева*

Олимпиада в Сочи:

спасайся кто может ..... 31

### АНКЕТА



«Квартет И» ..... 32

**ВАШ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АДВОКАТ** ... 34

### ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ЛИКБЕЗ

*Виктория Копейкина*

Трансгенные продукты:

потреблять или контролировать? ..... 36

*Александра Смирнова*

Потребляй осмысленно ..... 39

*Юлия Гусева*

Экоколбаса: миф или реальность? ..... 40

### ОБРАЗ ЖИЗНИ



**РЕЗОНАНС** ..... 44

**НОВОСТИ** ..... 45

### 5 ИЮНЯ – ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

«НОМЕ»: всемирная премьера ..... 46

### SUMMARIES

Краткое содержание журнала

на английском языке ..... 47



**НИКОЛАЙ РЫБАКОВ,**  
исполнительный директор  
Экологического правозащитного  
центра «Беллона»

**ГРАЖДАНЕ ЕВРОПЫ  
ПОДДЕРЖАЛИ «ЗЕЛЕННЫХ»**

На июньских выборах в Европарламент «зеленые» партии стали единственной силой, увеличившей свое представительство в ЕП.

О чем это говорит? Об озабоченности европейцев экологическими проблемами? О страхе за свое будущее и будущее своих детей? О готовности делать многое для сохранения на планете экологической стабильности? И первое, и второе, и третье. Процессы, происходящие в природе последние десятилетия, всерьез тревожат жителей самых разных стран. Потому что последствия изменения климата видны невооруженным глазом. Небывалые наводнения, зной, лесные пожары, случившиеся за последние годы, всполошили всю Европу.

Голоса за «зеленых», европейцы понимают, что даже такие глобальные вещи, как климатические катаклизмы, зависят от людей. А точнее, от принимаемых ими решений. Если депутаты, чиновники, бизнесмены, да и все простые граждане будут исходить из приоритета охраны окружающей среды, разрушительные процессы начнут сбавлять скорость.



- Число мест в ЕП (% от общего количества депутатов)
1. Европейская народная партия – Европейские демократы (EPP) – 264 (35,9%)
  2. Партия Европейских социалистов (PES) – 161 (21,9%)
  3. Группа альянса либералов и демократов за Европу (ALDE) – 80 (10,9%)
  4. Зеленые-Европейский свободный альянс GREENS/ EFA – 53 (7,2%)
  5. Союз за Европу наций (UEN) – 35 (4,8%)
  6. Европейские «левые» и «зеленые» Северной Европы (GUE/ NGL) – 32 (4,3%)
  7. Независимость и демократия (IND/DEM) – 18 (2,4%)
  8. Независимые – 93 (12,6%)



**ЛИНА ЗЕРНОВА,**  
главный редактор  
журнала  
«Экология и право»

**ДОРОГОЙ ЧИТАТЕЛЬ!**

Тема данного номера – «Частный взгляд». Это самый неангажированный, неподкупный и одновременно заинтересованный взгляд на природу, процессы, происходящие с окружающей средой, их влияние на человека, да и на все живое. Сегодня о самых разноплановых экологических проблемах рассуждают депутат поселкового собрания, руководитель экологической организации, дипломат, пенсионерка, известные журналист, адвокат, артисты...

К слову, не случайно мы решили привлечь к разговору об экологии целый ряд популярных в российском обществе персон – ведь то, о чем думают лучшие люди страны, – показательный параметр, демонстрирующий уровень ее «зеленого» сознания. Что называется, о чем думаем, так и живем.

Особенно явно это видно по Норвегии. А случилось так, что в данном номере журнала особенно широко звучит именно норвежская тема. Впрочем, всем нам полезно узнать, как живут наши пусть и не очень близкие, но все-таки соседи. Поучиться у них можно многому.

Очень важно, чтобы частный взгляд базировался на выверенной информации. Только информированный человек способен проанализировать ситуацию, сделать правильные выводы. В том числе – по защите собственных прав. Об этом хорошо говорит эколог с большим стажем Семен Гордышевский, возглавляющий Санкт-Петербургский экологический союз.

Вот почему и в этом номере, в том числе, мы стремимся дать нашим читателям как можно больше экологической и правозащитной информации. Давайте больше знать, понимать, чтобы осознавать свои права и вставать на их защиту. Ценность частного взгляда – самого неангажированного и неподкупного – заключается еще и в грамотной «диагностике» проблемы.

**стр.12-13  
АРКТИКА**

Смог, являвшийся раньше бедствием исключительно многомиллионных городов, теперь наблюдается в одном из самых пустынных и неосвоенных уголков планеты – Арктике

**стр.5  
США, ВАШИНГТОН**

Главная тема последних месяцев в США – обсуждение позиции американцев к борьбе с глобальным изменением климата

**стр.8-9  
НОРВЕГИЯ, ОСЛО**

Осло претендует на звание экологической столицы Европы

**стр.15  
ВЕНГРИЯ, БУДАПЕШТ**

В Будапеште стартовал проект «Глобальное ядерное наследие»

**стр.22-23  
РОССИЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

По мнению большинства специалистов, занимающихся транспортной логистикой, в ближайшей перспективе Москве и Санкт-Петербургу предстоит пережить транспортный коллапс

**стр.16-17  
РОССИЯ, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. СОСНОВЫЙ БОР**

16 июня состоялись общественные слушания материалов оценки воздействия на окружающую среду строительства и эксплуатации 3 и 4 энергоблоков ЛАЭС-2

**стр.18-19  
РОССИЯ, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ, г. ЖЕЛЕЗНОГОРСК (ЗАТО)**

Только непрекращающиеся до настоящего времени миллиардные государственные дотации спасают ЗАТО от неминуемого краха

**стр.20  
РОССИЯ, ТОМСК**

Большинство томичей – против планов строительства новой АЭС на территории области

# Знать, чтобы выжить

Что мы знаем об экологии своего двора, улицы, района, города? А если знаем, правильно ли интерпретируем полученную информацию? Осознаем ли, что следствием этих знаний должна стать экологическая ответственность? Ведь, по сути, цель «зеленого» прозрения – человек, принимающий «зеленые» решения. То есть те, основой которых является экологическая безопасность. Об этом наш разговор с председателем правления Санкт-Петербургского экологического союза Семеном Гордышевским.

## ПОЛУПРАВДА

– Газета «Санкт-Петербургские ведомости» еженедельно информирует читателей о качестве атмосферного воздуха в Северной столице. Рубрика «Чем мы дышим» сообщает о наличии в воздухе диоксида серы, оксида углерода, пыли... Причем концентрации загрязнителей, как правило, существенно ниже нормы. Получается, горожане могут быть спокойны?

– Да, если безоговорочно поверят газете. Но стоит только посмотреть на информацию профессиональным взглядом... Прежде всего, в заметке сообщается лишь о пяти загрязнителях. Но нет ни слова о таких веществах, как бензапирен, формальдегиды, фенолы – сильных токсикантах, канцерогенах, мутагенах, представляющих для человека максимальную угрозу.

– То есть общественности предлагается полуправда?

– Она заключается еще и в том, что, начиная с 2000 года, Санкт-Петербург начал внедрение дублирующей системы – автоматизированного мониторинга атмосферы. (До этого за замеры и анализ качества воздуха отвечал только Росгидромет.) Станции новой системы размещены так, что картина выглядит лучше – в спальных районах, вдалеке от транспортных магистралей. Учитывая, что вклад автотранспорта в загрязнение атмосферы больших городов превышает 90%, автоматизированная система должна давать более благоприятную картину, чем данные Росгидромета.

– Между тем большинство петербуржцев, проводящих всю рабочую неделю в центре города...

## БОЛЕЗНИ «ПЛОХОЙ ЭКОЛОГИИ»

– Еще об одной полуправде. Часто в официальных источниках приводится такая цифра: экологическая ситуация на 20% обуславливает причинность заболеваний. Опять-таки верно лишь наполовину. Потому что есть болез-

ни, определяемые «экологией» на 80%. По данным Всемирной организации здравоохранения, таковых четыре группы: новообразования, врожденные аномалии, болезни крови, астма.

– Как вы думаете, знает ли у нас об этом широкая общественность?

– Уверен, что нет.

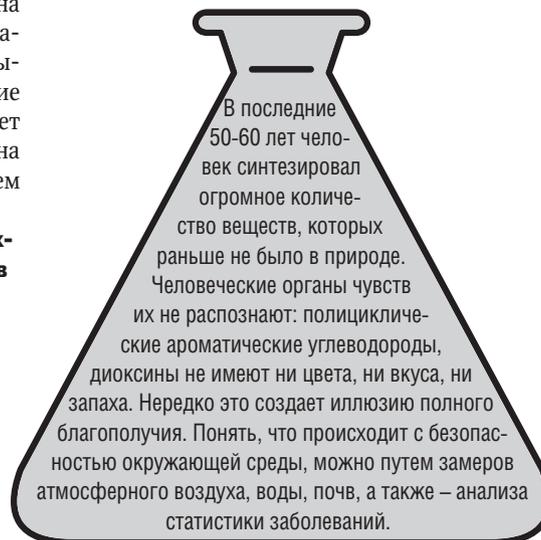
– Любопытно, что даже из ежегодного отчета Комитета по природопользованию Администрации СПб, начиная с 2006 года, раздел «Состояние среды обитания и ее влияние на здоровье населения» исключен...

– То есть общество в целом – и простые граждане, и управленцы – живет в состоянии неведения. И здесь мы все имеем дело с экологической безграмотностью. А она в свою очередь является базовой причиной экологической безответственности.

## ВСЛЕДСТВИЕ НЕЗНАНИЯ

– К слову, это глобальная проблема. В начале 1980-х годов Западная Европа, США, Япония начали строить мусоросжигательные заводы (МСЗ). Но только США в 1994 году приняли решение о запрете на строительство новых МСЗ.

В рамках одного из международных проектов с участием ВЦИОМ и высшей школы экономики по выяснению уровня научной грамотности населения, Россия из 37 стран Европы, Азии и Америки заняла лишь 32 место. Например, 38% опрошенных россиян ответили, что гены имеют только генномодифицированные растения.



– После того как поняли их опасность?

– Да. В итоге в США количество действующих МСЗ по сравнению с началом 1990-х сократилось более чем вдвое. Европа ужесточает требования к технологиям, пытается найти более совершенные способы очистки выбросов. Мы же, несмотря на печальный мировой опыт, принимаем решение: строить.

– Вопреки здравому смыслу. Или по причине экологической безграмотности?

– Это равнозначные вещи. По данным ВОЗ, страны, развивающие мусоросжигание, являются лидерами по уже упомянутому – экологически-детерминированным – заболеваниям. Напомню, что в десятку мировых лидеров по смертности от рака входят Дания, Германия, Италия, Япония, Норвегия, Англия, Франция, Австрия, Канада, Финляндия.

– К этому стоит добавить, что Санкт-Петербург – единственный город в мире, где сжигается весь иловый осадок с городских очистных сооружений...

– Чиновники искренне считают это выдающимся экологическим достижением. Ну, и экономическим тоже. Поскольку приводят экономические выкладки, доказывающие выгоду сжигания по сравнению с захоронением, которое связано с изъятием из обращения земель. Но никто не считал вред, наносимый здоровью!

## В «ДОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ» ЭПОХЕ

– Семен Михайлович, к сожалению, сегодня наблюдается парадокс: экологической информации накоплено много, вместе с тем она как бы отсутствует. Общество ее недополучает, в том числе и чиновники.

– Уровень экологической неосведомленности действительно велик, просто огромен! Пришло время собирать камни: экологическая информированность, и в первую очередь людей, принимающих решения, является условием для единственно верного выбора.

– Не менее важна и позиция граждан?

– Безусловно. Не случайно и руководство страны поднимает вопрос формирования гражданского общества. Мы пересекли черту, отделяющую нас от эпохи, которую условно можно назвать «доэкологической». Сейчас мы живем в мире, который все больше для нас, граждан, определяется экологическим благополучием. Техногенная деятельность человека оказывает влияние на наше здоровье. И оно будет расти, если мы не откажемся от старой парадигмы, живя полуправдой, оставаясь экологически безграмотными. Чтобы выжить, надо знать.

Беседовала Лина ЗЕРНОВА

# США решили стать мировым лидером в борьбе с глобальным потеплением

Главная тема последних месяцев в США – обсуждение позиции американцев к борьбе с глобальным изменением климата. Наиболее значимым событием стало заявление президента США Барака Обамы от 28 марта о формировании «Группы экономически ключевых государств по вопросам изменения климата» (MEF), с целью развития диалога между «представителями развитых и развивающихся стран».

1 апреля сообщением на веб-сайте недавно учрежденного указом президента Госдепартамента по энергосбережению и использованию возобновляемых источников энергии власти США дали понять, что есть надежда – вследствие переговоров Группы будет «вызвана та политическая воля, необходимая для достижения успехов на Копенгагенской конференции ООН по изменению климата в декабре 2009 года». При этом свою роль в успехе переговоров должна сыграть MEF.

На состоявшемся с 27 по 29 мая в Париже съезде MEF принимали участие дипломаты США, Евросоюза и КНР. В связи с этим американскими СМИ особое внимание уделялось трем основным сюжетам.

Во-первых, со стороны развитых стран должно последовать предложение взять на себя обязательства по оказанию материальной помощи развивающимся странам, при условии сокращения последними выбросов двуокиси углерода. Во-вторых, рассматривалось предложение об оплате странами-участниками не только текущих газовых выбросов, но и выброшенных в прошлом газов (любопытно, что это предложение поступило от Мексики). В-третьих, американцы заверили, что взятые ими ограничения на выбросы углерода представляют собой радикальную для США меру.

После переговоров в ответ на возможную критику представители администрации Обамы поспешили рассматривать создание MEF как начало новой эры в экологической политике страны. Это заявление прозвучало особенно отчетливо в речи Джона Подесты – директора либерального мозгового треста «Центр американского прогресса» и одновременно советника президента США перед членами эссенского Института изучения высших гуманитарных наук.

– С историческим избранием президента Обамы, – заявил он, – с избранием его



В июне 2009 года Нижняя палата Конгресса США с небольшим перевесом одобрила закон о сокращении выбросов парниковых газов. За «Акт об американской чистой энергии и безопасности» проголосовали 219 членов Палаты представителей, против – 212.

Согласно новому закону, которому еще предстоит пройти через Сенат, американским предприятиям, в том числе муниципальным службам и нефтеперерабатывающим заводам, предстоит сократить объемы выбросов углекислого и других парниковых газов на 17% к 2020 году и на 83% к 2050 году относительно уровня 2005 года. Такие показатели предполагается достичь за счет частичного перехода на возобновляемые источники энергии, такие как солнце, ветер, а также геотермальные источники и биотопливо.

Президент Обама приветствовал принятие этого акта: «Сегодня Палата представителей сделала исторический шаг, одобрив «Акт об американской чистой энергии и безопасности». Это смелый и необходимый шаг, который обещает создать новые отрасли промышленности и миллионы новых рабочих мест, снижая нашу опасную зависимость от иностранной нефти».

единомышленников по вопросу изменения климата в обе палаты Конгресса, с учетом роста осознания климатической проблемы всем американским народом США меняют свою позицию. Теперь мы готовы стать лидером в процессе решения проблем глобального изменения климата на планете.

21 мая Комитет по электроэнергии и коммерции Нижней палаты Конгресса США сделал первые шаги в этом направлении, предварительно одобрив законо-

дательство о предотвращении изменения климата внутри страны. Журналисты газеты «Нью-Йорк Таймс» утверждают, что так называемый Закон о чистом энергопроизводстве и энергобезопасности представляет собой «самое всестороннее законодательство о вопросах изменения климата и глобального потепления из когда-нибудь обсуждавшихся конгрессом США». Предлагаемый закон, с помощью которого был бы создан самый масштабный углеродный рынок в мире, включает в себя несколько целостных показателей по сокращению выбросов двуокиси углерода.

Однако, ссылаясь на независимые отчеты, группа известных американских экологических НГО, в том числе и Гринпис, выразила опасение, что законодательство подстраивается под интересы крупных корпораций и даже может привести к временному увеличению вредных выбросов.

При этом английский журнал «The Economist» написал, что предлагаемый закон может не соответствовать целям, указанным в речах президента Обамы, а также заявлениям на форумах MEF и ООН. По видимому, сторонникам закона предстоит длительная работа по его усовершенствованию и окончательному принятию.

И все-таки можно сказать с полной уверенностью, что американская экологическая политика претерпела изменения, хотя бы в отношении международного сообщества. Напоминаем, что при бывшем президенте США Джордже Буше Америка отказалась присоединиться к Киотскому протоколу. Администрация Буша также вернула нос от многосторонних договоров по сокращению выбросов двуокиси углерода. Поэтому, хотя идея создания нынешней MEF и берет начало в одной из программ, сформированной еще при Буше, инициатива нового президента отличается от нее кардинальным образом.

Как пишет журналист газеты «Нью-Йорк Таймс» Эндру Ревкин в статье от 28 мая, попытки Буша вовлечь другие страны в собственные программы по решению изменения климата воспринимались как подрыв действующих международных договоров, подвергаясь резкой критике со стороны подписавших Киотское соглашение государств. Новый президент США внесением собственных проектов, подобных MEF, демонстрирует готовность работать в рамках уже существующих международных правовых структур.

Джеймс ДИТРИХ,

собственный корреспондент ЭИП в США

# СС9



Фото: Hafslund ASA/Bo Mathisen

5-6 июня в Сарпсборге (Норвегия) прошла Конференция «Зеленые» технологии и финансы – прорыв к справедливому соглашению по климату» (Climate Conference 2009 – СС9), организованная «Беллоной», норвежской энергетической компанией Hafslund и Мадридским клубом, который объединяет глав государств и правительств в отставке.

СС9 – одно из ключевых мероприятий накануне предстоящих переговоров по климату в Копенгагене в декабре 2009 года. Конференция собрала ведущих ученых, политиков, экологов и бизнесменов, которые обсудили перспективы развития мира после окончания Киотского соглашения. Многие политики в мире после ухода с государственной службы посвящают себя именно проблемам экологии. Среди участников СС9 – экс-глава Новой Зеландии Дженнифер Мэри Шипли, бывший президент Коста-Рики Хосе Мария Фигейрес, экс-президент Танзании Бенджамин

**«Для борьбы с глобальным потеплением и бедностью «Беллона» привлекает к совместной работе политиков, бизнес-сообщество, экспертов в области технологий и организации, которые могут найти новые решения. Эти различные сферы деятельности и есть одна из сильных сторон конференции», – сказал президент «Беллоны» Фредерик Хауге**

Мкапа, племянник 35-го президента США и президент Альянса за водосбережение Роберт Кеннеди-мл.

Президент «Беллоны» Фредерик Хауге рассказал о достижениях с момента проведения прошлогодней Конференции СС8, где «Беллона» предложила свой сценарий для будущего энергетики. «С прошлогодней конференции «Беллона» провела обширную работу по дальнейшему углублению нашего сценария путем сочетания улавливания CO<sub>2</sub> и работы в области биомассы», – рассказал Хауге. «Приближающиеся переговоры в Копенгагене в декабре – это самые важные переговоры нашего времени. Многие из нас рассматривают их в качестве возможности вернуться к борьбе с изменением климата, правильно обозначая проблемы и их решения после тех многих лет, что мы их игнорировали», – заключил Хауге.

**Со всеми статьями о Конференции СС9, в т. ч. и с итоговым коммюнике вы можете ознакомиться на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**



Фото: Hafslund ASA/Bo Mathisen



## «Каким будет будущее?»

Я думаю, у нас впереди много интересного. Много новых рабочих мест, и машины будут работать на электричестве или использовать другие виды возобновляемой энергии», – сказал наследный принц Норвегии Хаакон, открывая СС9. «Это будущее, которым мне очень хотелось обеспечить моих детей и внуков».

Набережная Акер-Брюгге с городской ратушей – символ Осло



# Зелено-голубые краски Норвегии

**С 1 по 10 мая в Северной столице России гостила одна из самых «зеленых» столиц Европы. Именно на это звание претендует главный город королевства Норвегии – Осло. За чистоту воздуха и воды, за парки, плавно переходящие в леса, за отсутствие в центре города автомобильных пробок. Обо всех этих удивительных вещах рассказывает выставка «Осло – город-фьорд», открывшаяся в Этнографическом музее.**

На экспозиции, построенной в зелено-голубых тонах, можно встретить не только многочисленных петербуржцев, но и организаторов выставки. Например, ее директора и одновременно помощника руководителя Департамента городского развития Осло Пера Грегерсена или генерального консула Норвегии в Санкт-Петербурге Руне Осхейма...

**– Судя по выставке, окруженный озерами и лесами, расположенный на побережье живописных фьордов Осло совсем не похож на российский город. Так сохранить природу способно только общество, обладающее иным сознанием. Что значит для норвежца экология?**

**Р. О.:** – В прошлом не раз доводилось бывать в СССР. Помню, в одной из ваших газет прочитал фразу, что природа красива только когда ее «облагородит» человек. У нас другое мнение: самая красивая приро-

да – нетронутая человеком. Это исходная точка. Город – гигантский фактор человеческого воздействия. В идеале техногенный пресс необходимо снизить до минимума. Если у завода есть труба, она не должна чадить, а автомобили – вытеснять с городских улиц пешеходов. Жители города опять-таки должны обладать правом на чистую среду и общение с природой. К примеру, 90% жителей Осло живут менее чем в 300 метрах от парка или леса.

## Осло претендует на звание экологической столицы Европы

**П. Г.:** – Да, мы претендуем на звание экологической столицы, что, скорее всего, подтвердится в ближайшие год или два. Эксперты Евросоюза оценили нашу систему платного проезда личного автотранспорта в центр города, составляющую 25 норвежских крон (125 рублей. – Л. З.). Уже около 15-ти лет собираемые с автомобилистов средства направляются, прежде всего, на развитие общественного транспорта – метро, автобусного, трамвайного движения, электричек. На эти сборы была заметно расширена сеть личного метро.

Налог не взимается с электромобилей, которых на улицах Осло уже более полутора тысяч. Кроме того, с них не взимается плата за парковку на всех общественных стоянках города. Таким вот образом коммуна столицы осуществляет программу по снижению автомобильных выхлопов и улучшению качества воздуха. Компактные электромобили предоставляются также муниципальным сотрудникам под муниципальные нужды. Например, такие машины выезжают на дом по вызову больных, для помощи инвалидам.

**– А как граждане еще участвуют в экологической политике?**

**Р. О.:** – Экология в Норвегии преподается в школе. Наши дети с малых лет ходят в походы, где им непременно рассказывают о природе. Недавно был у вас на природе, неподалеку от Сестрорецка. Увидел много отдыхающих... А после праздника в лесу остались бутылки, разбитое стекло, пластик... Такого в Норвегии не встретишь.

Хотя, нет, раз в несколько лет случается, что кто-то бросит в лесу старый автомобиль или мусор. Но «героя» обязательно найдут, оштрафуют, расскажут о нем в газетах. Больше на «подвиг» такой гражданин не решается.

**– 15 лет назад норвежская организация «Беллона» опубликовала доклад о катастрофическом состоянии атомного подводного флота России. Теперь понятно, что**



**это не было случайностью – уже тогда норвежцы понимали, что у экологических проблем нет границ.**

**Р. О.:** – Моя страна за утилизацию 5 российских атомных подводных лодок (АПЛ) заплатила 200 млн крон, или 1 млрд рублей. Это очень важная программа. Норвегия участвует и в других проектах по радиационной и ядерной безопасности. Одна из них – замена радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГов), использующихся на маяках побережья Баренцева моря, на безопасные, работающие на солнечных батареях.

Одна такая «батарейка» со стронцием весит 700 килограммов. И десятки этих крайне опасных «вещиц» оказались без присмотра на морском побережье от норвежско-российской границы до Новой Земли. Всего было найдено и вывезено около 200 РИТЭГов.

Мы платим за это большие деньги и хотим знать, как они расходуются. Два последних года Норвегия была вынуждена приостановить финансирование проекта – российская сторона не хотела отчитываться. Пауза действовала – информация предоставили. Большая работа проведена нами и в Губе Андреевой, она будет продолжаться – хранилище отработавшего топлива АПЛ расположено близко к нашей границе...

Беседовала Лина ЗЕРНОВА

**Полный текст интервью читайте на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**



Оборудование станции Hafsund Asa

Центральным отоплением обеспечены 20% жителей Осло. (У остальных – индивидуальные источники, работающие в основном на электроэнергии.) Половину тепла в общую теплоцентраль дает станция Hafsund Asa. Она забирает его из сточных вод города с помощью теплонасосов. Швейцарское оборудование позволяет получить энергии в 3,5 раза больше, чем потребляет на собственные нужды.



Скоро в Осло начнется строительство зданий «нулевой энергии». Эти «термосы» будут обогреваться энергией, выделяемой осветительными приборами, плитами для приготовления пищи, теплом, извлекаемым из сточных вод, а также теплом своих обитателей. Здания будут вырабатывать и собственную электроэнергию с помощью солнечных батарей и ветряков.



Новый электромобиль Tesla Roadster (разгон до 100 км/ч – 3,9 с; 400 км без позарядки)

В Норвегии правительство поощряет отказ от автомобилей и создает соответствующую инфраструктуру. Владельцам электромобилей предложены бесплатная парковка в городе, проезд по платным дорогам, ряд налоговых льгот. На сегодняшний день в стране насчитывается около 2400 электромобилей – 2,5% жителей Осло имеют электромобиль.



Сегодня Норвегия занимает 20-е место в мире по суммарной мощности своего ветропарка – на конец 2008 года в стране было установлено ветрогенераторов на 428 МВт (в России – 16,5 МВт). Между тем Совет по энергетике Норвегии считает, что ветроэнергетика станет одной из развитых экспортных отраслей уже через 10 лет. К 2025 году норвежцы планируют увеличить общую мощность шельфовых ветрогенераторов до 8 тераватт.

# Норвегия – за углеродный нейтралитет

На газовой платформе Слейпнир в Северном море впервые применили технологию закачивания углекислого газа под землю. С 1996 года здесь захоронили более 10 миллионов тонн CO<sub>2</sub>



### СЪЕЖИВАЮЩИЕСЯ ЛЕДНИКИ

Глобальное потепление – тема номер один в Норвегии. О нем говорят в школах, институтах, кафе, на правительственных совещаниях... Уже официально признано, что зимы в самой северной скандинавской стране стали мягче, летние сезоны теплее, а таяние льдов – интенсивнее. Последний факт особенно волнует норвежцев, любимый вид отдыха которых – горные лыжи, на них они встают с детства.

Но если серьезно, правительство Норвегии уже осознало, что изменение климата вызовет увеличение штормов и экстремальных климатических явлений, рост риска для добывающих платформ, судоходства, прибрежных хозяйственных объектов. Скажутся они и на статистике заболеваемости населения – на весь комплекс социально-экономического развития страны.

### НЕ БОЛЬШЕ 2°!

– Правительство Норвегии выбрало позицию: «климат – во главу угла», – говорит руководитель секции климата Министерства окружающей среды Ингвильд Андреасе. – Повышение температуры на планете не должно превысить 2°. Для этого наша страна будет делать все.

По сути, это означает переход на другую модель экономики. Она должна стать низкоуглеродной, чтобы не «парить» атмосферу парниковым – углекислым газом. Появился даже новый термин – углеродоемкость ВВП. Этот параметр необходимо уменьшить на 75-95% (!).

### «НУЛЕВОЙ» ДОМ

Более трех лет назад правительство распорядилось начать разработки по улавливанию, транспортировке и хранению CO<sub>2</sub>. То есть газа, который мы выдыхаем. Проблемой занялся Исследовательский фонд SINTEF, ставший мировым пионером в области углеродных технологий.

– Мы разрабатываем технологии улавливания CO<sub>2</sub> в сфере промышленности, транспорта, сельского хозяйства, – рассказывает Мона Мёлнвик, старший ученый-исследователь SINTEF. – Выбросы углекислого газа в Норвегии на душу населения равны российским и составляют 11 тон в год. Поставлена задача снизить их до 1 тонны в год. К 2030 году Норвегия должна стать углеродно-нейтральной страной.

Большой потенциал снижения выбросов и энергосбережения специалисты SINTEF видят в строительном секторе.

– Строительство – источник выбросов трети всех парниковых газов, – говорит менеджер исследований центра Марит Тихолт.

– И одновременно – потребитель 40% производимой электроэнергии.

Потери ощутимые, и европейские страны занялись проектированием зданий с «нулевой энергией». Чтобы понять, что это означает, Марит Тихолт приводит такие цифры. Если обычное здание потребляет 230 условных единиц энергии, построенное по новым технологиям – 40, то «нулевое» будут потреблять 50, но одновременно и производить 50 единиц. То есть «нулевой» дом будет с точки зрения энергобаланса невидимым.

### УГЛЕКИСЛЫЙ ГАЗ? ПОД ЗЕМЛЮ!

Серьезных успехов норвежцы достигли в захоронении CO<sub>2</sub>. Компания StatoilHydro, входящая в десятку крупнейших компаний мира, первой начала прятать под землю этот греющий планету газ.

Газовое месторождение Снёвит («Белоснежка») – первое в истории освоения

## Ежегодно под землю на «Белоснежке» отправляется до 700 тысяч тонн CO<sub>2</sub>

шельфовых месторождений в Баренцевом море – находится на самом севере Норвегии. Знаменито оно еще и тем, что не отягощает атмосферу CO<sub>2</sub>. Весь газ – а его в добываемом ресурсе 5-6% – отфильтровывается и вновь закачивается под землю.

Природный газ выкачивается с глубины 2,5 км, а отфильтрованный углекислый, уже в сжиженном состоянии, закачивается в скважину глубиной 2,7 км. Ежегодно под землю на «Белоснежке» отправляется до 700 тысяч тонн CO<sub>2</sub>, что равносильно количеству выбросов 280 тысяч автомобилей.

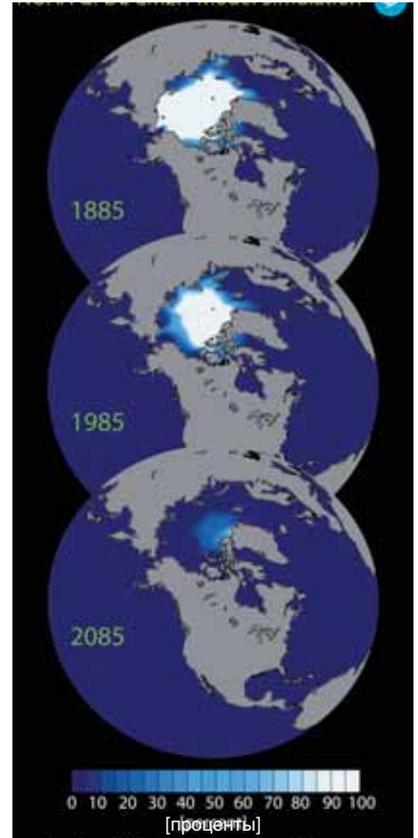
Если учесть, что еще и сжигание попутного газа на нефтяных месторождениях Норвегии запрещено законом, и он либо также закачивается под землю, либо находит иное применение, можно понять, почему нефтегазовая отрасль Королевства является самой чистой по выбросам CO<sub>2</sub> в мире.

Несмотря на успехи в области захоронения CO<sub>2</sub> на платформе Снёвит, одноименный газоперерабатывающий завод является лидером по выбросам парниковых газов в Норвегии. Впрочем, решением этой проблемы уже занимаются на самом высоком уровне.

Полную версию текста читайте на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)



Компьютерное моделирование концентрации льда в Арктике, сделанное Национальным управлением океанических и атмосферных исследований (США), показывает, что к 2085 году лед сохранится только у северных берегов Гренландии и канадских островов. Согласно этому сценарию, к концу XXI века летом Арктика будет полностью освобождаться ото льда.



### НАША СПРАВКА:

Летом 2007 года начались международные переговоры по подготовке пост-Киотских соглашений. Они закончатся конференцией в декабре 2009 года в Копенгагене. На переговорах Норвегия намерена настаивать на включении в соглашение требования по повсеместному внедрению технологии изоляции CO<sub>2</sub> в промышленных масштабах. Инициатором применения технологии захвата CO<sub>2</sub> выступила «Беллона». Ее президент Фредерик Хауге инициировал распространение, начиная с 2003 года. Являясь одновременно вице-председателем Европейской технологической платформы по электростанциям на ископаемом топливе с нулевым выбросом, Хауге подчеркивает роль Еврокомиссии в разработке директив, благодаря которым будет возможно государственное инвестирование углеродно-нейтральных демонстрационных проектов.

<<

# СМОГ добрался до Арктики...

Это невероятно, но смог, являвшийся раньше бедствием исключительно многомиллионных городов, теперь наблюдается в одном из самых пустынных и неосвоенных уголков планеты – Арктике. Техногенные выбросы и аэрозоли заносятся в ледовую пустыню ветрами и воздушными потоками. Это явление последние годы горячо обсуждается учеными.

## НА ГРАНИ

Арктика оказалась самым уязвимым регионом планеты. На грань экологического кризиса ее привел беспрецедентный рост температур: потепление в северных регионах планеты в последние годы происходит с быстротой, почти вдвое превышающей те же процессы, идущие в средних широтах.

Данные спутниковых наблюдений показывают сокращение за последние 30 лет площади обледенения Арктики на 15-20%. Сокращается толщина арктических льдов. Старые многолетние льды заменяются тонкими. За последние годы площадь многолетних льдов сократилась в несколько раз. Если темпы таяния сохранятся, то через 30 лет в летний период Арктика может полностью освободиться из-под ледового покрова. Это значительно опережает прогнозы расчетных моделей, согласно которым подобное отступление льдов должно было случиться лет через 70...

Последствия потепления в Арктике самые непредсказуемые. Не случайно ученые называют макушки земли кухней погоды. Стоит только нарушиться здесь климатическому равновесию, волны разбалансировки начнут распространяться по всему земному шару...

## ОДЕЯЛО ИЗ СМОГА

Уже известно и школьнику, что для замедления процессов глобального потепления нужно сокращать выбросы углекислого газа. Однако, как теперь выясняется, есть еще некоторые вещества, активизирующие нагрев Арктики. Это так называемые краткосрочные факторы потепления (КФП), к которым относятся **черный углерод, тропосферный озон и метан**. По силе своего воздействия они сравнимы с окисью углерода.

Наибольшее количество черного углерода попадает в Арктику из источников, расположенных в средних широтах. Так, 1 мая 2005 года в районе острова Шпицберген повис смог. Согласно данным Полярного института Норвегии, облака с

черным углеродом пришли со стороны Санкт-Петербурга, вокруг которого в это время горели леса. Эту новость обсуждали все СМИ королевства. Через сутки-двое частицы сажи осели, отчего снежный покров потемнел... Темная поверхность, как известно, приводит к более быстрому таянию льда и снега. Кроме того, черный углерод, формируя в атмосфере темный «дымовой слой», являющийся сильным поглотителем солнечного излучения, способствует глобальному повышению температуры.

Что касается тропосферного озона, как показали исследования, он охватывает Арктику своего рода «одеялом» из смога. Такое «накопление» тепла с начала зимы до весны, считают ученые, способствует более раннему наступлению весеннего таяния в арктическом регионе.

Основной ущерб климату Арктики эта группа веществ наносит ввиду сезонного характера воздействия. Наиболее существенно оно в период от конца зимы до середины лета, в ходе весеннего таяния.

## ЗАМЕДЛИТЬ ПОТЕПЛЕНИЕ

Изучению этих трех факторов положила начало Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Более 2000 экспертов из разных стран задействованы в выработке экспертных заключений по разным проблемам изменения климата. За пять лет изучения данной проблемы ученые пришли к убеждению, что снижение концентраций этих веществ в атмосфере планеты может дать положительные результаты – замедлить наступление весеннего потепления в арктических широтах.

А учитывая относительно небольшой период жизни этих реагентов – от нескольких дней до нескольких лет, – уменьшение их количества даст более быстрый положительный эффект для климата Арктики, нежели одно лишь сокращение выбросов углекислого газа.



**Арктический совет** – международная региональная структура, призванная содействовать сотрудничеству в области охраны окружающей среды и обеспечения устойчивого развития приполярных районов. Создан в 1989 году по инициативе Финляндии.

Декларация о создании была подписана в 1996 году в Оттаве (Канада) представителями восьми арктических государств: Дании, Исландии, Канады, Норвегии, России, США, Финляндии и Швеции.

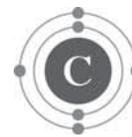
Сессии Арктического совета – на министерском уровне – собираются каждые два года.



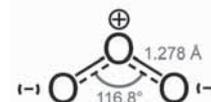
## НЕ ЖГИТЕ ПОПУТНЫЙ ГАЗ

Сегодня, после пяти лет работы над проблемой, странам Северного полушария предложены рекомендации, которые могут стать основой для разработки государственных стратегий по борьбе с изменением климата Арктики. Разработаны они рабочей группой в рамках Программы мониторинга и оценки состояния Арктики (АМАР) при Арктическом совете. Так, странам Северного полушария – государствам ЕС, Канаде, частично США и Северной Азии – даны рекомендации сокращать выбросы технического углерода в атмосферу.

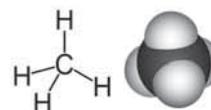
Что это за способы? Предлагается наладить контроль выбросов твердых частиц, выделя-



Технический (или черный) углерод состоит из мелких черных частиц – обуглившихся остатков, пепла, сажи и древесного угля, – поднимающихся в атмосферу в результате неполного сгорания растительности или ископаемого топлива.



Тропосферный озон ( $O_3$ ) формируется в атмосфере как смесь выбросов загрязняющих веществ: угарного газа ( $CO$ ), оксидов азота ( $NO_x$ ), летучих органических углеводородов неметанового ряда ( $NMVOCs$ ) и метана.



Метан ( $CH_4$ ) назван Киотским протоколом одним из парниковых газов. Способствует арктическому потеплению и в качестве одного из компонентов тропосферного озона.



ющихся с выхлопами дизельных двигателей, уменьшать сжигание сельскохозяйственных отходов, особенно весной в период арктического таяния, сокращать выбросы технического углерода при факельном сжигании газа в ходе работ по добыче нефти, а также выбросов в морской транспортной отрасли.

Для сокращения поступления в атмосферу метана предлагается также ряд мер. Например, проведение дегазации угольных шахт, усовершенствование сельскохозяйственных процессов и использование технологий по получению биогаза, введение улучшенной практики обращения с твердыми бытовыми отходами, в частности улавливание и конструктивное ис-

пользование биогаза на свалках, усовершенствование технологий переработки сточных вод и т. д. Эти же меры являются эффективными для ограничения фонового содержания озона.

Выполнимы ли эти меры? Мало того, что вполне посильны, но и заставят многие страны привести в порядок свои авгиевы конюшни. Стоит, к примеру, вспомнить, что Россия занимает первое место в мире по сжиганию попутного нефтяного газа, а выбросы от нефтедобывающей промышленности составляют 12% от всех вредных выбросов в атмосферу. И немалая их часть приходится в Арктику, в виде смога...

Елена КОБЕЦ

#### ■ ■ ■ НАША СПРАВКА:

Научными исследованиями о роли КФП в изменении климата Арктики занимаются многие организации, в том числе и те, кто инициировал эти исследования: Институт изучения космоса Годдард при Американском Национальном управлении по аэронавтике и исследованию космического пространства (NASA), Институт Земли Колумбийского университета и американская экологическая организация Clean Air Task Force. Центр по Климатической политике с офисами в США и Швеции координирует встречи на уровне заместителей министров.

На вопрос журнала  
«Экология и право» отвечает

**РЕЗНИК**  
**Генри Маркович** —  
адвокат, заслуженный юрист РФ,  
член Общественной палаты,  
президент Адвокатской палаты  
Москвы

A portrait of Genri Markovich Resnik, an older man with white hair, wearing a dark blue suit, a light blue shirt, and a dark tie with small orange squares. He is standing in an office-like setting with a large green plant to his left and a wooden door or wall behind him.

«Экология сегодня – одна из основных проблем. В некоторых городах России уже жить просто невозможно, люди умирают досрочно. В Общественной палате мы обсуждаем эти темы. Но традиционно в России бытует наплевательское отношение к человеческой жизни, здоровью. Вот как только поднимем эту планку, автоматически возрастет внимание к экологии»

Фото: ИТАР-ТАСС

# Деньги – в ядерную топку?



**АЛЕКСАНДР НИКИТИН,**  
председатель правления  
ЭПЦ «Беллона»

Президент Дмитрий Медведев в своем вступительном слове на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России назвал пять ключевых направлений развития инновационных технологий, в числе которых – атомная энергетика и ядерные технологии.

Включение последних в число приоритетных, а значит в первую очередь поддерживаемых и финансируемых из государственного бюджета, вызвало недоумение многих. Одно дело всяческое поощрение и поддержка таких направлений, как энергоэффективность, альтернативная энергетика, новое топливо,

медицинские и компьютерные технологии, чем занимаются все цивилизованные страны, и совсем другое – ядерный ренессанс.

Полагаю, ни одна страна в мире в это непростое кризисное время не подумалась жечь деньги и другие ресурсы в ядерной топке.

Похоже, Сергей Кириенко боится потерять «...заделы, оставшиеся с советских времен...». У руководителя Росатома нет никаких мыслей о кризисе, о том, что растет безработица, падает промышленное производство, снижается ВВП, нет денег на реабилитацию территорий, пострадавших от «мирного атома», переработку отработавшего ядерного топлива и отходов. Такая деталь: хранилища твердых и жидких радиоактивных отходов практически всех действующих атомных электростанций близки к заполнению. То есть пробле-

ма требует оперативного вмешательства и солидных инвестиций. У ядерщиков же только одна забота: всеми правдами и неправдами получить больше ядерных денег на строительство новых ядерных блоков, которые никогда не окупятся.

Такому решению имеется только одно объяснение. Атомная энергетика жестко привязана к ядерному оружию. Это то направление, которое президент Медведев обозначил как «...технологии, привязанные к вопросам обороны и безопасности государства». То есть косвенно можно понять, что вновь планируются огромные затраты на войну, на Военно-промышленный комплекс, что в прошлом способствовало распаду Советского Союза.

Не последует ли при таких тенденциях во внутренней и внешней политике Россия следом за СССР?

## К безопасному будущему



**ЕЛЕНА КОБЕЦ,**  
директор по развитию  
ЭПЦ «Беллона»

В Будапеште стартовал проект «Глобальное ядерное наследие».

Около сорока представителей общественных организаций США, Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов, Украины, Венгрии и России собрались на трехдневную рабочую встречу, которая с 29 по 31 мая прошла в Будапеште. Ее тема – стратегическое планирование деятельности антиядерного движения против агрессивной транснациональной экспансии ядерной индустрии. Цель проекта – остановить опасное расползание ядерных технологий и распространение ядерной индустрии, а также выработка нового курса к безопасному будущему.

Участники заложили основы для широкого антиядерного сотрудничества по организации международных слушаний с разоблачением ядерного наследия. Для координации международных слушаний и дальнейшей работы в рамках проекта «Глобальное ядерное наследие» был сформирован Международный организационный комитет, в который вошли представители США, России, Нидерландов и Германии, а также региональные комитеты в каждом отдельном регионе (США, Россия и Европа).

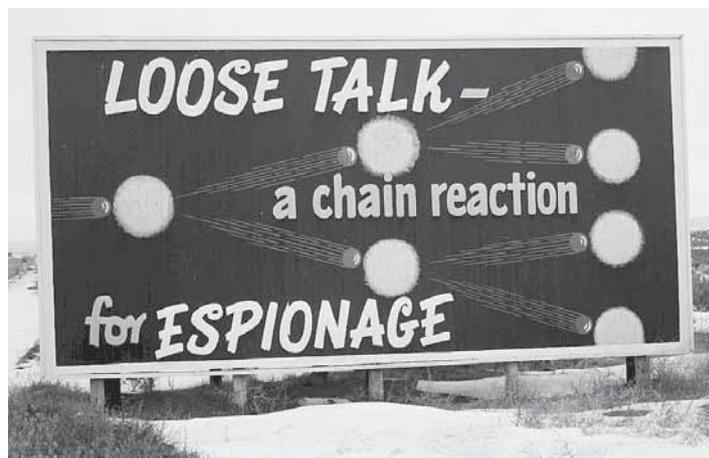
В режиме мозгового штурма были оценены уже проявившиеся последствия и предвидимые опасности для здоровья населения и природы различных звеньев ядерно-топливного цикла, работы АЭС, производства и испытания атомного оружия. Центральным вопросом стало обсуждение проблемы – как донести до общества замалчиваемые сегодня атомщиками опасные последствия развития отрасли.

Среди участников встречи были экологи, «сигнальщики» – специалисты атомщики, честно говорящие обществу об опасностях этой индустрии. Некоторые представители приехали из регионов с загрязненными территориями, такими как Хэнфорд (США), Ля Хаг (Франция), Сел-

лафилд (Великобритания), Чернобыль и «Маяк» (Россия) – свидетели непосредственного влияния на здоровье людей ядерных инцидентов и вообще – ядерного наследия.

Трехдневная конференция проводилась с целью обсудить и спланировать совместные действия. Участники определили совместную стратегию и следующие шаги по подготовке/проведению международных слушаний и разработали их план. Было принято решение начать подготовку серии общественных слушаний, которые пройдут в 2010 году в США, Европе и России и завершатся всемирными слушаниями в апреле 2011 года – к 25-летию Чернобыльской катастрофы.

«Безответственная болтовня ведет к шпионажу!»  
Рекламный щит времен холодной войны в районе Хэнфордского комплекса – одного из предприятий по производству радиоактивных материалов для американской программы производства ядерного оружия



# Не мирное лицо «мирного атома»

16 июня в Сосновом Бору (Ленинградская область) состоялись общественные слушания материалов оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) строительства и эксплуатации 3 и 4 энергоблоков ЛАЭС-2. Это вторые по счету слушания, посвященные сооружению новой «ветки» Ленинградской атомной станции. Первые состоялись в феврале 2007-го года, на них обсуждалась ОВОС 1 и 2 блоков, строительство которых уже ведется.

Около трех часов дня, когда из многочисленных автобусов, подъехавших к местному Дому культуры, повалил народ, возникло опасение очередного спектакля. Так было и в 2007 году, когда сотрудников ЛАЭС и строительных организаций прямо с рабочих мест на слушания доставили, так сказать, по разнарядке. Не удивительно, что к окончанию рабочего дня – к 17 часам – народ потянулся к выходу. О каком-то заинтересованном обсуждении не могло идти и речи. Вот почему с трибуны тогда звучало почти непрерывное «одобрямс» «мирному атому». Диссонансом прозвучали лишь три выступления от «зеленых»: «Беллоны», «Зеленого мира» и Гринпис. Встречены они были враждебным молчанием.

## ПОСТУПЛЕНИЕ РАДИОНУКЛИДОВ ВОЗРАСТЕТ В СОТНИ РАЗ

Нынешние слушания прошли по-другому. В Сосновый Бор прибыла уже целая команда «зеленых», представлявших «Беллону», «Зеленый мир», ЭКОМ, Гринпис, «ЭКОперестройку». Даже размещение «зелеными» перед входом Дворца культуры, а также в самом зале баннеров «ЛАЭС-2 – новый Чернобыль», не вызвало среди собравшихся

протеста. А выступления защитников природы сопровождались аплодисментами.

– В условиях финансово-экономического кризиса и падения спроса на электроэнергию вкладывать огромные средства в строительство новой АЭС считаем нецелесообразным, – заявил представитель НКО «Экозащита!» Андрей Ожаровский. – Меры по экономии электроэнергии и энергоэффективности позволят достигнуть большего экологического и экономического эффекта, чем строительство новых атомных блоков. Например, известно, что только благодаря энергоэффективности в России можно снизить потребление электроэнергии на 40%.

Сооружение новых реакторов ВВЭР-1200 еще и опасно. Дело в том, что за этим проектом не имеется доказанного опыта эксплуатации, данные, представленные в ОВОС, носят теоретический, расчетно-оценочный характер. А это не исключает на 100% возможности аварийной ситуации. Так что предупреждение «зеленых» про Чернобыль – не пустые слова.

Характерно, что проектировщики на слушаниях стремились заверить присутствующих, что планируемые реакторы абсолютно безопасны, что экологического благополучия новые блоки никоим образом не нарушат.

– Хочется поздравить «Концерн «Энергоатом» с созданием «прозрачной» – то есть никак не влияющей на окружающую среду АЭС, – сказал председатель совета «Зеленого мира» Олег Бодров. – Правда, такие заявления трудно совместить с данными ОВОС.

## НОВЫЙ ФАКТОР РИСКА

Отдельный вопрос – способ охлаждения новых реакторов.

Если действующие РБМК охлаждаются водой из Финского залива, то четыре планируемых ВВЭР будут избавляться от тепла с помощью градирен. Размеры их поистине циклопические. Высота четырех градирен (1 и 2 блоки) составит 150 метров (для сравнения: высота Исаакиевского собора – 108 метров), а двух (3 и 4 блоки) – уже 170 (!). Диаметры верхних окружностей равны соответственно 75 и почти 90 метрам.

Каждый час 150-метровая «пушка» будет выстреливать в атмосферу 1000 кубов подогретой паровой смеси, а 170-метровая, по словам главного инженера проекта Александра Казарина, – 3800 кубов. В таком случае, все шесть градирен ежесуточно будут «парить» небеса с интенсивностью более 600 000 кубов (!) влаги, что превышает сток местной реки Коваш.

«Такого рода сооружения приводят к изменению микроклимата местности», – пишут проектировщики в ОВОС. И расшифровывают: «Работа градирни сопровождается образованием пароконденсатных факелов, распространение которых в атмосфере может приводить к изменению температуры воздуха, образованию туманов, морозящих осадков, увеличению вероятности гололедообразования в зоне факела...»

Каковы размеры факела? «Условия его распространения и характер влияния зависят от особенностей микроклимата района, параметра градирен и их количества» (там же). О параметрах градирен уже говорилось, о количестве тоже. Что касается микроклимата, то, как известно, Сосновый Бор находится на берегу Финского залива со средней влажностью воздуха порядка 90%. Говорят, в таких случаях факел может растянуться на десятки километров. Особенно зимой.



В Сосновом Бору обсудили перспективы строительства 3 и 4 блоков ЛАЭС-2

«В холодный сезон, благодаря высокой относительной влажности воздуха и очень низким температурам, горизонтальные размеры факела насыщения имеют наибольшие значения» (ОВОС).

При этом роза ветров направлена на Сосновый Бор, т. е. туманы и морозящие дожди понесет прямо на город, его пляжи и зоны отдыха, сады и огороды.

Не случайно мнение «зеленых» организаций звучит следующим образом: «... считаем, что в данной ситуации следует остановиться на «нулевом варианте», т. е. отказаться от предложенной ОАО «Концерн «Энергоатом» деятельности по сооружению блоков 1, 2, 3 и 4 ЛАЭС-2, а сэкономленные средства направить на меры по энергосбережению и развитию использования альтернативных источников энергии».

### СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Жители Соснового Бора, что естественно, не могут себе позволить такую категоричность. Работая в городе, жизнедеятельность которого полностью зависит от градообразующего предприятия – ЛАЭС, они связаны в своих решениях по рукам и ногам: куда пойти работать, чем кормить семью?

Тем не менее сосновоборцы, участвовавшие в слушаниях, были настроены по-боевому. До сих пор атомщики так и не решили судьбу отработавшего ядерного топлива 4-х действующих реакторов. Более 35 тысяч отработавших тепловыделяющих сборок хранятся в бассейнах выдержки в сотне метрах от берега Финского залива. Пока дальнейшая судьба их неизвестна, во всяком случае, ни технологии переработки ОЯТ реакторов РБМК, ни места его долговременного хранения у Росатома нет. А ОЯТ будет сохранять свои смертоносные свойства еще десятки и даже сотни тысяч лет! Близки к заполнению хранилища твердых и жидких отходов на действующей АЭС.

Другими словами, не доказав местным жителям свою способность справиться с опасными «хвостами» технологического процесса – отходами, атомщики берутся за строительство новых блоков. Это ли не манипуляция?

– В ОВОС нет ни слова о суммарном воздействии на здоровье сосновоборцев сбросов и выбросов всего промплекса, с учетом ЛАЭС-2, – заявила врач, депутат местного собрания Тамара Маврина. – А поскольку с сооружением новых объектов влияние будет расти, необходимо думать о компенсациях за проживание населения в зоне риска. Да и сама изрядно обветшавшая система городского здравоохранения нуждается в инвестициях.

Пока «Концерн «Энергоатом» не собирается брать на себя решение социальных проблем, демонстрируя социальную безответственность.

– Предлагаю выдвинуть такое требование, – заявил председатель объединенного профсоюза «Атомград» Аркадий Голубцов, – 10% средств от стоимости проекта ЛАЭС-2 должно быть направлено на решение социальных проблем Соснового Бора.

Жители говорили о сокрытии статистики заболеваемости как работников ЛАЭС, так и сосновоборцев, об отсутствии страхования жизни и имущества на случай ядерной аварии, о низких зарплатах работников ЛАЭС, о необходимости восстановления 30-километровой зоны, а также о необхо-

## До сих пор так и не решена судьба ОЯТ действующей ЛАЭС-1

димости сформировать трехстороннюю комиссию с участием общественности, которая бы отслеживала процесс строительства новых блоков.

Нет, в умонастроении жителей города-атомщика с момента предыдущих слушаний произошли заметные перемены. Люди начинают осмысливать себя гражданами и предъявлять отрасли свои счета. Думается, в этом процессе немаловажную роль сыграла деятельность «зеленых».

Еще в течение недели после состоявшихся слушаний горожане имеют возможность донести свои замечания и предложения по ОВОС. Вкупе со всеми материалами они будут переданы на рассмотрение комиссии, готовящей заключение государственной экологической экспертизы.

### ЗА ТРИДЦАТЬ СРЕБРЕНИКОВ

Формально законодательство «Концерном «Энергоатом» соблюдено – мнение жителей выслушано, замечания будут учтены. Фактически же у населения осталась масса вопросов.

Как будет осуществляться вывод из эксплуатации отработавших свой срок блоков? На какие средства? Почему концерн скрывает информацию о состоянии специального фонда, созданного для вывода блоков из эксплуатации?

Нет ответа и на вопросы экологического плана. Копорская губа из-за теплового загрязнения четырьмя действующими

блоками ЛАЭС уже выведена из состояния экологического равновесия. (Это признали сами проектировщики, предложив использовать градирни.) В водоеме-охладителе появились токсичные сине-зеленые водоросли, а в контрольных экземплярах рыбы обнаружены патологические изменения внутренних органов. Есть проблемы со здоровьем жителей. По данным Санкт-Петербургского института радиационной гигиены, за последние 12 лет количество онкологических заболеваний в Сосновом Бору выросло вдвое. Причем онкология в городе-атомщике – одна из самых «молодых» в стране. Теперь новые блоки будут «грузить» атмосферу, т. е. прямое негативное воздействие на население увеличится.

Выдержат ли люди и природа дополнительную нагрузку? Нужны ли Сосновому Бору новые атомные блоки? Не продаст ли город свое будущее за тридцать сребренников?

Ответы на эти вопросы можно получить, лишь проведя комплексные исследования природной среды южного берега, а также здоровья местного населения. Таковыми никак нельзя назвать сделанный второпях, с очевидной небрежностью ОВОС.

Лина ЗЕРНОВА



**ТРИТИЙ (сверхтяжелый водород)** – радиоактивный изотоп водорода. Газообразный тритий быстро окисляется и переходит в жидкое состояние, образуя сверхтяжелую воду. Поскольку живой организм почти на 80% состоит из воды, тритиевая вода проникает во все части тела, например в клетки, в состав ДНК.

**ЦЕЗИЙ (134Cs, 137Cs)** – бета-гамма-излучатель. Изотопы являются активными канцерогенами, их ионизирующее излучение приводит к возникновению генетических болезней и злокачественных новообразований.

### НАША СПРАВКА:

«С вводом в эксплуатацию 4-х блоков ЛАЭС-2 произойдет существенное (не менее чем в 60-290 раз) повышение поступления цезия-137 и 134 и четырехкратное поступление трития в прибрежную акваторию Копорской губы Финского залива, а также двукратное увеличение трития в воздух...» (стр. 193 ОВОС). «Всего в Финский залив будет сбрасываться 9,37 Гбк радиоактивных веществ, в том числе трития 9,1 Тбк» (Там же).

<<



Въезд в шахту Железнодорожного горно-химического комбината

# Кто делает ЗАТО дотационными



**АНАТОЛИЙ  
МАМАЕВ**

Закрытые территориальные образования (ЗАТО), созданные при Советской власти для производства атомного оружия, являлись райскими уголками для проживающего на этих территориях населения. Однако с наступлением перестройки в ЗАТО пришли тяжелые времена. Сокращение производств, их ликвидация и банкротство сказались на жизнедеятельности закрытых городов самым негативным образом. Этому способствовали и местные власти, привыкшие к несамостоятельности, не обладающие навыком выживать в рыночных условиях. Хозяиствуя неумело, разбазаривая финансы, выделяемые государством на конверсионные программы, эти горе-руководители привели почти все ЗАТО к банкротству. И только непрекращающиеся до настоящего времени миллиардные государственные дотации спасают их от неминуемого краха.

## РУБЛЬ ПИШЕМ – ДВА В УМЕ...

Железнодорожный отличается от многих ЗАТО России тем, что на его территории расположено единственное крупное «мокрое» хранилище отработавшего ядерного топлива (ОЯТ). Кроме действующего хранилища строится и сухое, объемом в 33 тысячи тонн.

До 90-х годов минувшего столетия местный Горно-химический комбинат (ГХК) занимался наработкой плутония в трех атомных реакторах, два из которых в начале 90-х были остановлены. Что, кстати, способствовало прекращению загрязнения реки Енисей, в которую без очистки сливалась охлаждающая реакторы вода.

По логике вещей, хранение ОЯТ должно было бы стать существенным финансовым подспорьем для территории, на которую оно завозится. Однако востребованные заказчиками ядерные технологии для Железнодорожска манной небесной не стали. И в первую очередь потому, что сначала Минатом России, а впоследствии и Росатом оплату за ОЯТ производил ниже себестоимости его хранения, что, кстати, запрещено Налоговым кодексом.

## ЧТО МОЖЕТ ГУБЕРНАТОР

В середине 90-х годов ГХК был «в долгах как в шелках». Его недоплаты в городской бюджет составляли сотни миллиардов рублей (неденоминированных). Одна из причин – низкая оплата за хранение ОЯТ, причем как российского, так и зарубежного.

На тот период себестоимость хранения одного килограмма ОЯТ, рассчитанная Железнодорожским Гражданским центром ядерного нераспространения (ГЦЯН) (подтвержденная в Госдуме Минатомом), составляла примерно \$770. Однако Украина за ОЯТ платила около \$120. А Минатом и вовсе \$50. При этом Украина расплачивалась за ОЯТ не валютой, а разной сельскохозяйственной продукцией, которую бывшие руководители Минатома вкупе с местным руководством с солидными накрутками выдавали рабочим в счет погашения долгов по зарплате.

О причудах оплаты за хранение ОЯТ я доложил тогдашнему губернатору Красноярского края Александру Лебедю, который, в свойственной ему манере, стукнув кулаком по столу, потребовал цену на ОЯТ привести в соответствие.

Вмешательство губернатора подействовало – цена на украинское ОЯТ со \$120 поднялась до \$270, что помогло ГХК вый-

ти из долгового кризиса и рассчитаться с местным бюджетом. Однако цена ОЯТ с российских АЭС осталась прежней...

Для Железнодорожского и ГХК вопросы по дальнейшему использованию ОЯТ являются жизненно важными, так как планируемая остановка последнего работающего пока реактора сократит персонал ГХК и создаст проблемы с трудоустройством местного населения. В связи с этим вновь в полный рост встает вопрос о себестоимости хранения и переработки ОЯТ, полностью курируемый Росатомом. Если ценовая политика будет осуществляться не на основе рыночных механизмов, финансовое положение Железнодорожского будет ухудшаться.

В год на Железнодорожский ГХК завозят до 350 тонн отработавшего ядерного топлива. Не трудно подсчитать, что повышение стоимости хранения ОЯТ даже на \$1 принесет атомному комбинату доход в \$350 тысяч.

Проявить инициативу в данной ситуации, как мне представляется, могла бы и власть на местах, опираясь на мнение и поддержку общественности. Но вот с этим-то как раз и беда: личных доходов нашим руководителям и народным избранникам, по-видимому, хватает. А создавать себе проблемы в отношениях с «атомным» руководством никто не хочет.

#### А КАК У НИХ?

За рубежом все иначе. Там, ежели захотел кто-то объект атомный построить, должен убедить местное население в его безопасности, а еще предложить компенсации за наносимый вред. В Японии, например, чтобы построить АЭС в г. Онагава, энергетической компании «Тохоку Дэнрёку» около десяти лет пришлось вести переговоры с местными властями. И только после того, как компания внесла в местный бюджет 1,3 млрд иен и согласилась выплачивать компенсацию, которая только за десятилетний период строительства АЭС составила 11 млрд иен, получила разрешение на строительство.

Одновременно японский парламент еще в 1974 году принял основополагающие законы в области использования ядерной энергии. В него вошли пункты о развитии районов в местах размещения АЭС, удержании налогов с энергетических компаний и об образовании Спецсчета содействия развитию энергоисточников, с которого часть средств в виде субсидий и дотаций используется для пополнения местных бюджетов. Последние, в свою очередь, используют эти средства на улучшение жилищно-бытовой инфраструктуры для населения: строительство дорог, спортивно-оздоровительных, культурно-

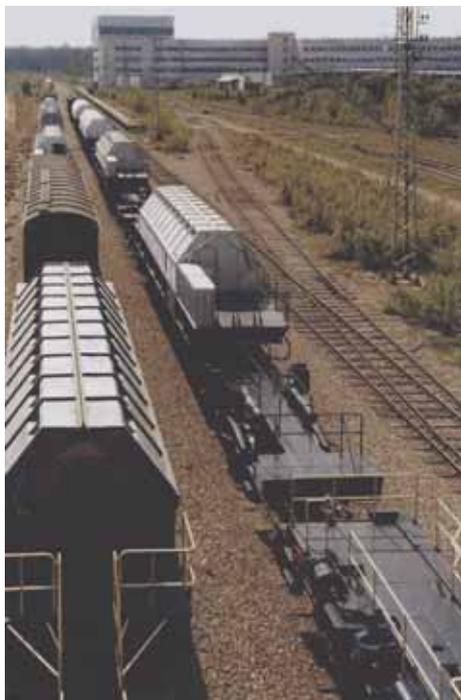
массовых и медицинских учреждений, благоустройство территорий и т. д.

При этом следует учесть, что нормы выбросов японских атомных станций в несколько раз ниже мировых.

#### ПО СВОЕМУ РАЗУМИЮ

И все-таки отчисления с атомного ведомства в краевую казну поступают. По существующему с краевыми властями договору, ГХК обязан перечислять в бюджет края 25% от полученной прибыли за хранение зарубежного ОЯТ на экологические программы. Что он и делает, регулярно перечисляя краевым властям многомиллионные суммы.

## Украина расплачивалась за хранение ОЯТ сельскохозяйственной продукцией



Хранилище ОЯТ Железнодорожского горно-химического комбината

Вроде бы радоваться этому нужно. Однако Счетная палата Красноярского края, сделав несколько лет назад проверку поступлений в краевую бюджет и целевого использования средств за ОЯТ, поступивших от ФГУП «Горно-химический комбинат» за 2001-2002 годы, установила, что практически все программы, проводимые за счет этих средств, не выполнены. Притом... из-за недофинансирования. Попросту

говоря, краевая администрация целевые средства тратила по своему разумению.

Чудить с деньгами за ОЯТ начал еще бывший губернатор Лебедь. Первоначально эти средства направлялись на автомобили для ветеранов войны. А чуть позже – потребовал от ГХК отдать ему прибыль – эшелона ОЯТ. Была у него мечта приобрести горно-проходческое оборудование для одного из местных комбинатов. Теперь уж неизвестно, как удалось бывшему губернатору убедить Минатом, но тот ему разрешил похозяйничать в атомных закромах. Результат – ни оборудования, ни денег. Поди сейчас разберись...

Нынешний губернатор края Александр Хлопонин продолжил традицию, расходуя средства с экологических программ по собственному усмотрению. Разумеется, это негативно сказывается на решении проблем радиоактивной и ядерной безопасности региона. Не горит Хлопонин и особым желанием взять на себя роль заступника интересов комбината в плане приведения в соответствие цен за хранение ОЯТ. Хотя прекрасно осведомлен, что бюджет ЗАТО на 4/5 является дотационным.

#### УПУЩЕННАЯ ВЫГОДА

Низкая плата за хранение ОЯТ имеет под собой определенную подоплеку. Нетрудно догадаться, что устанавливая низкую плату за хранение ОЯТ, руководители Росатома тем самым «уводят» финансы из регионов, за счет чего уменьшают себестоимость электроэнергии, получаемой на российских АЭС. То, что от этого страдают десятки и сотни тысяч людей, уже никого не интересует.

Приведение финансово-экономической деятельности атомных предприятий к тем требованиям, которые обусловлены рыночной экономикой, создаст условия, при которых они станут рентабельными и финансово достаточными. Что, в свою очередь, скажется и на безопасности. Например, способствовать устранению радиоактивных загрязнений территорий, которых еще очень много в местах нахождения наших атомных объектов.

Простой подсчет упущенной выгоды от хранения ОЯТ показывает, что основную массу дотаций ЗАТО Железнодорожск можно намного уменьшить, если за хранение российского отработавшего ядерного топлива местный Горно-химический комбинат будет получать не тот мизер, который ему платят в настоящее время, а соответствующую цену, хотя бы не ниже себестоимости его хранения.

#### Об авторе:

Анатолий МАМАЕВ,  
руководитель Железнодорожского филиала Гражданского Центра ядерного нераспространения  
(ЗАТО Железнодорожск, Красноярский край)



## Зачем нам ядерный ренессанс?

В конце апреля в Санкт-Петербурге прошел форум-диалог «Атомная энергия. Общество. Безопасность».



**АННА  
ВИНОГРАДОВА**

### ПРО ЛЮДЕЙ-ТО И ЗАБЫЛИ...

Нехватка, в связи с экономическим кризисом, средств – непривычная ситуация для Росатома. Поэтому доклады содержали нескрываемую озабоченность современным состоянием дел и не решаемыми проблемами атомной энергетики. В то же время в речах докладчиков рефреном шли заявления о ядерном ренессансе. Это противоречие так и осталось неразрешенным.

Кроме того, никто из выступавших не учитывал существования такого субъекта, как население. Ни в качестве участника в процессе принятия решений о размещении АЭС, хотя именно народонаселение является источником всех финансовых средств федерального бюджета. Ни в качестве субъекта права, в случаях его несогласия с планами размещения ядерных объектов на территориях. Ни в качестве основного субъекта, которому наносится или может быть нанесен экологический ущерб, а также вред здоровью.

Никто не предоставил данных о том, насколько же улучшилась жизнь простого россиянина за счет атомной энергетики. Насколько подешевела электроэнергия? Получили ли жители атомных городов какие-то льготы? Никто не просчитал, сколько будет стоить нашим потомкам ликвидация последствий современной атомной промышленности, если сейчас нет денег на вывод из эксплуатации отработавших блоков...

Удивительно ли, что после таких встреч возникает вопрос: зачем нам ядерный ренессанс небезопасной, суперзатратной энергетики, откладывающей решение проблем на последующие поколения?

### ЧТО В БАЛАКОВО

Городской водозабор, расположенный всего в 6 километрах ниже Балаковской АЭС, находящийся прямо на берегу Саратовского водохранилища, в случае аварии тут же будет поражен радиацией. Радиационное состояние пруда-охладителя (ПО) Балаковской АЭС определяется накоплением радионуклидов из-за глобальных выпадений, а также локальным загрязнением территории в результате эксплуатации АЭС. И хотя значения концентраций цезия-137 и стронция-90 в эти годы не превышали предельно допустимых концентраций (ПДК), радионуклиды от АЭС, накапливаясь в воде, почве, оказывают воздействие на окружающую среду и здоровье населения.

Беспокоит нас и проблема содержания трития в пруде-охладителе. Еще и потому, что вода из него легко фильтруется в Волгу, сильно загрязненную химическими веществами – фенолом, формальдегидом, нефтепродуктами, свинцом, синтетическими поверхностно-активными веществами. Каким образом этот «коктейль» сочетанно воздействует на здоровье людей, никто не изучал и, кажется, не собирается.

Волжская вода, забираемая в водопровод Балаково, не может быть очищена полностью – наши технологии очистки безнадежно устарели.

**Полную версию материала читайте на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**

### Об авторе:

Анна ВИНОГРАДОВА, председатель Балаковского отделения Всероссийского общества охраны природы, участник форума

## Почему томичи против планов строительства новой АЭС

Несколько недель назад в Комитете по местному самоуправлению Администрации города Томска состоялась презентация независимого исследования «Оценка возможных социально-экономических последствий размещения АЭС в Томской области».



**АЛЕКСЕЙ  
ТОРОПОВ**

Ежедневная «штатная» работа атомной энергетики создает проблемы для будущих поколений в виде отработавшего ядерного топлива и жидких радиоактивных отходов, закачиваемых в подземные горизонты. Никто сегодня не занимается детальным мониторингом – куда движутся радиоактивные массы, каковы будут последствия.

На ядерном реакторе типа ВВЭР-1200 проекта АЭС-2006, по нашему мнению, возможна авария с последствиями масштабов Чернобыльской. Имеются куда более безопасные и дешевые способы энергообеспечения региона. К примеру, наиболее перспективными решениями по обеспечению Томской области энергией на ближайшие десятилетия считаем модернизацию существующих ТЭЦ на газе с доведением коэффициента полезного действия до 50%. А также строительство новых ТЭЦ на базе современных парогазовых установок.

Также в Томской области должны быть разработаны и приняты комплексные программы по энергосбережению и развитию возобновляемых источников энергии. Из таких для нашего региона наиболее перспективным является использование энергии биомассы в сельском хозяйстве и лесной промышленности.

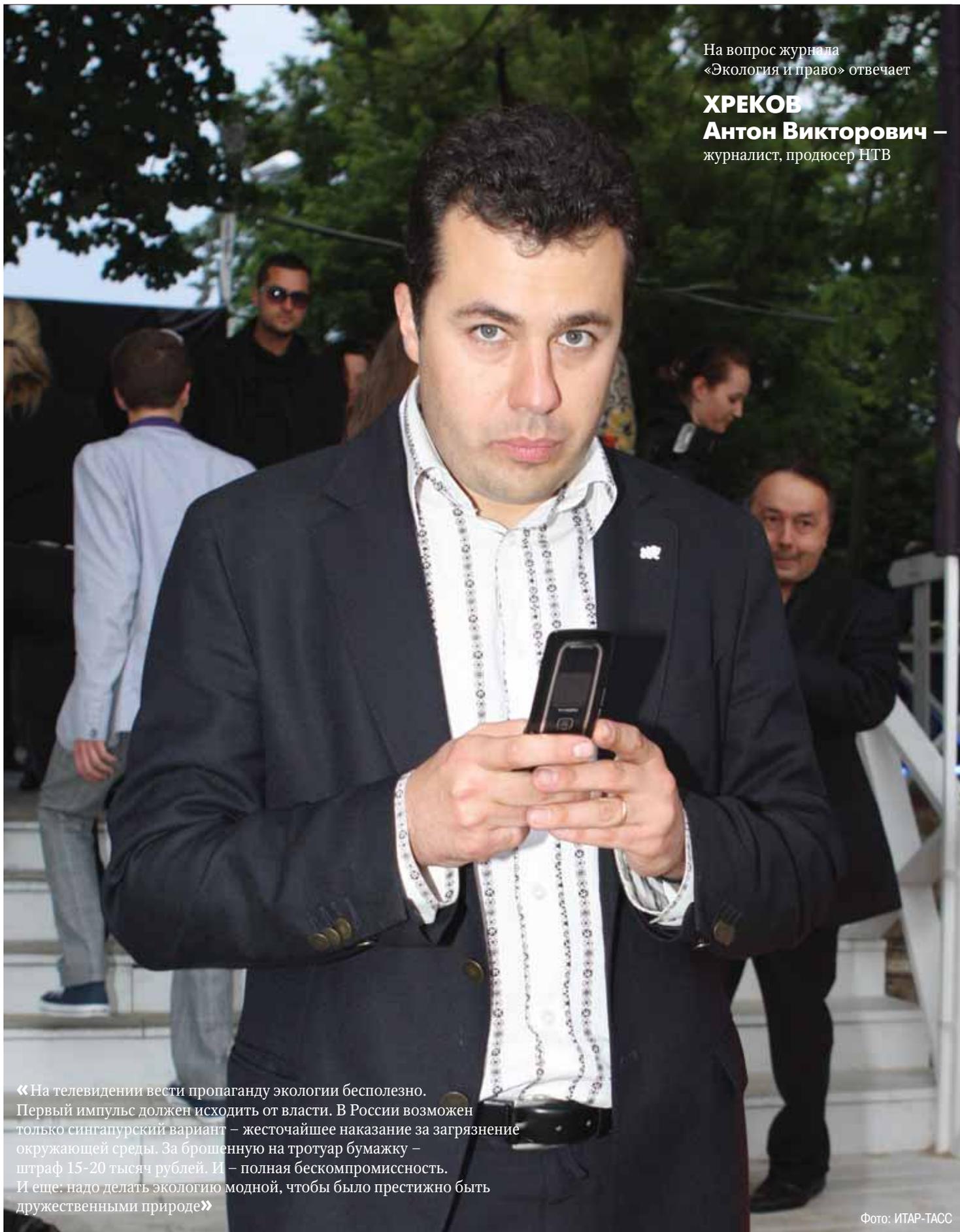
Большинство томичей – против планов строительства новой АЭС на территории Томской области. Обсуждаемое возможное строительство Северной АЭС не отвечает интересам устойчивого развития региона и России в целом.

### Об авторе:

Алексей ТОРОПОВ, общественный эксперт в области использования атомной энергии, руководитель «Сибирского экологического агентства», автор исследования

На вопрос журнала  
«Экология и право» отвечает

**ХРЕКОВ**  
**Антон Викторович** –  
журналист, продюсер НТВ



«На телевидении вести пропаганду экологии бесполезно. Первый импульс должен исходить от власти. В России возможен только сингапурский вариант – жесточайшее наказание за загрязнение окружающей среды. За брошенную на тротуар бумажку – штраф 15-20 тысяч рублей. И – полная бескомпромиссность. И еще: надо делать экологию модной, чтобы было престижно быть дружелюбными природе»

Фото: ИТАР-ТАСС

# Как мегаполису уйти от транспортного коллапса

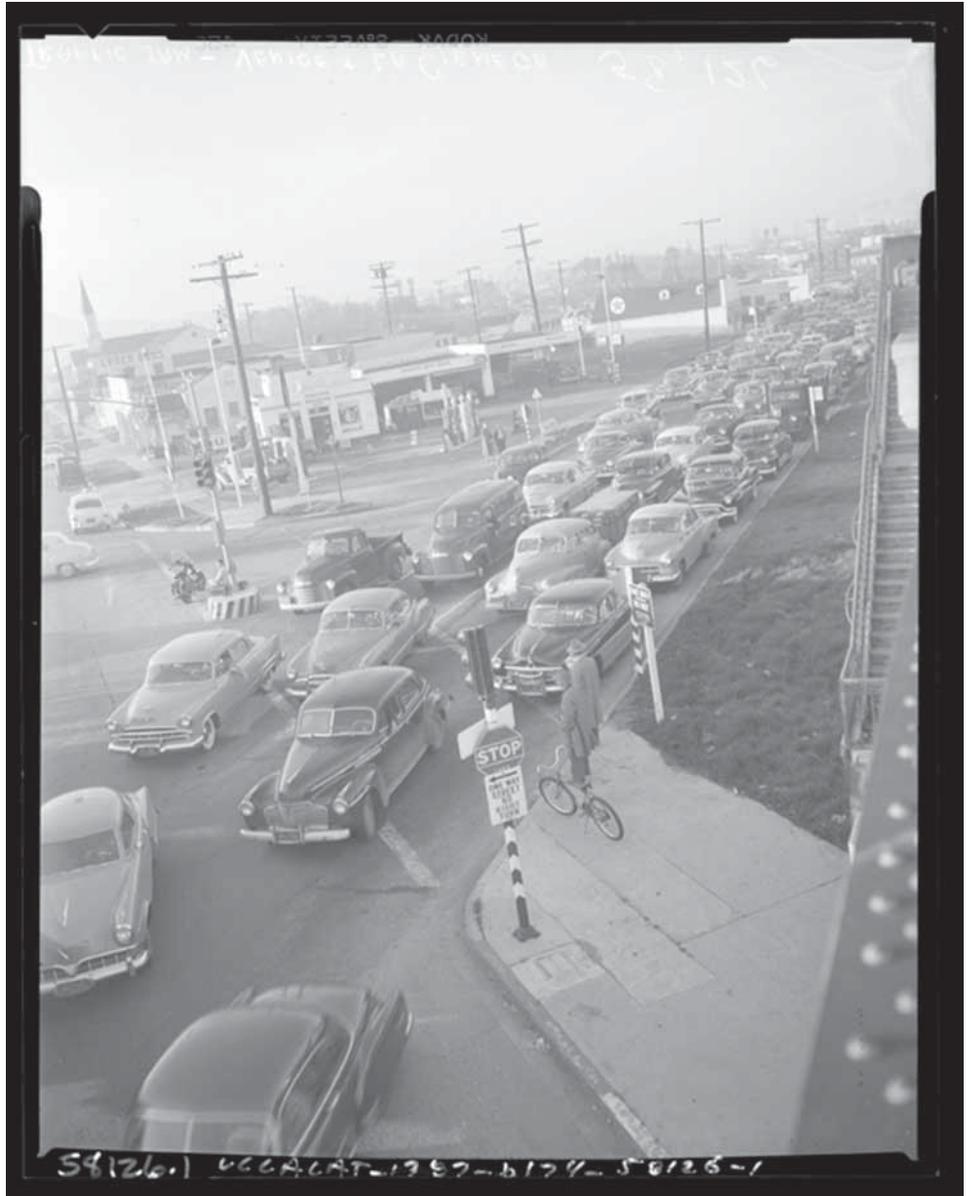
По мнению большинства специалистов, занимающихся транспортной логистикой, в ближайшей перспективе Москве и Санкт-Петербургу предстоит пережить транспортный коллапс. Что такое коллапс? Специалисты дают простое, но не менее шокирующее от этого определение: это когда время, проводимое автомобилем в пробке, будет измеряться не часами, как сейчас, а уже сутками.

## КОЛЛАПС НЕИЗБЕЖЕН

Основные аргументы, приводимые авторами в подтверждение этого тезиса, таковы. Первое: радиальная структура дорожной сети мегаполисов не рассчитана на рост автомобилизации и логистически способствует усугублению проблемы пробок. Второе: прогрессивная (в рамках современной транспортной парадигмы) система жесткого деления дорог мегаполиса на скоростные магистрали и прочую управляемую дорожную сеть не осознана чиновниками, принимающими решения, как руководство к действию и принципиально не реализуема в историческом центре обоих городов. Третье: градостроительная политика и практика чиновников, принимающих решения, не учитывает вопросы транспортной логистики. Вследствие этого хаотично продолжающаяся жилая и бизнес-застройка территорий мегаполисов не только не решает стоящих перед городами транспортных проблем, а только усугубляет их. Четвертое: совокупные ресурсы потенциальной автомобилизации населения таких мегаполисов, как Москва и Санкт-Петербург, к настоящему времени задействованы менее чем на 50%. Так, при установленном мировой практикой потолке в 500-600 автомобилей на 1000 человек населения, в Москве сейчас только около 200-250 авто. И автомобилизация продолжается.

Не спасет от коллапса и кризис. Просто автомобилисты будут делать выбор в пользу более дешевых марок автомобилей. Да и бензин может подешеветь вслед за нефтью.

По всему выходит, что коллапс в ближайшие 5-10 лет неизбежен. Он, конечно, будет иметь волнообразный характер. Наступивший на улицах автомобильный ужас заставит людей самоограничиваться в поездках. Ужас слегка отпустит, люди снова



Одна из первых фотографий автомобильной пробки – явления, которое сегодня уже никого не удивляет. Лос-Анджелес, 1953 год

потянутся к автомобилям до нового ужаса. И так снова и снова...

Страны Запада уже ввели ограничение на въезд автомобилей в центры городов, всячески развивают общественный транспорт, укрепляют велосипедную инфраструктуру. Нетрудно убедиться, что до настоящего времени указанные выше меры либо не вводились у нас вообще, либо их введение носит зачаточный характер. До сих пор Россия остается в этом отношении страной третьего мира, страной «дикого автомобилизма», но будем надеяться, так

будет не всегда. Да и жизнь заставит – никуда не денемся.

## ИЗМЕНЕНИЯ МОТИВАЦИИ ТРАФИКА

Куда и зачем мы ездим по городу на автомобиле? Все больше: на работу и с нее – домой (так называемые – маятниковые поездки). Изменится ли здесь что-нибудь в перспективе? Несомненно.

Уже сейчас количество компьютеризированных рабочих мест, устроенных по принципу: «получил по электронной почте работу, сделал на компьютере, отправил ре-

зультат» постоянно растет. В таких условиях можно работать и на дому. А если дома не получается, то во всем мире набирает популярность система микроофисов. Выглядит он приблизительно так: множество выгородок по четыре стены, стол, компьютер с Интернетом. Выбрать такой «офис» можно, конечно, поближе к дому. Отсюда – сокращение маятниковых рабочих поездок.

Еще один фактор, определяющий интенсивность маятниковых поездок, связан с состоянием рынка недвижимости. Чем проще поменять имеющееся жилье на другое, расположенное неподалеку от места работы, тем больше людей будет такой обмен совершать (резидентная мобильность). Современный рынок недвижимости не слишком располагает к такой активности. Но будучи пессимистами (утверждая, что худшего состояния рынка недвижимости, чем сейчас, уже быть не может), следует сделать предположение, что в перспективе дальше резидентная мобильность будет повышаться, а следовательно, маятниковый трафик сокращаться.

Со стороны власти тоже могут быть приняты шаги, связанные с мотивацией трафика. Например, если какое-либо публичное здание (стадион, театр, офисный центр) лишит парковочных мест, это приведет к стимулированию поездок в него на общественном транспорте и к снижению общего трафика в районе данного заведения.

### **ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА**

С уменьшением традиционного автомобильного трафика специалисты прогнозируют возможность улучшения работы систем традиционного наземного общественного транспорта. Однако его конкурентоспособность с личным автомобилем жестко ограничена. Собственно есть три основных обстоятельства, обеспечивающих популярность личному автомобилю: комфорт персонального салона; скорость поездки; персональное планирование и изменяемость маршрута поездки.

Очевидно, что для конкуренции с автомобилем «на его поле» необходимо пересматривать концепцию наземного общественного транспорта. И подобные системы уже появились. Речь идет об общественном наземном транспорте персонального использования.

Одна из них успешно внедрена в Париже. Ею стал... муниципальный велосипед. Система велосипедных парковок по всему городу, 20 000 специально выпущенных велосипедов, невысокая арендная плата. И вот из всех пробок в Париже остались только пробки «выходного дня». Вслед за Парижем на муниципальный велосипед сейчас пересаживаются

Лондон, Брюссель и многие другие города Европы.

Сразу оговорюсь – прямое копирование парижского опыта ни Петербургу, ни Москве, на мой взгляд, не подходит по комплексу соображений, из которых главные – климатические. Однако сам принцип может быть использован при организации проката, скажем, муниципальных 1-2-местных микромобилей с новым типом двигателя.

Конкуренцию традиционному автомобилю могут составить и еще более экзотические для современного человека системы, такие как «Транскар». Не вдаваясь в подробности, перечислю основные особенности этого проекта: 2-местная подвесная (надземная) кабинка персонального использования, передвигающаяся над землей

## **Необходимо пересматривать концепцию наземного общественного транспорта**

по разветвленной сети направляющих на опорах (не требуется землеотвод!) в автоматическом режиме со средней скоростью 50-60 км/час по автоматически определяемому оптимальному маршруту к заданной пассажиром точке. Транспорт такого рода способен реально конкурировать с автомобилем по всем трем основным факторам его «естественных» преимуществ.

Конечно, остаются еще такие актуальные ныне де-факто обстоятельства, как соображения статусности и престижа персонального авто, а также универсальности современного автомобиля для поездки как внутри города, так и за город.

### **ГОРОД ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, А НЕ ДЛЯ МАШИН**

Автор данного материала далек от предложений по сворачиванию развития дорожной сети Москвы и Санкт-Петербурга. Однако проанализировать что, зачем и какой ценой мы сейчас делаем – необходимо.

Нет оснований подвергать сомнению принципиальную транспортную целесообразность строительства скоростных магистралей непрерывного движения. Какой бы ни была транспортная система обозримого будущего – скелет из скоростных дорог ей понадобится. Другой вопрос, какой ценой. Причем как в прямом финансовом смысле, так и применительно к тем градостроительным издержкам, которых может

потребовать появление новой современной дороги в теле сформированной исторической застройки. И здесь при выборе конкретной трассы было бы уместно сменить акценты оптимизации ее прохождения с учетом необходимости сохранения дружественного не столько автомобилю, сколько человеку городского пространства.

А вот с проектами по расширению проезжей части существующей улично-дорожной сети, равно как и с проектами развязок, уродующими городскую среду и уничтожающими зеленые зоны города, необходимо в большинстве случаев расстаться самым решительным образом. Такая «уплотнительная застройка от дорожников» уже в рамках действующей транспортной парадигмы показала во всем мире свою неэффективность. А с учетом описанных выше перспектив выглядит и вовсе преступной.

Развязки абсолютно необходимы только для обеспечения непрерывного движения по скоростным магистралям. Бесконечное же расширение существующих улиц, предусмотренное действующим Генпланом Санкт-Петербурга – прямой путь к безвозвратной деградации городской среды мегаполисов.

### **С УЧЕТОМ ИНТЕРЕСОВ АВТОМОБИЛИСТА**

Процессы перехода к новой структуре персональных перевозок и к новому парку личных автомашин будут долговременными и безболезненными для автовладельцев. Готовиться к ним необходимо заблаговременно. Здесь, однако, помимо юридических остро встанут и вопросы планировочные.

Лет через 10-15 автомобилисты в массовом порядке придут к убеждению: для поездок по городу машина уже почти не нужна, а вот летом за город я по-прежнему хочу на ней ездить. И к этой мысли придут уже не 2-3 % автомобилистов, как сейчас, а уже 50-70%. Город тоже будет заинтересован в том, чтобы как можно большее количество «бензиновых коптилок» встало на прикол. И где же будут стоять эти «железные легионы»?

Ответ прост, но недешев. Мегаполис должен быть окружен плотной сетью не только пресловутых «перехватывающих парковок», но и большим количеством муниципальных автохранилищ, где на дотируемой из городского бюджета основе будет длительно храниться личный транспорт горожан. При этом о резервировании территорий (в Генеральном плане) и земельных участков (в проектах планировки и межевания) под строительство таких мест Москва и Санкт-Петербург должны позаботиться уже сегодня.

Алексей СМЕРНОВ,  
эксперт Центра экспертиз ЭКОМ

---

**В мире все чаще звезды эстрады выступают защитниками окружающей среды.**

**6 июня победитель «Евровидения» Александр Рыбак выступил на сцене Климатического фестиваля, который «Беллона» и компания Hafslund провели в городе Сарпсборг (Норвегия).**

**Выступление Рыбака в сопровождении танцевальной группы Frikar продолжалось около часа.**

**Фестиваль собрал 12 000 участников и стал завершающим этапом Конференции «Зеленые» технологии и финансы – прорыв к справедливому соглашению по климату» (Climate Conference 2009 – CC9), см. стр. 6-7**

**«Здорово, что многие из вас заинтересованы в защите окружающей среды. Но важно не просто сильно волноваться, а вносить свой вклад в улучшение окружающей среды» – обратился Александр Рыбак к гостям Климатического фестиваля**

**РЫБАК**  
**Александр —**

музыкант, певец,  
победитель конкурса  
«Евровидение-2009»

# «Черный» бизнес на белом песке



На 68-м километре железнодорожной ветки Петербург-Калище, в районе болота Сюрье, на участке, который официально зарезервирован под особо охраняемую природную территорию, уничтожены более 20 гектаров леса и организован гигантский нелегальный карьер.

Воровство песка идет в промышленных масштабах – с грубым нарушением законодательства, игнорированием решений Росприроднадзора, постановления губернатора Ленинградской области. Однако организаторы «бизнеса», похоже, не боятся ничего. На сегодня активное сопротивление грабежу природных ресурсов оказывают преимущественно местные жители.

## ГРАБЕЖ В ПРОМЫШЛЕННОМ МАСШТАБЕ

Эта история началась в сентябре 2008 года, когда депутат Лебяженского городского поселения Ломоносовского района Александр Сенотрусов обнаружил, что через поселок стали идти вереницы грузовиков, груженных песком. Не составило труда выяснить, что везут его с окраины болота Сю-

рье, что в десятке километров от Лебяжья. При этом ни лицензии на организацию карьера, ни разрешения на добычу полезных ископаемых в этом районе никому не выдавалось. Не проводились и полагающиеся в таких случаях общественные слушания. Ничего местные депутаты не слышали про рекультивацию данной территории, заре-

## Природе нанесен ущерб в размере 132 млн рублей

зервированной, к слову, правительством Ленобласти под особо охраняемую природную территорию. Наконец, не внесены платежи в бюджет. А вывоз песка – идет полным ходом!

Тогда, осенью 2008-го, по оценкам Сенотрусова, за день вывозилось примерно 2000 кубометров песка. Местные жители быстро выяснили, что его везли к КАД – к строящейся сейчас развязке.

Но прежде чем вывозить песок, «бизнесмены» предварительно вырубili более 20 гектаров леса. По запросу экологической

организации «Зеленый мир» Ленинградское областное государственное учреждение «Лесное хозяйство Ленинградской области» составило акт. В документе стоит впечатляющая цифра: природе нанесен ущерб в размере 132 млн рублей. В январе нынешнего года лесная служба обратилась в областное управление внутренних дел с просьбой возбудить уголовное дело. Реакция – нулевая.

## НА ИНСПЕКТОРОВ НАЕХАЛИ

– В марте на незаконный карьер выезжали представители Росприроднадзора, – говорит Александр Сенотрусов. – Персонал карьера встретил их вполне по-криминальному: экскаваторщик направил свою машину прямо на волгу Росприроднадзора. Проверяющие были вынуждены ретироваться. Правда, через несколько дней приехали вновь, но уже со съемочной группой РТР и представителями природоохранной прокуратуры. На этот раз разбежались рабочие, удалось задержать только экскаваторщика, который заявил, что они тут все арендованные, что нанимал их некий гражданин, который приезжал на черном автомобиле. Кто этот гражданин – установить не удалось, но выяснили, что в

вывозе песка задействован транспортный парк семи предприятий.

– Росприроднадзор даже арестовал экскаватор и поставил его у пограничной заставы, – продолжает Александр Иванович. – Но уже на следующий день на карьере работали два, а не один, причем более высокой мощности экскаватора. А по телевидению сообщили, что незаконная добыча песка прекращена, показав арестованную технику... Но это уже ирония судьбы.

#### КУДА СМОТРИТ ОБЭП?

В апреле на воровском карьере сменили тактику. (Возможно, свою, хоть и очень маленькую роль сыграло появление проверяющих.) Днем грузовики стали развозить песок по окрестным деревням и поселкам – Шепелево, форт Красная Горка, Лебяжье, а вечером перевозить на строительство КАД.

Народ обратился в ОБЭП Ломоносовского района. Сенотрусову пришел ответ: «работ никаких нет», потому что «пост ГИБДД не фиксирует вывоз песка». (По словам Александра Ивановича, этот пост снимают с 17 часов, а по выходным дням его вообще нет.)

#### НА КРИМИНАЛЬНОЙ ДОРОГЕ

24 мая Александр Иванович и его коллеги решили сами провести рейд. Судя по всему, воскресенье для «черных» старателей – один из самых горячих дней. В течение получаса на лесной дороге, проложенной к карьере, защитники природы насчитали шестнадцать груженых под завязку 20-кубовых грузовиков, направлявшихся к шоссе. На месте раздавшегося вширь и вглубь карьера усердно трудились два больших экскаватора, грейдер, в лесу стоял вагончик, рядом с которым шумел дизель-электрогенератор, стояли пластиковые кубы с питьевой водой... Судя по всему, браконьеры пришли сюда надолго.

И понятно почему – даже расчет, проведенный «на пальцах», дает представление о доходах преступного сообщества. Машина песка объемом 10-12 кубометров стоит около 4,5 тысячи рублей, 20-кубовый грузовик соответственно «тянет» на 8-9 тысяч рублей. То есть прямо на глазах у изумленной общественности всего за полчаса было вывезено песка на сумму примерно на 150 тысяч рублей. Если за день вывозится 2000 кубометров, прибыль оказывается равной 16-18 миллионам рублей. Добыча продолжается уже почти девять месяцев. Можно прикинуть, какие деньги оседают в карманах «черных» песчаных баронов.

#### В УЩЕРБ ЭКОНОМИКЕ И ПРИРОДЕ

Любопытно, что официальным поставщиком песка для КАД является комбинат «Фосфорит», что в городе Кингисеппе. Сегодня оно не может продать свой легальный песок – не покупают! Задерживается выдача зарплаты рабочим, страдают семьи. По-видимому, строителям КАД, которые ведут работы на бюджетные деньги, куда выгоднее покупать «черный» товар – не надо вкладываться в устройство карьера, в лицензию, в рекультивацию.

Если говорить об экологическом ущербе, то уничтожается государственный лесной фонд, нарушается гидрологический баланс: болото Сюрье после снятия песка продвинулось к полотну железной дороги на Сосновый Бор, подтапливая его. А одноколейная «железка» связывает город Сосновый Бор с Петербургом, по ней доставляют грузы для ЛАЭС...

#### ДЕПУТАТ СДЕЛАЛ ВСЕ ЧТО МОГ?

Поскольку разрушительная добыча продолжается, обеспокоенные жители обратились через интернет-порталы к президенту России и в правоохранительные органы. Реакции никакой, возможно что-то с интернетом...

В начале апреля активисты написали письмо председателю Комиссии по экологии областного Законодательного собрания Вадиму Потомскому: «Государство каждый день демонстрирует отсутствие воли и исполнения своих защитных функций перед расхитителями национального богатства».

Что же депутат? Он переслал защитникам природы копию ответа управления Росприроднадзора по Ленинградской области от 9 апреля. В нем сообщалось, что «по факту пользования недрами без лицензии (разрешения) на указанном участке было возбуждено дело об административном правонарушении с целью установления лица, виновного в пользовании недрами без лицензии (разрешения)», что инспекторами управления были проведены «арест и изъятие техники» (о нем рассказано выше – Б. В.), что к административной ответственности привлечено ООО «СЗСК», и «с целью пресечения возобновления работ неоднократно в ОВД Ломоносовского района и в прокуратуру района направлялись письма с просьбой взять под контроль указанный участок». На этом депутатская инициатива иссякла.

Песок по-прежнему везут.

#### КРУГОВАЯ ПОРУКА

– Сегодня у людей складывается впечатление, что в сохранении природы – лесов, болот, малых и больших рек, озер – заинтере-

ресовано только население, – размышляет Сенотрусов. – Депутат Законодательного собрания переправляет обращения в Росприроднадзор, туда же переправляет их областная администрация, Росприроднадзор сообщает, что обратился в милицию и прокуратуру, милиция переправляет дело на районный уровень, лесное хозяйство, в вотчине которого творится беспредел, как воды в рот набрало... Банкротятся предприятия, страдают люди, подрывается безопасность атомного города, самой станции. И все – из-за полной и абсолютной безответственности и круговой поруки представителей власти.

Но тому самому населению отступать некуда. Позади – семьи, дети внуки, «у которых природу мы взяли в долг» – так считает Александр Иванович. Порукой же ее сохранения, убежден он, – российское законодательство.

Борис ВИШНЕВСКИЙ

#### ■ ■ ■ НАША СПРАВКА:



■ После публикации данного материала на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru) (29.05.2009), незаконный карьер был обнаружен Природоохранной прокуратурой Ленинградской области.

Об этом 15 июня 2009 года сообщил сайт [Помойка.ру](http://Помойка.ру):

«В Ломоносовском районе Ленинградской области вблизи железнодорожной станции «68-й километр» обнаружена незаконная разработка песчаного карьера. Природоохранная прокуратура обнаружила на земельном участке, относящемся к лесному фонду, работающие гусеничные экскаваторы, осуществляющие погрузку песка в большегрузные автомобили. Работа техники осуществлялась с зимы 2008-2009 года. Ориентировочная сумма ущерба, нанесенного лесным землям, оценивается примерно в 112 миллионов рублей. Площадь разработки составляет не менее 4 гектаров.

Материалы проверки переданы в органы следствия для возбуждения по данному факту уголовного дела производства».

<<

# Морские водоросли по цене золота

**От ложной рекламы никто не застрахован. Даже самые осторожные и самые рассудительные. Особенно если недобросовестные производители и продавцы «играют» на таком чувствительном поле, как здоровье.**

В 2005 году Нина Пальмова, действительный государственный советник Санкт-Петербурга, а в прошлом депутат Ленсовета и помощник депутата петербургского Законодательного собрания Михаила Амосова, купила в компании «Центр Передовых Технологий «Вита Ли СПб» препарат под названием «Неолам-гель». Рекламировали эту «новую разработку российских ученых» как особенно эффективную при лечении последствий инсультов и инфарктов, а также болезней суставов, глазных, простатите и пр.

История началась в 2006 году, когда по радио «Россия» и «Эхо Москвы» и по телеканалам без конца транслировалась реклама «Неолам-геля» от фирмы «ЦПТ Вита Ли». С тех пор вот уже четыре года Нина Ивановна ведет борьбу за права «неопределенного круга лиц», цинично обманутых ложной рекламой продукции на основе морской капусты.

## «ОТ ВСЕХ БОЛЕЗНЕЙ»

– Реклама транслировалась без конца, и однажды я позвонила по указанному в ролике телефону. Он, кстати, действует и поныне – 320 22 30. В рекламе говорилось, что «Неолам-гель» излечивает «на клеточном уровне от кончиков пальцев ног до мельчайших сосудов головного мозга». И если раньше его могли достать только избранные и «по благу», то теперь он доступен каждому. Да, говорили, препарат недешев, ведь из килограмма морской капусты получается всего 50 граммов чудодейственного геля. Зато препарат запатентован, прошел клинические испытания в Москве, Московской области и Хабаровском крае.

Этот же текст мне сказала по телефону «специалист» О. В. Смелова. Когда зашла речь о цене, оказалось, что курс лечения (т. е. четыре баночки «Неолам-геля») обойдется мне в 17 тысяч рублей. Цена ошеломила, но здоровье действительно дороже. Тем более, мне тут же

предложили скидку в пятьдесят процентов и сказали, что решать надо немедленно – только один комплект остался. Я согласилась. В тот же день мне привезли «Неолам-гель». Причем, судя по этикеткам, в тот же день он был изготовлен – на предприятии «Фитосинтез» Московской области Чеховского района, в поселке Любучаны.

Еще во время первого телефонного разговора «специалист» сообщила, что действие препарата начнется сразу, она будет меня «вести» и корректировать лечение. То есть мне надо звонить ей каждые 3-4 дня и сообщать о состоянии.

Конечно, я позвонила. Услышав, что препарат не действует, она сообщила, что консилиум специалистов прописал мне добавить к лечению «биосистему», которая тоже стоила 17 тысяч. Она меня убеждала: у вас же пятидесятипроцентная скидка, да и здоровье дороже. Я отказалась от этой биосистемы, а в ответ услышала, что это грозит мне операцией по удалению коленной чашечки.

Тогда я и решила разобраться, насколько правдива реклама.

## ЛИПА

Вначале я обратилась в медицинские департаменты регионов, указанных в аннотации, с вопросом, действительно ли имели место эти испытания. Оказалось, что нет. А значит все, написанное в аннотации к «Неолам-гелю», – липа.

«Неолам-гель», впрочем, только одно из названий продуктов из морской капусты. Согласно патенту, его следует назвать «Ламидан», поскольку изготовлен он из водоросли «ламинария японская». Так было написано и на этикетках. Позже я узнала, что «Ламидан» продается как другой продукт, которому приписываются еще более волшебные свойства, хотя разливают их «из одной бочки».

Я обратилась к генеральному директору «ЦПТ «Вита Ли» А. И. Марченко с просьбой вернуть деньги, потраченные на покупку сомнительного препарата. Он ответил письмом интригующего содержания. Оказывается, он «разделяет мой гражданский гнев» и, более того, «совместно с правоохранительными органами прово-

дит работу по выявлению различного рода мошенников и проходимцев», которые, представляясь именами его сотрудников, «продают подделки».

Тогда я подала в суд иск «О расторжении договора купли-продажи, возврате уплаченной суммы и компенсации морального вреда». Гендиректор «Вита Ли» предоставил суду служебные документы, заверенные его печатью и подписью. Первый – расчетная ведомость сотрудников, из которой следует: никто из тех, кто разговаривал с нами по телефону, в компании «Вита Ли» не работает. Второй – приказ, обязывающий сотрудников ЦПТ представляться настоящими именами и фамилиями и ни в коем случае не называть себя врачами или медиками. И суд установил, что мои «аннотация и рекомендация» не являются документами ЦПТ и мне «не направлялись». А «специалист» Смелова вообще в фирме не работала. Надо понимать так – под именем О. Смеловой скрывалась мошенница, а другая мошенница под именем его курьера, привезла подделку.

## ШТРАФ ЗА ОБМАН

Занявшись расследованием, я выяснила, что однажды Роспотребнадзор забраковал партию «Неолам-геля», так как на этикетках содержалась неполная и несоответствующая информация. В 2006-м году гендиректор Марченко был привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Но постановление Роспотребнадзора не нашло понимания в городском арбитражном суде, и штраф с гендиректора было снят. Кроме того, по непонятным причинам представители Роспотребнадзора, службы, которая должна защищать права человека, в суд не пришли и не стали отстаивать свою точку зрения. Дело было провалено.

И произошло вот что. Районные суды при рассмотрении исков потребителей о расторжении договоров купли-продажи «Неолам-геля» не учитывают мнение Роспотребнадзора и тот факт, что хотя бы однажды Марченко был привлечен к административной ответственности. Суды руководствуются исключительно бумагами, которые предоставляет гендиректор «Вита Ли» и в которых препарату даются самые лестные оценки.

Я теперь знаю, как изготовить «Ламидан». Надо купить в аптеке стограммовую пачку сушеной ламинарии японской, измельчить в кофемолке и размочить в воде из расчета 25-30 весовых процентов капусты и 70-75% воды. Через несколько минут гель готов. Проверено на собственной кухне.

Информацию, предоставленную гендиректором Марченко, о неких мошенниках и подделках, суд не исследовал, как и вопрос о штате фирмы. А ведь для этого судебным органам было достаточно сделать запрос в налоговую службу района. Словом, в иске мне было отказано. Я подала кассационную жалобу, но и городской суд отклонил ее, оставив в силе решение Калининского районного суда от 25 августа 2008 года.

### КТО ПЛАТИТ, ТОТ И ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ

У Марченко были и другие козыри. Например, отчет о клинико-диетологическом исследовании ферментированной ламинарии японской «Неолам-гель» производства ООО «Фитосинтез». Работа выполнена по договору с производителем, а потому ее результаты являются его «интеллектуальной собственностью» и не подлежат тиражированию. Тем не менее таблицы с результатами измерений и рекомендациями по применению были размещены в Интернете. Согласно данным исследований, у больных, получавших по пятьдесят граммов геля два раза в день перед едой, якобы уменьшилось выпадение волос, раздражительность, сухость и шелушение кожи, число запоров; увеличился объем памяти, улучшился состав крови и пр. Все результаты приведены с точностью до сотой доли процента. Например, «нарушения сна уменьшились на 35,7%, увеличение объема памяти – на 16,7%, запоры снизились на 33,4%».

Я проконсультировалась по этому вопросу с докторами наук с кафедры экспериментальной физики и биофизики ГТУ, а также с учеными Института метрологии им. Д. И. Менделеева. Они позволили себе усомниться в подобной сверхточности «измерений» – на практике они попросту невозможны.

Впрочем, чего тут удивляться, когда «исследования» проводились на деньги заказчика. Кто платит...

### НЕ ПОХУДЕЕШЬ НИ НА ГРАММ

Кроме меня подавали судебные иски еще двое – петербуржцы Марина Ивановна Колупанова и Яков Семенович Лапивок. Чтобы предъявить в суд содержание рекламы, Колупанова еще в 2007 году, т. е. через год после неэффективного «лече-

ния», позвонила в «Вита Ли» и записала на пленку беседу с консультантом – Оксаной Сергеевной Волковой. Эту запись Колупанова предъявила в Сестрорецкий суд. Однако она не была принята в качестве доказательства. В списке сотрудников, предъявленном гендиректором Марченко, О. С. Волкова не значится. Стандартный прием сработал как часы.

По такому же сценарию получил «отлуп» в Невском суде Яков Лапивок. Он приобрел «Неолам-гель» для похудения, но не похудел ни на грамм. Ответчики



## Я теперь знаю, как изготовить «Ламидан»

могли сказать, что Якову Лапивоку продали «подделку». У меня в холодильнике до сих пор хранится нераспечатанная банка продукта, проданная Якову Семеновичу. Вот смотрите. На поверхности этикетки – две наклеенные полоски белой ткани. На одной – сомнительного происхождения надпись «пищевой продукт». На другой, где должен быть номер партии и дата выпуска – НЛ-04-07, 09.04.07. У меня есть обоснованное подозрение, что надписи сделаны не производителем.

### КУДА СМОТРИТ МИНЗДРАВ?

Роспотребнадзор проявляет удивительную медлительность и беспомощность. Только петербургская антимонопольная служба сумела поставить точку в деле о «Ламидане». Сначала гендиректор «ЦПТ «Вита Ли» А. И. Марченко получил административное взыскание за ненадлежащую рекламу «Ламидана» как лекарственного средства. Правда, перво-

начально ему удалось успешно оспорить его в Санкт-Петербургском арбитражном суде. И только Президиум Высшего Арбитражного суда оставил в силе постановление антимонопольной службы. А от патентообладателя я узнала, что «Ламидан», оказывается, был просто «хобби», и те, кому принадлежит патент, временно прекратили производство препарата.

Вообще, патентообладатели обладают незаурядным даром воздействовать не только на обычных людей, но и на ответственных лиц. Чем еще объяснить, что запатентованная продукция «Ламидан гелеобразный» и «Ламидан порошкообразный» была награждена медалью международного конкурса «Экологически чистая и безопасная продукция», которую проводит Международный экологический фонд (свидетельство № 588 от 30 октября 2004 года). И это за пять месяцев до опубликования патента! (Патент 2248138 опубликован 20 марта 2005 года). Можно ли считать действительной медаль, выданную с грубейшими нарушениями?

Патентообладатели, кстати, декларировали вот что: «...Порошкообразный сухой продукт может быть использован как самостоятельный сухой продукт... Перед непосредственным использованием его возможно подвергнуть замачиванию в течение 3-7 минут до получения гелеобразного продукта... При этом получаемый таким восстановлением гель является более плотным, имеет более равномерную структуру с максимальным содержанием йода, белка, аминокислот».

Конечно, сейчас реклама «Неолам-геля», «Ламидана» и прочих продуктов переселилась на сайты Интернета, где до сих пор появляются восторженные отзывы потребителей. Но ведь кроме этих препаратов «от всех болезней сразу» на рынке всплывают все новые. На Пятом канале, например, непрерывно звучит реклама аппарата «Ретон» – еще одна панацея! И снялась в ролике, кстати, симпатичная актриса, которая очень убедительно говорит о его целительной силе. По радио рекламируют некий «Аква-прополис». Цены – запредельные.

Хочется спросить: куда смотрят Минздрав, Федеральная антимонопольная служба, Роспотребнадзор? Может, им стоит позвонить по указанным в рекламе телефонам и поговорить с консультантами?

Чего хочу я? Я по-прежнему хочу добиться отмены решений районного и городского судов по моему иску. Тогда появится прецедент. Возможно, полезный для других одуроченных людей.

Подготовила Мария КАМЕНЕЦКАЯ

## Под топор – «Зеленый пояс Славы»

Мы, жители города Сосновый Бор Ленинградской области, обеспокоены угрозой уничтожения исторической памяти защитников Ораниенбаумского плацдарма на правом берегу реки Воронки. Здесь в годы Великой Отечественной войны были остановлены немецко-фашистские агрессоры, и все 900 дней блокады лилась кровь защитников Ленинградской земли. В 1965-1968 годах для сохранения этой исторической памяти был создан комплекс «Зеленый пояс Славы», протянувшийся вдоль бывшей линии фронта, в том числе и по реке Воронке. Поэтому мы считаем недопустимым любое строительство на этих территориях, в том числе – дачного кооператива «Эдельвейс» («Воронка»).

Планируемое размещение домов намечено всего в нескольких километрах от действующих ядерно-опасных объектов – реакторов Научно-исследовательского технологического института им. А. П. Александрова, а также и охлаждающих градирен строящейся ЛАЭС-2, которые ежедневно будут выбрасывать в атмосферу сотни тысяч тонн пара. Это создаст дополнительные риски для здоровья проживающих в этом месте.

Планируемый кооператив выходит на побережье Финского залива, ограничивая свободный выход к морю. Это неприемлемо.

Мы поддерживаем скорейшую реализацию областного Закона «О бесплатном предоставлении отдельным категориям граждан

земельных участков для индивидуального жилищного строительства на территории Ленинградской области» №105-оз от 14.10.2008 г. Считаем его актуальным и необходимым для скорейшей реализации в условиях современного кризиса, но не в ущерб исторической памяти погибших защитников нашей земли и экологической безопасности настоящего и будущих поколений.

Исходя из изложенного, намерены требовать от властей:

- Законодательно запретить любое строительство на территории «Зеленого пояса Славы» – не менее 1 км от реки Воронки. «Зеленый пояс славы» должен остаться зеленым.
- Законодательно запретить любое строительство на побережье Финского залива. Море и берег должны быть свободно доступны всем гражданам России.
- Ускорить и упростить процедуру выдачи земельных участков в соответствии с областным законом (№105-оз от 14.10.2008) с учетом ограничений, изложенных в пунктах 1 и 2.

**Андрей Артемов, ВОО «Форт Красная Горка», Олег Бодров, НКО «Зеленый мир»  
Владимир Петров, ОС ветеранов-однополчан Ораниенбаумского плацдарма СПб и ЛО и др.**

### ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В соответствии со ст. 63 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ст. 40 Закона РСФСР от 15.12.1978 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры», «проекты планировки, застройки и реконструкции городов и других населенных пунктов, имеющих памятники истории, археологии, градостроительства и архитектуры, подлежат согласованию с Министерством культуры и Всероссийским обществом охраны памятников истории и культуры». Любое строительство без соответствующих согласований является незаконным и должно быть прекращено. Редакция журнала направляет жалобу в прокуратуру Ленинградской области с требованием провести проверку по данному факту и принять меры прокурорского реагирования.

## Балаковцев травят парами серной кислоты

Скоро год, как ООО «ЗПСК» (Завод по производству серной кислоты) отравляет окружающую среду и людей выбросами отработанных газов, содержащих пары серной кислоты, оксиды серы. Концентрации выбросов превышают предельно допустимые значения. Особенно страдают люди, работающие на смежных территориях.

Они не раз обращались к руководителю ООО «ЗПСК» В. А. Захарову, к главе администрации Балаковского муниципального района А. Ю. Галицыну, районному начальнику МЧС А. В. Багасину и его областному начальнику С. А. Рабаданову. Писали также в Роспотребнадзор (руководитель О. Л. Техликиди), в областную природоохранную прокуратуру (руководитель А. Н. Агибалов), и, наконец, к уполномоченному по правам человека в Саратовской области Н. Ф. Лукашовой.

Последняя перенаправила обращение граждан в Комитет по охране окружающей среды и природопользованию Саратовской области (В. С. Белов). 12 мая это письмо было переслано руководителю Управления Росприроднадзора по Саратовской области А. П. Трегубу. Вроде как именно ему подведомственно это нарушение природоохранно-

го законодательства. Целая «армия» государственных служащих, получающих зарплаты и обязанных принять меры к нарушителю, до сих пор не смогла защитить балаковцев от ядовитой напасти.

По данным уполномоченного представителя Президента РФ по Поволжскому округу Г. Рапоты, город Балаково входит в список 38 самых экологически загрязненных городов России.

Теряя надежду, обращаемся через СМИ к руководителям Балаковского района, губернатору Саратовской области: «Почему гражданам беззащитны перед отравителями на вверенных вам территориях? Почему здесь не отлажен механизм взаимодействия государственных служб для быстрого принятия мер? Куда в таком случае обращаться населению, желающему отстаивать свое право на благоприятную и безопасную окружающую среду? Когда, наконец, власти будут считать экологическую обстановку мерой своей ответственности, а заботу о ней должностными обязанностями?»

**Анна Виноградова,  
председатель Балаковского отделения  
Всероссийского общества  
охраны природы**

### ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Действительно, правительством принято Постановление «Об осуществлении государственного контроля в области охраны окружающей среды (государственного экологического контроля)», и теперь уполномоченной службой по охране окружающей среды (и, конечно, атмосферного воздуха) является Федеральная служба в сфере природопользования (Росприроднадзор). На эту службу возложен контроль исполнения законодательства в области охраны окружающей среды. Государственные инспектора обязаны выдавать предписания об устранении нарушения законодательства и привлекать к ответственности нарушителей.

Поэтому в случае непринятия мер руководителем Управления Росприроднадзора по Саратовской области, есть все основания обжаловать его бездействие в суде.

# Олимпиада в Сочи: спасайся, кто может

Не могу обойти стороной олимпийское строительство, ведущееся в Сочи. А мне довелось побывать там несколько недель назад.

Строительство реальных олимпийских объектов в Имеретинской низменности не ведется. То есть те земли, откуда уже выкидывают тысячи семей, просто продаются туркам или иностранцам, для последующего строительства высотных гостиниц. При этом сооружение высоток там нецелесообразно, а главное – опасно, поскольку речь идет о Колхидских болотах, под которыми протекают подземные реки. И специалисты не могут найти у них дна... То есть суть всей операции заключается в том, чтобы под шумок с выгодой для себя продать землю ничего не подозревающим иностранцам, сделав на их неосведомленности состояние.

То, что пока еще берег в этой части моря чистый, убедилась сама. Но чиновники планируют здесь строительство второй очереди грузового порта, часть терминалов будут нефтяными. Продавая земли, занятые еще не выселенными жителями, чиновники скрывают, что в ближайшие годы эта зона перестанет быть курортной. Вместо тишины – грохот стройки и железнодорожных составов днем и ночью.

О судьбах местных жителей уже и не говорю. Сегодня на побережье еще стоят одно- и двухэтажные дома. Люди живут за счет сдачи комнат и коек отдыхающим. Как сложится их дальнейшая судьба – какое жилье им предложат и предложат ли вообще, чем они будут заниматься – большой вопрос. То есть интересы местного населения властными структурами попросту игнорируются.

Но вернемся к строительству портовых терминалов. Как можно закатать под асфальт – под железнодорожные линии, грузоперевалку – часть заповедной территории, приходящейся на болота Колхиды – непонятно. Уже страдает фауна. Местные жители рассказывали, как потревоженные и раненные земноводные – ящерицы и лягушки – ползли этой весной во дворы людей. Те в спешке рыли для них ямки, прудики, чтобы спасти бегущих в панике тварей. Хотя и самим, если ничто не изменится, предстоит точно так же спасаться.

Прямо напротив этого варварски закатанного под асфальт участка готовятся пробивать сквозь горы тоннель. Часть вершин собираются «стачивать» под строительные нужды. Что в итоге произойдет с уникальным сегодня субтропическим микроклиматом побережья Большого Сочи, опять-таки непонятно. Но то, что он изменится – факт. Кроме того, может обостриться проблема оползней и селевых потоков.



Фото: Экологическая вахта по Северному Кавказу

Сопrotивление жителей очередной попытке начать незаконное строительство Второго грузового района порта Сочи

В детстве меня учили, что спорт – это мир. Что спортивные состязания должны быть честными. Что Олимпиада, проведенная в стране, является гордостью для ее граждан. Но когда Олимпиада строится на убийстве самых уникальных видов живого и растительного мира планеты, на истреблении природных заказников, на обнищании тысяч людей, на мошеннических операциях с землей, – это превращается в преступление, которое должно немедленно осудить и остановить мировое сообщество.

**Елена Васильева,  
Мурманск**

## ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В связи со строительством олимпийских объектов принят специальный Закон от 01.12.2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и проведении XXII Олимпийских игр... и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Создан

прецедент, когда ради строительства объектов в определенном регионе вносятся изменения в природоохранное, жилищное и градостроительное законодательство. Закон предусматривает изменения, направленные на максимальное упрощение изъятия земельных участков и иных объектов недвижимости, и рассмотрение судебных споров по таким вопросам в кратчайшие сроки.

Как показывает практика, заказчики и строители, пользуясь послаблением, ведут строительство объектов с грубейшим нарушением закона, начиная его без разрешений на строительство и экологической экспертизы, а значит и без проведения публичных слушаний. Граждане и общественные объединения лишаются права на выражение своего мнения. Однако проведение Олимпиады путем грубых нарушений законодательства и разрушений окружающей среды противоречит принципам Олимпийского движения.



На вопрос журнала  
«Экология и право» отвечают

## АКТЕРЫ ТЕАТРА «КВАРТЕТ И»

Ростислав Хайт, Леонид Барац, Камиль Ларин  
и Александр Демидов (слева направо)



### РОСТИСЛАВ ХАЙТ – АКТЕР, СЦЕНАРИСТ:

Не считаю экологию проблемой. Этой темы для меня не существует. Можно сделать для себя фетиш из чего угодно. Есть люди, с головой ушедшие в политику, в бизнес, есть фанаты «Спартака» или «Зенита», есть байкеры, для которых мотоцикл – вся жизнь. Чем от них отличаются «зеленые»? Каждому – свое. Это надуманная тема.

### ЛЕОНИД БАРАЦ – АКТЕР, РЕЖИССЕР, СЦЕНАРИСТ:

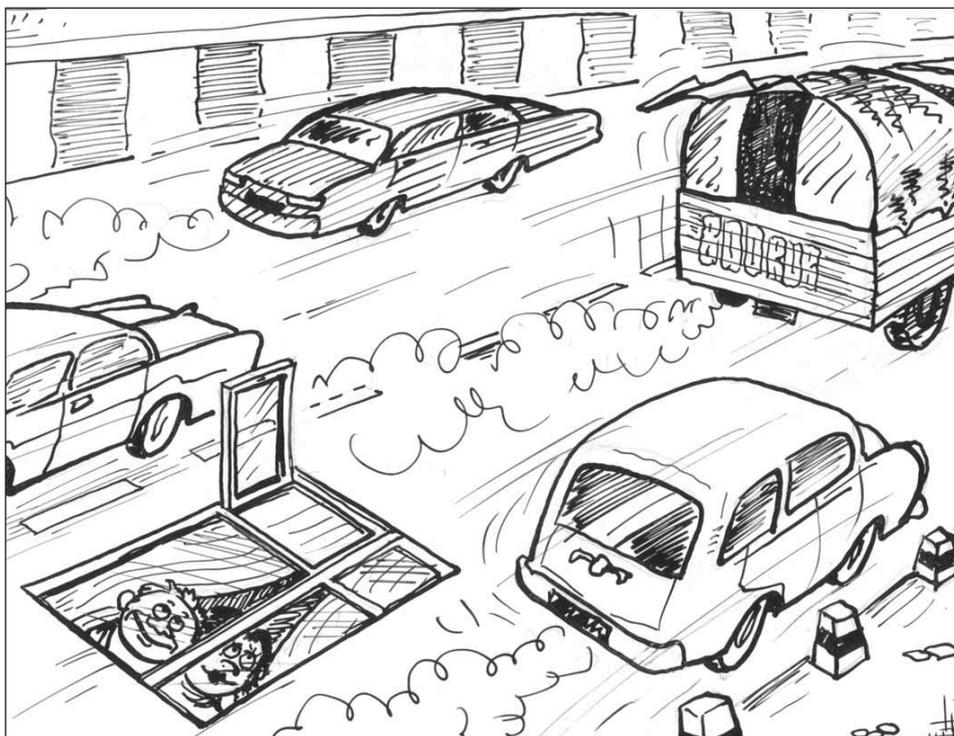
Самая неприятная новость для меня – о разливе нефти. Сам я из Одессы и болею за море. Когда рухнула экономика, в Черном море сразу прибавилось рыбы. Но я не против промышленности. Можно совместить и производство, и чистую природу. Примеров много. Надо только людей правильно воспитывать. Если мы себя уьем, мы будем самыми глупыми животными на Земле.

### КАМИЛЬ ЛАРИН: АКТЕР:

Я, безусловно, за экологию. Чистая среда – условие выживания рода человеческого. А вот если говорить о темах наших спектаклей... Мы играем то, что нас волнует. Но до «зеленых» тем как-то не дошли. Хотя готовы принять участие в любой акции, посвященной защите природы.

### АЛЕКСАНДР ДЕМИДОВ – АКТЕР, СЦЕНАРИСТ, ОПЕРАТОР:

Из «Квартета» я – единственный, кто задумался о земле раньше всех. Теперь у меня загородный дом, участок, где я прихожу в себя. Там понимают как жутко загазована столица, что ее жители в безумном беге не в силах остановиться ни на минуту. Так мы незаметно убиваем себя и нашу землю. Не знаю, но может случиться, что спустя много лет смогу посвятить свою жизнь защите каких-нибудь кедровых лесов...



## Что делать, если шум и загазованность под окнами выше нормативов?

**Атмосферный воздух в жилых помещениях не должен оказывать вредного воздействия на человека. Критерии безопасности атмосферного воздуха для человека, качество атмосферного воздуха, количество и состав содержащихся в нем примесей в местах постоянного или временного пребывания человека устанавливаются санитарными правилами, регулирующими предельно допустимые выбросы, не превышающие предельно допустимые концентрации в атмосфере. Органы государственной власти и местного самоуправления в соответствии со своими полномочиями обязаны осуществлять меры по предотвращению и снижению загрязнения атмосферного воздуха.**

Исследования атмосферного воздуха должны соответствовать СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест», ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест», ГН 2.1.6.1339-03 «Ориентировочные безопасные уровни воздействия загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест».

В соответствии со ст. 8.21 КоАП РФ за нарушение правил охраны атмосферного воздуха, за выброс вредных веществ без специального разрешения предусмотрена административная ответственность.

А в силу ст. 8.22 КоАП РФ административную ответственность несут должностные лица за выпуск в рейс автомобиля или другого транспортного средства, у которого содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимого им при работе, превышает нормативы.

Уголовная ответственность предусмотрена ст. 251 УК РФ за нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха.

Для разрешения проблемы необходимо обратиться в районный Роспотребнадзор с заявлением провести экспертизу атмосферного воздуха в районе загрязнения, и если экспертное заключение подтвердит наличие предельно допустимых концентраций, есть основания для обращения в другие инстанции, в частности в УГИБДД и дирекцию Центра дорожного движения для принятия решения о возможности снижения транспортной нагрузки на магистраль либо реконструкции дорожно-транспортной сети указанного направления.

**Образец заявления о проведении экспертизы смотрите на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**

## Что делать, если в доме шум и вибрация?

**Граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека. Шум, вибрация, магнитные поля, ультразвуковое и высокочастотное излучение считаются физически вредными воздействиями.**

В соответствии с Законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» жилые помещения по уровням шума и вибрации должны соответствовать санитарным правилам и нормам в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания.

Уровни шума и вибрации должны соответствовать СанПиН 2.1.2.1002-00 «Санитарно-эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям», СП 2.2.4./2.1.8.56-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», СН 2.2.4./2.1.8.566-96 «Производственная вибрация, вибрация в помещениях жилых, общественных зданий».

Должностные лица, осуществляющие санитарно-эпидемиологический надзор, обязаны реагировать на наши требования, в связи с чем:

- посещать с согласия граждан их жилые помещения в целях их обследования;
- проводить измерения факторов среды обитания в целях установления таких факторов санитарным правилам.

В случае превышения уровня шума от транспорта органы власти должны обеспечить защиту жилой застройки шумозащитными экранами и провести шумозащитное остекление жилых домов.

В соответствии со ст. 6.3 КоАП РФ за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, предусмотрена административная ответственность.

Чтобы решить проблему, необходимо обратиться с соответствующим заявлением в районный Роспотребнадзор с просьбой провести санитарно-эпидемиологическую экспертизу. В случае подтверждения соответствующего нарушения Роспотребнадзор выдает предписание для устранения выявленных нарушений.

**Образец заявления в Роспотребнадзор смотрите на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**



**НИНА ПОПРАВКО,**  
адвокат, юрист  
Экологического  
правозащитного  
центра «Беллона»

Возможность получать информацию о состоянии окружающей среды в месте проживания – одно из основных конституционных прав россиян. За охрану здоровья и благоприятную окружающую среду отвечают органы исполнительной власти, а граждане имеют право на информацию о состоянии окружающей среды. Только владея ею, люди могут судить о степени опасности либо об отсутствии вредных факторов в среде обитания. А затем уже принимать решения.



# Как получить информацию о санитарно-эпидемиологическом благополучии в месте проживания?

В соответствии со ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ч. 4 ст. 29 Конституции России «каждому гарантировано право свободно искать, получать информацию любым законным способом».

Нормой ст. 41 Конституции России закреплено положение о том, что «сокрытие должностными лицами факторов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом».

В силу ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ граждане имеют право «направлять обращения в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания».

Статья 7 Федерального закона от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» гласит, что «...не подлежат засекречиванию сведения: о чрезвычайных происшествиях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях... о состоянии экологии, здравоохранения, санитарии... Должностные лица, принявшие решения о засекречивании перечисленных сведений либо о вклю-

чении их в этих целях в носители сведений, составляющих государственную тайну, несут уголовную, административную и дисциплинарную ответственность...»

В Указе Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне» установлено, что коммерческую тайну предприятия и предпринимателя не могут составлять сведения о загрязнении окружающей среды.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 02.05.1997 № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия» граждане имеют право на информацию в области проведения работ по хранению, перевозке и уничтожению химического оружия.

Статья 23 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» гласит, что граждане имеют право на получение объективной информации от организации, осуществляющей деятельность с использованием источников ионизирующего излучения.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) граждане вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников.

В силу п. 4 ст. 8 Закона об информации не может быть ограничен доступ к информации о состоянии окружающей среды.

Органы государственной власти в области обеспечения санитарно-эпидемиоло-

гического благополучия населения обязаны информировать население о состоянии среды обитания.

Статья 8.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за сокрытие или искажение экологической информации.

Статья 237 УК РФ предполагает уголовную ответственность за сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей либо для окружающей среды, совершенные лицом, обязанным обеспечивать население такой информацией.

В силу ст. 140 УК РФ уголовное наказание грозит за неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации либо предоставление неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.

**Чтобы получить интересующую Вас информацию, необходимо обратиться с соответствующим запросом в местную администрацию, Роспотребнадзор либо любой другой уполномоченный орган государственной власти.**

**Адрес центра гигиены и эпидемиологии вашего субъекта можно узнать на сайте [www.rosпотребнадzor.ru](http://www.rosпотребнадзор.ru).**

В случае непредоставления данной информации бездействие должностного лица можно обжаловать в суде.

**Образец жалобы смотрите на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**



ЧТО ТАКОЕ ГМО?

Генетически модифицированные организмы (ГМО) – это живые организмы, которым путем внедрения чужеродных генов были приданы новые свойства. Технологию, позволяющую создать ГМО – генную инженерию, – часто называют современной биотехнологией.

Эта технология имеет большие перспективы в самых разных сферах человеческой жизни. Однако при этом, как и любая другая, она должна применяться с осторожностью и целью ее внедрения не должно являться лишь получение прибыли.

Генная инженерия уже многие годы с успехом применяется в медицине. Например, при помощи трансгенной бактерии производится человеческий инсулин, который уже спас сотни тысяч человеческих жизней. В таких случаях ГМО находятся в закрытом пространстве лаборатории и никак не взаимодействуют с окружающей средой, а конечным продуктом является не сам ГМО (например, бактерия с измененным генетическим кодом), а его производное – то есть, как в данном случае, инсулин. Относительно подобного использования ГМО у большинства опасений нет.

Но все же наиболее массово эта технология применяется в сельском хозяйстве. И в этом случае с ГМО (а не с его производными) сталкивается в обычной жизни каждый человек, и фактически ежедневно. Кроме того, эти новые организмы попадают в окружающую среду. Например, создан картофель, имеющий ген земляной бактерии *Bt*, который придает ему устойчивость к колорадскому жуку. Сельскохозяйственные ГМ-культуры выращиваются в открытом грунте и взаимодействуют с окружающей средой, являются продуктом, который идет в пищу человеку, животному или применяется в качестве сырья для производства продуктов питания.

Более 80% выращиваемых сегодня ГМ-растений – это соя и кукуруза с внедренным геном устойчивости к гербицидам, который позволяет им выживать после обильного опрыскивания химикатами. Все эти растения принадлежат в основном трем транснациональным корпорациям.

Именно использование ГМО в сельском хозяйстве, а затем в продуктах питания вызывает наибольшие опасения у общественности и независимых специалистов всего мира. Среди тех, кто выступает за свободу от ГМО, значительную часть составляют власти регионов и муниципалитетов и фермеры.

По информации [www.GMOfree.ru](http://www.GMOfree.ru)

# Трансгенные продукты:

## потреблять или контролировать?

**16 октября 2000 года Грейс Бут, директор приюта для трудных подростков в Сан-Франциско (США), готовила себе ланч. Она использовала привычные ингредиенты: чеснок, сыр, курицу, кетчуп и кукурузные чипсы. Через 10 минут после принятия пищи ее руки, голова и спина задрожали, губы онемели и похолодели. Горло и дыхательные пути как будто сдавило, когда она попыталась попросить о помощи, то не сумела издать ни одного звука. Ее привезли в больницу и диагностировали анафилактический шок.**

Грейс была одной из десятков американцев, испытавших подобные проблемы осенью 2000 года после употребления кукурузных чипсов. В этот же период Управление питания и лекарственных препаратов США (УПЛП) сообщило об обнаружении неразрешенной для питания человека генетически модифицированной (ГМ) кукурузы марки Starlink компании «Авентис Кроп-Сайенс» (в данный момент являющейся частью компании «Байер КропСайенс»), оказавшейся сильным аллергеном, в кукурузных чипсах. Однозначно связь между возникшими проблемами со здоровьем и ГМ-кукурузой доказана не была, так как в момент обнаружения симптомов никто в США и представить себе не мог, что это может быть связано с генетически модифицированными организмами. Согласно опросам, в 1999 году лишь 3-6% американцев знали, что в их пище может присутствовать ГМО. Прошли годы. В США до сих пор не принят закон об обязательной маркировке продукции, содержащей трансгены. В России такая норма есть – статья 10 в Федеральном законе «О защите прав потребителей», но реальную ситуацию это не меняет.

### СКОЛЬКО ГМО В РОССИИ?

В прошлом году российские члены общественной коалиции, занимающейся защитой прав потребителя в сфере ГМО – Альянса СНГ «За биобезопасность», – направили в Роспотребнадзор письма, в которых они просили Главного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко предоставить конкретные сведения о продуктах на российском

рынке, содержащих ГМО. Экологи также обратили его внимание на систематические нарушения территориальными органами его ведомства прав потребителей.

По данным самого Роспотребнадзора, территориальные органы этой службы проверяют тысячи наименований продуктов питания на содержание ГМО, на что тратятся миллионы рублей налогоплательщиков. Однако результаты этих проверок с указаниями конкретных компаний, нарушающих закон, россиянам удается получать в основном через суд. Сами производители также не маркируют свою продукцию, содержащую ГМО, а ответственные государственные лица не предпринимают никаких видимых усилий, чтобы изменить ситуацию.

В письме, направленном Экологическим клубом «Эремурус», в частности, говорилось: «Руководствуясь Конституцией РФ (ст. 24, 29), Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» (ст. 8, п. 3), просим Вас направить в адрес нашей организации перечень проверенных вашей службой в 2007 году продуктов питания с наименованиями фирм-производителей и указанием отсутствия/наличия ГМ-ингредиентов в данных продуктах».

Ответ Роспотребнадзора не только не содержал требуемый перечень, из него следовало, что на данный момент на продовольственном рынке России практически отсутствуют продукты, содержащие ГМО.

**Информация, предоставленная Роспотребнадзором в письме члену Альянса:** «В 2007 г. управлениями Роспотребнадзора по субъектам Российской Федерации на наличие компонентов, полученных с применением ГМО, качественным методом исследовано 44 411 проб продовольственного сырья и пищевых продуктов (2006 г. – 37 879, 2005 г. – 19 795, 2004 г. – 12956, 2003 г. – 4300). При проведении исследований выявлено 505 проб (2006 г. – 1452, 2005 г. – 1339, 2004 г. – 1552, 2003 г. – 511), содержащих компоненты ГМО, что составило 1,1% (2006 г. – 2,7%, 2005 г. – 7,6%, 2004 г. – 12%, 2003 г. – 11,9%). В импортируемых пищевых продуктах компоненты ГМО со-

держались в 0,7% проб (2006 г. – 2,2%, 2005 г. – 6,5%, 2004 г. – 14, 51%, 2003 г. – 14,8%). Представленные данные свидетельствуют об эффективности проведения Роспотребнадзором надзорных мероприятий за пищевыми продуктами, содержащими ГМО».

При этом в письме не было указаний на то, какие именно виды продукции были исследованы. Сказано лишь следующее: «учреждениями Роспотребнадзора проводится мониторинг за оборотом пищевой продукции, имеющей генетически модифицированные аналоги».

Однако, по мнению экологов, об эффективности мероприятий, проводимых Роспотребнадзором, должно свидетельствовать, прежде всего, появление маркировки «содержит ГМО» на соответствующих продуктах.

По данным Альянса СНГ «За биобезопасность», цифры Роспотребнадзора расходятся с результатами других организаций. В частности, независимая лаборатория по качественному и количественному определению трансгенов в продуктах питания, действующая на базе Костромской областной ветеринарной лаборатории, провела 232 исследования продукции на наличие ГМО, ГМ-компоненты были обнаружены в 41 пробе.

Исследования, проводимые по заказу общественных экологических организаций, также выявляют значительно большее, чем 1,1%, количество подобных продуктов на рынке.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СПИСКИ ГМО

Косвенно об объемах использования трансгенных компонентов в продуктах питания в России свидетельствует изредка пополняемый реестр продукции и сырья, публикуемый на сайте Роспотребнадзора. По ключевым словам в нем можно найти наименования продукции, содержащей ГМО и прошедшие государственную регистрацию.

Что же касается трансгенных сельскохозяйственных культур, то в России, в отличие от Европейского Союза и даже США, в открытом доступе нет отдельного списка, из которого можно было бы узнать, какие именно ГМ-культуры в нашей стране разрешено использовать в переработанном виде в качестве пищевого сырья. Кроме того, в России не принято открыто обсуждать вопросы регистрации новых трансгенов: у общественности и независимых специалистов нет возможности предварительно ознакомиться с документами исследований, направить в уполномоченные органы свои критические комментарии и замечания.

В то время как в Европейском Союзе по вопросам допуска к использованию каждой новой трансгенной культуры идут ожесточенные споры, а в некоторых случаях — судебные дела, в России этот процесс проходит «без сучка и задоринки». Сегодня к использованию Роспотребнадзором допущены 17 ГМ-культур: различные линии сои, свеклы, картофеля, риса и куку-

рузы. Большинство из них импортируются в виде сырья, за исключением двух сортов картофеля, созданных на территории России, но не прошедших экологическую экспертизу и поэтому не выращиваемых.

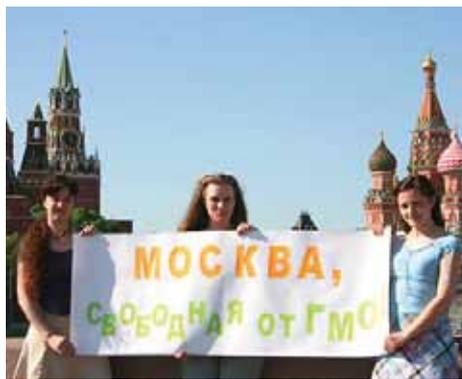
Как удалось выяснить, ни одна из этих разрешенных к использованию на территории России ГМ-линий не была полностью исследована на безопасность для живых организмов, как это предписывают методические указания (МУК 2.3.2.970-00 «Медико-биологическая оценка пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных источников»), и, судя по всему, в обозримом будущем этого сделано не будет.

## ИЗ ИСТОРИИ

Дискуссия об опасности, которую представляет ГМО для человека и окружающей среды, продолжается в мире более 10 лет, с каждым днем появляются новые научные данные, подтверждающие факт негативного влияния ГМО на подопытных животных, у которых все процессы в организме протекают быстрее, чем у человека. Наблюдается тенденция роста аллергии у людей, специалисты связывают это с распространением продуктов питания, содержащих ГМО. В США, где ГМО используются в пищу в наибольшем объеме, уровень пищевых аллергий за последние годы вырос в среднем в 6-10 раз.

Мировая общественность начала вы-

## ГМО В РЕГИОНАХ РОССИИ



В России трансгенная продукция впервые появилась в конце 1990-х. С тех пор в ряде регионов процент трансгенов на рынке уже дошел до 15-20%, а в отдельных городах (например, в Петербурге) – до 50%. Не редкостью становятся продукты, содержащие до 100% ГМ ингредиентов (ГМИ). Из регионов наиболее заполнены ГМ продуктами Калужская, Челябинская и Нижегородская области. (40-45%). Промышленное выращивание ГМ растений в нашей стране пока не ведется, основным источником пополнения рынка ГМ

сырья в России является импорт. Сегодня в России разрешено 14 сортов ГМ культур: 5 сортов кукурузы, 3 сорта сои, 2 сорта сахарной свеклы, 3 сорта картофеля и 1 сорт риса.

Развитие рынка ГМ продуктов в России не сопровождается столь же эффективным, как в Европе, развитием систем контроля за ними. Не приняты технические регламенты, регулирующие вопросы выращивания ГМ культур, производства и использования ГМ продуктов и кормов; не существуют утвержденные ГО-

СТы на количественную идентификацию ГМИ в продуктах питания; не урегулированы правила маркировки таких продуктов.

Костромская область – один из немногих регионов России, где информация о наименованиях таких продуктов не скрывается от населения. Получения этой информации местные экологи добились несколько лет назад через суд.

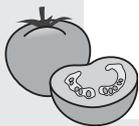
Также мэр Москвы Юрий Лужков высказался за введение запрета на продажу в магазинах Москвы продуктов, содержащих ГМО.



Сою делают устойчивой к гербицидам, внедряя ген кишечной палочки или агробактерии.



Ген крысы делает кукурузу высокобелковой.



В помидоры для холодоустойчивости встраивают ген североатлантической камбалы либо медузы.



В салат, шпинат и другую зелень встраивают ген крысиной печени – чтобы витаминов было больше.

Картофель становится несъедобным для вредителей, если в него внедрен ген тюрингской палочки либо подснежника. А ген растения амарант позволяет повысить массу клубней.



Пшеница становится устойчивой к засухе благодаря гену скорпиона.



Яблоня сопротивляется болезням с помощью гена моли.

ражать свое настороженное отношение к применению генной инженерии для производства продуктов питания в 1996 году. Все началось с первого груза трансгенной американской сои, пришедшего в Европу. Старый Свет усмотрел в этом не только угрозу для своих производителей натуральных продуктов, окружающей среды и здоровья населения, но и наступление на права потребителя. «Корпорации, прочь от нашей тарелки», «Мы не хотим продуктов Франкенштейна», – такова была реакция потребителей на распространение ГМО. В итоге Европейский Союз (ЕС) первым в мире ввел маркировку на трансгенные продукты питания. Но этим дело не ограничилось.

В 1999 году ЕС объявил мораторий на одобрение новых сельскохозяйственных сортов, произведенных на основе генной инженерии. В магазинах продукты с ГМО, выпущенные на рынок до этого, по-прежнему продавались.

2000 год стал поворотной точкой в евро-



Молодежное отделение Зеленой партии Германии наглядно выражает свое отношение к ГМО

пейской истории трансгенных продуктов. Из-за сильного прессинга потребителей, начавшегося в Великобритании и затем распространившегося на весь ЕС, крупнейшие производители (Danone, Kraft Foods, PepsiCo, Unilever) заявили об отказе от использования ГМО. От продажи генетически модифицированных (ГМ) продуктов в Западной Европе отказались ведущие торговые сети – Tesco, Sainsbury, Summerfield, Marks&Spencer, Wal-Mart.

Крупных скандалов, когда производитель или продавец обвинялись бы в несоблюдении своих обещаний, в ЕС пока не было. Во-первых, там существует система эффективного контроля, позволяющая установить наличие ГМО в продукции. Во-вторых, в европейских странах хорошо известен перечень ГМ-культур, переработкой которых занимается ограниченное число корпораций.

В 2003 году де-юре мораторий был снят, но де-факто летом того же года ЕС ужесточил требования к маркировке ГМ-продуктов: теперь необходимо пометать все товары, содержащие более 0,9% ГМО (это самое жесткое требование в мире). Также с 2003 года в ЕС маркируют все пищевые ингредиенты, произведенные из ГМ-культур (даже те, которые фактически не содержат ГМО: крахмал, лецитин, подсластители и т. п.).

Сторонники генной инженерии в свою поддержку приводят следующий аргумент: непомерно размножающемуся населению планеты

нужны огромные объемы производства дешевого и быстро восполняемого продовольствия. А любая альтернатива такого «прогресса», например так называемое органическое земледелие, фактически исключает использование химикатов, – слишком дорогое и трудоемкое удовольствие, якобы доступное только богатым европейским бюрократам.

Однако способность ГМО спасти человечество от голода – это миф. Это лишь современная бизнес-схема, придуманная транснациональными корпорациями, производящими химикаты для сельского хозяйства. Ученым-биологам был дан коммерческий заказ создать генно-инженерные сорта популярных сельскохозяйственных культур с заданными свойствами в быстрые сроки. Первой массовой пищевой ГМ-культурой, которую разработали специалисты для нужд компании, стала соя со встроенным геном, защищающим ее от гербицида, который компания – заказчик разработки ГМО сама же и производит. И теперь коммерсантами от биологии предлагается пакет услуг, который лет на тридцать обеспечит коммерческое процветание компании.

Но все же, в масштабах планеты объем выращиваемой модифицированной продукции не такой уж большой. Сейчас в мире около 67 млн га заняты под ГМО, и практически столько же земли занято, без учета Африки, под органическое земледелие.

Виктория КОПЕЙКИНА

# Потребляй осмысленно

Когда заходит речь об экологии, многие вспоминают дымящие заводские трубы и загрязненные водоемы. Между тем основной вред окружающей среде наносим мы, потребители, приобретая неимоверное количество товаров. Растущее с каждым годом потребление влечет за собой использование все больших объемов природных ресурсов. Чем выше благосостояние человека, тем масштабнее, как правило, его аппетиты. Но разве нужно одному человеку, скажем, десять пар обуви или пять кожаных курток.

## ОДНОРАЗОВОЙ ПОСУДЕ – БОЙ

Чтобы разобраться, как вести себя в магазине, надо запомнить термин – экологическое дружественное потребление, и исходить из него. Если подумать, товар в наименее вредной для окружающей среды упаковке – то, что надо. Например, между картонной и пластиковой стоит выбрать первую, поскольку пластик разлагается сотни лет, при сжигании выделяя токсины. А еще лучше покупать вовсе без нее. Так пару апельсинов можно положить в сумку, не используя полиэтиленовый пакет. Рекомендуется брать с собой в магазин холщовую сумку – зачем каждый раз покупать пакеты? А если все-таки купили, то использовать их повторно или в качестве мешков для мусора. Кроме того, маленьким упаковкам стоит предпочесть большие – купить 2 литра сока, а не пол-литра.

Настоящее зло – пластиковая одноразовая посуда, к которой мы так привыкли. Для производства 1000 пластиковых ложек потребуются в 10 раз больше энергии и ресурсов, чем для изготовления одной стальной ложки, при условии, что ее придется помыть тысячу раз. Но если без одноразовой посуды никак, лучше покупайте бумажную, наносящую несравнимо меньший вред окружающей среде.

## ТРАМВАЙ МНЕ ДРУГ

Экологически дружественное потребление имеет свой взгляд на транспорт. Оказывается, если подсчитать, какое количество топлива потребляет тот или иной его вид на один километр пути, мы увидим истинное его «лицо». К примеру, автомобиль с одним водителем потребляет на километр 80 мл топлива, самолет с полной загрузкой – 50 (т. е. меньше!), теплоход – 8, автобус или троллейбус – 4, а трамвай и поезд – всего 0,5 мл. То есть трамвай, с точки зрения экологии, в 160 раз дружественнее автомобиля.

«Зеленый» потребитель покупает товары местного производства. Хотя у нас нередко доходит до абсурда – питерские универсамы торгуют мороженым из Екатеринбурга или украинскими шоколадками. Притом что питерское мороженое, да и шоколад славятся своим качеством. Какие ж пондобились затраты, чтобы привезти с Урала стаканчик с мороженым?

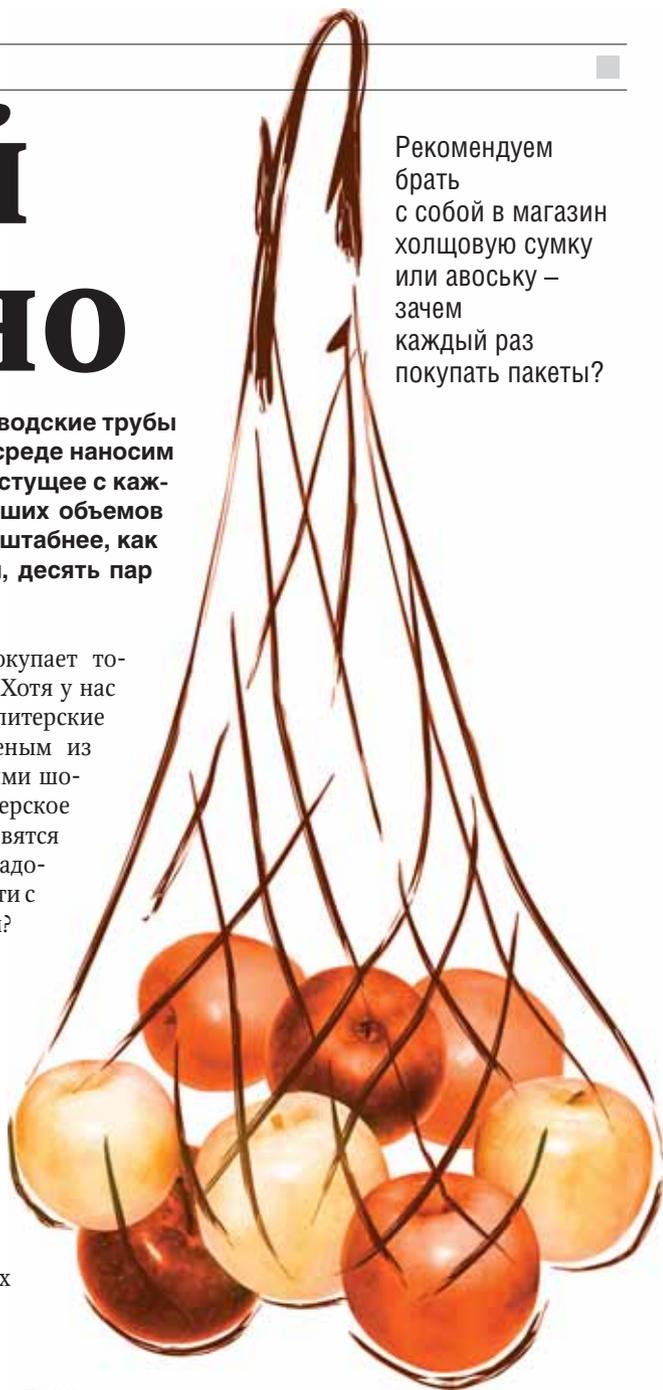
Коль уж речь зашла о еде, вегетарианцы могут гордиться – их рацион более дружественен природе. И не только из этических соображений – оказывается, для производства мяса нужно в разы больше земельных, водных и энергетических ресурсов, чем для производства растительных продуктов.

## «СЧАСТЛИВАЯ КУРИЦА»

Впрочем, с производителя спрос должен быть куда более строгий, чем с потребителя. Ведь если б «вредные» товары не выпускались, то и говорить нам было бы не о чем. Однако бизнес зачастую думает в первую очередь о прибылях, и уж в последнюю очередь об окружающей среде. Потому мы видим в магазинах излишнюю упаковку, генетически модифицированные овощи и фрукты, продукты, в состав которых входят вредные консерванты...

Хотя появляются и исключения. Есть о чем заявить и одной из птицефабрик Выборгского района Ленобласти. В марте этого года птицеводы из поселка Первомайское прошли экологическую сертификацию, получив маркировку «ЭКО-ТЕСТ ПЛЮС». Являясь крупнейшим в Европе производителем куриного яйца,

Рекомендуем брать с собой в магазин холщовую сумку или авоську – зачем каждый раз покупать пакеты?



предприятие, помимо обычных столовых яиц и яиц, обогащенных полезными добавками, производит и яйца по принятой в Европе системе Free Range. Это означает, что несушки содержатся не в тесных клетках, а в условиях, близких к естественным. Считается, что яйца «вольных» птиц более качественны и сохраняют больше полезных веществ.

Продукция уже продается под торговой маркой «Счастливая курица». А главный бич всех птицефабрик – куриный помет – начали перерабатывать для производства сельскохозяйственных удобрений.

И такими вот «мелочами» в XXI веке пренебрегать нельзя – пренебрежение способно привести планету к катастрофе...

Александра СМЕРНОВА



Кто из нас не любит колбасу?

Бутерброд со свежей докторской, кусочек сервелата или тонкая нарезка сырокопченой на праздничном столе – красиво и вкусно.

И хотя медики не устают повторять, что колбаса – не самая полезная еда, число ее поклонников не уменьшается...

# ЭКОколбаса: миф или реальность?

## ИЗ ГЛУБИНЫ ВЕКОВ

Всенародная любовь имеет свои корни. Наши далекие предки изготавливали аналог современной колбасы из мелко на рубленного мяса, смешанного с крупой, мукой и яйцами. Летописи упоминают, что мясные кушанья, похожие на современные колбасы, подавали к столам князей Святослава и Владимира. А первые профессиональные колбасные мастерские появились в России во времена Петра Первого. Неумолимый реформатор специально выписал из Германии, славящейся своими колбасами и сосисками, «колбасных дел мастеров». После этого немцев на Руси еще долго называли «колбасниками».

Со временем «колбасное дело» широко распространилось среди зажиточных крестьянских хозяйств. Умельцы совершенствовали старинные рецепты и создавали новые. Но кем бы и как бы ни производилась колбаса, основной состав ее

оставался без изменений: мясной фарш, пряности, соль, иногда немного муки, яиц и молока.

## Дешевая колбаса не может быть качественной

### ПОЧЕМУ КОЛБАСА РОЗОВАЯ

Современные колбасные изделия поразили бы петровских колбасников не только разнообразием сортов, но и некоторыми компонентами. Нынче, помимо привычного мяса и специй, в изделия добавляют такие ингредиенты, как нитрит натрия и фосфаты. С экономической точки зрения это вполне объяснимо – готовый продукт должен не только быть вкусным, но долго храниться и привлекательно выглядеть.

Любая хорошая хозяйка скажет, что отварное мясо имеет серый оттенок. А теперь представьте себе любимую колбаску, серую на срезе. Розовый цвет и придает колбасе нитрит натрия – пищевая добавка, официально разрешенная к применению.

Однако эта добавка характеризуется весьма нелестно: «Нитриты являются мутагенами и вызывают образование в кислой среде желудка токсичных соединений – нитрозаминов. Неполное восстановление нитритов приводит к накоплению токсичных веществ в организме человека, оказывая негативное влияние на его здоровье...», «могут спровоцировать заболевания печени, кишечника...», «провоцируют развитие онкологических заболеваний...» и т. д.

Такая же история и с фосфатами. С одной стороны, они помогают дольше сохранять продукт, улучшают консистенцию. Но чрез-

мерное употребление фосфатов чревато ухудшением усвоения кальция, что приводит к отложению в почках кальция и фосфора и способствует развитию остеопороза.

А ведь перечисленные компоненты – только верхушка айсберга. Необходимо обращать внимание на наличие в составе растительного белка, искусственных ароматизаторов и усилителей вкуса, стабилизаторов и антиокислителей. К тому же недобросовестные производители могут использовать некачественное мясо или мясную субстанцию, изготовленную в основном из костей с остатками мяса, для того чтобы снизить себестоимость продукта.

И если «древние» колбасы можно смело называть экологичными во всех смыслах этого слова, то сказать так про современный продукт, начиненный консервантами и стабилизаторами, язык не поворачивается.

### СОМНИТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА

Тем не менее, на прилавках магазинов можно встретить сегодня колбасы с надписью «экологичный», «эко» и т. п. Надо отдать должное находчивости маркетологов: здоровый образ жизни и экопродукты – модное нынче направление. Многие покупатели читают подобные этикетки и покупают товар в полной уверенности, что заботятся таким образом о своем здоровье.

У тех же, кто хоть немного знаком с современной технологией изготовления колбасы, или вдумчиво читает состав продукта на этикетке, такие надписи вызывают сомнение. Может ли быть безопасным продукт, в состав которого входят различные химические добавки?

### ИДЕАЛА НЕ СУЩЕСТВУЕТ

– Экологический подход к определению безопасности продукции в нашей стране находится пока только в стадии формирования, – говорит председатель правления Санкт-Петербургского Экологического союза Семен Гордышевский.

Еще не разработаны государственные нормативы и стандарты, по которым можно было бы определить такую продукцию. Отсутствует законодательная база. Но несмотря на это в России уже существуют системы добровольной экологической сертификации. В их основе лежат различные методики оценки продукции, разработанные отдельными специалистами.

Действительно, на практике не существует идеального экопродукта. Возьмем, к примеру, яблоко. Оно в любом случае подвержено влиянию окружающей среды. Что яблоня взяла из грунта? Какие осадки окропляли плоды? Не обрабатывали ли деревья пестицидами? Не подвергались ли

яблоки обработке специальным составом для лучшей сохранности?

Причем если сравнить тысячу яблок из разных садов и районов произрастания, определив для них единые критерии оценки экологической безопасности, то можно выявить те плоды и сады, степень экологической безопасности которых наибольшая.

### ЭКОКОЛБАСУ ПОКА НЕКОМУ ДЕЛАТЬ...

Если рассматривать мясоперерабатывающую отрасль в экологическом аспекте, то основная задача состоит в том, чтобы найти такую технологию, при которой можно было бы производить колбасу высокого качества, не применяя фосфаты и нитриты. В России уже имеются разработки в данном направлении. Примерно 15 лет назад такая

методика была предложена учеными Российской академии наук.

На сегодняшний день подобных технологий нет нигде в мире. Россия могла бы быть первой страной, выпустившей на рынок абсолютно экологически безопасную колбасу. Методика прошла апробацию в лабораторных условиях, и на данном этапе необходимо попробовать ее на практике. Для осуществления этой идеи необходимо сотрудничество как минимум трех структур: разработчиков, экологов, которые могли бы оценить экологическую безопасность продукции, и непосредственно мясоперерабатывающей компании.

Именно с поиском последней пока и возникают основные затруднения...

Юлия ГУСЕВА

## Эксперты советуют

**Итак, получается, что стопроцентной экоколбасы в магазине пока не найти. Что же делать? Наладить дома «маленький колбасный заводик», производящий колбасу по прабабушкиным рецептам? Совсем не обязательно. Учитывая огромный выбор колбасных изделий различных производителей, можно выбрать для себя ту, которая не только вкусна, но и максимально безопасна для здоровья.**

Вот рекомендации по выбору качественных колбасных изделий от Семена Гордышевского:

– Обращайте внимание на цену колбасы – дешевая качественной быть не может. Низкая цена говорит о том, что колбаса сделана не из мяса, а его заменителей (шкурка, соевый белок, жир, куриный фарш и т. д.), приправленных ароматизаторами. С другой стороны, и высокая цена не может дать стопроцентной гарантии, что вы приобретаете качественную колбасу. Но шансов здесь больше.

Замена мяса на суррогат невозможна только в сырокопченых колбасах. Однако такие колбасы тяжело усваиваются организмом, а в процессе их приготовления (копчения) могут образовываться канцерогены. Поэтому стоит воздержаться от частого употребления таких колбас, а маленьким детям лучше вообще их не предлагать. Некоторые производители при изготовлении сырокопченых колбас используют так называемые копильные ароматы, чтобы получить продукт «с дымком». Обычно наличие таких ароматов, «идентичных натуральным», указывается на этикетке. Продуктами с такими компонентами лучше не увлекаться.

Старайтесь покупать продукты, изготовленные по ГОСТу, а не по техническим условиям – ТУ (эта информация всегда указывается на этикетке). ТУ на каждом предприятии разрабатывают свои специалисты, и что входит в состав изделий – неизвестно. Также стоит по возможности приобретать колбасы только высшего сорта. Чем ниже сорт колбасы, тем ниже ее качество.



## Чем короче список ингредиентов, тем натуральнее колбаса

Покупая карбонаты, обратите внимание на влажность продукта. Иногда, даже в вакуумной упаковке, видно, что мясо «сочится». Это свидетельствует не о выделении мясного сока, а о перенасыщении мяса нитратным раствором. Качественный карбонат должен быть сухим.

Изучая списки ингредиентов у разных колбас, отдавайте предпочтение той продукции, в которую входят в основном натуральные компоненты, а не химические добавки. Здесь действует очень простое правило – чем короче список ингредиентов, тем натуральнее колбаса.

## «Полпреды» России

На самом берегу Баренцева моря живут Таисия и Николай Никитины. Вокруг – ни души. До ближайшей деревни Дальние Зеленцы – 60 километров бездорожья. Ни больницы, ни почты, ни лая соседской собаки, ни самих соседей... Вокруг – беспокойные волны, северный ветер и деревянные избы давно опустевшего поморского становища Рында.

В конце XIX века здесь селили людей, которые начинали заниматься рыбной ловлей, охотой, торговать с норвежцами и финнами пушниной и рыбой. Так империя демонстрировала, чьими владениями являются эти земли. Сегодня роль полпредов России выполняют супруги Никитины.

Глава семьи Николай родился в Рынде, когда она была сильным, полным жизни поселением. Таисия – коренная петербурженка. Познакомились много лет назад в Коль-

### Вы хотите поставить ветряк на своем участке?

Если автономно, без подсоединения к другим генерирующим сетям (т. е. к обычной розетке), то никаких разрешений и согласований получать не требуется. Закон не запрещает автономную установку ветряных генераторов на частной территории.

А вот если речь идет о подключении ветряка к городской электрической сети – это целая процедура, о которой вам расскажут в местном подразделении электросетей.

Подробную инструкцию вы также можете прочитать в разделе «Энергетика/Ветер» на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)



---

---

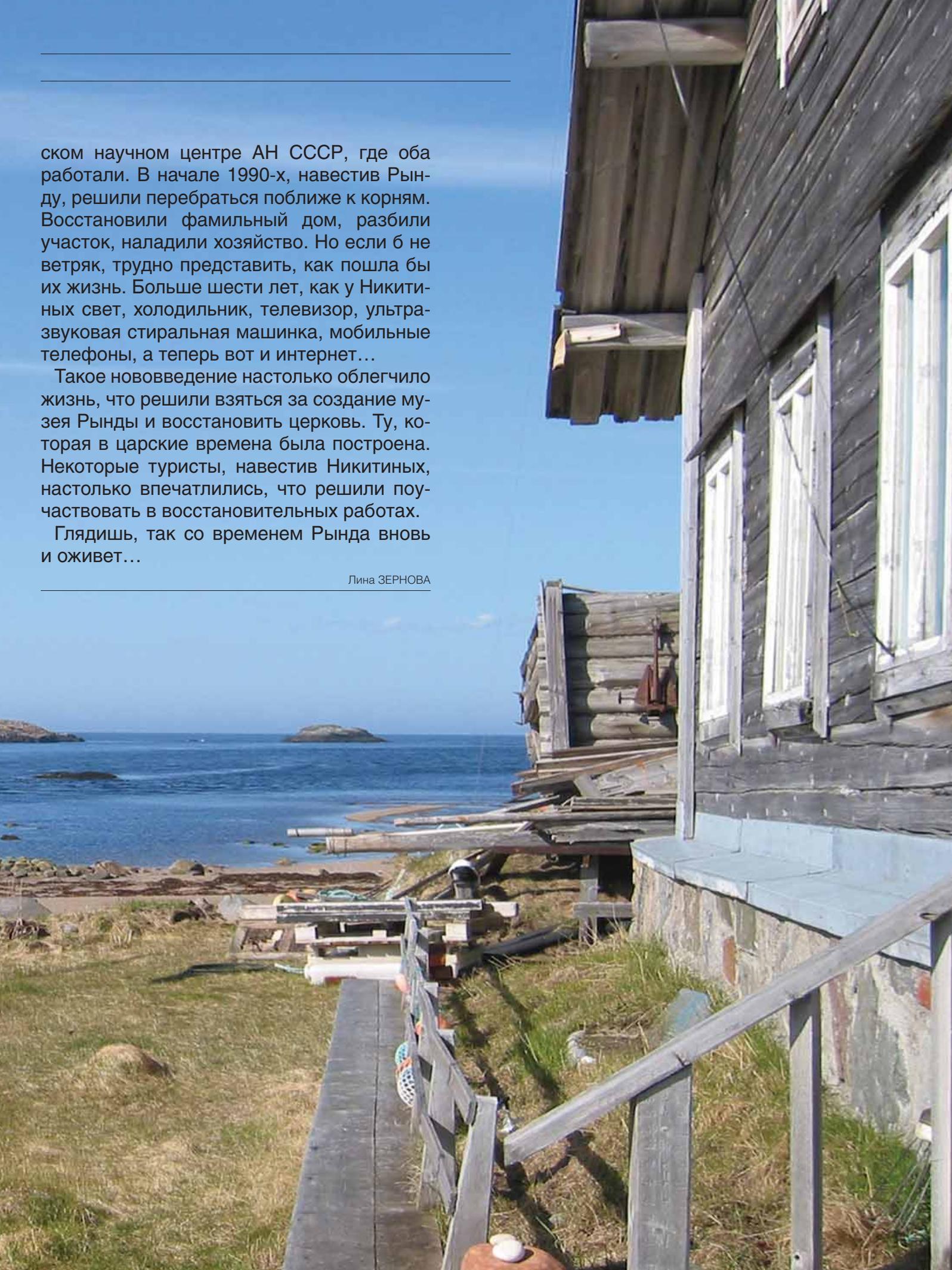
ском научном центре АН СССР, где оба работали. В начале 1990-х, навестив Рынду, решили перебраться поближе к корням. Восстановили фамильный дом, разбили участок, наладили хозяйство. Но если б не ветряк, трудно представить, как пошла бы их жизнь. Больше шести лет, как у Никитиных свет, холодильник, телевизор, ультразвуковая стиральная машинка, мобильные телефоны, а теперь вот и интернет...

Такое нововведение настолько облегчило жизнь, что решили взяться за создание музея Рынды и восстановить церковь. Ту, которая в царские времена была построена. Некоторые туристы, навестив Никитиных, настолько впечатлились, что решили поучаствовать в восстановительных работах.

Глядишь, так со временем Рында вновь и оживет...

Лина ЗЕРНОВА

---





Большой читательский резонанс вызвал материал «Царская охоты с видом на «Алтайгейт», опубликованный в 31-м номере журнала «Экология и право». Люди были потрясены циничной охотой высокопоставленных чиновников на краснокнижных животных, в особо охраняемой территории, да еще с вертолета. Как мы и обещали, журнал направил запрос в Генпрокуратуру. Вот какой ответ мы получили.

«...по материалам, выделенным в соответствии со ст. 155 УПК РФ из уголовного дела № 201/383007-09 в отдельное производство, 21 апреля 2009 года возбуждено уголовное дело № 201/383043-09 по при-

## По факту «царской» охоты возбуждено уголовное дело

знакам преступления, предусмотренного пп. «б», «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ, и направлено заместителю Генерального прокурора Российской Федерации для определения подследственности».

Заметим, что спустя только 4 месяца после крушения вертолета в горах Алтая Генпрокуратурой был поставлен вопрос о законности действий лиц, цинично занимавшихся браконьерством. Но в том, что вопрос все-таки был поставлен, несомненно заслуга российской общественности, в том числе «зеленой», постоянно поднимавшей эту тему и требовавшей от властей наказания преступников.

Так случилось, что трагедия с крушением вертолета обнажила целое явление. Выяснилось, что охота с воздуха – новое развлечение российских чиновников и бизнесменов. Так, 10 мая 2009 года произошло еще одно крушение вертолета. Среди погибших на этот

раз оказался губернатор Иркутской области Игорь Есиповский. По некоторым данным, пассажиры этого вертолета также вели незаконную охоту на животных. Может быть, поэтому расследование дела засекречено.

В браконьерстве, правда не с вертолета, в последнее время уличены чиновники разного ранга и из разных регионов. По данным СМИ, незаконной охотой занимались губернатор Архангельской области Илья Михальчук, секретарь якутского отделения партии «Единая Россия» Михаил Эверстов, заместитель полпреда президента России в Центральном федеральном округе Сергей Самойлов, начальник управления Федеральной налоговой службы по Волгоградской области Василий Фарион. Наверняка этот список далеко не полный. Журнал будет отслеживать ход уголовного дела



## Ст. 258 УК РФ. Незаконная охота

1. Незаконная охота, если это деяние совершено: а) с причинением крупного ущерба; б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей; в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; г) на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, – наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными

работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев. 2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, – наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

## Сквер удалось спасти

И все-таки российские законы действуют! Как надо отстаивать свои права на благоприятную окружающую среду, показали жители Кировского района совместно с юристами ЭПЦ «Беллона». Неравнодушные граждане не поленились доказать, что сквер на проспекте Стачек был включен в перечень зеленых насаждений в соответствии с Законом «О зеленых насаждениях общего пользования». Благодаря действиям петербуржцев, строительство стоянки на месте сквера отменили.

В конце прошлого года в Кировском районе Петербурга удалось спасти еще один сквер. Жители дома № 55 по про-

спекту Стачек обратились к юристам «Беллоны» за консультацией: на их сквер, замечательный тем, что деревья в нем высаживали ветераны Кировского завода, положили глаз владельцы рядом расположенной автостоянки. ЗАО «ЛАГ» для расширения существующей открытой стоянки для машин решило увеличить площадь своего предприятия за счет зеленой полосы. Юрист ЭПЦ «Беллона» Нина Поправко помогла жильцам грамотно составить обращения в различные инстанции. Ответ пришел из администрации Кировского района: на очередном заседании комиссии по распоряжению объ-

ектами недвижимости отменили вырубку сквера, а ЗАО «ЛАГ» обязали осуществлять периодическую уборку территории сквера.

Напомним, что обращения петербуржцев в юридическую службу «Беллоны» по поводу вырубки зеленых насаждений являются наиболее частыми по сравнению с другими жалобами. В частности, буквально в январе 2009 года юристы «Беллоны» обратились в суд в связи с вырубкой сквера в Красносельском районе. Там зеленую зону спасти не удалось...



### В России прекращена выработка оружейного плутония

В России полностью прекращена разработка плутония-239, используемого для производства ядерного оружия. В ночь на 1 июня на Железногорском горно-химическом комбинате остановлен последний промышленный реактор. Тем самым Россия выполнила взятые на себя обязательства (на паритетных началах с США) прекратить производство оружейного плутония, признав уже существующие его запасы избыточными для целей обороны. Между тем реактор пока окончательно не выведен из употребления и находится в режиме ожидания.

[www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)



### Продажи гибридных автомашин в Японии в 2008 году выросли на рекордные 25%

Продажи автомобилей с гибридным двигателем, работающем и на электричестве, и на бензине, выросли в прошлом году на четверть, несмотря на кризис.

«Гибриды» преодолели барьер в 110 тысяч, что оказалось на 25,3% больше, чем в предыдущем году. При этом из-за экономического кризиса продажи автомобилей с бензиновым двигателем упали до отметки в 2 миллиона 520 тысяч, что на 15% меньше уровня продаж 2007 года.

[www.hybrid.ru](http://www.hybrid.ru)



### На Алтае выявлены массовые нарушения в сфере охоты и охраны окружающей среды

Генпрокуратура провела проверку и выявила нарушения экологического законодательства в Республике Алтай. Установлено, что в регионе в результате браконьерства снизилась численность многих объектов охоты и наиболее ценных видов рыб. Нарушается природоохранное законодательство при рубке лесов, осуществляется сброс сточных вод в реки, не обеспечивается сохранность заказников и природных парков. Органы власти не принимают необходимые и своевременные меры к исправлению ситуации в данном направлении. Генпрокуратура потребовала наказать виновных чиновников.

[www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)



### В России появится госорган, контролирующий судоходство в Арктике

Министерство транспорта предложило создать орган, который будет нести ответственность за судоходство в Арктическом регионе.

Министр транспорта Игорь Левитин заявил, что его ведомство предлагает создать федеральное государственное учреждение «Администрация Северного морского пути», которое будет осуществлять контроль за судоходством, проводкой судов и гидрографическим обеспечением на трассах Северного морского пути. Также организация будет наделена необходимыми полномочиями по защите интересов России в Арктике, добавил Левитин.

[www.rian.ru](http://www.rian.ru)



### В Госдуме прошли общественные слушания по развитию использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ)

Участники общественных слушаний в Госдуме предложили использовать низкокачественную древесину и отходы деревообработки для налаживания масштабного производства биотоплива. Тем самым они сочли биоэнергетику самым перспективным направлением развития ВИЭ. Согласно постановлению российского правительства к 2020 году необходимо увеличить показатель ее использования с 0,2 до 4,5%. Россия располагает более чем четвертью мировых запасов древесины.

[duma.gov.ru](http://duma.gov.ru)



### РусГидро ищет экстремизм в работе экологов

ОАО «РусГидро» направило в администрацию Красноярского края письмо с просьбой обратить внимание на деятельность организации «Плотина. Нет!» По мнению «РусГидро», веб-сайт экологов используется «для размещения материалов экстремистского содержания».

Речь идет об обсуждении масштабного проекта Эвенкийской ГЭС на Нижней Тунгуске. Это строительство угрожает существованию народа эвенков и сопряжено с затоплением территории в 9400 км². По результатам опроса, 85,3% жителей Эвенкии высказываются против строительства плотины.

[www.plotina.net](http://www.plotina.net)



# «НОМЕ»: всемирная премьера

5 июня, во Всемирный день окружающей среды, по всему миру прошла премьера фильма «НОМЕ» («Дом»). Это фильм известного фотографа дикой природы Янна Артюса-Бертрана и культового режиссера Люка Бессона. «Дом» – это полтора часа красивейших видов нашей планеты. Это фильм, показывающий хрупкость природной красоты, заставляющий задуматься о том, как обращается человечество с собственным домом.

Одновременный показ картины прошел по всему миру – в Париже и Нью-Йорке, Лондоне и Афинах, Барселоне и Риме. Не оказался в стороне и Санкт-Петербург. Здесь бесплатная демонстрация фильма

прошла в Центральном парке культуры и отдыха. К слову, при поддержке «Беллоны».

Гостей, пришедших посмотреть на мировой шедевр «зеленого» кино, было не так много, но и их проверила на прочность сама природа: необычно жаркая погода сменилась более традиционным для Санкт-Петербурга сценарием – набежали тучи и пошел дождь. Но не побоявшиеся дождя смельчаки не пожалели – фильм произвел впечатление. Более того, настроил на продолжение дискуссии. Публика с интересом расспрашивала волонтеров «Беллоны» об экологии Петербурга, участвовала в конкурсах, отвечала на вопросы викторины по фильму.



## АНКЕТА фильма «НОМЕ»

- Через какое время, учитывая современные темпы вырубки, на острове Борнео полностью исчезнет лес?
  - его уже не осталось
  - через 10 лет
  - к концу века
- Сколько миллионов человек на Земле живет в пустынях?
  - 5
  - 50
  - 500
- В каком китайском городе за последние 20 лет было выстроено 3000 башен и небоскребов?
  - Пекин
  - Шанхай
  - Тяньцзинь
- Во сколько раз увеличилось население Земли за последние 60 лет?
  - в два раза
  - в три раза
  - в десять раз
- Жители какого города потребляют в день более 800 л воды на человека?
  - Лас-Вегас
  - Лос-Анджелес
  - Токио
- В какой стране за последние 50 лет вырыли более 21 млн колодцев?
  - Индия
  - Бангладеш
  - Израиль
- Появляются ли сейчас на Земле новые вулканы?
  - да
  - нет
- Какой объем электричества в Дании вырабатывается ветрогенераторами:
  - 5%
  - 20%
  - 99,3%
- На сколько повысится уровень Мирового океана, если растают льды Гренландии?
  - 20 см
  - 1,5 метра
  - 7 метров
- Какое количество людей на Земле голодает?
  - 500 миллионов
  - 1 миллиард
  - 4 миллиарда

Правильные ответы присылайте до 15.08.2009 г. (по почтовому штампу даты отправления) по адресу: 191015 Санкт-Петербург, а/я 15, ЭПЦ «Беллона». Все, правильно ответившие на вопросы анкеты, получают призы, а 15 читателей, первыми приславшие анкеты с правильными ответами, получают по почте DVD-диски с записью фильма «НОМЕ».



В Дубаи (ОАЭ) полным ходом идёт создание искусственных островов (кадр из фильма «НОМЕ»)

**KNOWLEDGE FOR SURVIVAL**

Semyon Gordyshevski, chairman of the St. Petersburg Ecological Union discusses the enormous level of environmental ignorance in present-day Russia, citing St. Petersburg as an example. He blames this ignorance as the basic cause of irresponsibility in ordinary citizens and leaders at various levels.

**THE USA DECIDED TO BECOME THE WORLD LEADER IN FIGHTING GLOBAL CLIMATE CHANGE**

Our correspondent from the journal Environment and Rights discussed these changes that are occurring in the country following the election of the 44th US president.

**CC9**

Climate Conference 2009 (CC9) took place on June 5-6, in Sarpsborg, Norway. The Conference was organized by Bellona, the Norwegian energy company Hafslund, and the Madrid Club. CC9 was one of the key events prior to the upcoming climate discussions at Copenhagen in December 2009. The conference brought together leading scientists, politicians, environmentalists, and businessmen to discuss the prospects of world development after the end of the Kyoto Protocol.

**THE GREEN-BLUE COLORS OF NORWAY**

The success of Norway's "green" experience in Oslo has allowed the capital to claim the title of the Environmental Capital of Europe, as discussed by Rune Aasheim, the Norwegian Consul General in St. Petersburg, and Per Gregersen, the Assistant Director of the Department of City Development in Oslo.

**NORWAY IS FOR CARBON NEUTRALITY**

Global warming is theme number one in Norway. It is discussed in schools, institutes, cafes, at governmental meetings, and ice melting is attracting the interest of an increasing number of Norwegian scientists. The country's government has made attention to the climate a priority, and Norway's experience speaks to the fact that even problems of a colossal scope can be resolved.

**SMOG HAS MADE IT TO THE ARCTIC**

The Arctic has been the most vulnerable region of the planet and is on the brink of an environmental crisis: warming in northern

regions of the planet in recent years is quickly occurring, at almost twice the rate as at mid-latitudes. This is also due to the existence of substances that activate the direct heating of the Arctic. These so-called short-term warming factors (SWF) are black carbon, tropospheric ozone, and methane.

**THE NOT-SO-PEACEFUL SIDE OF THE "PEACEFUL" ATOM**

On June 16 in Sosnovii Bor (in the Leningrad Region), a public hearing on the Environmental Impact Assessment (EIA) regarding the construction and operation of units #3 and #4 of LNPP -2 -2. This was the second such hearing on the construction of new branches of Leningrad Atomic. The first one was held in February of 2007 to discuss the EIA of the 1st and 2nd blocks, construction of which is already under way.

**WHO SUPPORTS THE CLOSED CITIES?**

The closed cities created by Soviet authorities for the production of nuclear weapons, are a heavenly corner for the population that inhabits them. However, with the onset of "perestroika" came hard times. The reduction, elimination, and bankruptcy of the secret construction have affected the lives of those in the closed cities in the most negative of ways. And now, only continuous billions of government grants can save them from their imminent collapse.

**TO THE MEGALOPOLIS: HOW TO LEAVE THE TRANSPORTATION COLLAPSE BEHIND**

The majority of transportation logistics specialists believe that a transportation collapse is in the near future for Moscow and St. Petersburg. The words of one expert are shocking: the time spent in a traffic jam will soon be measured in hours but days.

**BLACK BUSINESS ON WHITE SAND**

On the 68 thousand kilometer railroad between St. Petersburg and Kalishche, in the region of Syure swamps, on the site that is officials reserved for Specially Protected Natural Areas, more than 20 hectares of forest were destroyed, and a gigantic illegal quarry was organized. Theft of sand on an industrial scale is a gross violation of the law and ignore the decisions of Rosprirodnadzora, ordering governor of the Leningrad Region. Today, the active resistance to plunder national

resources is predominantly carried out by local residents.

**SEAWEED FOR THE PRICE OF GOLD**

In 2006, the commercial "Neolithic-gel" was broadcast continuously on the radio and television stations. Since the airing of this advertisement, Nina Ivanovna has been leading the fight for the rights of "an indefinite number of persons" who were deceived by false advertising of the products on the basis of the sea cabbage.

**TRANSGENIC PRODUCTS: CONSUME OR CONTROL?**

The territorial department of the Federal Service for Oversight of Consumer Protection and Welfare checks thousands of food items for genetically-modified products. This service is paid for by millions of taxpayers' rubles. However, the results of this checking have led to a dispute between the department and the companies whose food items were found to have GMO's, a matter which will be resolved in court. Research carried out by the order of public environmental organizations also reveals that there are many more products containing GMO's than are actually reported.

**CONSUME MEANINGFULLY**

When it comes to ecology, many remember smokestacks and polluted water. Meanwhile, the main damage to the environment is causing us, the consumers, to buy an unbelievable amount of goods. Consumption continues to increase each year, which leads to the use of large amounts of natural resources.

**EKOLBASA: MYTH OR REALITY?**

Who here loves kolbasa? A sandwich on the holiday table with a thin slice of smoked of kolbasa is beautiful and delicious. And although doctors never tire of repeating that kolbasa is not the healthiest food, the number of its fans is not decreasing...

translated by Sarah A. Kopper



Сотрудники и волонтеры Экологического правозащитного центра «Беллона» вместе с командой международной молодежной организации AIESEC устроили экологический праздник для детей, живущих в «Детской деревне SOS».



«Детская деревня SOS» в Пушкине – участник международной благотворительной организации SOS Kinderdorf International. Это особая форма долгосрочного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без родителей.

## ПОДДЕРЖИТЕ НАШУ РАБОТУ!

- Поддерживая работу Экологического правозащитного центра «Беллона», вы помогаете нам защищать ваши права на благоприятную окружающую среду.
- Мы надеемся на вашу поддержку, на то, что вы будете сообщать нам о нарушениях экологических прав, которым вы стали свидетелем, а возможно и примете участие в наших мероприятиях и акциях.

Извещение	Форма № ПД-4
	<p style="text-align: center;">Санкт-Петербургская Общественная Организация Экологический Правозащитный Центр "БЕЛЛОНА" (наименование получателя платежа)</p> <p>7 8 2 5 1 1 7 0 9 8      4 0 7 0 3 8 1 0 6 1 9 0 0 0 0 0 3 6 5 9 (ИНН получателя платежа)      (номер счета получателя платежа)</p> <p>ОАО "Банк "Санкт-Петербург" в Куйбышевский филиал г. Санкт-Петербург      БИК 0 4 4 0 3 0 7 9 0 (наименование банка получателя платежа)</p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 9 0 0 0 0 0 0 0 0 7 9 0 благотворительное пожертвование (наименование платежа)      (номер лицевого счета (код) плательщика)</p> <p>Ф.И.О плательщика _____ Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп.      Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп.      « _____ » _____ 200 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
Кассир	
Квитанция	<p style="text-align: center;">Санкт-Петербургская Общественная Организация Экологический Правозащитный Центр "БЕЛЛОНА" (наименование получателя платежа)</p> <p>7 8 2 5 1 1 7 0 9 8      4 0 7 0 3 8 1 0 6 1 9 0 0 0 0 0 0 3 6 5 9 (ИНН получателя платежа)      (номер счета получателя платежа)</p> <p>ОАО "Банк "Санкт-Петербург" в Куйбышевский филиал г. Санкт-Петербург      БИК 0 4 4 0 3 0 7 9 0 (наименование банка получателя платежа)</p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа 3 0 1 0 1 8 1 0 9 0 0 0 0 0 0 0 0 7 9 0 благотворительное пожертвование (наименование платежа)      (номер лицевого счета (код) плательщика)</p> <p>Ф.И.О плательщика _____ Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа _____ руб. _____ коп.      Сумма платы за услуги _____ руб. _____ коп. Итого _____ руб. _____ коп.      « _____ » _____ 200 ____ г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p style="text-align: right;">Подпись плательщика _____</p>
	Кассир

Абоненты Билайн могут перевести на счет «Беллоны» часть средств с мобильного телефона, отправив на номер 84993 sms-команду: **bel сумма платежа**.  
В ближайшее время такая возможность появится у абонентов других операторов.