

**Елена Панфилова:**

Правовые рамки для противодействия коррупции созданы, надо переходить к реальной борьбе с конкретными коррупционерами – они не должны себя чувствовать хозяевами жизни в России

с/30

Катастрофа в Мексиканском заливе . . . . .	5	Барбара фон Ов-Фрайтаг . . . . .	16	Радиоактивные отходы. . . . .	26	Требуется инвестор. . . . .	37
Нефтедобыча в Арктике . . . . .	7	Путешествующий эколого-культурный фестиваль . . . . .	17	Белорусская АЭС. . . . .	27	Штокманское месторождение . . . . .	38
Спасатели птиц . . . . .	8	Климатические переговоры, Бонн . . . . .	18	Саратовское водохранилище. . . . .	28	Интернет. . . . .	39
Крупнейшие аварии . . . . .	9	Снижение выбросов . . . . .	19	Балаковская АЭС. . . . .	29	Уголовное дело . . . . .	40
Российско-норвежская граница . . . . .	10	Геотермальная энергия. . . . .	20	Коррупция . . . . .	30	Курганы . . . . .	41
«Серая зона» . . . . .	11	ВИЭ в Ленинградской области. . . . .	21	Центр «Трансперенси интернешнл – Россия» . . . . .	31	Елена Немировская. . . . .	42
Баренцево море . . . . .	12	Сочи-2014. . . . .	22	Александр Архангельский . . . . .	32	Подгузник . . . . .	43
«Поднятие Федынского» . . . . .	13	Режим спецоперации. . . . .	23	Обыск . . . . .	33	Советы . . . . .	44
Заявление НКО. . . . .	14			Байкал . . . . .	34	Новости . . . . .	45
Аркадий Дворкович . . . . .	15			Сквер на Ивана Фомина . . . . .	36	Десятилетие . . . . .	46
						ЮНЕСКО . . . . .	48

### УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная  
организация «Экологический  
Правозащитный Центр «Беллона»  
mail@bellona.ru www.bellona.ru

Председатель правления:

**Александр Никитин**

Исполнительный директор:

**Николай Рыбаков**

Юрист:

**Нина Поправко**

Главный редактор:

**Лина Зернова**

Научный редактор:

**Владимир Левченко**

Выпускающий редактор:

**Александр Горбановский**

Выпускающий редактор:

**Александра Солохина**

Корректур:

**Елена Веревкина**

Дизайн и верстка:

**Елена Карелина**

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Людмила Алексеева**

(Московская Хельсинкская группа)

**Святослав Забелин**

(Социально-Экологический Союз)

**Александр Никитин**

(Экологический Правозащитный Центр

«Беллона»)

**Алексей Симонов**

(Фонд Защиты Гласности)

**Эрнст Черный**

(Коалиция «Экология и права человека»)

**Анна Шароградская**

(Институт Региональной Прессы)

**Алексей Яблоков**

(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной  
службой по надзору в сфере связи и мас-  
совых коммуникаций. Свидетельство  
о регистрации ПИ №ФС77-34583  
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:

191015, Санкт-Петербург,

Суворовский пр., д. 59

Телефон: +7(812) 702-61-25

Электронная почта: ecopravo@ecopravo.info

Our address: 59, Suworovsky Prospect,

St.Petersburg, 191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,

СПб, Бумажная ул., д. 9

Сдано в печать 30.06.2010, тираж 1002 экз.

Журнал издается на средства,  
пожертвованные Национальным фондом  
в поддержку демократии\*

\*29.07.2015 организация признана  
нежелательной на территории России.

## СОДЕРЖАНИЕ

От первого лица ..... 3

Слово редактора..... 3

### КАТАСТРОФЫ

*Дмитрий Верхотуров*

Черная смерть

в Мексиканском заливе ..... 4

*Борис Жуков*

Арктике не выдержать

нефтяного удара ..... 7

### РЕГИОН ВЫСОКИХ РИСКОВ

*Игорь Кудрик*

Россия и Норвегия определились

с шельфом ..... 10

*Фредерик Хауге*

Российско-норвежское соглашение:

время ли думать о нефти? ..... 12

### АКЦИЯ

Третий сектор России требует

введения моратория

на добычу нефти в Арктике ..... 14

### ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

Аркадий Дворкович ..... 15

### БЕЗ ГРАНИЦ

*Ангелина Давыдова*

Барбара фон Ов-Фрайтаг:

«Время трансфера западных «ноу-хау»

уже прошло» ..... 16

### ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

*Мария Винокурова,*

*Екатерина Левицкая,*

*Андрей Ожаровский*

В Бонне сделан шаг к Канкуну ..... 18

*Андрей Ожаровский*

Россия: рост

или снижение выбросов? ..... 19

### ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА

*Александр Вайнер*

Кому нужен вечный тепловодитель? ... 20

*Александра Смирнова*

«Зеленые» инициативы

под Петербургом ..... 21

### SOS!

*Лина Зернова*

Спецоперация Sochi-2014 ..... 22

### МИРНЫЙ АТОМ

*Александр Никитин*

Радиацию – в земные недра? ..... 26

*Татьяна Новикова*

Поспешишь –

людей насмешишь ..... 27

*Анна Виноградова*

Стерпит ли Волга-матушка

Балаковскую АЭС ..... 28

### ГОСТИНАЯ

*Лина Зернова*

Елена Панфилова:

«Коррупционеры не должны себя

чувствовать в России

хозяевами жизни» ..... 30

### ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

Александр Архангельский ..... 32

### ПРАВозАЩИТА

*Юрий Воронезцев:*

«Мне могут сострять

серьезный срок» ..... 33

### СУД ДА ДЕЛО

*Мария Каменецкая*

Байкал, готовься к грязным стокам! .... 34

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОЗОР

*Борис Вишневский*

Игры в поддавки ..... 36

*Анна Киреева*

Поговорили о Штокманском... ..... 38

### МАСТЕРСКАЯ

*Александр Шуршев*

Некоммерческий сектор

над пропастью Интернета..... 39

### РЕЗОНАНС

*Нина Поправко*

«Черный бизнес на белом песке»:

возбуждено уголовное дело ..... 40

Сваи забивают в курганы V века ..... 41

### ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

Елена Немировская ..... 42

### ЭКО-АКТИВИСТАМ

*Елена Сергеева*

«Зеленые» советы

молодым родителям ..... 43

**НОВОСТИ**..... 45

### ДАТА

*Чарльз Диггес*

Демократия –

то, за что нужно бороться

каждый день ..... 46

### SUMMARIES

Краткое содержание журнала

на английском языке ..... 47

### ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ

В штаб-квартиру ЮНЕСКО

переданы подписи в защиту Байкала





**15 июля 2009 года была похищена и убита Наталья Эстемирова**

## ПАМЯТИ НАТАЛЬИ ЭСТЕМИРОВОЙ

Наталья Эстемирова родилась в русско-чеченской семье в Саратовской области. Окончила исторический факультет Грозненского университета. До 1998 года работала учителем истории в грозненской школе № 9, затем занялась правозащитной журналистикой. В начале второй чеченской войны работала в Грозном, с 2000 года – сотрудница представительства Правозащитного центра «Мемориал» в Грозном.

Наталья Эстемирова входила в Комиссию по условиям содержания в местах лишения свободы, вела борьбу с фальсификацией уголовных дел, посещала следственные изоляторы и активно боролась с практикой пыток, вела расследования похищений и внесудебных казней в Чечне и на Северном Кавказе.

Была корреспондентом «Новой газеты». Убита 15 июля 2009 года. Осталась дочь. Заказчики и убийцы до сих пор не найдены.



**ЛИНА ЗЕРНОВА,**  
главный редактор  
журнала  
«Экология и право»

### ПЛАНЕТА МСТИТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ?

Исландский вулкан с труднопроизносимым названием в один миг расставил точки над «и». Вставшие аэропорты, миллионы выбитых из графика пассажиров, миллиардные убытки крупнейших авиаперевозчиков... Между тем у природы лишь «дрогнуло веко». Потом случились землетрясения на Тайване, Суматре, наводнения – на юге Европы и в Бразилии. Да, человек с его техническими достижениями по-прежнему на Земле – былинка. Но, к сожалению, приносящая немало вреда.

Катастрофа в Мексиканском заливе тому подтверждение. Уже ясно – гигант мировой нефтедобычи компания British Petroleum отнеслась к природоохранной части проекта небрежно и оказалась абсолютно неготовой к нефтеразливу подобного масштаба. Теперь и миллиарды выплаченных штрафов не смогут вернуть к жизни уничтоженных птиц, рептилий, рыб – всю пострадавшую экосистему уголка планеты, который еще вчера называли «земным раем». Для его восстановления потребуются десятилетия.

К той же серии относится и решение о запуске Байкальского ЦБК в России. Причем российское событие, несмотря на меньший масштаб потенциального ущерба, вызывает не меньшее осуждение. Ведь решение о сливе ядовитых стоков в уникальный природный водоем было принято правительством РФ осознанно, после взвешивания всех «за» и «против»! Кроме того, враждебное Байкалу постановление поддержала высшая судебная власть – Верховный суд Российской Федерации. В такие моменты за Отечество, стремящееся позиционировать себя равным среди равных с развитыми странами, становится больно и стыдно.

А может, живая планета начинает мстить жадному, не знающему меры человечеству? И чем больнее мы ее травмируем, нарушая равновесие, устойчивость, тем более масштабными всплесками разбалансированного природного механизма она отвечает?

Как вы думаете?

**стр. 4**  
**США, МЕКСИКАНСКИЙ ЗАЛИВ**

Черная смерть нависла над 25 особо ценными охраняемыми территориями, включая национальный парк во Флориде.

**стр. 38**  
**РОССИЯ, МУРМАНСКАЯ ОБЛ., ПОС. ТЕРИБЕРКА**

В мае прошли общественные слушания по проекту освоения Штокмановского газоконденсатного месторождения.

**стр. 11**  
**НОРВЕГИЯ, ОСЛО**

27 апреля в Осло Россия и Норвегия подписали соглашение, определяющее морские границы.

**стр. 28**  
**РОССИЯ, БАЛАКОВО**

В Волгу планируется спускать дурно пахнущее содержимое водоема – охладителя Балаковской АЭС.

**стр. 27**  
**БЕЛОРУССИЯ, МИНСК**

В конце марта в Минске были оглашены результаты Общественной экологической экспертизы Белорусской АЭС.

**стр. 18**  
**ФРГ, БОНН**

11 июня в Бонне завершился очередной раунд климатических переговоров ООН.

**стр. 22**  
**РОССИЯ, СОЧИ**

Практически все объекты Олимпиады SOCHI-2014 приходятся на территорию Сочинского национального парка.

# Черная смерть в Мексиканском заливе



Фото: Береговая охрана США





**АЛЕКСЕЙ КНИЖНИКОВ,**  
руководитель программы по экологической политике нефтегазового сектора Всемирного фонда дикой природы

20 апреля 2010 года на оффшорной нефтяной платформе *Deerwater Horizon*, расположенной в Мексиканском заливе и управляемой компанией *BP*, произошел мощный взрыв. Случившийся в итоге сильнейший пожар бушевал в течение 36 часов, после чего платформа опрокинулась и затонула. Из скважин, расположенных на глубине 1500 метров, бьет поток нефти, выбрасывающий примерно 5 тысяч баррелей в сутки. Его пытаются перекрыть разными техническими способами, однако пока безрезультатно. Но уже ясно, что мир столкнулся с самой масштабной за всю историю нефтяной катастрофой.

Сложившуюся в Мексиканском заливе ситуацию комментирует руководитель программы по экологической политике нефтегазового сектора Всемирного фонда дикой природы Алексей Книжников, который в момент катастрофы находился во Флориде.

#### «С КОЛЕС»

– С побережья Флориды самой катастрофы, конечно, не наблюдал. Потом, когда с нефтяным пятном пытались бороться поджогами, видел клубы дыма. Прибыв в Вашингтон, я общался с американскими природоохранными ведомствами, собирал и анализировал сообщения и продолжаю следить за ситуацией.

Есть два аспекта катастрофы. Первый – причина самой аварии. Существует предположение, что она кроется в просчетах на проектом или исполнительском уровне. Возможно, не были учтены подводные газовые залежи, которые могли привести к выбросу газа. Или был допущен брак при обустройстве скважины.

Второй аспект – отсутствие адекватных мер по ликвидации нефтеразлива. Компания *BP*, получая документацию на добычу нефти на шельфе, не рассматривала вероятность разлива такого масштаба на уровне планов реагирования и инженерных решений ликвидации утечки нефти. Вот почему сейчас компания и государ-

ственные органы буквально «с колес» пытаются придумать решение по ликвидации смертельного для всего живого нефтяного вулкана.

### В ШОКЕ

Американское общество в шоке. Люди видят, что ситуация все ухудшается, хотя на ликвидацию аварии брошены колоссальные силы. Дело идет к серьезной катастрофе в Мексиканском заливе – особо ценной территории с точки зрения биологического разнообразия, природопользования и туризма.

Прогнозы весьма неблагоприятные. Подводные скважины на такой большой глубине вряд ли можно быстро перекрыть. Приведу малоизвестный в России пример. В прошлом году на аналогичной платформе у берегов Австралии случилась похожая авария. И хотя глубина составляла 90 метров, потребовалось 73 дня, чтобы заглушить бьющий на дне фонтан нефти. Площадь загрязнения оказалась огромной – 90 тысяч квадратных километров.

Если сравнивать с крупнейшими нефтяными катастрофами в США, например с самой крупной – крушением танкера Еххон Valdez у берегов Аляски, масштаб бедствия в Мексиканском заливе ее превзошел и будет только возрастать.

### УЧАСТИЕ

Для американского общества характерна высокая активность. Первой работой по привлечению добровольцев для ликвидации нефтяного загрязнения побережья и спасения животных развернула Sierra Club. BP также ведет набор волонтеров, которым даже обещают выплатить денежное вознаграждение.

Вместе с тем образовалась коалиция НКО, которая повела кампанию против добычи нефти на шельфе и призывает к пересмотру планов развития шельфовой добычи.

## На восстановление экосистемы залива потребуются десятилетия

И в первую очередь в Арктике. Здесь есть и наше участие, поскольку мы доказали, что в арктических условиях реагировать на разлив нефти в сто крат сложнее.

Против нефтедобычи на шельфе США, что удивительно, стали выступать и публичные люди. Так, губернатор штата Флорида Чарли Крист совершил облет на вертолете нефтяного пятна. Вернувшись, он заявил, что больше не

будет поддерживать проекты шельфовой добычи у побережья своего штата. После этой катастрофы, считает он, невозможно поверить в заверения нефтяных компаний, что те будут работать ответственно и чисто. Флориде есть что терять, поскольку ежегодно штат зарабатывает на туризме порядка 5 млрд долларов. Потери уже налицо...

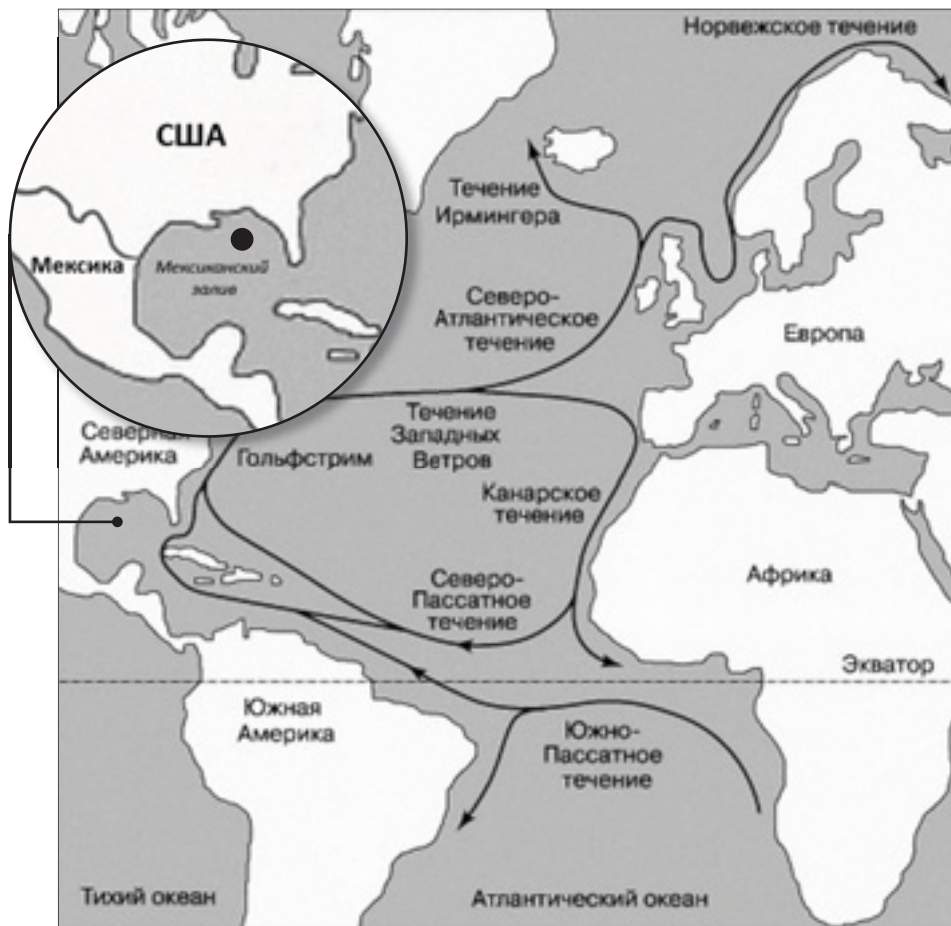
### УЩЕРБ

Черная смерть нависла над 25 особо ценными охраняемыми территориями – рефугиумами (это что-то вроде наших заповедников), 8 национальными парками, включая национальный парк «Эверглейдс» во Флориде. Она грозит 400 видам животных, в том числе 40 видам морских млекопитающих. К примеру, вновь под угрозой оказался коричневый пеликан. Недавно этот вид был исключен из Красной книги, поскольку восстановился. Его ареал обитания – дельта Миссисипи, куда сейчас идет основное пятно. Под угрозой морские черепахи, которые размножаются там же, а также тунец, нерестилища которого находятся в той же акватории.

На восстановление экосистемы залива потребуются десятилетия. Причем воздействие на живую природу будет усугубляться распыляемыми сейчас реагентами. Для ликвидации пятен используются диспергенты, которые эффективны против загрязнения нефтью пляжей, водорослей, животных и птиц в прибрежной зоне. Эти химические вещества разрушают нефтяную пленку на поверхности воды и переводят нефть в капли, рассеянные в толще моря. (Это не решение проблемы, а перевод воздействия с одних живых существ на другие.) Сами диспергенты токсичны, от них страдают планктон и рыба. В первые дни был введен запрет на рыболовство – сначала на десять дней, затем на неопределенное время.

Химические реагенты используются потому, что собирать нефть в зоне сильного волнения сложно. В Мексиканском заливе часто наблюдается штормовая погода. Боновые заграждения в таких условиях малоэффективны. Впрочем, малоэффективны в итоге и реагенты – уже обнаружены линзы нефти в толще воды и на морском дне. В таком виде она может находиться долгое время, отравляя воду, планктон и всю пищевую цепочку.

Хуже всего, что пятно сейчас затягивается течением в восточную часть залива. Есть опасность его смещения вдоль западного побережья Флориды, вдоль парка «Эверглейдс», а далее оно может быть подхвачено Гольфстримом. При таком сценарии черная смерть может распространиться на тысячи километров, загрязнив часть Атлантики.



Подготовил Дмитрий ВЕРХОТУРОВ



# Арктике не выдержать нефтяного удара

**Ситуация в Мексиканском заливе оправдывает худшие прогнозы: спустя почти два месяца после аварии на платформе Deepwater Horizon в море продолжают ежедневно поступать тысячи баррелей нефти...**

## СЛОЖИВШАЯСЯ ПРАКТИКА

Особую пикантность ситуации придает то, что виновником экологической катастрофы стал не кто-нибудь, а именно British Petroleum (BP) – компания, много лет старательно создававшая себе репутацию лидера в области экологической ответственности. Сейчас, когда компания уже уличена в целом ряде нарушений как при получении лицензии на промысел, так и в ходе эксплуатации самой платформы, желающих поговорить о ее лицемерии находится немало.

Беда в том, что BP не только изображала себя законодательницей экологической моды в нефтегазовом секторе, но и в самом деле ею была. И если сейчас выясняется, что менеджмент компании успешно склонял ученых, готовивших ОВОСы (оценки воздействия на окружающую среду), к смягчению выводов, легко обходился без полагающихся по закону согласований и закрывал глаза на отступления от технологии (а уполномоченные представители государства позволяли ему все это делать), то можно не сомневаться: это не исключительный случай, а сложившаяся практика. Что и подтверждается первыми же результатами внутриведомственных проверок – незаконные лицензии на морское бурение и промысел получила не только BP, но и десятки других компаний. Иными словами, фикцией оказалась вся система экологического контроля за промыслом нефти на шельфе.

## САМОУБИЙСТВЕННЫЙ ПОДХОД

Дело в том, что рассмотрение такого варианта автоматически означало бы необходимость иметь в наличии дополнительные силы и средства: суда, устройства, специалистов, расходные материалы и т. д. Все это стоит немалых денег, которые очень не хочется тратить на предотвращение того, что вряд ли случится. Психологически и технически проще считать такой вариант невозможным. В конце концов, никакие

меры не дают абсолютной гарантии безопасности: речь всегда идет лишь о снижении риска до некоторого приемлемого уровня. Просто в данном случае исходные оценки риска оказались заниженными. Сегодня уже ясно, что такой подход даже в чисто финансовом отношении оказался самоубийственным.

## ОКЕАНУ ПОВЕЗЛО?

Можно сказать, что океану еще повезло: авария такого типа произошла в водах страны, чья экономика позволяет быстро мобилизовать необходимые ресурсы. (Достаточно сказать, что в пиковые моменты



## Сегодня в мире не существует технологий сбора нефти на покрытом льдом море

на ликвидации разлива работало одновременно до 500 судов, а производством диспергентов для обработки пятна был полностью загружен отдельный завод.) Правовая система четко определяет ответственность сторон, а общество озабочено вопросами охраны окружающей среды. Америка уже сделала первые выводы из случившегося. Президент США запретил бурение всех новых разведочных и промысловых скважин на шельфе, по крайней мере, до выяснения причин катастрофы. Конечно, США не откажутся от разработки шельфовых месторождений, но уже ясно: она возобновится не раньше радикального ужесточения стандартов

экологической безопасности (о чем уже официально объявлено) и основательного пересмотра системы контроля за их соблюдением.

## НА НЕТ И СУДА НЕТ

Между тем морская нефтедобыча сегодня ведется во многих странах мира и в ближайшее время ее география будет быстро расширяться. В частности, Россия ведет разработку нефтегазовых месторождений сахалинского шельфа. Уже строятся платформы, которым предстоит добывать нефть Штокмановского и Приразломного (многообещающее название!) месторождений в Баренцевом море. На очереди – месторождения Карского моря.

А теперь представьте, что авария, подобная нынешней, произошла где-нибудь у берегов Сахалина или Ямала. Откуда в тех местах возьмутся сотни кораблей, сдерживающих растекание нефти, и тысячи добровольцев, собирающих ее на берегу? Откуда и на чем к месту аварии будут ежедневно доставлять сотни тонн диспергентов? Это уж не говоря о том, что сегодня в мире просто не существует технологий локализации и сбора нефти на покрытом льдом море. Да и сам по себе морской промысел среди мощных плавучих льдов, способных снести любую платформу, нефтяникам Мексиканского залива может привидеться разве что в кошмаре.

Кстати, в России до сих пор нет закона, аналогичного американскому Oil Pollution Act, устанавливающего стандарты безопасности и определяющего ответственность компаний за нефтяные загрязнения. (По иронии судьбы концепция такого закона была внесена в Госдуму 22 апреля этого года – буквально в те самые часы, когда в Мексиканском заливе горела и тонула платформа Deepwater Horizon.) Рассчитывать на осторожность и ответственность самих операторов также не приходится: для российских компаний любые требования по защите окружающей среды и даже по элементарной безопасности по-прежнему остаются пустой формальностью, которой всегда можно пренебречь «в интересах дела». Так что случись у нас что-то подобное – бороться с разливом будет некому и нечем, а спросить – не с кого.

Борис ЖУКОВ



Фото: Caleb Critchfield /  
Береговая охрана США

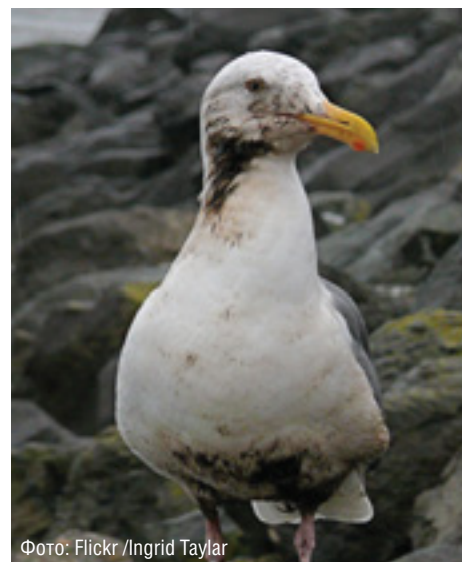


Фото: Flickr /Ingrid Taylor

**На фото слева:** специально подготовленный спасатель птиц держит испачканного нефтью пеликана. Другой спасатель измеряет температуру тела птицы и масштаб загрязнения. В специальном центре птиц поверхностно очищают и сортируют перед вывозом на базу Форт-Джесон, штат Флорида, для тщательной очистки и последующего освобождения.

**На фото справа:** испачканная нефтью чайка была обнаружена при осмотре береговой линии. Автор фото сообщила о каждой обнаруженной птице в калифорнийскую общественную организацию Oiled Wildlife Care Network, которая помогает справиться с последствиями катастрофы в Мексиканском заливе, хотя и находится на другой стороне США, у Тихого океана.

#### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА//ЭКОЛОГИЯ



**ИРИНА  
КОРЕНЕВА**

### Загрязнена пятая часть Мексиканского залива

В настоящее время в разливе на акватории Мексиканского залива нефть одновременно присутствует в трех субстанциях: в виде поверхностных пленок различной толщины (от 0,5 мм до 10 см и более), в качестве сгустков и слоев в толще воды, в придонном слое и на дне, а также в прибрежной и береговой зонах. При повышении температуры воздуха и прогреве водной толщи осаждаемая нефть может вторично выходить на поверхность.

Разлитая сырая нефть в зависимости от температуры воздуха и воды, а также под воздействием света частично испаряется, растворяется, окисляется, образуя вредные для живых организмов вещества.

От разливов нефти гибнет большинство видов водорослей, морская трава, мангровые деревья и другая растительность. Таким образом, в зоне воздействия нефтяного разлива оказываются все звенья «экологической пирамиды» – от низших форм до высших представителей животного и растительного мира. Нефтяные пленки и сгустки покрывают тела живых организмов. Нарушается их жизнедеятельность, что нередко приводит к гибели.

По состоянию на 21 мая 2010 года за 32 дня в Мексиканский залив поступило (из рас-

чета 900 тыс. литров в сутки) – 24 480 тонн. Известно, что одна тонна нефти загрязняет 12 кв. км акватории. Загрязнение площади водной поверхности Мексиканского залива на этот период можно оценить в 293 760 кв.км – 19% площади (1543 тыс. кв. км).

#### Об авторе

Ирина КОРЕНЕВА – заместитель гендиректора ИНПЦ «Союзводпроект», вице-президент НП Научно-технический центр водохозяйственной безопасности «ВОДА и ЛЮДИ: XXI ВЕК», независимый эксперт-эколог Всероссийского общества охраны природы, заслуженный эколог РФ

#### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА//ЭКОНОМИКА



**НИКИТА  
КРИЧЕВСКИЙ**

### Нужно менять технологии

Трагедия началась с гибели 11 сотрудников взорвавшейся буровой платформы Deepwater Horizon. Самые значительные экономические последствия заключаются в том, что по состоянию на 2 июня 2010 года капитализация BP упала на 67 млрд долларов, или почти на 37%. Кроме того, затраты

BP на устранение последствий катастрофы могут составить 22 млрд долларов (что больше, чем вся прибыль компании за прошлый год), общая сумма штрафов может достичь 40 млрд долларов.

Но сам по себе нефтяной рынок не претерпел значительных изменений. Скважина в Мексиканском заливе – далеко не самая большая в мире. По-прежнему нефть добывается в России, Бразилии, Венесуэле, на Ближнем Востоке, в других нефтеносных регионах, так что катастрофа на Deepwater Horizon не сказалась на стабильности рынка.

Подобные катастрофы возможны и в Арктике, особенно если использовать технологии от компании BP. Они широко распространены, в том числе и на разработке азербайджанских месторождений в Каспийском море. Чтобы избежать таких аварий, нужно менять приоритеты в развитии шельфовой добычи.

#### Об авторе:

Никита КРИЧЕВСКИЙ, российский экономист и публицист, специалист в области государственного управления экономикой, финансов, д.э.н., профессор



**UNION OIL PLATFORM ALPHA WELL A-21**

В 1969 году разлив нефти с платформы компании «Юнион Ойл» продолжался 11 дней, но поступление нефти в канал Санта Барбара продолжалось еще несколько месяцев. (Объем разлива – 80 000 баррелей.)

**SEDCO 135F AND THE IXTOC-1 WELL**

В 1979 году в результате разлива нефть бесконтрольно проникла в залив де Кампече, Мексика. Локализовать разлив удалось лишь спустя 90 дней. (Объем разлива – 3 500 000 баррелей.)



**FUNIWA NO. 5 WELL**

В 1980 году нефть, разлившаяся из скважины № 5 месторождения Фунива, загрязнила дельту реки Нигер. Нефть оставалась в дельте в течение 2-х недель, что также привело к пожару и последующей консервации скважины. (Объем разлива – 200 000 баррелей.)

**EKOFISK BRAVO PLATFORM**

В 1977 году на платформе Экофиск компании «Филипс Петролеум» во время обслуживания рабочей скважины произошел разлив нефти и выброс газа, продолжавшийся 8 дней. (Объем разлива – 202 381 баррель.)

**HASBAKH PLATFORM WELL 6**

В 1980 году во время бурения установкой Рон Таппмайер из разведочной скважины № 6 произошел разлив нефти в Персидский залив, продолжавшийся 8 дней и унесший жизни 19 человек. (Объем разлива – 100 000 баррелей.)



Фото: Flickr / Clive C



Фото: Tom Atkeson / Береговая охрана США



Фото: Michael P. McGrew / Береговая охрана США

Фото справа сверху: судно – ликвидатор аварийных разливов нефти собирает нефть. Фото справа внизу: нефть, находящуюся на поверхности, с помощью боновых заграждений собирает катер Береговой охраны США. Катер оставил свои обязанности по охране и прибыл помочь в борьбе с разливом нефти.

Фото слева, табличка: предупреждение: пляж закрыт из-за нефтеразлива.



# Россия и Норвегия определились с шельфом

Соглашение, заключенное 27 апреля 2010 года в Осло между Россией и Норвегией во время визита в страну фьордов президента Медведева, было воспринято нашими северными соседями с воодушевлением. Неожиданно разрешилась проблема, омрачавшая отношения между двумя странами в течение последних сорока лет. Президент России, без каких-либо предварительных заявлений, дал добро на начало переговоров по утверждению линии границы в Баренцевом море и в Северном Ледовитом океане. Это и вызвало бурную реакцию норвежцев.

В России это событие прошло незаметно, растворившись в общем вале повседневных новостей. Журнал «Экология и право» отчасти восполняет этот пробел.

## СОБЫТИЕ НОМЕР ОДИН В НОРВЕГИИ

Событие, состоявшееся во дворце Акерхюс в Осло в 13.00 по норвежскому времени, можно назвать историческим. В присутствии президента Дмитрия Медведева и премьер-министра Йенса Столтенберга министры иностранных дел России и Нор-

вегии Сергей Лавров и Юнас Г. Стёре подписали соглашение, определяющее морские границы между Норвегией и Россией.

В подписанном министрами иностранных дел двух стран «Совместном заявлении по вопросам разграничения морских пространств и сотрудничества в Баренце-

вом море и Северном Ледовитом океане» говорится: «Делегации рекомендуют установить линию разграничения на основе международного права в целях достижения справедливого решения. Делегации рекомендуют установить линию, которая делит весь спорный район на две части примерно равного размера».

Все средства массовой информации освещали знаменательную встречу на первых полосах газет и в телевизионном прайм-тайме. Как пишет в своем блоге Юнас Г. Стёре, никогда ранее он не сталкивался с тем, чтобы какое-либо событие вызвало такой интерес всей страны. Люди, не знакомые с премьер-министром, останавливали его в магазинах, в аэропорту, по дороге на работу и заговаривали с ним на эту волнующую тему. Еще более эмоциональную реакцию подписание



Осло, 27.04.2010, президент России Дмитрий Медведев с премьер-министром Норвегии Йенсом Столтенбергом на встрече с представителями норвежского бизнеса в гостинице Radisson Blu Plaza в Осло

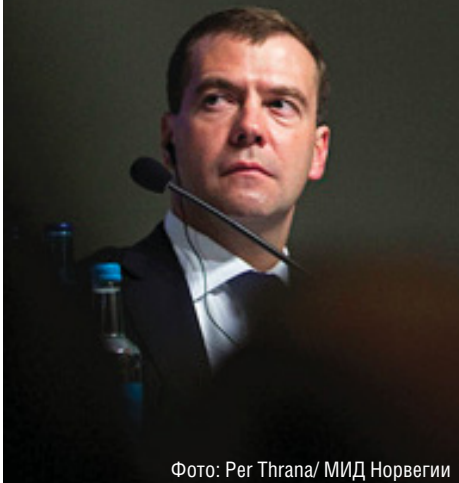


Фото: Per Thrana/ МИД Норвегии

договора вызвало в северных провинциях Норвегии, где в конце апреля с визитом на ходился премьер-министр Столтенберг.

Население северных территорий, по словам Стёре, испытало чувство облегчения. Северная часть Норвегии граничит с Россией, и на протяжении многих лет там складывались довольно-таки тесные контакты. В то же самое время присутствие «большого соседа» особенно ощущалось вблизи границ и усугублялось отсутствием разграничения территориальных вод.

### НА ПРИНЦИПАХ ДОВЕРИЯ

Что все-таки привело стороны к согласию о разграничении территориальных вод?

Оба государства достаточно стабильны, размышляет в своем блоге Юнас Г. Стёре, их правительства внимательно относятся

к решению важных вопросов и работают на перспективу. К примеру, в 1990-е годы, учитывая ситуацию, царившую в России в то время, достигнуть такой договоренности было невозможно. Только возросшая стабильность РФ за последние 5-10 лет позволила, обобщив существующие точки зрения и учитывая интересы обеих сторон, прийти к взаимовыгодному соглашению.

К согласию привели также взаимные политические и экономические интересы сторон. С политической точки зрения – все современные государства должны иметь четкие территориальные разграничения. С экономической – определение границ позволит избежать разногласий по вопросам использования природных ресурсов и начать их освоение.

## Сухопутная граница между Россией и Норвегией существует с 1826 года. Морская граница в течение последних 40 лет была предметом споров

И, конечно же, соглашению способствовало наличие доверия между сторонами. Без него невозможно прийти к какому-либо обоюдному решению, невозможен компромисс.

### НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Определение границ откроет новые возможности. До апреля 2010 года действовала договоренность о запрещении какой бы то ни было экономической деятельности в «серой зоне». Сейчас появились возможности освоения природных ресурсов – новых залежей газа и нефти, уверен Юнас Г. Стёре. В соглашении оговорены моменты, связанные с взаимодействием сторон в случае обнаружения залежей нефти и газа по обе стороны обозначенной границы. Но добыча должна происходить с учетом сохранения экологического баланса в окружающей среде Арктики.

Безусловно, продолжится сотрудничество и в области рыболовства.

Как писала Financial Times, «Россия и Норвегия теперь могут совместно сотрудничать по важнейшим вопросам, связанным с освоением Арктики и Северного Ледовитого океана».

Подготовил Игорь КУДРИК



«Серая зона» континентального шельфа охватывает территорию площадью 175 тыс. кв. км. Стороны договорились поделить ее «примерно» пополам, не затрагивая исключительную зону вокруг Шпицбергена.

СССР, начиная с 1970 года, предлагал провести линию по западной границе своих полярных владений, Норвегия предлагала провести границу на равном удалении от архипелага Шпицберген и островов Новая Земля и Земля Франца-Иосифа. Однако в российском МИДе указывали, что это нарушает условия равного доступа к 200-мильной исключительной зоне острова Шпицберген. Теперь, судя по всему, «разумный компромисс», о котором говорил Дмитрий Медведев, достигнут. Из заявления следует, что граница пройдет вне 200-мильной зоны.

В последние годы в Норвегии прошли сотни конференций и семинаров, центральной темой которых был вопрос об установлении границ между Россией и Норвегией. Даже Гарвардский университет предлагал включить в учебную программу, в качестве примера, переговорный процесс по определению границ между Россией и Норвегией.





# Российско-норвежское соглашение: время ли думать о нефти?



**ФРЕДЕРИК  
ХАУГЕ**

Окончание тяжелого многолетнего спора между Россией и Норвегией положило начало настоящей нефтяной лихорадке. Уже заблестели долларové знаки в глазах нефтяных магнатов, спешно подсчитывающих возможные прибыли. Не слишком ли рано мы делим шкуру неубитого медведя?

## НЕФТЯНАЯ ЛИХОРАДКА

Соглашение о двусторонней делимитации в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане явилось по-настоящему отрадной новостью. В первую очередь, потому что Россия и Норвегия смогут уделять больше

внимания эффективному партнерству в различных совместных проектах, так, как это принято между добрыми соседями. «Беллона» надеется, что Норвегия сможет оказать положительное влияние на Россию

## Разведанные участки шельфа разочаровали нефтяников

в отношении защиты окружающей среды и в развитии демократических институтов и гражданского общества.

Но Норвегию захватила нефтяная лихорадка. Аппетиты нефтяных компаний не знают границ. Сколько бы они ни имели, им все мало – и это притом, что сейчас на севере страны в распоряжении нефтяной промышленно-

сти находится рекордное количество участков для ведения поисково-разведочных работ. Настала пора сбить температуру. Вот несколько простых отрезвляющих соображений.

## А ЕСТЬ ЛИ НЕФТЬ?

Прежде всего, нам не так уж много известно о фактических объемах нефтегазовых ресурсов в норвежской части акватории Баренцева моря. По слухам, крупнейшие залежи нефти сосредоточены в Федынском месторождении, которое как раз и стало причиной спора между двумя странами. Но сколько раз уже бывало, что слухи о гигантских запасах так и оставались слухами, не подтвержденными реальными фактами.

Пока уже разведанные районы шельфа Баренцева моря оставили нефтяников в полном разочаровании – пробурили 81 разведочную скважину, но результатом стало запланированное освоение лишь трех место-



## Баренцево море

Располагается на стыке теплых атлантических и холодных арктических вод.

В связи с этим его флора и фауна носит смешанный характер и отличается разнообразием.

Баренцево море богато различными видами рыб, растительным и животным планктоном, у южного побережья распространены морские водоросли.

Здесь находятся самые северные коралловые рифы.

Баренцево море пока остается одним из самых чистых морей, мало затронутым вмешательством человека.

### «Поднятие Федынского»

Один из наиболее перспективных для доразведки и дальнейшего освоения участков шельфа. Расположен в спорном районе, называемом «серой зоной».

По исследованиям российских геологов второй половины 1970-х годов, здесь находятся большие запасы газа и нефти, причем для их освоения условия более благоприятны, чем в других зонах арктических морей – круглогодично отсутствует лед, глубины моря составляют 200-300 метров.

рождений. Откуда же взялась уверенность в том, что запасы нефти на участках бывшей «серой зоны» окажутся перспективней уже разведанных? Ведь речь идет всего лишь об одной узкой полосе шельфа!

### НЕИЗВЕСТНЫЙ ВИД КОРАЛЛОВ

То, что мы действительно знаем наверняка – это что акватория Баренцева моря чрезвычайно богата сельдью и треской. Это огромный, ценный ресурс, сохранение которого является задачей не только национального, но и международного значения. И на Норвегии лежит серьезная ответственность за то, чтобы правильно им распорядиться.

Кроме того, мы знаем, что чем дальше на север, тем более уязвимыми становятся экосистемы Баренцева региона. Наши ученые должны иметь к ним доступ, для того чтобы мы могли и дальше совершенствовать наши знания об уникальных морских био-

мах Севера. Для этого необходима стратегия устойчивого развития северных территорий. Недавно по результатам государственной исследовательской программы «Мареано» (Mareano), координируемой Институтом морских исследований, стало известно об обнаружении учеными девяти новых видов, обитающих у берегов северной Норвегии. Там же были найдены несколько неизвестных до тех пор коралловых рифов. Для всех прибрежных районов Норвегии подобные открытия – далеко не редкость.

### ПЛЮС 87 000

Принадлежащая теперь Норвегии часть акватории Баренцева моря по площади сравнима с территорией Дании, Швейцарии, Бельгии и Нидерландов, вместе взятых. Это 87 тысяч квадратных километров. Прежде чем заводить речь о бурении и добыче газа или нефти, нужно вспомнить о необходимости

## На севере экосистемы Баренцева региона наиболее уязвимы

проведения длительных картографических работ, которые потребуются провести на новом участке. Тем более отошедшая Норвегии по договоренности о двусторонней делимитации часть бывшей спорной зоны на данный момент даже не учтена в планах нефтяных разработок, охватывающих шельф Баренцева моря и прибрежную зону Лофотенских островов. До включения нового участка в текущие планы освоения еще очень и очень далеко.

### АЛЬФА И ОМЕГА ДОБЫЧИ УГЛЕВОДОРОДОВ

Добыча нефти и газа является в своем роде одним из видов экстремального спорта. Недавно «Беллона» обратилась в правоохранительные органы с заявлением о нарушении экологического законодательства по факту многолетнего загрязнения токсичными отходами, сливаемыми в Норвежское море предприятиями компаний «Статойл» (Statoil) и «Ессо Норге» (Esso Norge).

А на момент, когда писалась эта статья, в Мексиканском заливе из аварийной скважины компании «Бритиш Петролеум» (British Petroleum) ежедневно выбрасывалось 5000 баррелей нефти. Весь мир с ужасом наблюдает за происходящим – а норвежские нефтяные магнаты готовы прыгать от радости, заполучив очередные участки для бурения. И никому не приходит в голову задуматься хотя бы о том, что Баренцево море отличается не самыми приветливыми природными условиями для любой человеческой деятельности.

По полгода здесь не бывает солнца, погода изменчива, свирепствуют штормы, холодная вода и низкая температура воздуха... Для добычи нефти в подобных условиях требуются такие технологии предотвращения нефтяных разливов, о которых в наши дни можно еще только мечтать. Надежные меры по предотвращению и ликвидации нефтяных загрязнений при морской транспортировке нефти – это альфа и омега безопасной жизнедеятельности в Баренцевом регионе. Остается надеяться, что обеспечение этих мер является одним из главных вопросов на повестке дня обеих стран.

### СВОБОДА СЛОВА В РОССИИ – ПОД ПРЕССОМ

Соглашение, достигнутое Россией и Норвегией в вопросе нефтегазовых разработок, поможет существенно облегчить сотрудничество в решении многих других проблем российско-норвежских отношений. А их немало. Тревогу у Норвегии вызывает ситуация со свободой слова в России и давление, оказываемое властями на общественные организации. Жертвами «охоты на ведьм» со стороны российских властей становятся неправительственные организации, журналисты, оппозиционно настроенные политические партии – словом, все, кто выражает несогласие с решениями и действиями правящей элиты. Гражданское общество задыхается под гнетом невыполнимых требований ужесточающегося законодательства, и общественные организации одна за другой вынуждены сворачивать свою деятельность. С этой проблемой «Беллона» знакома не понаслышке: сотрудники «Беллоны-Мурманск» встречают в своей работе серьезное противодействие со стороны администрации Мурманской области, и «Беллона» была вынуждена привлечь к этой проблеме внимание президента Дмитрия Медведева во время визита российского лидера в Осло в конце апреля.

### «БЕЛЛОНА» НАДЕЕТСЯ...

«Беллона» в свою очередь надеется на дальнейший прогресс в очистке от радиоактивного мусора территорий Кольского полуострова, и в особенности – бывшей военно-морской базы в Андреевой губе. Своего решения ждет также и проблема серьезных загрязнений, производимых предприятиями «Норильского никеля». Одна из обнадешивающих новостей на этом фронте пришла совсем недавно: норвежский промышленный гигант «Акер» (Aker) может вскоре начать на «Норильском никеле» тестовую эксплуатацию системы по изоляции углекислого газа.

Об авторе:

Фредерик ХАУГЕ,  
президент BELLONA

Фото: Flickr / image\_less\_ordinary



Атлантический тупик (*Fratercula arctica*) – птица семейства чистиковых. Распространены на побережье северной части Атлантического океана и прилегающих частях Северного Ледовитого океана. Большую часть времени они проводят в море, покачиваясь на волнах, иногда в сотнях километров от суши. Промысел туликов запрещен либо сезонно, либо вообще не ведется. Зато, как и все морские птицы, тупики очень страдают от загрязнений вод, в частности нефтью.

## Третий сектор России требует введения моратория на добычу нефти в Арктике

**Более 60 природоохранных НКО и организации коренных малочисленных народов России подписали заявление с требованием принять превентивные меры, чтобы не допустить повторения трагедии Мексиканского залива.**

...Техногенная катастрофа в Мексиканском заливе еще раз с очевидностью доказывает, что человечество не располагает безопасными технологиями добычи углеводородов на шельфе. ... Поэтому крайне необходимо существенно изменить планы по разработке шельфа. Развитие новых проектов в условиях больших глубин, арктических (замораживающих) морей, в других районах со сложной гидрометеорологической обстановкой должно быть прекращено немедленно.

Россия должна незамедлительно извлечь уроки из этой трагедии и обеспечить реальную и всестороннюю экологическую безопасность национальных нефтяных проектов на морском шельфе, в том числе в арктических морях, где условия проведения аварийных работ в случае нефтяного разлива несопоставимо сложнее, чем в Мексиканском заливе.

Первоочередные усилия должны быть направлены на превентивные меры, включая:

- безотлагательный пересмотр и оптимизацию существующей нормативно-правовой базы по предотвращению разливов нефти и реагированию на них, ее гармонизацию с Рекомендациями Арктического совета по нефтегазовым проектам на шельфе и, при необходимости, разработку новой. В частности, ускорение разработки и принятия закона о предотвращении загрязнения морей нефтью;

- выделение и создание зон, полностью закрытых для нефтяных проектов на шельфе (особо ценных для сохранения биоразнообразия, редких видов или развития промыслового рыболовства), например в Арктике, на Камчатском шельфе и в Северном Каспии;

- разработку и ратификацию Протокола по реагированию на разливы нефти к Тегеранской конвенции, ратификацию Международной конвенции о контроле судовых балластных вод и осадков и управления ими 2004 года, Приложения VI к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов, разработку Конвенции по охране морской среды в Арктике.

До завершения реализации этих инициатив необходимо объявить мораторий на развитие новых проектов добычи нефти на шельфе арктических морей, Охотского, Берингова, Каспийского и других морей. Однако даже перечисленные выше меры не смогут полностью исключить возможность катастрофических аварий. Поэтому до тех пор, пока не будут созданы безопасные технологии и оборудование, исключающие возможность подобных аварий, добыча нефти на шельфовых месторождениях может осуществляться только с суши с использованием метода наклонно-направленного бурения. Все действующие шельфовые проекты должны пройти всесторонний и публичный аудит на предмет соответствия лучшей мировой практике при добыче и транспортировке нефти.

Прекращение развития новых шельфовых проектов не будет угрожать энергетической и экономической безопасности страны, если приоритетное всестороннее развитие получит энергетика на основе безопасных и возобновляемых источников энергии (ВИЭ), что необходимо для инновационного, устойчивого развития страны в XXI веке.

**Полный текст заявления – на сайте [bellona.ru](http://bellona.ru)**



НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛА «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» ОТВЕЧАЕТ  
**АРКАДИЙ ДВОРКОВИЧ** – ПОМОЩНИК ПРЕЗИДЕНТА РФ, ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПРЕЗИДЕНТА  
 ПО ДЕЛАМ «БОЛЬШОЙ ВОСЬМЕРКИ»



Фото: Jürg Vollmer

**1. 5 июня Россия в третий раз отметила День эколога, причем очень внятно: накануне, 27 мая, состоялось заседание Госсовета, впервые посвященное вопросам экологии.**

Российское руководство пришло к пониманию, что задачи экономического и экологического развития тесно взаимосвязаны, что беречь окружающую среду жизненно важно, что пренебрежение к экологическим стандартам может перечеркнуть будущее России.

Если сегодня ежегодно в нашей стране сбрасывается в водоемы 17 кубических километров неочищенных сточных вод, в том числе 12 млн тонн загрязняющих веществ, среди которых немалая часть откро-

венно ядовитых, о каком будущем можно вести речь? На заседании Госсовета было сказано, что экологизация экономического развития России является важнейшим инструментом модернизации российской экономики, перехода к инновационному, социально ориентированному типу развития.

**2. Кто же будет экологизировать Россию?**

Не будем забывать, что чиновники всех уровней несут ответственность за происходящее в каждом уголке страны. С хамским, пренебрежительным отношением к природе пора кончать. Все мы видим, что происходит сегодня в Мексиканском заливе. Эта катастрофа заставляет нас

пересмотреть многие позиции. Экология и экономика не противоречат друг другу, нормальная экономика – экологична.

**3. Должно ли, по-вашему, участвовать в процессе экологизации общество?**

Безусловно, результат достигим только при условии консолидированных усилий. Приведу слова президента Медведева, сказанные им на упомянутом Госсовете: «Если сам человек к своему жилищу, к окружающей среде относится внимательно, трепетно, то тогда он эти темы поднимает и в общении с властью и не дает возможности загнать его в тупик. А если нужно, высказывает протест на эту тему». Подписываюсь под этими словами.

# Барбара фон Ов-Фрайтаг: «Время трансфера западных «ноу-хау» уже прошло»

Глобальный характер экологических событий и катастроф, происходящих в мире, диктует необходимость тесного взаимодействия международного сообщества НКО. К сожалению, до настоящего времени российские общественные организации тесно не работали со своими западными коллегами, полагаясь, скорее, на западное финансирование, чем на партнерство. Впрочем, есть и исключения.

В то же время для успешной работы друг с другом необходимо знать принципы работы партнеров, понимать, чем они руководствуются. О некоммерческом секторе двух стран корреспондент «Экологии и права» попросила рассказать Барбару фон Ов-Фрайтаг. На протяжении многих лет госпожа фон Ов-Фрайтаг является экспертом в области общественного сектора России и Германии.

– **Что, если попробовать сравнить третий сектор России и Германии?**

– Сегодня в Германии общественная и политическая структуры страны немыслимы без третьего сектора. Цифры говорят сами за себя: в ФРГ существует около 600 тысяч зарегистрированных обществ, 15 500 фондов



**БАРБАРА  
ФОН ОВ-ФРАЙТАГ,**

эксперт в области  
общественного  
сектора России  
и Германии

и неисчислимое количество «несамостоятельных» фондов. Практически каждый четвертый гражданин старше 14 лет занимается добровольческой деятельностью в НКО, союзах или церквях. Каждый из них посвящает волонтерской деятельности в среднем 15,3 часа в месяц.

Российский НКО-сектор – пока еще молодой росток, не пустивший серьезных корней в обществе. Нередко российские организации работают отдельно от общества. Три четверти из 250 тысяч зарегистрированных в России НКО были основаны до 1999 года. С тех пор количество новых регистрируемых общественных организаций шло на убыль. Сейчас, по оценкам специалистов, количество активно работающих НКО в России не превышает 60-80 тысяч.

«Немецко-русский обмен» – российская общественная организация, более 18 лет помогающая обмениваться идеями и опытом активным людям, некоммерческим организациям, социально ответственному бизнесу и государственным секторам России и Европы.

Группа журналистов из Петербурга в Берлине снимает систему раздельного сбора мусора. Поездка, прошедшая в ноябре 2009-го, была организована «Немецко-русским обменом»\* в рамках проекта «Русско-немецкое бюро экологической информации».

– **Как вы считаете, почему?**

– До сих пор существенная часть гражданского участия в России остается индивидуальной и спонтанной, не объединенной и не укорененной в общественных организациях. Лишь немногие россияне до сих пор полагают, что их личная гражданская активность может изменить что-то существенное в обществе.

– **А как бы охарактеризовали позицию российских властей по отношению к общественному сектору?**

– НКО-ландшафт России я бы назвала не очень развитым. Безусловно, таковы созданные государством в период после 2003 года условия. Обратите внимание, с каким недоверием до сих пор относятся власти к деятельности экологов. Впрочем, как и к общественным организациям, занимающимся вопросами прав человека, развитием демократии. Такие НКО зачастую воспринимают как потенциально оппозиционные.

Тем не менее благодаря высокому профессионализму целому ряду НКО удалось стать влиятельным «островком» общественных инициатив.

Именно так начинались «зеленые» и пацифистские движения в Германии в 1980-х годах – в качестве «grassroots» – движений снизу, спровоцировавших политическое и общественное переосмысление ситуации. Также, через несколько лет, в Германии была создана и настоящая партия – Партия зеленых, сегодня являющаяся частью политического истеблишмента. В то же время «зеленая» политика стала неотъемлемой частью политической культуры всех партий, всего общества. Даже слом политической системы в ГДР был отчасти вызван деятельностью экологического движения. Все эти примеры показывают, какие мощные импульсы к переменам способны пробудить гражданские силы.

Следует признать, что все существенные изменения, на самом деле, начинаются именно «снизу». Наряду со СМИ общественный сектор является важнейшей силой, которая в состоянии защитить общество от негативных последствий немудрых политических решений.

– **Госпожа фон Ов-Фрайтаг, как вы оцениваете курс на «модернизацию» российских властей?**

– С моей точки зрения, политика модернизации президента Медведева дает россий-





ским НКО важнейший шанс, возможность преодолеть их маргинализацию и представить государству и обществу собственную ценность. С одной стороны, результаты социологических опросов показывают, что общество до сих пор воспринимает модернизацию довольно скептически. С другой – отдельные гражданские инициативы, такие как движение автомобилистов, показывают, что объединения, в которых люди осознают свои конкретные интересы, вызывают большую поддержку населения.

Прошлогоднее внесение поправок в закон об НКО создает новое, более свободное пространство для деятельности общественных организаций, которое необходимо использовать. Именно создание подобных свободных условий и есть наилучшая государственная политика в области поддержки общественного сектора.

Государство и общество должны научиться воспринимать друг друга в качестве партнеров, развивая разумные способы разделения работы. ЕС также предложил России «Партнерство в области модернизации», существенными элементами которого являются диалог и совместная работа с российским гражданским обществом. Подобный документ открывает новые перспективы для совместной работы на межобщественном уровне, которая, с моей точки зрения, еще недооценена российским НКО-сектором.

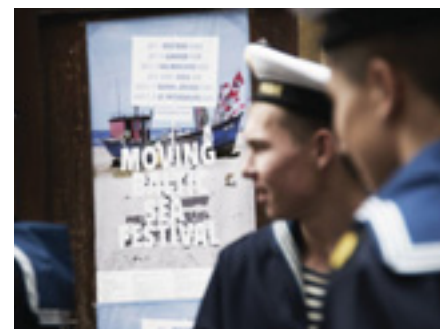
**– Как, по-вашему, выдет ли российский третий сектор на новый виток развития?**

– Это зависит, прежде всего, от того, станет ли процесс модернизации, являющийся ключевым политическим понятием сегодня, всеобъемлющим, включит ли он в себя гражданское участие или нет.

Если да, то очень скоро государство признает НКО в качестве своего партнера. Уже сейчас тому есть первые признаки – например, поправки в закон об НКО, воссоздание Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека под руководством Эллы Памфиловой. Однако о существенном сдвиге говорить пока рано. Жестокий разгон демонстраций «Стратегии-31», процесс над Ходорковским, отсутствие объяснения и открытой дискуссии в связи с убийствами гражданских активистов, новый проект закона о ФСБ, обсуждаемый Думой – все это пока ставит под вопрос обещание создания в России правового государства.

**– Ожидать ли российским НКО помощи от европейских коллег?**

– Сейчас разговор должен идти не о помощи. С моей точки зрения, эпоха содействия Запада, направленного на одностороннюю поддержку развития третьего сектора в России, уже прошла. Этот подход, широко распространенный в 1990-е годы, сегодня уже неприменим. Встречи и взаимодействие



Первый международный путешествующий эколого-культурный фестиваль Moving Baltic Sea объединил летом 2008 молодых экологов и деятелей культуры со всех стран Балтийского моря. Целью фестиваля стало продвижение экологической активности среди широкой молодежной аудитории, посредством организации ярких мероприятий в области культуры и искусства. На протяжении двух месяцев организаторы, художники, режиссеры и экологи из разных стран путешествовали по Балтийскому морю на паруснике Lovis, сделав остановку в Грайфсвальде, Гданьске, Калининграде, Риге, Нарве-Йыэсуу и Санкт-Петербурге.

российских и европейских общественных организаций должны проходить на равных. Именно такого взаимодействия желают многие НКО в России, и оно должно стать само собой разумеющимся.

Растущая компетентность и профессионализм российского НКО-сектора представляют собой одновременно и вызов, и шанс для дальнейшего развития. Нет, время одностороннего трансфера западного «ноу-хау» прошло. А вот сотрудничество только приветствуется.

Хорошими примерами такого взаимодействия стали проект экологической защиты на трансграничной реке Неман и создание заповедника Роминтенская Пуща в Калининградской области, осуществленное совместными усилиями Польши и России. Также нельзя забывать и немецкую общественную организацию «Baikalplan», которая в рамках проекта «Великий Байкальский путь» поставила цель: создать волонтерскими усилиями пешеходный

маршрут длиной 1800 км вокруг Байкала. Подобные проекты действительно открывают новые пути сотрудничества.

**– Госпожа фон Ов-Фрайтаг, что вы ожидаете от российских властей?**

– За первыми ободряющими шагами должны следовать более конкретные действия. Важнейшими мерами «сверху», которые могли бы скорее способствовать существенному росту гражданской активности, могли бы быть введение институционального статуса общественной полезности, а также создание налоговых льгот для общественно полезной деятельности. Именно во времена экономического кризиса понятие «общественное благо» приобретает особую значимость, являясь объединяющей силой в обществе. С моей точки зрения, подобные меры могли бы наилучшим способом сделать большую часть гражданского участия более привлекательной для широкой общественности.

Беседовала Ангелина ДАВЫДОВА



Неправительственные организации участвовали в переговорах в Бонне в качестве наблюдателей.

## В Бонне сделан шаг к Канкуну

Очередной раунд климатических переговоров ООН завершился в Бонне 11 июня. Около 1700 представителей 184 стран – членов Рамочной конвенции по изменению климата (РКИК) продолжили переговоры о спасении планеты. За переговорами наблюдали 1090 представителей 274 неправительственных организаций, в том числе и трех российских.

Переговоры в Бонне состоялись за полгода до очередной Конференции сторон, которая пройдет в мексиканском Канкуне. На ней мировое сообщество планирует сформулировать программу дальнейших совместных действий по снижению выбросов парниковых газов, которую не удалось принять в Копенгагене. Копенгагенское соглашение позволило выработать лишь общие декларации по сокращению выбросов к 2020 году. Увы, в соглашение вошли лишь обещания...

### ПОД ФЛАГОМ СПАСЕНИЯ ТРОПИЧЕСКИХ ЛЕСОВ

После «боев» и эмоций Копенгагена обстановка стала спокойнее и по ряду вопросов есть реальный прогресс. Практически готово решение ООН по прекращению сведения и деградации тропических лесов. Немаловажно, что параллельно переговорам на эту деятельность уже собрано 4 млрд долларов, установлены тесные партнерские отношения между развитыми странами-«донорами» и тропическими странами. Сведение лесов в тропиках – второй по величине глобальный источник выбросов парниковых газов после сжигания ископаемого топлива.

– Все идет к тому, что конференция ООН в Мексике пройдет под флагом спасения тропических лесов и в этом смысле будет успешной, – комментирует руководитель программы «Климат и энергетика» WWF России Алексей Кокорин, – но у нас есть и свои леса, им не грозит уничтожение, как в тропиках, но забота о них нужна. Для этого международные правила по учету внетропических лесов должны стать стимулом для экологически грамотного ведения лесного хозяйства.

### КЛИМАТИЧЕСКИЙ ФОНД: ШАНСЫ ВЫСОКИ

Есть хорошие шансы на принятие в Мексике решений по структуре адаптационных действий и по работе нового климатического фонда, об учреждении которого было заявлено в Копенгагене.

На прошлой неделе все крупнейшие развитые страны объявили о выделении больших объемов «климатических средств» на срочные действия в 2010-2012 годах. На 2010 год речь идет о сумме порядка 10 млрд долларов, где главными донорами являются Япония, ЕС и США. Эти средства пойдут по уже существующим каналам помощи: через различные организации ООН, банки развития и национальные агентства международной помощи.

– Это явные шаги вперед, но нужен и прогресс по главному вопросу – обязательствам развитых и крупнейших развивающихся стран по снижению выбросов парниковых газов, – продолжает Алексей Кокорин. – После Копенгагена все крупные страны дали свои предложения по обязательствам, но теперь их надо объединить в единое соглашение.

### В МЕКСИКЕ НЕ БУДЕТ ЗАКЛЮЧЕНО НОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

– Здесь пока прогресс минимальный, а это означает, что в Мексике, вероятнее всего, не будет заключено новое всеобъемлющее соглашение. Будут лишь отдельные решения ООН, не требующие ратификации в странах, – считает Кокорин.

Нет прогресса и в определении «судьбы» Киотского протокола. Многие развивающиеся страны по-прежнему настаивают на его продолжении параллельно с заключением нового соглашения. По мнению России и ряда других развитых стран, нужно единое всеобъемлющее соглашение с участием всех крупных стран, которое должно взять из Киото все лучшее, но сделать общие усилия действительно глобальными и эффективными для решения проблемы антропогенного изменения климата.

### НАДЕЖДЫ НА ВСТРЕЧУ В ЮАР?

По мнению Кокорина, также настораживает, что во многом консенсус достигается за счет изъятия численных целей и конкретных показателей. Параметры глобальных действий по снижению выбросов постепенно изымаются из переговорного текста. Основное внимание уделяется лишь созданию институциональной структуры будущих действий. Говоря о новом соглашении, страны уже думают о конференции ООН по климату в конце 2011 года в ЮАР, где есть все шансы успешно завершить «дело Копенгагена».

Мария ВИНУКОВА и Екатерина ЛЕВИЦКАЯ (WWF),  
Андрей ОЖАРОВСКИЙ



# Россия: рост или снижение выбросов?

**В соответствии с Рамочной конвенцией по изменению климата необходимо снижать антропогенное воздействие на климат, проще говоря – снижать выбросы парниковых газов. Копенгагенское соглашение как раз и обязывает страны заявить о целях снижения выбросов к 2020 году. Россия, присоединяясь к Копенгагенскому соглашению, заявила о снижении выбросов к 2020 на 15%, или на 25% относительно 1990 года, выдвинув при этом некоторые условия. Однако, если разобраться, в реальности никакого снижения не будет, наоборот, ожидается рост относительно текущего уровня.**

В 1990 году выбросы России составляли примерно 3300 млн тонн эквивалента CO<sub>2</sub>. Из-за коллапса СССР выбросы к 2000 году сократились на 39% (до 2029 млн тонн). Затем наблюдался небольшой рост, и сейчас, с учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса, российские выбросы составляют примерно 2147 млн тонн, т. е. на 35% ниже, чем в 1990-м. Поэтому достижение к 2020 году уровня «минус 15%» или «минус 25%» на самом деле означает рост относительно текущего уровня почти на 16% в первом и более чем на 30% во втором случае.

Это, конечно, несолидно – на переговорах, где все должны договариваться о реальном снижении воздействия на общий климат, говорить о росте выбросов почти на треть! Неслучайно на боннских переговорах делегация России снова получила антинаграду «Ископаемое дня», присуждаемую международной коалицией неправительственных организаций «Climate Action Network».

Вот как об этом пишет выходящий на климатических переговорах ООН бюллетень

российских неправительственных организаций «Меньше двух градусов»: «Антинаграду присудили за высказывание, которое резко противоречит объявленным в Копенгагене обязательствам по сокращению выбросов. Напомним, что президент Медведев ранее заявил о том, что Россия сократит выбросы на 25% от уровня 1990 года к 2020-му, и это обязательство не зависит ни от каких факторов. По мнению главы государства, Россия будет развивать энергоэффективность и энергосбережение, что само по себе уже приведет к достижению поставленной цели даже при отсутствии каких-либо еще специальных усилий. Теперь же российская делегация на переговорах по лесам утверждает, что обязательства РФ по сокращению составят либо 15%, либо 25%, и это напрямую зависит от учета лесов. При этом необходимо отметить, что снижение на 25% от уровня 1990 года, о котором говорил глава России, было рассчитано без учета лесов. Конечно, учет лесов важен, и если он произойдет, это позволит усилить обязательства России. Но в таком случае речь должна идти о повышении обязательства снижения выбросов до минус 30% или минус 35%».

Учет поглощения и выбросов CO<sub>2</sub> лесами, болотами, другими экосистемами, безусловно, важен. Но это – весьма сложная задача, по этому вопросу нет полной ясности и согласия. Но даже если российские леса (когда нет пожаров) поглощают CO<sub>2</sub>, это не должно давать повод российским предприятиям увеличивать выбросы. Правительство должно заботиться и об увеличении поглотительной способности лесов, и о снижении выбросов в промышленности. Именно такой подход мог бы вывести Россию в климатические лидеры.

Андрей ОЖАРОВСКИЙ,  
Москва–Бонн–Москва



Акция против угольной и атомной энергетики у отеля «Маритим» (Бонн)

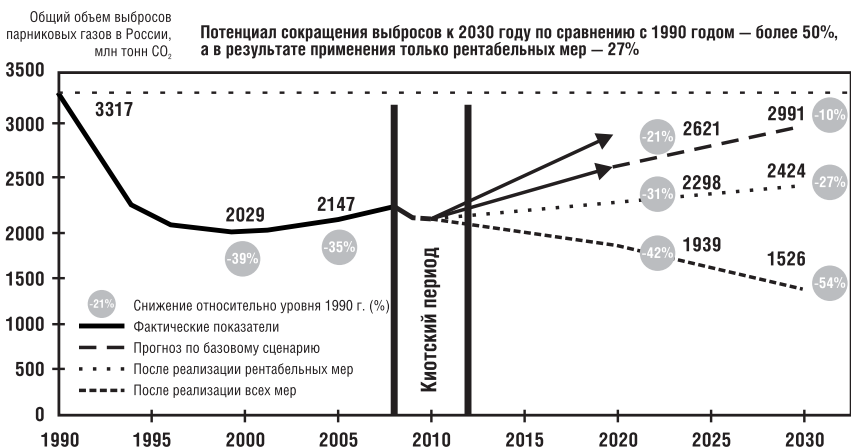
## ■ ПОЗИЦИЯ «БЕЛЛОНЫ»

Россия занимает третье место по объему выбросов парниковых газов после США и Китая. Поэтому позиция РФ так важна на переговорах. Принятие на себя более значительных обязательств необходимо прежде всего России. Они могли бы быть стимулами «зеленой революции» в стране, о которой так много говорят ведущие российские политики.

«Беллона» предлагает следующие меры по снижению антропогенного влияния на изменение климата.

## Что может сделать Россия:

- в период к 2020 году сократить выбросы парниковых газов на 35% от уровня 1990 года без учета поглощения лесами;
- к 2050 году снизить выбросы парниковых газов как минимум на 80% от уровня 1990 года;
- увеличить долю возобновляемой энергетики до 10% без учета крупной гидроэнергетики в ближайшее десятилетие;
- разработать конкретный план действий по энергосбережению и начать его реализацию в ближайший год, для того чтобы к 2020 году реализовать потенциал в 40%;
- в рамках национальной Климатической доктрины разработать федеральные, региональные и отраслевые программы и планы действий по смягчению антропогенного воздействия на изменение климата и по адаптации к изменениям климата к 2011 году;
- как и все страны, участвовать в формировании международного фонда как финансового механизма нового соглашения;
- обеспечить научно обоснованный, четкий и прозрачный учет поглощения и эмиссии парниковых газов;
- на международных переговорах отстаивать позицию, чтобы неиспользованные квоты из Киотского протокола не были перенесены в новый договор ни при каких условиях.





### ■ ■ ■ НАША СПРАВКА:

На территории России разведано и готово к работе около 50 геотермальных месторождений, которые позволяют получать геотермальных вод более  $240 \times 10^3 \text{ м}^3/\text{сут}$ .

Пробурено свыше 3 тыс. скважин для использования геотермальных ресурсов. Стоимость выполненных исследований в области геотермии и буровых работ составила более \$4 млрд.

# Кому нужен вечный теплодвигатель?



**АЛЕКСАНДР  
ВАЙНЕР**

**Драма в Мексиканском заливе – урок для всего человечества, который наверняка заставит мировое сообщество еще больше развернуться в сторону возобновляемой энергетики.**

**Давно пора и нам, в России, понять: потенциал возобновляемых источников на нашей территории огромен. В том числе – в области геотермальной энергетики.**

Благодаря уже существующим разработкам геотермальная энергия сможет обеспечить 40-60% тепловой энергии и до 2% электроэнергии, производимых сегодня в России. Такие районы, как Камчатка, Якутия, Корякский АО, Чукотский АО, Курильские острова, Северный Кавказ, Ставрополье, Краснодарский край, Томская, Калининградская области, могут получать значительную часть электроэнергии благодаря теплу Земли.

В настоящее время успешно функционируют Верхнемутновская и Мутновская ГеоЭС. При этом тепловой эквивалент Мутновского месторождения пароводяных смесей используется на 12%, а Курильских (месторождения «Менделеевское», «Океанское»,

Курильское, «Кипящее» и др.) – на 3,5%. Действительно, в регионах с запасами геотермальных вод их использование составляет не более 10%. К примеру, в Дагестане, где треть отопления и горячего водоснабжения приходится на теплоэнергетические воды, имеется возможность без дополнительного бурения скважин довести этот уровень в коммунальном хозяйстве до 70% (в Махачкале этот показатель составляет 50%, в Избербаше и Кизляре – 100%).

Энергетический потенциал этой зоны на 200% перекрывает все потребности этих регионов в электроэнергии, горячем водоснабжении и отоплении.

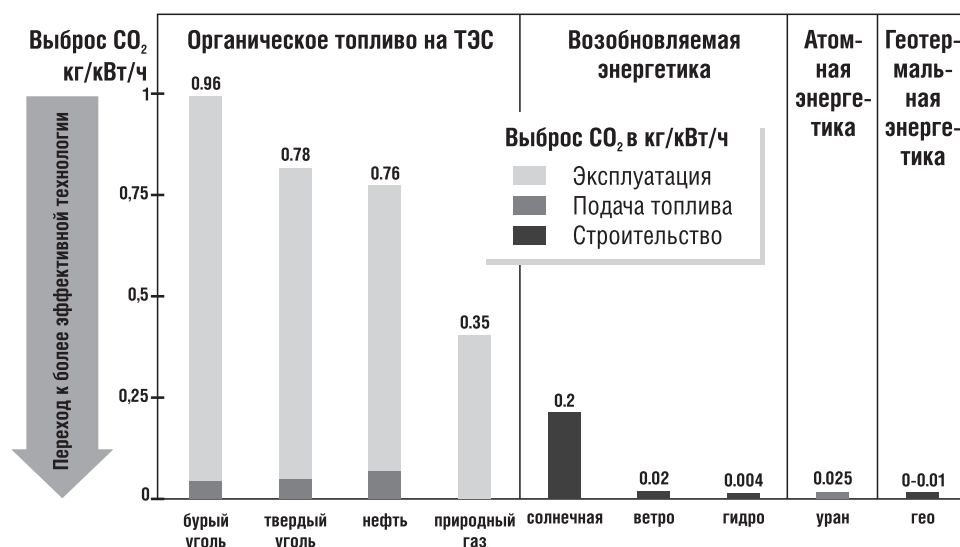
Почему-то преимущества возобновляемой энергии Земли – ее экономическую эффективность, экологичность – надо еще доказывать. Приходится напоминать, что этот экологически чистый «теплодвигатель» будет работать вечно. При этом постоянно будет обеспечивать население региона не только теплом и электроэнергией, но и позволит развивать тепличные хозяйства, рыборазведение, бальнеологию и спорт, обогрев открытого грунта и т. д.

Для развития геотермальной энергетики в России необходима политическая воля государства. В этом убеждены инициаторы создания Российской ассоциации геотермальной энергии, под эгидой которой запланировано проведение Международного форума «Геотермальная энергия: потенциал и перспективы развития».

**Об авторе:**

Александр ВАЙНЕР, генеральный директор ОАО «Бургазгеотерм», заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности РФ

## ВЫБРОСЫ УГЛЕКИСЛОГО ГАЗА НА КВТ/Ч ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ





# «Зеленые» инициативы под Петербургом

Принятые в России за последнее время документы – и Энергетическая стратегия России до 2030 года, и Климатическая доктрина, и федеральный закон об энергосбережении – пока работают слабо. В стране пока нет инструментов реальной поддержки низкоуглеродных энергетических решений. На этом фоне позитивно выделяются инициативы внедрения возобновляемых источников энергии, рождающиеся в частном бизнесе.

В конце апреля НКО «Друзья Балтики» и Климатический секретариат Российского социально-экологического союза устроили для журналистов тур по Ленинградской области, в котором побывал и корреспондент ЭИП.

## ОПИЛКИ ТОЖЕ ТОПЛИВО

Одно из деревообрабатывающих предприятий, расположенных под Петербургом, наладило отопление своих помещений и производственных установок за счет сжигания отходов производства. Завод закупил два котла для сжигания опилок общей мощностью 4 МВт. С новой системой отопления рентабельность производства увеличилась, с учетом того, что в начале 1990-х щепу и опилки приходилось вывозить на городскую свалку и оплачивать их захоронение. Сейчас заводская котельная обеспечивает теплом себя и продает тепло соседям, получая до миллиона рублей дохода в месяц. По сравнению с углеродным топливом такая котельная обеспечивает снижение выбросов более 4 тыс. тонн CO<sub>2</sub> в год. Приобретение котлов окупилось меньше чем за 5 лет.

Потенциальный ресурс древесного биотоплива для котельных Ленинградской области, по оценкам специалистов областного Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды, – около 3,9 млн м<sup>3</sup>, что эквивалентно 1 млн тонн угля или 697 тыс. тонн мазута.

## КРАСНОСЕЛЬСКИЕ ВЕТРЯКИ

Вот уже около десяти лет в Красном Селе – пригороде Петербурга действует частная ветроустановка. В 2001 году местный предприниматель Александр Ентель приобрел бывший в употреблении датский ветряк



## Ветрогенератор в Красном Селе окупил себя за 6 лет

мощностью 75 кВт. За 6 лет установка полностью себя окупилась и стала приносить прибыль. Генератор работает параллельно с сетью, выработка энергии – около 80 тыс. киловатт-часов в год.

Пример оказался заразительным – к Ентелю обратился хозяин коттеджа с просьбой помочь установить ветрогенератор для обеспечения энергией его дома. Ветряк мощностью 95 кВт был благополучно установлен, часть неизрасходованной

электроэнергии бизнесмен продает на нужды поселка.

## ПЕРВЫЙ В РОССИИ «ПАССИВНЫЙ» ПОСЕЛОК

Энергоэффективность жилых зданий – самый больной вопрос для России, потери энергии здесь достигают 70%. Во Всеволожском районе Ленинградской области строятся «пассивные» дома, которые имеют такие хорошие теплоизолирующие характеристики, что почти не теряют тепло. Такие коттеджи на одну семью будут обогреваться за счет системы вентиляции, использующей разницу температур на поверхности и под землей, использовать тепло выходящего из помещения отработанного воздуха, и как «термос» будут сохранять все тепло, вырабатываемое в доме бытовыми электроприборами, плитой, людьми.

Первый в России поселок из «пассивных» домов назван Киссолово. В первой очереди – около 60 домов, которые почти готовы. Все дома вместе с участками были проданы еще до начала строительства, а минимальная стоимость коттеджа площадью 119 м<sup>2</sup> с участком составила около 4,5 млн рублей. Если учесть, что в такую стоимость обходится питерская двухкомнатная квартира, деньги небольшие.

Александра СМЕРНОВА  
Фото автора



Первый в России поселок из «пассивных» домов – Киссолово строится в Ленинградской области

# спецоперация



«Съемка запрещена!» – окрик охранника, заметившего в моих руках фотоаппарат, звучал как предупреждение. А я только собралась «щелкнуть» здание, строящееся у подножий канатной дороги Газпрома, что в нескольких десятках километров от Сочи. «На всей территории подъемника фотографировать запрещено», – строго напомнил «секьюрити» и тут же сообщил в трубку связи: «Двигается группа в составе четырнадцати человек».

Четырнадцать человек – это мы, группа журналистов и сотрудников Всемирного фонда дикой природы (WWF), решившая ознакомиться с одним из объектов Олимпиады-2014 на территории Сочинского национального парка. Вокруг цвела и благоухала щедрая кавказская природа. Но даже ее буйство не могло отвлечь от ощущения (присутствия?) зоркого ока, взявшего нас под наблюдение. Молодцеватая охрана встретила и наверху, на вершине Псехако, куда мы поднялись на подъемнике. Глазу открылись спускающиеся с хребта широкие просеки и еще не вывезенные склады кругляка...

## НА «ПЛОЩАДКЕ ПСЕХАКО»

Практически все объекты SOCHI-2014 приходится на территорию Сочинского национального парка. Один из них, хребет Псехако, – бывший особо ценный участок парка. (Подобных мест в нем – наперечет.) Но именно здесь в августе 2008 года крупнейшая государственная компания ОАО «Газпром» приступила к строительству горнолыжного комплекса.

– Строительство объекта началось незаконно, – говорит директор по природоохранной политике WWF Евгений Шварц, –

Как нижняя часть комплекса – коттеджный поселок «Лаура», так и верхняя, названная инвестором «Площадка Псехако», строились без проектной документации, необходимых разрешений. Не была осуществлена процедура оценки воздействия на окружающую среду, не проведены общественные слушания и государственная экологическая экспертиза.

Могущественная корпорация начала строительство, по сути, в режиме спецоперации: забор, военизированная охрана, мощная строительная техника и – никаких контактов с «посторонними», т. е. представителями общественности. Забегая вперед, скажу: под

## Могущественная корпорация начала строительство в режиме спец-операции



особый режим охраны взяты все объекты SOCHI-2014.

Справедливости ради следует заметить, что заказчик лыжного комплекса ООО «Газпром социинвест» был все-таки вынужден провести слушания и экспертизу. (Олимпийская хартия требует проведения Олимпийских игр «в соответствии с требованиями экологии».) Но они были сварганены вдогонку, формально, после того, как на хребте Псехако уже были вырублены десятки тысяч деревьев, уничтожены места зимнего скопления бурого медведя, серны, благородного оленя,

перемещающихся сюда из расположенного по соседству Кавказского государственного биосферного природного заповедника.

Откровенно говоря, и сам скоростной подъемник, и открывающиеся из гондол виды, и здания туристической инфраструктуры, в том числе на вершине Псехако, – слов нет как хороши. Россияне, несомненно, имеют право на качественный отдых, отвечающий самым современным требованиям. Вопрос в другом: насколько оправданы строительный размах и экономические затраты? насколько стройка отвечает законодательству и минимизирован ли ущерб природе? насколько безопасными окажутся олимпийские объекты?

## ОПАСНОЙ ДОРОГОЙ

Но более серьезные опасения экологов вызывает строящаяся совмещенная автомобильная и железная дорога «Адлер–Красная Поляна». Оценить масштабы проекта может каждый, кто следует по ныне действующей автомагистрали Адлер–Сочи. Стройка проходит по самому низменному и ровному участку – руслу реки Мзымта. Создается впечатление, что все оно разрыто – работает техника, сооружаются сваи, мосты, напорные стенки. И хотя за данный объект отвечает уже другое юрлицо – ОАО «РЖД», – принцип спецоперации налицо.

– Строительство этой дороги также было начато без проектной документации, – говорит исполнительный директор WWF Петр Горбуненко. – Строители работают непосредственно в русле, располагая здесь и технику, и вагончики-бытовки, и склады строительных материалов, забыв о Водном кодексе и водоохранной зоне. Полное разрушение штормом строящегося грузового порта 14 декабря 2009 года, а затем затопление строительных площадок, расположенных вдоль Мзымты, – свидетельство того, что строителями должным образом не оцениваются не только экологические, но и технологические риски. Согласно официальным источникам, разрушение порта привело к убыткам до 1 миллиарда рублей.

– Строительство дороги осуществляется при острой нехватке базовых геологических исследований, – продолжает Петр Горбуненко. – Так и не были проведены столь необходимые системные изыскания под объекты Олимпиады-2014 по всей площади, а их раздробили на многочисленные лоты, по которым нет никакой общей картины. Режим спецоперации просто не оставляет на это времени!

Такой факт: оценка экологического воздействия дороги «Адлер–Красная Поляна» – самой масштабной олимпийской стройки стоимостью в 240 миллиардов



рублей – основана на зоологическом и ботаническом исследовании, которое сделали менее 10 человек за пару недель.

– Железная и автомобильная дороги пересекут карстовые массивы Ахштырский, Дзыхринский и Ахцу, большая часть которых отнесена к Сочинскому национальному парку, – в разговор вступает директор WWF России Игорь Честин. – Сквозь них планируется прокладка 6 километров тоннеля. В районе Дзыхры карстовые породы – рыхлые, размываемые грунтовыми водами, с пустотами, что создаст серьезные трудности. Склон Ахцу представляет собой оползень. Если его основание подрезать тоннелем, при сильных дождях он сойдет, перекрыв Мзымту. И еще – Сочи находится в зоне 9-балльных землетрясений...

### ЗОНА СПЕЦРЕЖИМА

С атмосферой волонтеризма и беззакония, окутывающей стройки будущей олимпиады, не могут согласиться экологи. С WWF солидарны Гринпис, «Экологическая вахта по Северному Кавказу» и другие. Но за «особое мнение» защитникам природы приходится платить.

Так, в 2009 году дважды задерживали активистов «Экологической вахты по Северному Кавказу». В частности, 12 октября 2009 года группа представителей НКО и эксперт WWF пришли на церемонию посадки самшита (одну из акций компенсационной программы в рамках проекта дороги «Адлер–Красная Поляна»). На посадках было более сотни человек. И вдруг перед началом церемонии офицеры и солдаты пограничной службы задержали трех сотрудников «Экологической вахты», одного немецкого журналиста и профессора Акатова – эксперта WWF. Все были доставлены в пограничную заставу, один

из них – с применением силы. На заставе им предъявили обвинение... в нарушении режима пограничной зоны. Как выяснилось, присутствие на данной территории требовало получения специального пропуска.

Таким вот экзотическим способом представители общественности вдруг узнали, что все олимпийские объекты находятся в пограничной зоне со специальным режимом! И это чистая правда, поскольку адлерский суд назначил активистам «Экологической вахты» штраф, а апелляции в вышестоящий суд не принесли результатов.

## Мы считаем, что подготовка к олимпиаде вышла из-под контроля

Учитывая, что в отсутствие пропусков были обвинены лишь защитники природы, к остальной сотне присутствовавших у пограничников претензий не оказалось, впрочем, как и к толпам туристов, разгуливающих в этих же местах, можно сделать вывод: зона спецрежима – один из доселе тайных рычагов спецоперации. Очевидно: он нацелен на подавление потенциальных несогласных.

– Преследование активистов НКО только лишь за нахождение на территории олимпийского строительства абсолютно неприемлемо, – говорит Игорь Честин. – Это привело к приостановке участия общественности в Координационном совете ГК «Олимпстрой». Мы не можем продолжать работу, если она угрожает достоинству и здоровью наших сотрудников.

### ЧТО ДЕЛАТЬ

– Мы считаем, что в настоящий момент подготовка к олимпиаде вышла из-под контроля, – говорит Игорь Честин. – Качество строительства низкое, огромный ущерб окружающей среде уже нанесен и будет продолжаться, а общественные организации лишены возможности осуществлять независимый контроль над ходом строительства.

Позицию защитников природы поддержала Программа ООН по окружающей среде ЮНЕП, побывавшая в Сочи с миссией в конце января 2010 года. Общее мнение – данные Олимпийские игры уже не смогут быть «зелеными», так как уникальным экосистемам нанесен необратимый ущерб. Однако есть шанс минимизировать дальнейшее негативное воздействие. Для чего экологи предлагают меры, часть из которых приведена ниже:

– Значительно расширить и наделить большими полномочиями государственный экологический контроль над строительными работами с правом немедленного их приостановления.

– Пересмотреть транспортные проекты, в частности отказаться от строительства совмещенной дороги.

– Немедленно выделить средства на дополнительные изыскания в горном кластере и последующий мониторинг.

– Отменить пограничный режим на территории строительства олимпийских объектов.

Некоторые из этих решений могут быть приняты только на уровне председателя Правительства РФ и Федерального Собрания, так как предполагают законодательные изменения, считает WWF.

Лина ЗЕРНОВА

СПб–Сочи–СПб, 25-26 мая 2010 года



Фото: «Экологическая вахта по Северному Кавказу»

На хребте Псехако, особо ценном участке Сочинского национального парка, уже вырублены десятки тысяч деревьев, уничтожены места зимнего скопления бурого медведя, серны, благородного оленя.



Фото: «Экологическая вахта по Северному Кавказу»

Стройка совмещенной автомобильной и железной дороги «Адлер–Красная Поляна» проходит по руслу реки Мзымта. Забыв о Водном кодексе и водоохранной зоне, строители работают непосредственно в русле реки.





Строительство объектов для Олимпиады-2014 в Сочи, которое широко рекламируется российскими властями, может нанести колоссальный ущерб местным экосистемам, в результате чего уникальные заповедные территории могут подвергнуться бесконтрольному разрушению. Кроме того, может пострадать местное население, которое рискует потерять собственность, расположенную в этом районе.







# Радиацию – в земные недра?



**АЛЕКСАНДР  
НИКИТИН**

**Проект Закона РФ «Об обращении с радиоактивными отходами» готовился к принятию в России в течение более десяти лет. Сегодня он находится на втором чтении в Государственной думе РФ. У «Беллоны» и большинства экспертов общественных организаций к данному законопроекту немало нареканий.**

## ПРОБЛЕМА, ОТЛОЖЕННАЯ ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

Главная экологическая проблема, которая возникнет в случае принятия закона – легализация закачки жидких радиоактивных отходов (ЖРО) в геологические горизонты. Часть 2 ст. 31 закона гласит: «Захоронение жидких радиоактивных отходов может осуществляться в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в геологических горизонтах (пластах-коллекторах) в пределах горного отвода, в границах которого жидкие радиоактивные отходы должны быть локализованы».

Ни одна страна в мире, кроме России, этого не делает. Даже нормы МАГАТЭ не предусматривают подобный способ хранения ЖРО. Ведь гарантий, что закачанные под землю отходы не будут мигрировать и проникать в водоносные горизонты, никто дать не может. А если подобное случится, технических решений, позволяющих предотвратить распространение под землей радионуклидов и попадание их в системы водоснабжения населенных пунктов, нет.

Заявления атомщиков о надежности захоронения отходов в глубоких геологических формациях основаны на сравнительно краткосрочных наблюдениях, не позволяющих

прогнозировать ситуацию на сто и более лет. Подземное постоянство в одно мгновение может разрушить сейсмическая активность. Поэтому закачка ЖРО под землю – проблема, отложенная для будущих поколений.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ НЕРАЗБЕРИХА

Согласно логике обсуждаемого законопроекта жидкие радиоактивные отходы, которые будут нарабатаны на Горном и Сибирском

## Принятие в России настоящего закона грозит легализацией закачки ЖРО под землю в между- народном масштабе

химических комбинатах (основных пунктах образования ЖРО в России) и закачаны под землю, перейдут в разряд «особых (не удаляемых) радиоактивных отходов». Это следует из ч. 2 ст. 31, где сказано, что глубокие геологические горизонты являются пунктом глубинного захоронения РАО, т. е. пунктом хранения, из которого РАО извлекаться (удаляться) не будут (ч. 13 ст. 3).

Однако, согласно ч. 2 ст. 27 того же закона, «Сооружение промышленных объектов и создание промышленных технологий, заведомо приводящих к образованию особых (не удаляемых) радиоактивных отходов, запрещается». То есть, следуя логике указанной статьи, сооружение завода по регенерации ядерного топлива РТ-2, а также создание любых новых технологий, в результате которых будут нарабатываться ЖРО с последующей закачкой их под землю (т. е. образование

особых, не удаляемых РАО), после выхода закона должны быть остановлены.

## ВОПРЕКИ ВОДНОМУ КОДЕКСУ

Кроме того, по мнению независимых экспертов, норма, предлагаемая в ч. 2 ст. 31 упомянутого закона, противоречит ч. 5 ст. 56 Водного кодекса РФ, где сказано: «Захоронение в водных объектах ядерных материалов, радиоактивных веществ запрещается». Эксперты Росатома утверждают, что геологические горизонты (пласты-коллекторы) не являются водными объектами. Однако пласт-коллектор, используемый, например, для закачки ЖРО в районе Калининской АЭС, насыщен подземными водами, которые незначительно, но перемещаются. Водный кодекс РФ относит к водным ресурсам: «поверхностные и подземные воды, которые находятся в водных объектах и используются или могут быть использованы». Согласно Водному кодексу РФ водный объект – это «природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима (т. е. изменение в водном объекте уровней, расхода и объема воды во времени)».

Таким образом, по мнению экспертов, смысл положения ч. 5 ст. 56 Водного кодекса РФ заключается в следующем: запрещено захоранивать (сбрасывать, закачивать и т. д.) в водных объектах ядерные материалы и радиоактивные вещества; создавать водные объекты путем сброса (накопления, закачки) жидких водных ресурсов, насыщенных искусственными радионуклидами до уровня, когда они классифицируются как ЖРО. Поскольку в результате закачки ЖРО в пласты-коллекторы образуются водные объекты, насыщенные радионуклидами, то норма закона, содержащаяся в ч. 2 ст. 31, противоречит ч. 5 ст. 56 Водного кодекса РФ.

Принятие в России настоящего закона вынудит МАГАТЭ скорректировать свои нормативные документы в части способов хранения ЖРО. Это приведет к легализации закачки ЖРО под землю в международном масштабе.

### Об авторе:

Александр НИКИТИН,  
председатель правления ЭПЦ «Беллона»

### Анализ проекта Закона РФ

«Об обращении с радиоактивными отходами»  
читайте на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)

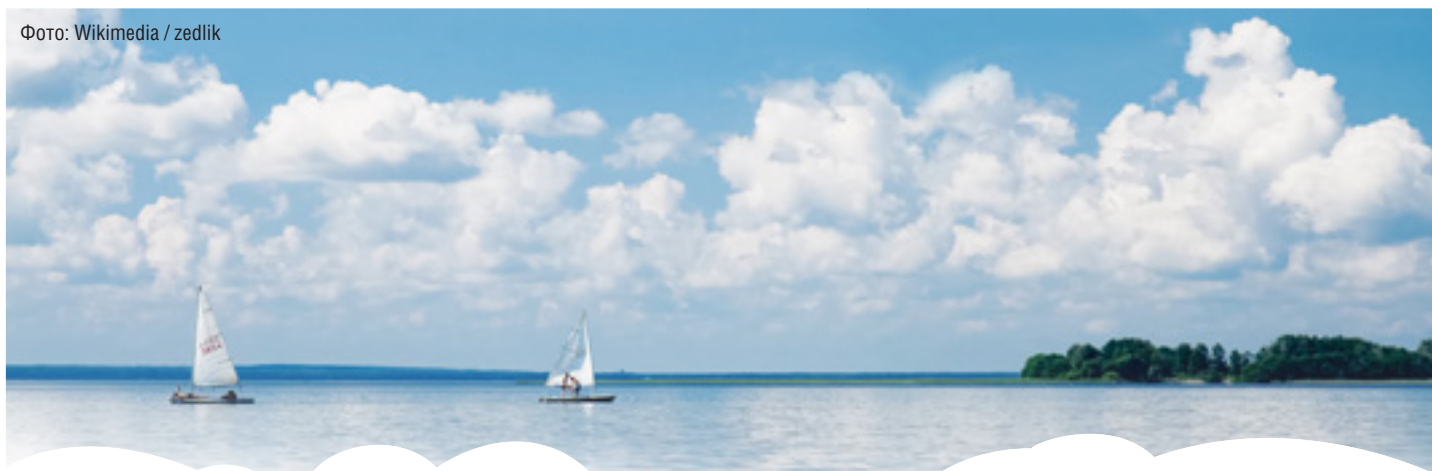


При нормальной работе АЭС в окружающую среду попадают лишь немногие ядра газообразных и летучих элементов типа криптона, ксенона, йода. Правда, атомщики обычно «забывают» рассказать об утилизации отработанного ядерного топлива.

Так ли «сладки» АЭС, какими их пытаются представить атомщики?



Фото: Wikimedia / zedlik



# Поспешишь – людей насмешишь



**ТАТЬЯНА  
НОВИКОВА**

**В конце марта в Минске были оглашены результаты Общественной экологической экспертизы Белорусской АЭС. Мало того, что общественные эксперты дали негативную оценку планам Министерства энергетики Беларуси и ГУ «Дирекция строительства Белорусской АЭС», а также подвергли критике ОВОС (оценку воздействия на окружающую среду) проекта. Они вскрыли скандальные просчеты правительства республики, свидетельствующие о крайней спешке и непрофессиональности при принятии решений.**

Экспертиза была организована белорусским общественным объединением «Экодом». В ее рамках был созван экспертный совет, где на общественных началах работали 12 специалистов, в том числе из России и Украины. Выводы экспертизы получили широкую огласку не только в Белоруссии, но и в соседних государствах. Так как сразу же после ее завершения официальная Беларусь начала консультации с соседними государствами, чего требует Конвенция Эспо.

Процедура общественной экспертизы АЭС проводилась в Белоруссии впервые и весьма непросто – проект лоббируется на уровне государства. Одна из проблем – доступ к информации. Экспертная комиссия получила возможность ознакомиться только с частью затребованной документации: ОВОС Белорусской АЭС. В то время как Техническое задание и Обоснование инвестиций остались

закрытыми для общественного внимания. Доступ к ОВОС был тоже дозированным: в рабочее время, в офисе дирекции, без возможности копирования и выноса документации, в течение месяца.

Тем не менее экспертный анализ был проведен. Проект Белорусской АЭС сочтен неприемлемым по экономическим, экологическим, техническим, юридическим и другим причинам. Члены комиссии обратили внимание на низкое качество ОВОС, экономическое обоснование которой основывается на устаревших данных 2005 года, а современные тенденции в мировой энергетике игнорируются. Площадка для строительства выбрана неудачно – в 50 км от столицы соседней Литвы – города Вильнюса, в нескольких километрах от излюбленных белорусами заказников, мест отдыха и детского оздоровления – озера Нарочь и голубых озер. Более того, как утверждается в ОВОС, исследования площадки еще не проведены в полном объеме, а будут закончены к концу 2010 года. Что уже делает невозможным ее выбор в качестве приоритетной.

Выбор проекта «АЭС-2006» также необоснован, так как еще нигде не был апробирован, отсюда его импорт в Белоруссию, в соответствии с законодательством республики, также невозможен. По мнению независимых экспертов, в ОВОС занижены показатели воздействия Белорусской АЭС на окружающую среду и здоровье людей как в штатном режиме работы, так и в случае возможных аварий. Тяжелые аварии с разрушением контаймента в ОВОС вообще не рассматриваются, как не рассматриваются и соответствующие мероприятия по защите населения.

Нарочь – самое большое озеро в Белоруссии. Площадь его зеркала – 79,6 км<sup>2</sup>. Наибольшая глубина – 24,8 м. Озеро возникло несколько тысячелетий назад, при отступлении ледника. На берегу озера расположен курортный поселок Нарочь. Имеются многочисленные санатории, дома отдыха, детский лагерь.

Воздействие АЭС в штатном режиме работы на реку Виляя, которая является трансграничной, неадекватно оценивается как незначительное. В то время как возможное радиационное, химическое и тепловое загрязнение может привести к исчезновению краснокнижных лососевых рыб, значительной деградации реки. Не рассматривается в ОВОС и обращение с отработавшим ядерным топливом, как и не дается оценка воздействия на окружающую среду снятия АЭС с эксплуатации.

Но самое любопытное – в стране отсутствует юридическая база для строительства АЭС. В Белоруссии нет ряда законов: например об обращении с радиоактивными отходами. Наконец, строительство АЭС и уже принятый закон об использовании ядерной энергетики противоречат Конституции Беларуси, которая декларирует безъядерный статус страны.

#### Об авторе:

Татьяна НОВИКОВА, член ОО «Экодом», ответственный секретарь Общественной экологической экспертизы Белорусской АЭС, Беларусь

#### ■ ■ ■ НАША СПРАВКА:

Контаймент (англ. containment) – сооружение, воздвигаемое над ядерным реактором АЭС, призванное локализовать выброс ядерного топлива и зараженного ядерными отходами теплоносителя в окружающую среду в случае аварии (в худшем случае – принять удар теплового взрыва реактора на себя) с целью нераспространения ядерного заражения местности, прилегающей к АЭС.



# Стерпит ли Волга-матушка Балаковскую АЭС



**АННА  
ВИНОГРАДОВА**

Балаковская АЭС расположена в 8 километрах от города Балаково, на левом берегу Саратовского водохранилища. Песчаной дамбой его мелководная часть площадью 25-27 кв. км, служившая ранее нерестилищем волжской рыбе, отсечена от общей акватории. Теперь это водоем – охладитель 4-х энергоблоков Балаковской АЭС, который не выполняет своей функции из-за засоления и перегрева.

В слишком жаркие лета из-за цветения водорослей он превращается в темно-зеленую, дурно пахнущую кашу с пла-

вающей дохлой рыбой. В такие периоды блоки станции работают на особом режиме, с малой мощностью. Что, безусловно, экономически невыгодно.

Сначала проектировщики Росатома попытались подкорректировать проект. Водоему увеличили кубатуру – его уровень поднялся на 2 метра выше уровня Саратовского водохранилища. Причем было проигнорировано главное требование к размещению АЭС: водоем – охладитель наливного типа не должен находиться ближе 1 км от водоема питьевого и хозяйственного назначения. Вот уже четверть века вода через песчаную дамбу активно фильтруется в Саратовское водохранилище. В нем также зацвели водо-

росли, изменился солевой режим, появились радионуклиды.

Нас давно беспокоит постепенное повышение содержания трития в водоеме. По данным начальника Саратовской ГГЭ Ю. Г. Серебрякова, в 1991 году содержание опасного элемента в водоеме составляло 20 Бк/л, что в 4 раза больше, чем в Саратовском водохранилище. А по данным ЦГСЭН № 156, в 2001 году содержание трития увеличилось почти в 10 раз (до 190 Бк/л). Источник тритиевого загрязнения очевиден – Балаковская АЭС. Каково содержание трития сегодня, узнать не удастся. Ответ один: в пределах предельно допустимой концентрации (ПДК). Как распространяется тритий в водах Саратовского водохранилища, в подземных водо-



тока, какие последствия это будет иметь для здоровья населения Поволжья, никого, кроме экологов, не беспокоит.

Начиная с 1986 года, в водоеме-охладителе несколько раз наблюдались всплески концентрации цезия-137 и стронция-90. По данным за 2000 год, отмечается общий рост концентрации стронция-90 в воде, донных отложениях и биомассе. И хотя за исследуемый период значения концентраций этих радионуклидов не превысили предельно допустимых уровней, эта тенденция обязывает государство и атомщиков организовать постоянный радиологический контроль за качеством питьевой воды в городах Поволжья.

По-хорошему, требуется выбор нового решения охлаждения блоков БАЭС, которое бы гарантировало надежную изоляцию водоема-охладителя от Саратовского водохранилища.

## Решение о постоянной продувке водоема – охладителя БАЭС в Волгу похоже на надувательство

Но атомщики пошли другим путем. Проектом продления сроков эксплуатации 1-го энергоблока и 2-й очереди БАЭС предлагается ввести режим постоянной продувки водоема в Волгу со скоростью 2,5 м<sup>3</sup>/с и закачку свежей волжской воды в объеме 3,5 м<sup>3</sup>/с. Это означает, что в многострадальную Волгу-матушку будет спускаться дурно пахнущее содержимое водоема-охладителя и подкачиваться свежая волжская вода. Самое простое и дешевое для атомщиков решение проблемы.

На мой взгляд, оно не имеет права на жизнь. Считаю, что Балаковская АЭС и без того значительно влияет на окружающую среду, а продувка окажет необратимое воздействие на великую русскую реку. Госкорпорация «Росатом» должна отказаться от попыток реализации данного проекта. Решить проблему можно с помощью специальных очистных сооружений с повторным использованием воды на нужды предприятия. Правда, это обойдется куда дороже. Продувка, по сути, представляет собой использование Волги в качестве огромного водоема – охладителя Балаковской АЭС, и мы уверены, что это не отвечает интересам населения Поволжья, живущего ниже по течению от Балаково...

**Об авторе:**

Анна ВИНОГРАДОВА, председатель Балаковского городского отделения Всероссийского общества охраны природы



### ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Прежде всего, такое решение идет вразрез с законодательством РФ (Водным кодексом РФ, ПНАЭ Г-03-33-93 «Основные критерии и требования по обеспечению безопасности» и др.). В «Требованиях к размещению атомных станций», действующих с 1987 по 1993 год (когда строились и пускались блоки первой очереди БАЭС), условия были еще жестче, до 2001 года действовала статья 48 ФЗ «Об охране окружающей природной среды», запрещающая строительство АС вблизи водоемов республиканского значения и в местах с большой плотностью населения.

### ■ ■ ■ НАША СПРАВКА:

#### Т или <sup>3</sup>H

Тритий, сверхтяжелый водород – радиоактивный изотоп водорода, образующийся в ядерных реакциях.

Тритий опасен при попадании в организм через кожу, легкие или при приеме пищи и воды. Период полувыведения трития при поглощении в виде газа – 3,3 минуты, в виде воды – 10-12 суток.

#### Цезий-137 (<sup>137</sup>Cs)

Цезий-137 – радиоактивный нуклид химического элемента цезия.

Внутри живых организмов цезий-137 в основном проникает через органы дыхания и пищеварения. Биологический период полувыведения накопленного цезия-137 для человека принято считать равным 70 суткам.

#### Стронций-90 (<sup>90</sup>Sr)

Стронций-90 – радиоактивный нуклид химического элемента стронция.

Стронций химически эквивалентен кальцию, поэтому он в основном откладывается в скелете (костях), после чего его практически невозможно вывести из организма. Если стронций был радиоактивен, облучению подвергаются внутренние органы в течение всей жизни человека.

### РЕДАКЦИЯ РАСПОЛАГАЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ:

Сравнение распределения радионуклидов в водоеме – охладителе Балаковской АЭС и реке Волге показывает: в пределах водоема распределение цезия-137 и стронция-90 носит нестабильный характер, а в реке Волге наблюдается равномерное повышение уровня радиоактивности. И хотя за исследуемый период значения концентраций цезия и стронция не превышали предельно допустимых значений, все эти данные просто обязывают составить научный прогноз развития радиационной обстановки в зоне воздействия Балаковской АЭС. А также организовать постоянный радиологический контроль качества потребляемой городом воды.

### КРОМЕ ТОГО:

В районе Калининской АЭС (город Удомля), где нет такого мощного разбавления стоков в водоеме-охладителе, уже обнаруживается превышение ПДК по альфа-радиоактивности в питьевой воде. Это должно заставить атомщиков подойти к новому проекту на Волге ответственной.

По данным территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Тверской области (документ-предписание 801-07 от 26.11.2007 г.), в городе Вышний Волочек, Вышневолоцком, Бологовском, Спиловском, Удомельском, Фировском районах лабораторные исследования показали, что пробы воды из нескольких точек (колонок, водопроводные краны) не соответствуют требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» по радиологическим показателям: отмечено превышение ПДК по суммарной альфа-радиоактивности.



# Елена Панфилова: «Коррупционеры не должны себя чувствовать в России хозяевами жизни»

В июне в Санкт-Петербурге начала работать Общественная антикоррупционная экологическая приемная. Ее учредители – Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси интернешнл – Россия» и Экологический правозащитный центр «Беллона». Что происходит с коррупцией в России? Имеются ли у нее специфические национальные особенности? Можно ли вообще ее одолеть? Об этом журналу «Экология и право» рассказывает генеральный директор Центра «Трансперенси интернешнл – Россия», член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Елена Панфилова.

– Елена Анатольевна, начнем с приемной в Петербурге...

– Антикоррупционные приемные уже работают в Москве, Владимире и Воронеже. Но с открытием приемной в Санкт-Петербурге начнется принципиально новое направление – экологическое. К сожалению, Петербург – город высоких показателей коррупционных проявлений в самых разных сферах жизни. И особенно – в секторе выделения земель, строительства и т. д. Эти нарушения тесно связаны с правами граждан на благоприятную окружающую среду, т. е. имеют экологическую окраску. Вот почему Центр «Трансперенси интернешнл – Россия» решил начать совместный проект с «Беллоной», работающей как раз в этом направлении. Антикоррупционной деятельностью во



**ЕЛЕНА ПАНФИЛОВА**, генеральный директор Центра «Трансперенси интернешнл – Россия», член Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека

## Центр «Трансперенси интернешнл – Россия» совместно с «Беллоной» открывает антикоррупционную приемную в Петербурге

всех остальных вопросах в Петербурге будет заниматься Центр «Стратегия».

Открыть приемную в Северной столице мечтали еще лет пять назад, но не было финансовых и человеческих ресурсов. Начало ее работы – результат долгосрочного планирования.

– Что происходит с коррупцией в России, какова ее динамика?

– Международная организация Transparency International не так давно опубликовала очередной ежегодный доклад о коррупции в различных государствах мира. В рейтинге по индексу восприятия коррупции Россия набрала 2,2 балла и заняла 146-е место из 180 возможных. При этом ежегодный кор-

рупционный рынок в России достиг \$300 млрд, что сопоставимо с доходной частью бюджета страны. То есть мы находимся на уровне с бывшими странами СССР, Латинской Америки и Африки.

– Откуда такая огромная цифра?

– Столь внушительная цифра возникла из-за такого явления, как откаты. Уже ни для кого не секрет, что в России при получении крупного госконтракта крайне редко обходятся без отката. Появился даже термин – «норма отката». Это чисто национальное. Представители различных ассоциаций бизнеса свидетельствуют, что по отдельным сферам этот показатель составляет 15-20%, а в строительстве достигает 40 и даже 55%. Это не взятки. Последние в этой сумме составляют 5-7%. К слову, по данным МВД РФ, средняя взятка с физического лица в России сегодня составляет 27 тыс. рублей, с юридического – 900 тысяч.

– Какой объем правонарушений приходится на сферу экологии?

– Такого разделения пока нет, но можно оценить коррупционные нарушения в секторах природопользования и строительства. Речь о «специфических», принимаемых чиновниками, градостроительных решениях, нарушениях в землепользовании, вырубке городских скверов и парков, особо охраняемых природных территорий, захвате под застройку берегов водоемов. Именно в этих случаях нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду.

Коррупционные проявления встречаются и при выдаче лицензий на добычу полезных ископаемых. Например, в 2007 году при получении взятки в 11,8 млн рублей от фирмы, занимающейся добычей гранита, был задержан зам. министра промышленности и природных ресурсов Карелии Валерий Панов. После его ареста были отменены десятки незаконно выданных им лицензий. А ведь если бы коррупционер продолжал занимать кресло, целый ряд живописных уголков Карелии превратился бы в гремящие взрывами карьеры... Прямое влияние на экологию.

– Не кажется ли вам, что в странах, где большая часть финансов возвращается в сырьевом секторе, коррупция приобретает также сырьевую специфику?

– Пожалуй, да. До сих пор нашими основными ресурсами остаются земля и недра. Нередко чиновники, принимающие ре-



Информационная кампания Центра «Трансперенси интернешнл – Россия», направленная на изменение отношения к коррупции. Надписи на стикерах: Коррупция убивает. Две террористки-смертницы, взорвавшие бомбы на самолетах в 2004 году, смогли попасть на свои рейсы благодаря взятке в 1000 рублей. Погибли 90 человек.





Фото: New Eurasia Foundation / Ольга Мошкова

Елена Панфилова на саммите гражданского общества США–Россия, июль 2009 года

шения в их распределении, стараются извлечь личный интерес, не обращая никакого внимания на экологические последствия. Здесь имею в виду и органы исполнительной власти, правоохраны, правоприменения. (Вспомним преступную алтайскую охоту на краснокнижных баранов, в которой принимали участие чиновники всех мастей.)

**– Продолжаю мысль: и такая коррупция бьет по самому больному – экологической безопасности государства. Застройка зеленых зон российских городов, берегов водоемов, вырубка заповедных лесов, незаконная добыча полезных ископаемых, аварийные разливы нефти на суше и на море без адекватных компенсационных мер и ответственности, – все это крайне болезненно переносится жителями, реально подрывает их здоровье и права на благоприятную окружающую среду.**

– Если задуматься, одна из самых коррупционных в России – именно область экологии. Ее порождает сырьевая экономика. Я бы назвала это явление еще одной ипостасью «ресурсного проклятия». Что самое тяжелое – она бьет по будущему России.

**– И вы надеетесь с помощью таких вот приемных справиться с монстром коррупции?**

– Объемы коррупционного рынка таковы, что люди, которые получают от этого серьезную выгоду, будут всячески противодействовать борьбе с этим злом. В федеральном законодательстве о противодействии коррупции, равно

как и в Национальном плане, написано много правильных слов, однако идет тихий саботаж антикоррупционных реформ. Немало правильных слов в тех же законопроектах говорится про гражданское участие, гражданский и общественный контроль. Но, к сожалению, пока чиновники не воспринимают организации гражданского общества, отдельных граждан как равноправных партнеров.

## Наша задача – создать для коррупции дискомфортные условия

**– У вас не опускаются руки?**

– Нисколько. Наша задача – создать для коррупции дискомфортные условия, а также помочь гражданину защитить свои права и свой город. Когда люди обращают внимание на качество среды обитания на своей улице, в своем дворе, доме, с этого начинается гражданское общество. Такие люди, безусловно, есть и сегодня, но пока их мало. Как правило, поднимаясь на защиту общественных интересов, они чувствуют себя одиночками. Наши центры для них – подспорье.

Как показывает наш опыт, зарвавшихся чиновников можно ставить на место. Было немало случаев, когда мы не дали коррупционерам застроить скверы и парки, просто

оттяпать кусок земли, по праву принадлежащий тому или иному гражданину. Возбуждали дела по поводу незаконных доходов правоохранительных органов.

Наша сильная сторона – единство сети НКО. Мы все друг друга знаем, постоянно переписываемся, общаемся, делаем общие проекты. Формально мы не объединены, но если вдруг кто-то постучится, расскажет про коррупцию в бюджетной сфере, мы этого человека направим в Центр «Стратегия», где есть программа «Прозрачный бюджет», если о коррупции в армии – к «Солдатским матерям», а если в экологической сфере – в «Беллону», специализирующуюся на этой тематике почти два десятка лет. Эти связи и есть основа гражданского общества.

**– На ваш взгляд, когда удастся победить коррупцию в России?**

– Пока она растет. Если негативное отношение к ней в обществе окончательно выкристаллизуется, через 10-15 лет мы победим.

**– Сколько же еще лесов будет вырублено, разлито нефти и взорвано скалы...**

– Увы, но надо быть реалистами. Сейчас все-таки настал момент, когда можно констатировать, что правовые рамки для противодействия коррупции созданы, и надо переходить к реальной борьбе с конкретными коррупционерами – они не должны себя чувствовать хозяевами жизни в России.

Беседовала Лина ЗЕРНОВА



НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛА «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» ОТВЕЧАЕТ  
**АЛЕКСАНДР АРХАНГЕЛЬСКИЙ** – РОССИЙСКИЙ ПУБЛИЦИСТ, ТЕЛЕВЕДУЩИЙ, ПИСАТЕЛЬ И ЛИТЕРАТУРОВЕД



Фото: Дмитрий Рожков

**1. В ваших передачах звучит хоть иногда «зеленая» тема?**

Нет. Во-первых, мы, к сожалению, не чувствуем интереса к ней широкого зрителя. Во-вторых, в этой проблематике нет авторитетных для нашей аудитории экспертов. А если вы приведете специалиста, собирающего у экранов мизерную публику, на следующий же день вашу передачу прикроют. Это недопустимо.

Впрочем, уже не раз бывало наоборот. Сначала мы не видели возможности поднять ту или иную проблему, потом интерес к ней пробуждался, передачи шли на ура. Так же будет с экологией, причем довольно скоро.

**2. Последний Госсовет был посвящен как раз ей. В России происходит поворот?**

Пока политический, живого общественного отклика еще нет. Он был где-то на исходе советской власти. Когда обсуждались поворот северных рек, загрязнение Байкала ЦБК, это волновало почти всех советских людей. Сегодня тема ЦБК вроде как возвращается, но того всенародного эмоционального подъема нет.

**3. А ваше личное отношение к «зеленому» вопросу?**

Вопрос ключевой, хотя побаиваюсь всякой чрезмерной активности, в том числе и экологической. Некоторые западные организации

дошли до такой степени, что человек для них не так важен, как природа. На мой взгляд, человек важнее.

**4. Как личность, способная влиять на общественное мнение, не планируете ли говорить об уходящей природе?**

Как публицист – не могу, ничего в природоохране не понимаю. Как журналист – имею возможность работать только с темами, которые созрели, на которые есть кому поговорить. Ведь я – посредник. Как только возникнет ситуация, когда этого захочет большая российская аудитория, я, несомненно, к этому приду.





## Юрий Воронезцев: «Мне могут сострять серьезный срок»

**18 мая в Гомеле в квартире Юрия Ивановича Воронезцева, эксперта Общественной экологической экспертизы Белорусской АЭС, произошел обыск в связи с его деятельностью, относящейся к общественной кампании «Говори правду!» В результате у известного эколога изъяли деньги и компьютеры, в том числе принадлежащие его детям. Мы связались с Юрием Ивановичем по телефону.**

– В тот день приехал из Минска под утро, после передачи на БелТВ, где остро дискутировали с атомщиками. Отоспался, ответил на звонки с поздравлениями по поводу нашей безоговорочной победы на ток-шоу. Вдруг – звонок в дверь: «Открой-те, милиция». Я медлю, кто-то отключает электричество. Звоню друзьям. Тогда начинают ломать дверь. Приходится открывать. В тамбуре – полтора десятка возбужденных людей. Столько же в подъезде и на улице. Част в форме, часть – в гражданском.

Не пускаю – долго читаю постановление об обыске, оно подписано минским прокурором и следователем, одновременно разговариваю по телефону. Они пытаются мешать – уклоняюсь. Успеваю сообщить подробности друзьям. Пресса прибыла через 15 минут.

Я сразу же заявил, что готов отдать все, относящееся к делу. Но «товарищи» сами толком не знали, что именно к делу относится. У них на руках был широкий список потенциальных «компроматов» – от ценностей до носителей информации.

«Поручение» они выполняли в течение пяти часов. К ценностям отнесли деньги, которые лежали практически на виду, – супруга с дочкой собирались в отпуск. К носителям информации – большую карту Евросоюза, диски любимой группы 10-летней дочки Rammstein, видеокассеты, килограммов 25 старых бумаг из моего архива. Изъяли также мой и моих детей ноутбуки, два модема – стационарный и USB. Выгребли принтеры, видеокамеру, старые мобильники...

Появилась жена, к счастью, ее успел предупредить. А вот дочку предупредить не успели – мобильник у жены тоже отобрали. Не дали позвонить и сыну – он у меня инвалид детства, страдает аутизмом. Возвращался с работы, его не пускали домой, так как дом был оцеплен ментами. Он здорово испугался – такие люди не переносят любого

«сбоя программы». Еще и папа с мамой не отвечают по телефону... Милиционеры не давали работать корреспондентам, закрыли камеры. В общем, «обыкновенный фашизм».

Описали «компроматы», переписали деньги, сложили в пакеты и унесли. До сих пор ничего не возвращают, хотя обещали какие-то позиции вернуть. Кроме денег и компьютеров, хотя жена написала в жалобе генпрокурору, что деньги ее. Их отправили на экспертизу в Минск. Зная, с какой публикой имею дело, опасаясь, что найдут «фальшивые», найдут и человека, который скажет, что видел, как я их сбывал. Мне могут сострять серьезный срок.

Одновременно обыски с таким же и даже большим размахом проводились примерно по 60 адресам Республики Беларусь. Громили движение «Говори правду!», в рамках которого я собирался развернуть информационные кампании «Правда об АЭС» и «Правда о Чернобыле». Такие вот дела.

### Об авторе:

Юрий ВОРОНЕЖЦЕВ, к.т.н., автор изобретений в области радиационной дозиметрии, ответственный секретарь Комиссии Верховного Совета СССР по рассмотрению причин аварии на Чернобыльской АЭС, занимал пост председателя подкомитета Верховного Совета СССР по экологическим проблемам промышленного комплекса СССР

**Подробнее – на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)**



### ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Обыск в доме Воронезцева производился как у свидетеля по делу, возбужденному по ст. 250 УК Беларуси «Распространение ложной информации или введение в заблуждение потребителей». Оно было открыто на активистов кампании «Говори правду!»

Общественные организации Белоруссии, Украины, России, среди которых и «Беллона», начали сбор подписей в защиту активиста и ученого. «Мы оцениваем обыск и изъятие имущества как оказание давления на законопослушного гражданина. Требуем восстановления законности в отношении Юрия Ивановича и его семьи... и прекращения преследования». Обращение поддержали десятки общественных деятелей из Казахстана, Израиля, Таджикистана.





# Байкал, ГОТОВЬСЯ

**С одобрения Правительства РФ и Верховного суда РФ на Байкале возобновлена деятельность Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (ЦБК). Выбросы и отходы предприятия, по мнению всех экспертов без исключения, наносят исключительный вред озеру – природному памятнику всемирного значения.**

## ЗАГРЯЗНЯТЬ РАЗРЕШЕНО

Слушания по «делу о Байкале» начались по искам учителя информатики, одновременно представителя Союза экологических общественных организаций Дмитрия Маргулева, и российского отделения Гринпис. Истцы выступали с требованием признать незаконным постановление премьера РФ Владимира Путина, разрешающее деятельность ЦБК в полном объеме. Судебные инстанции объединили два иска в один, а принимать конкретные решения по делу не торопились. Рассмотрения длились несколько месяцев, не раз переносились и откладывались... А производство тем временем было запущено в тестовом режиме, чтобы в любой момент перейти на штатный.

Первое разбирательство по делу, тогда только по иску Маргулева, состоялось 22 апреля. Затем истцы (уже Маргулев и Гринпис) и ответчики (представители правительства Екатерина Раевская и Александр Гуськов) встретились в зале суда 15 июня. Окончательное решение, охарактеризованное экологами как предсказуемое, Верховный суд РФ принял 17 июня. И Постановление Правительства РФ № 1 от 13.01.2010 осталось в силе.

На что бы ни рассчитывали экологи и защитники окружающей среды, подавая иск в суд, производство целлюлозы на Байкале без использования бессточных систем водопользования по-прежнему разрешено. Если говорить проще, то на берегу уникального озера будут складироваться вредные отходы, а в его акваторию спускаться грязные стоки. Это, по данным экологов, 30-40 млн кубометров загрязненной воды, содержащей фенолы и хлориды (такие объемы выбросов у комбината были до закрытия в 2008 году).

## МИНИСТР ИЗМЕНИЛ МНЕНИЕ

В этом деле немало обескураживающих моментов. Так, заместитель министра промышленности и торговли Андрей Деметьев, который по долгу службы участвовал в подготовке Постановления № 1, по совместительству является еще и председателем совета директоров Байкальского целлюлозно-бумажного комбината.

В октябре 2008 года министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев сообщил, что система бессточного водопользования заработала, и хода назад не будет. «Я считаю запуск этой системы на Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате этапным экологическим событием. Напомню, практически с самого начала строительство комбината вызвало критику со стороны ученых мирового уровня, они говорили, что предприятие губит уникальное озеро, – говорил Трутнев в интервью «Российской газете» (центральный выпуск № 4765 от 6 октября

2008 года). – Уже, по-моему, во всем мире выучили, что в Байкале находится около 20% мировых запасов чистой пресной воды. Другого такого озера в мире нет. Но при этом каждый день в Байкал сливалось 120 тыс. кубометров загрязненных промышленных вод – это была, конечно, самая серьезная проблема для экологии озера».

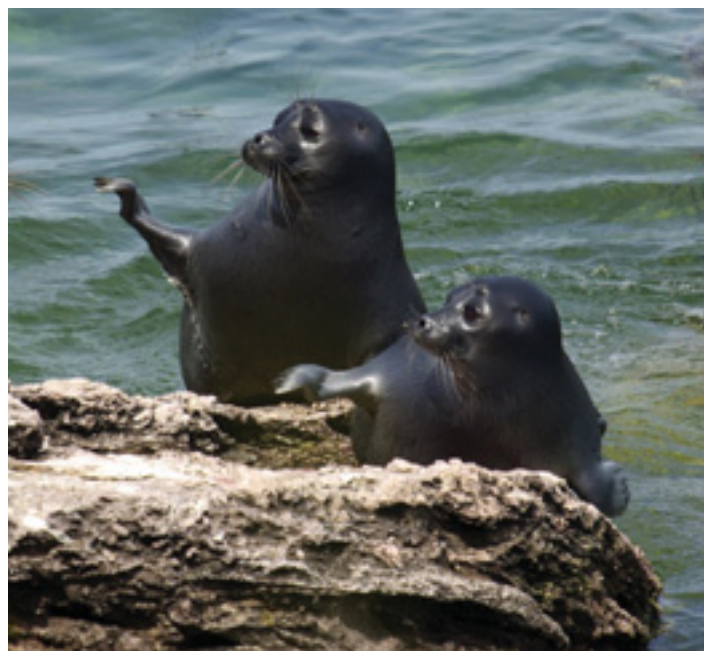
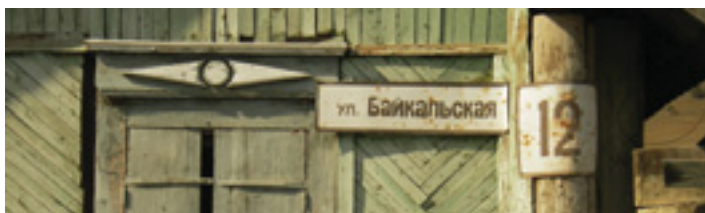
Меньше чем за два года правительство так лихо пересмотрело свой взгляд на проблему, что ходатайство о вызове Трутнева в качестве свидетеля было просто-напросто отклонено самим судом.

## КУДА СМОТРИТ СУД?

О «независимости» судей в современной России уже никто не заикается. Это даже не повод для дискуссий. Да и о чем можно дискутировать, когда решение суда напрямую противоречит, например, государственному докладу «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2008 году», где говорится: «Негативное воздействие на уникальную экологическую систему озера Байкал осуществлялось комбинатом всеми видами технологического процесса получения целлюлозы (основное и вспомогательное производство, выбросы в атмосферу, сброс сточных вод в озеро Байкал, размещение отходов производства и потребления), а также дренажными подземными водами с территории промышленной площадки ОАО «БЦБК»».

Оно противоречит также Федеральной целевой программе «Охрана озера Байкал и байкальской природной территории»,





# К ГРЯЗНЫМ СТОКАМ!

которая предусматривала переход на цикл с использованием только бессточных систем водопользования. По словам Маргулева, бессточные системы на Байкальском ЦБК действительно пытались запустить. Но вода очень быстро минерализовалась и не годилась для дальнейшего использования. То есть система не была, как полагалось, замкнутой. Интересно, что ссуда, потраченная на «бракованную» (в итоге) бессточную экосистему, была взята у Всемирного банка. Короче, теперь нет ни денег, ни внятной технологии.

Как считает Маргулев, чтобы скрыть технические промахи, правительство «изъяло» пункт про бессточные системы водопользования из списка запрещенных на Байкале видов деятельности. Федеральная же целевая программа благополучно почилла в 2005 году, так что и вспоминать о ней не стоит...

У защитников Байкала есть серьезные основания сомневаться в законности Постановления № 1 Правительства РФ. И если они не сумеют этого доказать судебной системе современной России, то обратятся в Европейский суд по правам человека.

## МОРЕ ПО КОЛЕНУ

Что же до ответчиков — Екатерины Раевской и Александра Гуськова, представляющих позицию правительства, то у них совершенно иное видение ситуации. Как поведала суду Раевская, за деятельностью комбината и охраной озера будут тщательно следить «соответствующие органы». Беспокоиться, то есть, не

о чем. Что (это, пожалуй, самый циничный аргумент ответчиков) официальная причина возобновления работы Байкальского ЦБК — желание решить социальные проблемы жителей Байкальска. Дескать, в 2008 году после закрытия комбината многие остались без работы, и правительство всерьез озадачилось тем, как бы трудоустроить своих граждан.

Однако, по словам эксперта по природоохранному законодательству WWF Михаила Крейндинина, большинство рабочих нашли другую работу самостоятельно. Те же, кто трудоустроиться не смог, с охотой пошли бы на альтернативные (и безопасные для Байкала) производства, будь они в городе. И открытие новых предприятий, к примеру, туристического сектора, обошлось бы, считает эксперт, дешевле, нежели запуск ЦБК. Но такой вариант почему-то не заинтересовал правительство.

Нужно обратить внимание еще на тот факт, что когда о возобновлении работы ЦБК только заговорили, в Байкальске начались митинги — в защиту озера и против действующего правительства. Причем каждый следующий митинг собирал все больше участников. Но мнение жителей города, странно или нет, суд не заинтересовало вовсе.

Официальные представители ЦБК без тени сомнений сообщают, что замкнутый цикл водооборота будет разработан в течение трех лет. Что произойдет за эти три года с Байкалом — вопрос второй и, видимо, для них не столь важный. Судя по всему, им — море по колено. Славное и священное...

Мария КАМЕНЕЦКАЯ

## ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Редакция журнала не осталась в стороне и отправила обращение в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой обратиться в суд с заявлением в защиту неопределенного круга лиц и обжаловать Постановление № 1 Правительства РФ как недействующее полностью или в части. Однако и.о. начальника отдела по надзору за исполнением законов в экологической сфере Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Ю. Н. Щерба сообщил, что правовых оснований для обращения прокурора в суд не имеется.

Мотивация проста: оказывается, Федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» не предусматривает императивного запрета на производство каких-либо работ. Следуя логике ответа, получается, что если что-то напрямую законом не запрещено, значит разрешено. Экологический правозащитный центр «Беллона» совместно с коалицией «За Байкал!» обратился в Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО с просьбой сделать все возможное для спасения уникального природного объекта, имеющего статус всемирного наследия, и спасти одну из мировых жемчужин природы.

<<



# Игры в поддавки

Защита сквера на улице Ивана Фомина длится уже несколько лет. С одной стороны, героическая «оборона» жителями своего зеленого уголка остановила его уничтожение – заказчик отступил. С другой, исполнительная власть Санкт-Петербурга, за которой окончательное решение, скорее всего по-прежнему на стороне застройщика. Но теперь чиновники вынуждены действовать завуалированно...

## ВМЕСТО СПОРТЗАЛА – СЕМИЭТАЖНАЯ ГОСТИНИЦА

Все началось в 2006 году, когда были обнародованы планы создания на территории привычного и обжитого сквера в Выборгском районе Дворца танцевального спорта. Проект предусматривал сооружение спортзала для проведения соревнований по разным видам спорта и концертов, тренировочный корпус, состоящий из четырех залов для занятий, крытый плавательный бассейн, дополнительно спроектированный бассейн для обучения плаванию и фитнес-центр. Жителям эта идея не понравилась сразу – на протяжении трех лет в квартале проходили митинги, на которые люди вы-

ходили с лозунгами «Мы против застройки в парке!», «Не допустим стройку эту, сохраним природу детям!»

Власть не подумала прислушаться к протестующим, напротив – стало известно о «корректировке» проекта. Выяснилось, что в планах застройщика – ООО «Еврострой» – возведение семиэтажного «единого комплекса», где разместятся не только помещения для танцев, но бизнес-центр и гостиница.

## Вице-губернатор любезно предложил гражданам самим профинансировать работы в сквере

В ноябре 2009 года застройщик установил на площадке забор и начал вырубать деревья, затем появилась строительная техника. Однако жители преградили путь технике и перешли на круглосуточное дежурство и пикетирование, которые длились до апреля 2010 года. За это время они собрали более 11 тысяч подписей под обращением к пре-

зиденту Дмитрию Медведеву и губернатору Валентине Матвиенко, попросив сделать подарок ветеранам, живущим в этом районе: «подарить» им этот сквер к 65-летию Победы, оставив его, наконец, в покое.

## ЗАКОН В БЕЛЫХ ТАПОЧКАХ

Это было тем более уместным, что проект расходитсся с требованиями градостроительного плана земельного участка, который предписывает разрешение крытых спортивных комплексов без трибун для зрителей. А по проекту во Дворце спорта предусмотрены танцевальная арена и ледовый каток с трибунами.

К тому же, как выяснили защитники сквера, проект противоречит условию договора аренды земельного участка, предусматривающему возведение объекта общей площадью не более 22 тысяч кв. метров, в то время как площадь планируемого объекта превышала 50 тысяч. Территория сквера входит в перечень зеленых насаждений общего пользования, охраняемых от застройки городским законом. Наконец, застройщик не имел разрешения на строительство – у него было только разрешение на благоустройство территории, а также организацию мобильных складских площадок. Словом, застройщик «видел закон в белых тапочках».



Неудивительно, что даже председатель Совета Федерации Сергей Миронов заявил, что если и строить Дворец танца – то не в сквере на улице Ивана Фомина, а в каком-либо другом месте. И, в конце концов, власть дрогнула: 11 мая на встречу с жителями приехал вице-губернатор Петербурга Роман Филимонов.

### ВЫЗОВ ПРИНЯТ

На этой встрече представители инвестора – некоей общественной организации «Союз танцевального спорта Санкт-Петербурга», – анонсировали свой проект комплекса, который стал уже трехэтажным. В ответ инициативная группа жителей заявила, что категорически не согласна с размещением в сквере какого-либо сооружения и что ею уже подготовлен эскиз альтернативного проекта восстановления сквера. Однако вице-губернатор ответил, что у города нет бюджетных средств, чтобы благоустроить сквер, потому что налицо «другие нужды – нужно делать дороги, строить жилье». И любезно предложил гражданам самим профинансировать восстановительные работы.

Несмотря на всю абсурдность, жители приняли это предложение, заявив, что в инициативной группе «Защитим сквер на Ивана Фомина» есть достаточно грамотных специалистов, которые уже принялись за работу над проектом восстановления разрушенной части сквера. И что уже сейчас можно сказать, что в проекте доминирующую роль будут играть газоны с многолетними посадками и пешеходные дорожки, предусматриваются большая детская игровая, открытая концертная площадки и другое.

### ТРЕБУЕТСЯ ИНВЕТОР

– Наши жители готовы выйти на субботники, чтобы своими силами, лопатами, граблями восстановить сквер, – говорит активистка группы Алла Подшивалова. – Но есть работы и закупки, где без денег не обойдешься. Скверу на Ивана Фомина нужны спонсоры. Таких денег – согласно смете подготовленного нами проекта стоимость реконструкции

составляет 29 миллионов рублей – самим жителям не собрать. Нам срочно нужны гарантийные письма о возможности прямого финансирования работ и закупок со стороны состоятельных юридических и физических лиц, которые хотят помочь в восстановлении сквера. («Союз танцевального спорта Санкт-Петербурга» и ООО «Еврострой» – просим не беспокоиться.)

Со своей стороны защитники сквера готовы предложить «именные» скамейки, беседки, аллеи и памятные знаки инвесторам, которые примут участие в строительстве нового сквера. Такова практика, принятая в цивилизованных странах.

Самое интересное, что такие инвесторы нашлись. Но их останавливает одно: до сих пор нарушенная застройщиком территория так и не возвращена в состав сквера. На это требуется пересмотр Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 25.04.2006 № 504 «О проектировании и строительстве дворца танцевального спорта по адресу: Выборгский район, пр. Просвещения, участок 1 (северо-западнее пересечения пр. Просвещения и ул. Ивана Фомина)». Ну, вложатся они в скамейки и урны, а завтра придет другой хозяин и объявит их своей собственностью...

### ПОДДАВКИ

Итак, люди сумели преградить дорогу технике и остановить стройку. Доказать ее незаконность. Подготовили проектное решение реконструкции сквера. Готовы трудиться на субботниках. Ведут переговоры со спонсорами.

А вот другая сторона – администрация Петербурга держит паузу. Похоже, она несколько удивлена упорством жителей улицы Ивана Фомина. И пока тянет время: лето, пора отпусков и путешествий... Вдруг сработает?

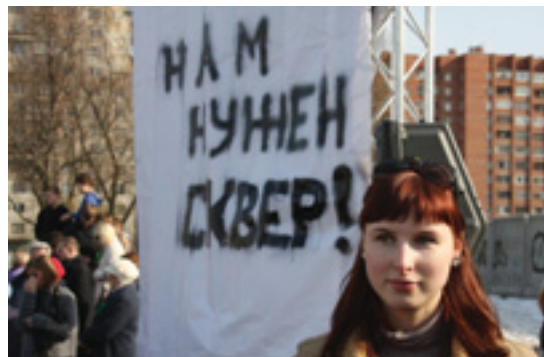
– Похоже, что с нами играют в поддавки, – продолжает Алла Подшивалова. – Чиновники городской администрации дают нам все новые задания, среди которых и практически невыполнимые. При этом их политика остается для нас неясной. Но мы готовы отстаивать интересы местного сообщества до конца.

Борис ВИШНЕВСКИЙ



### ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Редакция журнала «Экология и право» провела собственное расследование ситуации. На редакционный запрос в Службу государственного строительного надзора и экспертизы по Санкт-Петербургу пришел ответ, что никаких разрешений на строительство объекта не выдавалось. Следовательно, службой усматривалось явное несоответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка, чего не должно быть и в соответствии с требованиями статьи 51 Градостроительного кодекса РФ. Из ответа Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга следует, что в настоящее время застройщиком готовится новый проект трехэтажного строительства спортивного сооружения. К сожалению, от строительства спортивных сооружений зеленые зоны, даже находящиеся под охраной закона, не защищены. Правда в соответствии с Правилами землепользования и застройки при строительстве спортивных объектов минимальная зона озеленения земельного участка должна быть не менее 40%, чего не было соблюдено в предыдущем проекте строительства. Жителям микрорайона остается только надеяться на то, что правительство города все-таки откажется от строительства спортивного объекта и прислушается к мнению жителей, которые хотят сохранить зеленую зону города.



Уже три года проходят митинги против застройки сквера, окружающего небольшой пруд, собраны тысячи подписей.

# Поговорили о Штокманском...

В мае в Мурманской области прошли общественные слушания оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта «Комплексное освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения». Состоялись они в городе Кола и поселке Териберка.

## НАРОД БЕЗМОЛВСТВОВАЛ

В Коле на слушаниях, проведенных компанией «Штокман Девелопмент АГ» (ШДАГ), было многолюдно – ученые, экологи, представители администрации, СМИ – всего около сотни человек. В Териберке «слушателей» было вдвое меньше, и в основном – местные жители.

Население Териберки оказалось практически не готово к переговорам – впервые в жизни жители Севера встретились с представителями крупного бизнеса. Они, скорее, пришли « послушать что будет », а может, попросить чего-то у инвестора. Не отдавая себе отчета, что это инвестор пришел просить местное сообщество разрешить действовать на его территории. Неудивительно, что никто из местных не высказал ни одной претензии к ОВОС, да и прочитать огромный том, написанный « для ученых », никому в голову не пришло. Словом, народ преимущественно безмолвствовал.

## НКО ДРУГОГО МНЕНИЯ

На слушаниях в Коле с резкой критикой выступили НКО и ученые. Начали с того, что, по российскому законодательству, проведению ОВОС предшествует утверждение Технического задания. Чего сделано не было. Ученые Московского медико-биологического института вообще заявили, что в ОВОС нет ни одной главы, которая была бы написана без ошибок или неточностей. В ОВОС не указана информация о вероятности той или иной аварии, не обозначены последствия наиболее тяжелых проектных и запроектных аварий, не рассмотрены альтернативные варианты. Как, впрочем, и стадия ликвидации объекта, без чего проект рассматривать бессмысленно.

– Проект ОВОС сырой, вызывает много вопросов, – считает руководитель НКО «Природа и молодежь» Виталий Серветник. – В данном виде он не может быть одобрен.

## БИЗНЕС И ВЛАСТЬ: В ТАНДЕМЕ

Заместитель главного исполнительного директора ШДАГ Геннадий Зайцев даже не пытался завуалировать, что ШДАГ заинтересован, прежде всего, в позитивном имидже: « Нам важен положительный международный имидж, мы хотим быть не хуже, чем такие киты, как «Тоталь» и

«Статойл», – повторял он с трибуны несколько раз.

Несмотря на то что практически у всех участников слушаний от общественности были претензии к документу, представители ШДАГ, региональные чиновники, а также контролирующие структуры горячо поддерживали разработку Штокманского.

К примеру, руководитель Мурманского бассейно-спасательного управления Василий Корнев заявил, что сравнивать Арктику и аварию в Мексиканском заливе неприлично. И дал стопроцентную гарантию, что «человеческий фактор» не сыграет роковой роли в Штокманском проекте.

Подобные заявления для России, увы, типичны.

## ВСЕ НИЧТО, «ВЕЛИКИЙ ПРОЕКТ» – ВСЕ

– Политизированность проекта позволяет заказчикам смотреть сквозь пальцы даже на его существенные недостатки, продолжает Виталий Серветник, – есть государственный заказ на разработку Штокманского месторождения, а в нынешней политической системе это означает, что сомнений в его необходимости быть не может. Цена, неэкологичность, риски – все ничто по сравнению с «великим проектом».

Анна КИРПЕЕВА



Штокманское газоконденсатное месторождение расположено на шельфе российского сектора Баренцева моря в 600 км к северо-востоку от Мурманска. Глубина моря в месте залегания – от 320 до 340 м. Разведанные запасы – 3,7 трлн м<sup>3</sup> газа и 31 млн тонн конденсата.

Открыто в 1988 году на судне «Профессор Штокман», в связи с чем и получило свое название.

## МНЕНИЕ «БЕЛЛОНЫ»

В материалах ОВОС проекта полностью отсутствует оценка воздействия его на климат. При реализации проекта в атмосферу попадет большое количество углекислого газа в результате сжигания на факельной установке и использования транспортных средств. Непонятно, почему «Штокман Девелопмент АГ» не рассматривает данное воздействие. К примеру, на месторождении «Белоснежка» в Норвегии выбросы углекислого газа составляют 1,3 млн тонн в год! В условиях глобального изменения климата нефтегазовые компании, правительство должны прикладывать усилия к снижению выбросов, в том числе посредством внедрения технологии изоляции CO<sub>2</sub>.

Нина ЛЕСИХИНА,  
координатор энергетических проектов  
«Беллона-Мурманск»





# Некоммерческий сектор над пропастью Интернета

**Интернет представляет опасность для некоммерческих организаций (НКО). В перспективе он убьет значительную часть традиционного некоммерческого сектора. Таково мнение директора Центра общественных экспертиз ЭКОМ Александра Карпова, ему слово.**

## МИФЫ ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЫ

Всемирная паутина окутана, в свою очередь, множеством мифов. Согласно некоторым из них, она представляет своего рода сверхпроводник информации, пронизывающий интернет-сообщество и превращающий его в единый мозг или организм. Заблуждение.

На самом деле Сеть не позволяет распространять информацию — она дает только возможность ее предоставить. К примеру, Интернет первого поколения предполагал практически односторонний поток — хозяин сайта предоставлял пользователям свою информацию. Сегодня пользователи уже сами выкладывают в Сеть информацию, и это называют Интернетом второго поколения, или WEB 2.0. Сюда входят и блоги, и многочисленные социальные сети, видео- и фотохостинги, подкасты и т. д. Однако все эти новые возможности не позволяют полноценно общаться, позволяют только поддерживать контакты.

Да, благодаря этим ресурсам пользователи самостоятельно создают огромное количество информации. Но Интернет не увеличил

ее объем — он сделал ее более доступной. Вместе с тем нельзя забывать, что работа через Сеть снижает ответственность. Интернет третьего поколения увеличит роль компьютерных роботов, которые будут обрабатывать и отсеивать ненужную информацию.

## ТРУДОЗАТРАТНО

Теперь о трудозатратах. Мало создать портал, к нему еще нужно привлечь людей — все это усложняет работу некоммерческой организации в Сети. На нее требуется все больше и больше человеческих ресурсов. А это и дополнительные знания, и финансирование, и время. Появляется необходимость разработки информационной политики организации — что можно публиковать на сайте, а что нет. Приходится продумывать и меры безопасности от несанкционированного вторжения (спам, вирусы) и криминального использования (бот-атака на сайт, взлом) ресурса, использования бренда. То есть можно говорить о целом направлении в деятельности НКО. Учитывая, что многие состоят из двух-трех сотрудников, проблема становится довольно серьезной.

## ТРИ СТРАТЕГИИ

У организаций, стоящих перед интернет-пропастью, есть три стратегии. Первая — встраивание в интернет-эпоху, включение Всемирной сети в свою повседневную деятельность. Это путь трудный, здесь нет го-

товых рецептов и никто не может сказать, к чему он в итоге приведет. Но именно эта стратегия дает некоммерческим организациям перспективу.

Вторая — закрыть свою деятельность. То есть смириться с тем, что Интернет поглотил и заменил собою НКО. И третья — постараться выжить без Интернета, тихо продолжая свою работу, но без особой перспективы на дальнейшее развитие. Этот вариант, как ни странно, не самый плохой и вполне подходит для небольших узкоспециализированных НКО, мало взаимодействующих с широким кругом пользователей.

## БЕЗ ОФИСА

Центр ЭКОМ избрал первую стратегию. Наша организация уже на протяжении нескольких лет не имеет своего офиса, но успешно существует в виртуальном пространстве. У нас имеется интернет-портал, который постоянно обновляется и дорабатывается. Кроме этого, сотрудники ЭКОМ ведут корпоративный блог в «Живом журнале», куда пишат актуальную информацию о направлениях деятельности организации, выкладывают анонсы, ведут дискуссии. Используя интернет-коммуникации, руководство ЭКОМ обсуждает, как можно сделать свою деятельность еще более эффективной. Можно с уверенностью сказать: мы готовы к WEB 3.0.

Подготовил Александр ШУРШЕВ



**НИНА ПОПРАВКО,**  
адвокат, юрист  
Экологического  
правозащитного  
центра «Беллона»

Журнал «Экология и право» не ограничивается только лишь публикацией материалов, рассказывающих об экологических нарушениях и нарушениях прав граждан на благоприятную окружающую среду. Мы активно защищаем эти права, обращаясь с запросами в органы прокуратуры, природнадзора, органы исполнительной власти. Нам отвечают, причем чаще по существу. Но случаются и отписки. Тогда обращаемся в вышестоящую инстанцию. В сегодняшней рубрике «Резонанс» как раз и отражены два этих подхода. Однако на самом факте публикации ответов официальных лиц точки в проблеме не ставим. Наша позиция: каждое дело должно быть доведено до конца.



Осенью 2008-го на участке, зарезервированном под особо охраняемую природную территорию, был уничтожен лес и начат вывоз песка. По оценкам местных жителей, за день вывозилось примерно 2000 кубометров песка. Стало известно, что его вывозили к КАД к строящейся развязке.

## «Черный бизнес на белом песке»: возбуждено уголовное дело

В № 32 журнала «Экология и право» опубликована статья Бориса Вишневого «Черный бизнес» на белом песке». В ней говорится, что на 68-м километре железнодорожной ветки Петербург-Калище, на участке, который зарезервирован под особо охраняемую природную территорию, уничтожен лес и идет воровство песка в промышленных масштабах. Только лесному фонду нанесен ущерб в размере 132 млн рублей. Редакция журнала ЭИП предприняла все возможные действия для возбуждения уголовного дела по факту хищения.

В июне 2009 года главный редактор журнала ЭИП Лина Зернова обратилась с заявлением в ОВД Ломоносовского района Ленинградской области по месту совершения преступления с требованием возбудить уголовное дело по факту хищения песка. Доказательствами для возбуждения дела служили как протоколы, составленные работниками Ломоносовского лесничества, так и сам факт незаконной добычи. Однако по результатам проверки ОВД Ломоносовского района в возбуждении уголовного дела отказала.

В августе 2009 года редакция обратилась с жалобой на бездействие правоохранительных структур к министру внутренних дел РФ Рашиду Нургалиеву. По результату жалобы в отношении неустановленных лиц было возбуждено уголовное дело № 829309 по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ «Кража».

Правда, дело возбудили в отношении неустановленных лиц, а ввиду пассивного поведения правоохранительных органов, кража песка продолжалась, и более того, 2 ноября 2009 года заместитель начальника следственного отдела при ОВД Ломоносовского района В. М. Маркин вынес постановление о приостановлении предварительного расследования по делу. Что побудило господина Маркина приостановить расследование и какая у него была в этом заинтересованность, остается только догадываться. Ведь субъекты преступления были известны, нарушителей задерживали неоднократно, техника на карьере работала и маршрут грузовиков с песком всем известен – к строящейся развязке КАД. Поэтому объективных препятствий к приостановке дела просто не было.

В ноябре 2009 года редакцией журнала была направлена жалоба заместителю Генерального прокурора РФ в СЗФО на бездействие должностных лиц. В декабре из прокуратуры по СЗФО пришел промежуточный ответ, из которого следовало, что жалоба перенаправлена прокурору Ломоносовского района Д. Е. Сурина, и им будет дан ответ по существу.

В марте 2010 года редакция журнала обратилась к Генеральному прокурору РФ Ю. Я. Чайке с требованием обязать прокурора Ломоносовского района Д. Е. Сурина рассмотреть жалобу главного редактора журнала и предоставить мотивированный ответ.

В мае этого года журнал получил ответ заместителя прокурора Ломоносовского района Ю. М. Шпака о том, что доводы, указанные в жалобе, нашли свое подтверждение, и по результатам проверки вынесено постановление об удовлетворении жалобы, а уголовное дело № 829309 по факту кражи песка возобновлено.

Будут ли найдены виновные лица? Будет ли им предъявлено обвинение? Возместят ли они ущерб природе? Дойдет ли дело вообще до суда? Пока остается только гадать.

Редакция журнала будет следить за развитием событий.



# Сваи забивают в курганы V века

**После публикации письма жителя Краснодара – «На мыс Идокопас пришла беда» (№ 35 ЭИП) – редакция обратилась с жалобой в Генеральную прокуратуру РФ и в Управление по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края.**

*«Между селом Прасковеевка и поселком Криница Краснодарского края началось строительство дачи администрации президента РФ. Строительство ведется в историческом и уникальном месте нетронутой природы, имеющем статус заказника. На всем протяжении горного массива – огромное число историко-археологических памятников. Строительство на территории заказника ведется без заключения археологической и обязательной государственной экологической экспертиз», – говорится в редакционной жалобе.*

В случае реализации строительства усматривается нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия и основных природоохранных законов. Есть все основания для возбуждения уголовного дела по ст. 259 УК РФ (уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации).

На свое обращение редакция получила ряд откликов.

Заместитель прокурора Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратуры Е. В. Головачев проинформировал, что прокуратура поручила Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Управлению по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края обратить внимание на нарушение требований природоохранного законодательства и законодательства о сохранении культурного наследия при строительстве между с. Прасковеевка и п. Криница города Геленджика.

*«Предлагаю организовать проверку доводов заявителя, при наличии оснований принять меры по привлечению виновных лиц к установленной законом ответственности, а также устранению нарушений», – говорится в ответе природоохранного прокурора.*

Правда, не очень понятно, почему прокуратура сама не провела проверку и по результатам не вынесла постановление о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела? Создается впечатление,

что даже для специализированной прокуратуры охрана природы не является приоритетным направлением деятельности. Хотя именно для охраны природной среды она и создана.

Незамедлительно на жалобу отреагировал руководитель Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю В. И. Калита и дал промежуточный ответ, из которого следует, что государственными инспекторами управления будет проведена внеплановая выездная проверка о соблюдении природоохранного законодательства при проведении строительных работ в лесном массиве Геленджикского лесничества, о результатах нам незамедлительно сообщат.

В свою очередь и.о. руководителя Управления по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края Л. Э. Голубев сообщил главному редактору журнала, что *«Управление по поручению прокуратуры РФ рассмотрело Ваше обращение о нарушении законодательства об объектах культурного наследия РФ в лесном массиве Геленджикского лесничества, между с. Прасковеевка и с. Криница г. Геленджика, район Молокановой щели. Сообщаем Вам, что земельный участок в указанной Вами местности распоряджением территориального управления Министерства имущественных отношений РФ по КК от 07.09.2004 № 31 6-р предоставлен ФГУ Дом отдыха «Туапсе» Управления делами Президента Российской Федерации для строительства и эксплуатации пансионата.*

*Управлением по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей (наследия) Краснодарского края был выдан в адрес застройщика ряд заключений о нахождении на территории указанного земельного участка, а также на прилегающей к нему территории ряда объектов культурного наследия – памятников археологии (курганские могильники). По ряду объектов культурного наследия, поврежденных при строительстве, управлением ведется судебный процесс в арбитраже.*

*В настоящее время на указанной территории продолжает сохраняться ряд объектов культурного наследия, которые не попадают в зону строительства. В связи с чем планируется заключение охранных документов на них».*

Удивляют вседозволенность и цинизм застройщика. Ведь ему было известно о нахождении объектов культурного наследия на территории строительства, тем не менее сваи забиваются в курганы V века, часть памятников истории безвозвратно утрачена...

Несмотря на то что ведомство, в чьи полномочия входит охрана объектов культурного наследия, обратилось в суд, какое решение будет вынесено и к чьим доводам он прислушается, пока не ясно. Ясно одно: каким бы ни было решение суда, уничтоженные памятники археологии уже не вернуть.

Редакция журнала также не оставит данный случай без внимания.



Лакомый кусочек земли – мыс Идокопас – привлекает недобросовестных застройщиков даже несмотря на природоохранный статус.



НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛА «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» ОТВЕЧАЕТ  
**ЕЛЕНА НЕМИРОВСКАЯ** – ДИРЕКТОР МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



Фото: Олег Начинкин

**1. Ваша школа – уникальная в России площадка, на которой ведущие политики, политологи, экономисты, федеральные чиновники, западные эксперты обсуждают проблемы внутренней и внешней политики России, стран ЕС и всего мирового сообщества. Входит ли в список обсуждаемых тем охрана окружающей среды?**

Иногда мы говорим об этом. Хотя, наверное, недостаточно. Так уж заведено, что большее внимание мы уделяем вопросам институциональным – институтам демократии, гражданского общества, социальной защиты граждан, СМИ, международного сотрудничества и т. д.

Однако, участвуя в некоторых экологических конференциях, понимаю, что эта тема может быть центральной в глобальной политике и глобальном мироустройстве. Ведь она одинаково важна для всех стран, ее можно решить только объединенными усилиями. Задача сохранения окружающей среды созидательна, в ней отсутствует разрушительное начало – чем не стержневая идея глобализации?

**2. А если спуститься на личный уровень...**

Как человек уже взрослый, понимающий, что такое здоровье, я бесконечно ценю чистый воздух, зеленые лужайки, природу – это ис-

точник сил и позитивной энергии для каждого из нас. Проживая в Москве, трачу большие деньги на чистую воду. К сожалению, у нас в России – одной из самых богатых по запасам пресной воды, почти половина населения пьет некачественную воду. Вот так мы относимся к природе.

Недавно была на семинаре в Швеции, там нам раздали пустые бутылочки и предложили наполнять их водой из-под крана. Одна-единственная, но очень красноречивая деталь, говорящая о другом отношении к себе и миру. В этом направлении надо двигаться и нам.





Фото: Melanie McDermott

# «Зеленые» советы молодым родителям

Согласно одному американскому исследованию, 70% людей активно начинают интересоваться экологией сразу после рождения ребенка. В этом плане экоактивист должен быть готов дать молодым родителям «зеленые» советы, которые позволят сэкономить средства и снизить негативное воздействие на планету. Ну и, конечно, помочь привить малышу ответственное отношение к окружающей среде с самого рождения.

## ПОДГУЗНИК? НЕТ, ПЕЛЕНКА

В среднем на малыша в первые годы его жизни уходит 6 тысяч одноразовых подгузников. Только в Великобритании каждый день на свалки попадает почти 8 миллионов подгузников. Одноразовые подгузники разлагаются на свалках от 200 до 500 лет. Они содержат химические вещества, долгосрочное воздействие которых на человека не до конца изу-

чено. Часть проэкологически настроенных западных граждан покупают специальные биоразлагаемые подгузники, превращающиеся в удобрение. Но они очень дороги.

Вот почему молодое поколение начинает постепенно возвращаться к старому, проверенному методу – пеленкам. Только теперь они стали намного удобней и представляют собой многоразовые подгузники. Современная модификация пеленки изготавливается из шерсти, которая продолжает греть малыша, даже если она уже мокрая. Впрочем, становится актуальной и «бабушкина» пеленка – из мягкой, потертой хлопковой ткани. Конечно, стирка требует больших затрат электроэнергии и воды. Но, как показали исследования, нагрузка на окружающую среду от стирки в домашней стиральной машине на 50% меньше, чем от производства и разложения на свалках одноразовых подгузников.



Предметы, которые окружают малыша, лучше мыть обычной пищевой содой



Лучший лосьон для малыша – оливковое масло



Одноразовые подгузники разлагаются на свалках от 200 до 500 лет. Пора постепенно возвращаться к старому, проверенному методу – хлопковым пеленкам



Меньше покупайте овощные и фруктовые смеси в баночках, готовьте их сами



Полезнее кормить малыша продуктами местного производства



Детям всегда интереснее играть с настоящими предметами – часами, очками, телефонами

### СТИРАЙТЕ БЕЗ ПОРОШКА...

Для снижения воздействия на окружающую среду используйте машинку в режиме «30 градусов Цельсия». Лучше всего стирать пеленки и одежду смесью из мыла и соды. В таком случае стиранные вещи окажутся экологически чище, к тому же вы не загрязните стоки поверхностно-активными веществами, содержащимися в порошках. А за счет неиспользования порошка сэкономите на семейном бюджете. Кроме того, не утруждайте себя гладкой – вашему малышу не идти в этих пеленках на деловую встречу. К тому же отказ от гладки пеленок – это еще и сокращение выбросов парниковых газов за счет экономии электричества.

### ... И УБИРАЙТЕСЬ – ТОЖЕ

Все предметы, которые окружают малыша – мебель, игрушки, расчески, щетки, бутылочки, – лучше мыть обычной содой, а не моющими средствами со сложными составами. Не забудьте только потом тщательно ее смыть! Этим составом можно стирать даже тряпичные игрушки, предварительно замочив их на 15 минут. Соду можно использовать, даже если вам надо что-то помыть в дороге: просто смешайте соду с водой и налейте этот состав в бутылку с пульверизатором.

### НЕ УВЛЕКАЙТЕСЬ ЕДОЙ В БАНОЧКАХ

Где-то после полугода ассортимент питания ребенка начинает расширяться. Маленькие стеклянные баночки, которые каждый день путешествуют со стола ребенка в мусорное ведро, конечно, неэкологичны. Чаще пользуйтесь блендером, в котором можно смешать разнообразные пюре. К тому же вы будете уверены в их составе. Готовить можно сразу в большом объеме, замораживать – в контейнерах для льда, чтобы при необходимости быстро разморозить.

### ПРЕДПОЧТЕНИЕ – МЕСТНЫМ ПРОДУКТАМ

Помимо того что использование продуктов, произведенных в вашем регионе, позволит снизить нагрузку на окружающую среду (транспортировка сопровождается выбросами CO<sub>2</sub>), такие продукты безопаснее для ребенка. Как правило, продукты с небольшим сроком годности не содержат консервантов, в отличие от тех, что доставляются из отдаленных регионов и стран.

### ЛУЧШИЙ ЛОСЬОН – ОЛИВКОВОЕ МАСЛО

Сейчас в магазинах можно увидеть сотни разных средств для новорожденных, большая часть которых основана на нефтепродуктах. По мнению специалистов, лучший лосьон для малыша – оливковое масло. Ромашковый чай поможет справиться с раз-

дражением кожи. Старайтесь использовать моющие средства не чаще одного раза в неделю. Исследования показали, что чрезмерная борьба с микробами способствует развитию у ребенка аллергии, астмы и экзем.

### ИГРУШКОЙ МОЖЕТ БЫТЬ ПАКЕТ

Если ребенок не привык к тому, что родители покупают ему новые игрушки каждую неделю, он будет с не меньшей радостью играть с плюшевым мишкой, который достался вам в наследство от бабушки. Малыши, у которых огромное количество игрушек, быстро теряют к ним интерес. Детям всегда интереснее настоящие предметы – папины часы, мамыны бусы, бабушкины очки, хрустящий пакет, коробочки от дисков, пустые пластиковые бутылки, по которым можно барабанить... А когда ребенок научится сидеть, в особый восторг его будет приводить игра в открывание и закрывание дверок от тумбочек и выдвигание ящиков. Если вы все-таки покупаете игрушки, отдавайте предпочтение деревянным и сделанным из других натуральных материалов. И еще – вы можете попросить игрушки у знакомых, дети которых уже выросли.

### НУЖНЫ ЛИ НОВЫЕ ОДЕЖДА И МЕБЕЛЬ?

По мнению специалистов, матрас и автомобильное сиденье у малыша должны быть новые, а вот все остальное, включая мебель, может перейти в наследство от друзей и родственников. Старинная деревянная мебель надежнее, чем современная, которая, к тому же, может содержать вредные вещества. У друзей или родственников можно также смело брать коляску, стульчик для кормления, прыгунки, ходунки, пеленальный столик и т. д. – это огромная экономия средств.

То же самое относится к одежде. Малыши так быстро растут, что зачастую кофточки и комбинезончики остаются практически новыми. Поэтому не отказывайтесь от обновок, оставшихся после малыша подруги или старшей сестры – таким образом вы не только сэкономите, но и снизите нагрузку на планету.

### УМЕТЬ ОТЛИЧИТЬ ДУБ ОТ БЕРЕЗЫ

Маленькие дети верят родителям абсолютно во всем. И впитывают все как губка. Не обязательно быть доктором биологических наук, чтобы сообщить ребенку важную и интересную для него экологическую информацию. Любой из нас может научить ребенка отличать дуб от березы или вместе с ним наблюдать, как открываются весной почки, рассказать, почему вредно жечь траву и зачем нужно бережно относиться к воде. Экологичность в поведении, вслед за родителями, быстро станет для ребенка привычкой.

Елена СЕРГЕЕВА  
По материалам WWF



## В городах России запускаются пилотные энерго-сберегающие проекты

Внедрение энергоэффективных технологий в сфере ЖКХ позволяет экономить до 40% электричества и до 60% тепла, которое сейчас просто теряется при транспортировке по трубам. В Мурманской области лидером по применению новшеств являются заполярные Апатиты.

Власти города собираются провести реконструкцию системы тепло- и энергоснабжения целого квартала. В него входят 143 здания, а проживают 11 500 человек.

Флагманами эксперимента стали две пятиэтажные хрущевки. В них созданы ТСЖ, которые для участия в проекте провели серьезную работу. Были отремонтированы крыши, заменены окна в подъездах, внутридомовые системы отопления и водоснабжения, установлены счетчики воды и тепла в подвалах, вместо устаревших лампочек поставлены современные. Установлен специальный дистанционный счетчик на расчет тепла и энергии.

Но выгода для жильцов будет заметна тогда, когда окупятся вложенные средства. А сейчас ее почувствовали только те, кто за личные деньги поставили счетчики в квартирах. За счет установки счетчика на горячую воду двухкомнатная квартира экономит 700 рублей, а однокомнатная примерно 300. Новые электросчетчики дают серьезную экономию, так как у них меньше погрешность в показаниях.

Проект «энергоэффективного квартала» не рассчитан на скорую отдачу. Он будет ее приносить только тогда, когда произойдет замена всех труб и энергосетей района. А на это потребуются несколько лет и два миллиарда рублей. Апатиты рассчитывают получить 20% суммы от федерального правительства, а остальную сумму предоставят городской и областной бюджеты, кредитные организации, управляющие компании и жители района через квартплату.

– Главное, чтобы эксперимент в Апатитах не остался «показательным», а стал массовым и будничным в России, – резюмирует координатор проектов по возобновляемой энергетике МРОЭО «Беллона-Мурманск» Юрий Сергеев.



Минерал апатит



## Зеленее, еще зеленее!

По данным исследования, проведенного журналом National Geographic и агентством GlobeScan, наиболее интенсивно развивающейся в экологическом потреблении страной является Индия. «Зеленые настроения» находятся на подъеме в целом ряде стран мира.

Исследователи отмечают рост экоориентированного поведения в 10 из 17 стран, в которых были проведены опросы. На данный момент США занимают последнее место в рейтинге «устойчивого образа жизни», а предпоследнее место делят канадские и французские потребители. Интересно, что Россия тоже попала в разряд стран, экологическое поведение потребителей в которой находится на подъеме.

Еще один интересный вывод – не все те страны, где вопросы экологии и устойчивого развития явно присутствуют в повестке дня, на самом деле являют собой пример «зеленого» потребления. Некоторые «много говорят», но «мало делают».

Одной из таких стран, по мнению исследователей, является Канада, главным экологическим «грехом» которой остается любовь к большим автомобилям. Так, 83% семей в Канаде имеют один и более автомобилей, канадцы редко ходят пешком или передвигаются на велосипеде.

В целом исследователи отмечают рост экологических настроений среди потребителей по всему миру. Рост экосознательности исследователи относят на счет программ экономического стимулирования (энерго- и ресурсоэффективности, прежде всего в бытовом секторе). Второй по важности стимул – экологические кампании и акции, привлекающие внимание к проблеме, а также развивающие идею «персональной ответственности» конечного потребителя за экологическую ситуацию в регионе, стране и мире.

## Всемирный день окружающей среды в Бонне: за климатическую справедливость!

Всемирный день окружающей среды (World Environment Day) 5 июня в бывшей столице ФРГ был отмечен несколькими яркими уличными акциями. Основные требования – отказ от опасной ядерной энергетики, отказ от использования угля и более широкое использование возобновляемых источников энергии.

Перед Днем окружающей среды активисты в Бонне решили украсить свой город экорекламой. Покупать рекламное место и заказывать бигборды с экологическими лозунгами они не стали – это слишком по-капиталистически.

Они просто изменили существующие рекламные щиты – где-то дописали несколько слов, где-то поменяли буквы и переделали картинку.



Фото: Татьяна Новикова

Наиболее красивая работа – это два бигборда на оживленной улице Бонна, превращенные в антиядерный плакат. Изображенным на рекламе фотовыставки детишкам в руки дали бочки с ядерными отходами. Подпись под плакатом даже не пришлось изменять: «Думай о будущем».

Акции и демонстрации в этот раз в Бонне было несколько. Целью одной из групп была символическая блокада против расширения использования угля. Они не пропускали грузовик-углевоз, в кабине которого были канцлер Германии Ангела Меркель и министр окружающей среды Норберт Реттген. Их изображали активисты в масках.

В этот же день по центру Бонна прошла демонстрация, в которой участвовали несколько сотен человек. Отдельной колонной шел антиядерный блок с традиционными лозунгами: «Ядерная энергетика? Спасибо. Не надо!», «Ядерная энергетика – не решение проблем климата!»

Закончилось все уже не символической, а вполне реальной блокадой бензоколонки, принадлежащей корпорации BP, которая ответственна за катастрофический разлив нефти в Мексиканском заливе.

# Демократия – то, за что нужно бороться каждый день



Фото: Ruth Astrid L. Sæter  
Слева направо: Александр Никитин, Алексей Симонов, Алексей Яблоков

**Сможет ли Россия вырваться из-под контроля спецслужб, вернувшись к демократическим реформам, уважению прав человека и верховенству закона? Эта тема обсуждалась на конференции в Осло, посвященной десятой годовщине оправдания Александра Никитина – бывшего офицера ВМФ России и инспектора по радиационной безопасности, обвиненного в государственной измене и шпионаже за подготовку раздела отчета «Беллоны» «Северный Флот Российской Федерации: источники радиоактивного загрязнения». Он был арестован и провел четыре с половиной года в заключении, пытаясь доказать свою невиновность.**

## ОБРАТНЫЙ ЭФФЕКТ

В защиту Никитина тогда выступила «Беллона», российские и норвежские эксперты. На его стороне было и общественное мнение – россияне верили, что Никитин не нарушил никаких законов. Ведь все информационные источники, которыми он пользовался при подготовке отчета, были открытыми.

Его полное оправдание Президиумом Верховного суда Российской Федерации в 2000 году после более чем 80 слушаний в судах первой инстанции сделало Никитина единственным гражданином России, не только не побоявшимся выступить против спецслужб, но и одержавшим убедительную победу.

Публикация отчета и оправдание Никитина привели к результатам, прямо противоположным тем, которых пытались добиться обвинители. Вместо наложения вето на экологическую информацию были созданы Экологический правозащитный центр «Беллона» в Санкт-Петербурге, «Беллона-Мурманск», а также бюро BELLONA в Ва-

шингтоне, занявшиеся самой широкой публикацией экологических и правозащитных данных.

## ПОД ПРЕССОМ ГОСМАШИНЫ

Был бы Никитин оправдан при тех же самых обстоятельствах в нынешней России? Участники конференции пытались ответить на этот вопрос с помощью российских и норвежских экспертов, юристов, активистов и журналистов, выступавших в престижном Литературном доме (Literaturhuset) в Осло 16 июня.

Общим мнением стало то, что шансы на оправдание в сегодняшних условиях были бы ничтожно малы. Современная Россия – система с полным отсутствием каких-либо гарантий. Адвокат Никитина Юрий Шмидт заявил, что приход Владимира Путина,

## Последние годы некоммерческий сектор России находится под жестким прессингом

бывшего президента России и нынешнего премьер-министра, известного своей жесткой линией, озаменовал собой начало периода подавления. Неправительственные организации, которые свободно работали во всех сферах деятельности в 1990-х, попали под пресс государственной машины. Так, из 500 неправительственных организаций, работавших в Москве в 2005 году, осталось только 100, не прекративших свое



Президент BELLONA Фредерик Хауге на встрече со СМИ

существование из-за принятия «карманной» Думой закона об НКО. Даже Хельсинкский комитет не может беспрепятственно получить визы в страну, где его сотрудники когда-то свободно работали. Для российских НКО ситуация еще хуже.

Борис Пустыньцев, представитель правозащитной организации «Гражданский контроль», активно участвовавшей в деле Никитина, несколько иного мнения: «Да, текущая ситуация с подавлением гражданских прав в России не улучшается. Однако подрастает новое поколение россиян, открыто смотрящих на мир. России еще только двадцать лет от роду, нация в существующем ныне виде находится на естественном пути своего развития».

## ДЕЭКОЛОГИЗАЦИЯ

Один из ведущих российских экспертов в области защиты окружающей среды, лидер фракции «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО» Алексей Яблоков показал, что российская культура потребления стала причиной значительного ухудшения состояния окружающей среды. Почти 100% россиян, проживающих в городах, дышат некачественным воздухом, более 60% пьют некачественную воду, в стране накопились миллиарды тонн отходов, Россия по-прежнему принимает радиоактивные отходы из других стран мира, имея свой опаснейший балласт не переработанных. Усугубляет ситуацию практически разгромленный институт надзора за состоянием окружающей среды.

Не удивительно, считает председатель правления ЭПЦ «Беллона» Александр Никитин, что такие условия и общая политическая ситуация в стране могут служить причиной апатии россиян.

Юрий Шмидт призвал международное сообщество «не спускать с России глаз», требуя соблюдения прав и свобод человека, а также иных признанных в мире норм и свобод. Игорь Кудрик (BELLONA, Осло) считает, что ожидать помощи от международного сообщества недостаточно – граждане должны постоянно «беспокоить» свою власть. А Фредерик Хауге, президент BELLONA, напомнил: «Демократия – то, за что нужно бороться каждый день».

Чарльз ДИГГЕС,  
спецкор BELLONA, Осло

Полный текст статьи  
читайте на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru)



### **BLACK DEATH IN THE GULF OF MEXICO**

On the 20th of April, 2010 there was a powerful explosion on the off-shore oil rig Deepwater Horizon under BP management in the Gulf of Mexico. The world faced the most global and catastrophic oil spill ever. Alexey Knizhnikov, who's the Oil and Gas Ecological Policies Program Coordinator at World Wildlife Fund (WWF) and happened to be at the catastrophe's actual moment in Florida, comments on the current situation in the Gulf of Mexico.

### **RUSSIA AND NORWAY HAVE COME TO TERMS ON THE SHELF ISSUE**

Our Northern neighbors welcomed the bilateral agreement between Russia and Norway which was signed in Oslo during the recent visit of the President of the Russian Federation Dmitry Medvedev to the land of fiords. The problem, which had been darkening the relationship between the two countries during last 40 years, was suddenly solved. Without any preset conditions, the President of the Russian Federation approved the clear start of talks on the Barents Sea and Arctic Ocean boarder demarcation. This did cause the exuberant reaction of the Norwegians. Meanwhile in Russia this fact came largely unnoticed having dissolved in the current news flow. "Ecology and Law" magazine is trying to fill this gap.

### **BARBARA VON OV-FREITAG: "THE TIME FOR WESTERN TECHNOLOGIES TRANSFER HAS PASSED"**

Global nature of ecological events and catastrophes happening nowadays around the world dictates us the necessity of closer co-operation within the international NGO society. Unfortunately up to this time, the Russian NGO's haven't been closely collaborating with their Western colleagues rather expecting the funding from the West than real partnership. However, there exist some exceptions. At the same time, in order to establish mutually beneficial co-operation it's crucial to know the basic principles of each other's work. Barbara von Ov-Freitag tells the correspondent about the non-commercial sectors of Russia and Germany. For many years she's been an expert in these fields.

### **RUSSIA: INCREASE OR DECREASE OF THE EMISSION LEVELS**

In accordance with the United Nations Framework Convention on the Climate Change the current levels of anthropogenous influence on the climate, or simply the greenhouse gas emission level. Copenhagen Agreement indentures its parties to announce their emission decrease targets by 2020. Joining the Agreement Russia declared 15% or 25% emission decrease to the level of 1990, depending on some conditions. However, going into the details, one can understand that there is no real decrease but increase comparing to the existing level.

### **GREEN INITIATIVES IN ST.PETERSBURG REGION**

The Energetic Strategy of Russia till 2030, the Climate Doctrine and the Federal law on the Energy savings which have been recently adopted in Russia, have shown little effect so far. There no real instruments of support for low-carbon solutions in energy field in the country. However, there are some positive-looking on that background private sector initiatives on the renewable energy sources. In the end of April the "Friends of Baltic" NGO and Climate Secretariat of the Russian Socio-ecological union facilitated a press-tour around the St.Petersburg region (Leningrad region), which was attended by a "Ecology and Law" own correspondent..

### **SOCHI-2014 SPECIAL FORCES RAID**

"Shooting is prohibited", - a security guard's shout sounded like a warning. He had noticed a camera in my hands. I was just going to take a picture of a building being erected at the foot of Gazprom cable way several tens of kilometers away from Sochi. "It's prohibited to take pictures on the cable way's premises", - warned the security man. He also warned someone on his phone: "There's a group of fourteen coming". The fourteen people was a group of journalists and staff of World Wildlife Fund (WWF) on a tour of one of 2014 Olympics sites situated in the Sochi National Park. The rich nature of Caucasus was blossoming around us. But even its blossom could not distract us from the feeling of being observed all the time by some watchful eye. Some smart-looking security guards met us at the top of Psekhako mountain which we reached by means of a cable way. We were seeing some wide glades going down the mountain and piles of not yet removed round wood...

### **RADIATION – INTO THE LANDFILLS?**

The draft law of the Russian Federation "On the aspects of radiation waste handling" was being prepared for passage for more than 10 years. Today it's undergoing the second reading in the State Duma of the Russian Federation. Bellona and most of NGO's experts have a lot of censures to it.

### **HASTE MAKES WASTE**

At the end of March in Minsk there were announced the results of the Public ecologic expertise of Belorussian Atomic Power Station. Public experts gave a negative appraisal to the plans of Ministry of Energetic of Belarus and State Company "Belorussian Atomic Power Station Building Authority", as well as criticized on the estimated environment impact of the project. They managed to reveal some scandalous miscalculations by the state government which must have been made in an extreme haste and due to lack of thought.

### **WOULD MOTHER VOLGA TOLERATE BALAKOVO ATOMIC POWER STATION?**

Balakovo Atomic Power Station is situated 8km away from the city of Balakovo on the left side of Saratov water storage reservoir. It's divided from the Volga's body by a sand dam and its shallow part has a square of 25-27 sq.km. Now this aquatic body is a cooling part for 4 blocks of Balakovo APS which fails to fulfill its target due to overheating and water salinization. When a summer is rather hot due to the algae blossom its surface turns into a dark-green evil-smelling jelly with rotting dead fish floating on surface. During such times the station power blocks work with low capacity which has no economic sense.

### **YURIY VORONEZHTEV: "THEY COULD SENTENCE ME TO A SERIOUS TERM IN PRISON"**

On the 18th of May in Gomel in the apartment of Yuriy I.Voronezhtsev, who is an expert of the Public ecologic expertise of Belorussian Atomic Power Station, there was a police search resulting from his activities with the civil campaign "Say Truth!" As a result of this search, the prominent ecologist was confiscated of money and computers, including the ones belonging to his children. We contacted Yuriy Voronezhtsev on the phone.

### **BAIKAL, GET READY FOR WASTE WATERS!**

Upon granting the approvals of the President of the Russian Federation and the Supreme Court of Russia Baikal Paper Mill has resumed its operations. Emissions and waste from the enterprise, according to unanimous opinion of all the experts, hard the lake Baikal – a natural sight of world's significance - enormously.

### **GIVEAWAY GAMES**

The struggle to protect a public garden in the Ivan Fomin street has lasted for several years already. From one point of view, it is a heroic defense of a green spot by the street's inhabitants and they have succeeded in stopping its destruction, and the developer has stepped back. From the other point of view, the St.Petersburg government, who is to take the final decision on the park's future, is rather taking the developer's side. But now the bureaucrats have to act covertly.

### **"GREEN" ADVICE TO THE YOUNG PARENTS**

According to a recent US study about 70% of people start taking interest in environmental issues right after their first child is born. An eco-activist should be ready to give the young parents some "green" advice which would save funds and reduce the negative impact on the planet in the future. And, off course, it shall help the kid develop responsible attitude towards the environment from the moment of birth.

# В штаб-квартиру ЮНЕСКО переданы подписи в защиту Байкала

30 июня представители коалиции «За Байкал!», в которую входит несколько десятков общественных и экологических организаций, передали в штаб-квартиру ЮНЕСКО обращение в защиту Байкала, которое подписали 125 тысяч человек из 52 стран мира.



Заместитель генерального директора ЮНЕСКО по культуре Франческо Бандарин принимает коробку с подписями в защиту Байкала. Обращение поддержали 125 тысяч человек из 52 стран мира.

Обращение было передано в парижский офис международной организации представителями Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, Гринписа России и Экологического правозащитного центра «Беллона». Сбор подписей проходил на сайте коалиции: [savebaikal.ru](http://savebaikal.ru).

В обращении, адресованном генеральному директору ЮНЕСКО Ирине Боковой, выражается обеспокоенность решением российского правительства, сделавшим возможным сброс в озеро сточных вод с Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. В обращении особо отмечается, что еще в 1996 году ЮНЕСКО признало Байкал объектом всемирного природного наследия: «Решение о возобновлении работы БЦБК угрожает величайшему озеру мира непоправимым ущербом и уже вызвало широкий протест российской и зарубежной общественности».

Вместе с письмом в ЮНЕСКО был передан пакет документов, доказывающих, что решение по БЦБК не имеет должного обоснования и нанесет ущерб территории всемирного наследия ЮНЕСКО.

Напомним, Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат приостановил свою работу в октябре 2008 года после того, как ему запретили сбрасывать в озеро промышленные стоки и использовать хлор при отбеливании целлюлозы. После введения этого запрета комбинат мог работать только при системе замкнутого водооборота, при которой производство высококорентабельной белой целлюлозы невозможно. В январе 2010 года правительство РФ исключило производство целлюлозы, бумаги и картона из перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории, что открыло дорогу к возобновлению работы комбината.



6 июня в рамках Международного дня очистки водоемов сотрудники Экологического правозащитного центра «Беллона» совместно с Петербургским клубом подводного плавания «Морской дракон» провели уборку озера Комонь. В результате акции была очищена от мусора прилегающая территория, а также обширная подводная часть озера.