

**BELLONA**

Environment & Rights  
сентябрь 2010/5 (39)  
www.ecopravo.info

**ЭКОЛОГИЯ ПРАВО**

Фото: © Вероника Максимюк



СПЕЦВЫПУСК: ЭКОЛОГИ РОССИИ

**Евгения Чирикова:**

Почему я защищаю  
Химкинский лес.....с/6

### УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная организация «Экологический Правозащитный Центр «Беллона»  
mail@bellona.ru www.bellona.ru  
Председатель правления:  
**Александр Никитин**  
Исполнительный директор:  
**Николай Рыбаков**

Главный редактор:

**Лина Зернова**

Научный редактор:

**Владимир Левченко**

Юрист:

**Нина Поправко**

Редактор:

**Александр Горбановский**

Выпускающий редактор:

**Александра Солохина**

Корректора:

**Елена Веревкина**

Дизайн и верстка:

**Елена Карелина**

В журнале использованы фотоматериалы, предоставленные организациями, героями номера

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Людмила Алексеева**

(Московская Хельсинкская группа)

**Святослав Забелин**

(Социально-Экологический Союз)

**Александр Никитин**

(Экологический Правозащитный Центр «Беллона»)

**Алексей Симонов**

(Фонд Защиты Гласности)

**Эрнст Черный**

(Коалиция «Экология и права человека»)

**Анна Шароградская**

(Институт Региональной Прессы)

**Алексей Яблоков**

(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ №ФС77-34583 от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:  
191015, Санкт-Петербург,  
Суворовский пр., д. 59  
Телефон: +7(812) 702-61-25  
Электронная почта: ecopravo@ecopravo.info  
Our address: 59, Suvorovsky Prospect,  
St.Petersburg, 191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,  
СПб, Бумажная ул., д. 9  
Сдано в печать 30.09.2010, тираж 1002 экз.

Журнал издается на средства, пожертвованные Национальным фондом в поддержку демократии\*  
\*29.07.2015 организация признана нежелательной на территории России

### СОДЕРЖАНИЕ

*Николай Рыбаков*  
10 ноября 2010 года – 15 лет со дня казни Кена Саро-Вива.....3  
Слово редактора.....3

**ДВИЖЕНИЕ В ЗАЩИТУ ХИМКИНСКОГО ЛЕСА/МОСКВА**  
*Борис Вишневский*  
Охрана природы должна стать частью политики ..... 4  
Почему я защищаю Химкинский лес ..... 6

Автострада Москва–Петербург погубит Химкинский лес ..... 8  
События в Химках ..... 9  
**БЕЛЛОНА/САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**  
*Александр Никитин*  
Навести порядок на своей земле..... 10

*Николай Рыбаков*  
Сила третьего сектора – в консолидации ..... 12  
*Анна Киреева*  
Снизить ядерные и климатические риски ..... 13

**ПЛАНЕТА НАДЕЖД/ОЗЕРСК, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
*Дмитрий Верхотуров*  
Как родилась «Планета» ..... 14  
Надежда закрытого города ..... 15

**ЭКОЗАЩИТА!/МОСКВА**  
*Елена Шульгина*  
За критику Белорусской АЭС – 7 суток ..... 16

**ЗЕЛЕНый МИР/СОСНОВЫЙ БОР, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
*Елена Шульгина*  
Выйти из ядерного тупика ..... 18

**ФОРТ КРАСНАЯ ГОРКА/ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
*Алексей Смирнов*  
Вместо коттеджей – заказник.....20



**ДВИЖЕНИЕ «ПРОТИВ ЗАХВАТА ОЗЕР»/ ПЕТЕРБУРГ И ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
*Алексей Смирнов*  
Берега отнимает коррупция ..... 22

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ВАХТА ПО СЕВЕРНОМУ КАВКАЗУ/СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ**  
*Борис Вишневский*  
Кто, если не мы? ..... 26  
«Заповедник» для первых лиц страны? ..... 27  
Экологи – за леса Северного Кавказа... 28

**БАЙКАЛЬСКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЛНА/ИРКУТСК**  
*Дмитрий Верхотуров*  
Областной суд поддержал иркутских экологов ..... 30  
За Байкал! ..... 32

**ДРОНТ/НИЖНИЙ НОВГОРОД**  
*Мария Каменецкая*  
Пока жара не грядет, чиновник не перекрестится ..... 34

**ПРИРОДА И МОЛОДЕЖЬ/МУРМАНСК**  
*Александр Шуриев*  
Языком рока ..... 36

**ПЛОТИНА.НЕТ!/КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ**  
*Дмитрий Верхотуров*  
Интернет-проект – против плотин ..... 38

**САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СОЮЗ/САМАРА**  
*Мария Каменецкая*  
Операция «Компромат» не получилась ..... 40

Иметь права – нормально. Их защищать – естественно ..... 42

**ФРАКЦИЯ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» ПАРТИИ «ЯБЛОКО»**  
*Ольга Целилова*  
России необходима «зеленая» партия ..... 44

**НАШИ ИНТЕРВЬЮ**  
Вручена стипендия BELLONA ..... 46

**SUMMARIES** ..... 47

### 10 НОЯБРЯ 2010 ГОДА – 15 ЛЕТ СО ДНЯ КАЗНИ КЕНА САРО-ВИВА

«Когда, после многих лет писательского труда, я решил вынести слово на улицы, чтобы воодушевить народ огни на протест против уничтожающей его природную среду компании Shell, против униженного и бесчеловечного правления нигерийских военных диктаторов, я уже знал, чем это может кончиться. И это знание дало мне силы, мужество, бодрость духа и – психологическое преимущество над моими палачами».

**Кен Саро-Вива**

Кен Саро-Вива родился в 1941 году в Нигерии. Его отец был лидером народности огни. В 1958 году Shell обнаружила на его родине нефть, и Кен стал свидетелем разорения земель и уклада жизни своего народа. Газовые факелы, разливы нефти – все это разрушало природу и влияло на здоровье людей. Shell и правительство не выплачивали компенсации жителям.

Саро-Вива окончил университет, работал на госслужбе. Но в 1990 году ушел в отставку и основал «Движение за выживание народа огни». Кен смог донести трагедию своего народа до остального мира.

В 1993 году правительственные войска стали совершать набеги на деревни огни, разрушая дома и убивая жителей. Счет жертвам шел на

тысячи. Кена много раз арестовывали. В последний раз Кена и его 8 товарищей арестовали 21 мая 1994 года по обвинению в убийстве четырех лидеров огни, которые на самом деле были расстреляны военными. Они провели в тюрьме долгие месяцы, подвергаясь пыткам.

10 ноября 1995 года Кен Саро-Вива и его товарищи были казнены. В последнем слове он сказал: «Я не принадлежу к тем, кто пугливо отказывается протестовать против несправедливости и угнетения под тем предлогом, что иного от военного режима и ждать нельзя. Военные действуют не в безвоздушном пространстве. Их поддерживает свора политиков, законников, судей, академиков и предпринимателей, и все они так испуганы, что, прикрываясь исполнением долга, даже не пытаются отстирать свои обмоченные штаны».

Amnesty International признала Саро-Вива узником совести. Ему была присуждена Голдмановская премия за достижения в области экологии.

В рейтинге коррумпированности Transparency International Россия соседствует с Нигерией. Однако также получивший в 1997 году Голдмановскую премию Александр Никитин смог тогда выиграть процесс против ФСБ и выйти на свободу. Это внушает некоторые надежды на будущее России...

Николай РЫБАКОВ

### СЛОВО РЕДАКТОРА



**ЛИНА ЗЕРНОВА,**

главный редактор

журнала

«Экология и право»

### НА ПУШКИНСКОЙ ЗАГОВОРИЛИ О ПОЛЯХ, ЛЕСАХ И ЧИСТОМ ВОЗДУХЕ

Этот митинг-концерт подавляющее большинство российских СМИ поспешили окрестить как «несостоявшийся». Дескать, 22 августа на Пушкинской площади из-за отсутствия звукоусилительной аппаратуры не было слышно исполнителей, поэтому концерт провалился. Совсем иной подход у участников митинга и у всей «зеленой» общественности страны: отсутствие аппаратуры не помешало состояться событию, значение которого трудно переоценить.

На концерте на Пушкинской о чистом воздухе, полях, лесах заговорили прежде далекие от экологии люди – музыканты, рок-тусовка, популярный радиоведущий, актеры. Лидер группы ДДТ Юрий Шевчук и на митинге был в лидерах: «Химкинский лес – это метафора. Он или есть в душе каждого из нас – это зелень замечательная, это чудо, это красота, это гармония, или его нет, и тогда у нас в душе – одно пепелище».

Благодаря концерту тема экологии в очередной раз выплеснулась в СМИ, на экраны телевизоров, активизировалась в Интернете. Так уж заведено, что зрители, слушатели, пользователи Сети – ловят слова своих кумиров, обсуждая их, размышляя над ними. И постепенно услышанное переходит на уровень бытового сознания. А это очень важно для России, в общественном сознании которой так не хватает «зеленых» тонов, отчего природа постепенно превращается в пепелище.

Безусловно, все сказанное относится к большинству наших граждан, которые не имеют отношения к «зеленому» движению или экологическим организациям. Хотя для тех, кто занимается делом защиты природы, «несостоявшийся» концерт был тоже важен. Во-первых, он вывел проблему Химкинского леса на федеральный уровень, пригласив высказаться по этому поводу президента России, который призвал еще раз оценить проблему Химок. Во-вторых, морально поддержал экологов, борющихся в разных концах страны с антиэкологическим произволом.

А еще произошедшее в Москве событие способно дать толчок ускоренному формированию в нашем обществе процесса выхода экологии в «одну из приоритетных тем российского политического дискурса», без чего России никогда не стать современным обществом.

<<

**стр. 36**  
**РОССИЯ, МУРМАНСК**  
На концертах рок-музыки, организованных ПИМ, собираются подписи в защиту природы

**стр. 14**  
**РОССИЯ, ОЗЕРСК, ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
«Планета надежд» помогает жителям Муслюмово обратиться в Европейский суд

**стр. 34**  
**РОССИЯ, НИЖНИЙ НОВГОРОД**  
С осени «Дронт» приступил к реабилитации лесов на местах пожаров

**стр. 40**  
**РОССИЯ, САМАРА**  
Самарский СоЭС поднимает экологическую культуру граждан

**стр. 10**  
**РОССИЯ, ПЕТЕРБУРГ**  
Доклад «Беллоны» привлек к ликвидации ядерной свалки в Арктике 20 мировых держав

**стр. 4**  
**РОССИЯ, МОСКВА**  
Защитники Химкинского леса настаивают на альтернативных вариантах трассы Москва–Петербург

**стр. 38**  
**РОССИЯ, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ**  
Представители красноярской общественности выступают против строительства новых плотин

**стр. 26**  
**РОССИЯ, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ**  
«Экологическая вахта по Северному Кавказу» – против незаконных рубок

**стр. 30**  
**РОССИЯ, ИРКУТСК**  
«Байкальская экологическая волна» требует остановки БЦБК

# Охрана природы должна стать частью политики

Старая истина о том, что если ты не занимаешься политикой, то политика сама займется тобой, – все явственнее относится к многочисленным гражданским протестам, участники которых понимают, что «корень зла» лежит именно в политической плоскости. Но при этом зачастую панически боятся «политики» и обвинений в «политизированности».

## МЫ ВСЕ ЖИВЕМ В ХИМКИНСКОМ ЛЕСУ

Ярчайший тому пример – история с Химкинским лесом, который в последнее время превратился в общенациональный символ противостояния общества и власти, стремящейся не просто лишить граждан возможности дышать чистым воздухом, но и показать им, что их, граждан, мнение решительно ничего не стоит.

Это не первая подобная ситуация, но в Москве (в Петербурге с ней может быть сравнима история с «Охта-центром») – это первый случай, когда вокруг конкретной проблемы возникает столь мощный общественный протест, объединяющий людей, которые были далеки от политической активности. И тот факт, что этот протест возник вокруг экологической проблемы, показывает огромный потенциал, который имеет «зеленая» тема в становлении нормальной политической жизни в стране.

На митинг-концерт, который прошел 22 августа на Пушкинской площади, собралось около пяти тысяч человек. Больше в столице в последние годы собирали только по приказу властей на какую-нибудь акцию «Наших» или «Молодой гвардии», но это, ясное дело, не пример. И важно не только то, что на митинге выступали такие, с одной стороны, далекие от политики, а с другой – успешные люди, как Юрий Шевчук и Артемий Троицкий, Александр Скляр и Федор Чистяков, Катя Гордон и группа «Барто» (которую теперь пытаются привлечь к ответственности якобы за возбуждение социальной вражды). Важно то, что на этом митинге ключевым был мотив «Мы все живем в Химкинском лесу». Сформировался образ, который был понятен и ясен каждому – и каждый, как скажет потом музыкант Михаил Борзыкин (постоянный участник митингов протеста в Петербурге),

видел за этой историей «какую-то свою не-удовлетворенность тем, что происходит, на личном уровне». А еще более интересным представляется заявление того же Борзыкина: «Теперь станет понятно, что экологии без политики не бывает...»

## СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА

Картину тотального попрания чиновниками прав и интересов граждан мы видим в разных регионах страны. Чего бы это ни касалось – строительства автомагистралей через леса и парки, «уплотнительной застройки», сноса гаражей, вырубки скверов и садов во имя возведения очередного бизнес-центра или «элитного жилья», разрушения исторического центра или возведения «Охта-центра».

Власть открыто и цинично игнорирует интересы населения, более того – ведет себя по отношению к нему враждебно, как презирающая его сила. Почему? Да по той простой причине, что никак от них – граждан – не зависит. И люди, защищающие Химкинский лес или «небесную линию» Петербурга, Байкал или уникальные леса Северного Кавказа, берега водоемов или иные уголки среды обитания, составляющие неотъемлемую часть их привычного образа жизни, сталкиваются с одним и тем же – произволом власти, притеснениями и унижениями со стороны чиновников и презрительно-равнодушным отношением со стороны бюрократической машины. После чего начинают все яснее и яснее понимать: это не случайность, не «отдельные недостатки», связанные с некомпетентностью или вороватостью конкретных лиц, а системная проблема. То есть проблема политическая.

Именно для того, чтобы власти можно было безнаказанно игнорировать интересы и мнения граждан, и строилась вертикаль. Для этого отменялись выборы губернаторов, для этого выстраивалась избирательная система, обеспечивающая несменяемость власти, для этого устанавливался контроль за основными электронными СМИ, для этого подлинное правосудие заменялось басманным, а закон – легко поворачиваемым в нужную сторону дышлом...

## ОТВЛЕКАЮЩИЕ МАНЕВРЫ

В этой ситуации социальные, экономические, экологические и другие требования граждан неизбежно перерастают в поли-



В ситуации, когда власть игнорирует интересы и мнения граждан, социальные, экономические, экологические и другие требования неизбежно перерастают в политические. И все яснее протестные активисты понимают, что надо бороться не со следствиями, а с причинами.

тические. И все яснее протестные активисты понимают, что надо бороться не со следствиями, а с причинами. А если этого не сделать – события неминуемо будут разворачиваться так, как с Химкинским лесом, где даже после распоряжения президента о приостановлении строительства система все равно начала «отрабатывать» в прежнем направлении.

И вот уже выясняется, что, якобы, нет никаких подходящих альтернативных вариантов прокладки трассы, и мэр Москвы, казалось бы, выступавший против первоначального маршрута, заявляет, что иной дороги нет, и вновь задерживают защитников Химкинского леса – и становится понятно, что все уступки властей были продиктованы не желанием прислушаться к мнению граждан, а были не более чем отвлекающим маневром...



Фото: Михаил Обозов



## ПОЧЕМУ ПОЯВЛЯЮТСЯ БЕЗУМНЫЕ ПРОЕКТЫ

Сегодня в России из всех политических партий экологическими проблемами занимается только одна. Но ее нет в парламенте, в правительстве, и (за редкими исключениями) в законодательных собраниях регионов. Все прочие партии «подключаются» к экологической тематике лишь от случая к случаю, а ничего системного с точки зрения экологии на уровне своих партийных программ не имеют.

В России сложилась ситуация, радикально отличающаяся от европейской, где «зеленые» набирают все большую и большую силу. И только в отдельных случаях, – как с Химкинским лесом, защитой Байкала, с известной «ВИП-охотой» на Алтае, с уничтожением природы во имя

безумного проекта проведения Олимпиады в Сочи (задумается: в стране, где есть сильная и влиятельная в парламенте «зеленая» партия, разве было бы возможно подобное – проведение зимней Олимпиады в субтропиках и фактическое уничтожение заповедников ради этого?), экологические проблемы оказываются в центре общественного внимания. Но таких случаев – единицы.

## ЭКОЛОГ ПОЛИТИКУ – НЕ ТОВАРИЩ?

Как уже сказано, очень многие гражданские (в том числе экологические) активисты, защищая природу, стараются всеми силами объяснить, что в этом нет никакой политики, что они не имеют отношения ни к каким партиям и движениям, что за ними не стоят никакие партийные интересы, и так далее.



Это считается своего рода доказательством «чистоты намерений»: мол, вышли только природу защитить – и не более того. И ни при чем тут предвыборные кампании, требования отставки действующей власти. И сами экологи – сплошь беспартийные граждане...

Но не следует думать, что к «деполитизированным» экологам власть отнесется более мягко и снисходительно и охотнее пойдет им навстречу. Они для нее такие же противники, как и оппозиционные партии. Никакой разницы на деле (на словах – бывает) власть между ними не делает.

А во-вторых, партии для того и существуют, чтобы аккумулировать общественные интересы и, пробиваясь на выборах к власти, превращать эти интересы в политические решения, в том числе – в законы. Никакого другого способа решения проблем, важных для граждан, в мире не придумано. То есть бывает, конечно, что их решает не избранная, а назначенная власть – но у нее, в отличие от избранной, нет никакого стимула следовать интересам граждан.

\*\*\*

В российской политической системе должна появиться четкая «зеленая составляющая». И глубоко прав музыкант Михаил Борзыкин, заявивший, что нормальной экологии в России без модернизации политики не будет. Участники митинга в защиту Химкинского леса это, по-моему, осознали.

А пока любое покушение на среду обитания должно немедленно замечаться и озвучиваться всеми доступными средствами. Чтобы невозможно было принять втихую такие губительные решения, как, например, известное решение Правительства от 13 января 2010 года, давшее зеленый свет уничтожению Байкала, а также тысячи других во всех уголках России. «Свет» перед враждебными природе решениями должен быть только красным.

Борис ВИШНЕВСКИЙ



**ЕВГЕНИЯ ЧИРИКОВА**

Окончила Московский авиационный институт (инженерный факультет по специальности «Двигатели летательных аппаратов» и экономический). Работала инженером-программистом на Автозаводе им. Ленинского комсомола, затем в компании «Инспро». В настоящий момент – предприниматель, совладелец двух акционерных предприятий. Живет в Химках, воспитывает двух дочерей.

# Почему я защищаю Химкинский лес

Евгения Чирикова родилась в Москве, переехала в Химки 12 лет назад, когда вышла замуж. Решили перебраться из экологических соображений: растить детей безопаснее для их здоровья в зеленом пригороде. О предстоящей вырубке Химкинского леса узнала, когда ждала второго ребенка. Вот почему этот проект ее так взволновал. С того момента она и стала общественным активистом. Даже несмотря на то, что у нее с мужем есть свой бизнес. Рассказывает Евгения Чирикова.

**ОТ ЛЕСОВ ПОЛЗЫ НИКАКОЙ?**  
– Я не противница трассы Москва–Петербург. На Ленинградском шоссе постоянные пробки. Зимой мы иногда едем до метро «Речной вокзал» 2 часа. Понятно, что надо решать ситуацию с дорогой, вопрос – как? В 2005 году мэр нашего города из трех вариантов трассы Москва–Петербург выбрал тот, что проходит через лес. При этом все общественные слушания тогда были проведены для галочки, и жители узнали об этом по факту. Но узнав, мы развили нешуточную активность, которая явилась полным сюрпризом для многих.

Почему мы выступили против прохождения трассы через лес? Чтобы она не превратилась в очередную улицу. Трафик, как известно, зависит от наличия инфраструктур рядом с трассой, поэтому стоит только появиться дороге, как она тут же начнет обрастать заправками, отелями, магазинами. Сейчас есть планы губернатора Московской области Бориса Громова – урбанизация и застройка всего лесозащитного пояса, куда попадает в том числе и Химкинский лес. Под Москвой места нет, негде строить, а от лесов, считают чиновники, пользы никакой, они прибыли не приносят. Но ведь если проводить трассу посередине

леса, эти территории через несколько лет выродятся, и их можно будет застраивать.

**ТРУДНО ВЫИГРАТЬ СУД У ПРАВИТЕЛЬСТВА**

Три года мы боролись как неформальная организация – мы не зарегистрированы, некуда прийти с проверкой налоговой инспекции, не за что уцепиться. Носили петиции президенту, делали маленькие рок-концерты, проводили митинги и пикеты, поставили себе цель не слезать с чиновников и обязательно проводить 1-2 акции в месяц. Постепенно по мере борьбы мы выходили все на новые и новые уровни.

К примеру, выяснили, что наш мэр утвердил акт выбора трассы, а губернатор перевел наш лес в земли для транспортной инфраструктуры. И поняли, что любая экологическая проблема не является экологической. Зачастую это, прежде всего, коррупционная проблема. Мы это увидели, в том числе, в судах, куда много раз обращались. Нами проиграны все возможные суды, потому что трудно выиграть у правительства – несмотря на то, что на Верховном суде вскрылись факты фальсификации документов, касающихся прохождения трассы через Химкинский лес.

**ВЛАСТЬ НЕ ИЩЕТ АЛЬТЕРНАТИВЫ**

Мы считаем, что надо – с учетом мирового опыта – искать альтернативные варианты прохождения трассы. В Европе, чтобы избежать уничтожения лесов при прохождении магистралей между крупными городами, используют существующие дороги. Мы полагаем, что можно использовать коридор Октябрьской железной дороги, можно расширить Ленинградское шоссе, можно какой-то участок трассы провести под землей.

Но власть отказывается искать альтернативы. 2 сентября были проведены «общественные слушания», о которых заинтересованная общественность даже не знала и перед которыми людей или запугивали, или обманывали. Кого-то запугивали тем, что уволят, кого-то уговаривали, кому-то намекали, что могут появиться проблемы с бизнесом, кому-то лгали, что альтернативный вариант трассы пройдет через их участки и дома. У нас же преобладающая часть населения – зависимые люди... Но сейчас, после того как Аналитический центр Юрия Левады провел исследование, стало ясным настоящее общественное мнение химчан: подавляющее большинство – против прохождения трассы через лес.

**ГЛАВНОЕ – СИСТЕМНОСТЬ**

Главное в работе – это системность, потому что система не выдерживает системного давления.

Надо привлекать международное внимание к происходящему – и мы этим занимаемся. В итоге я не знаю других прецедентов, чтобы локальная экологическая проблема перешла на международный уровень и стала обсуждаться в Европе. Еще важна помощь журналистов – нужны люди, которых мы лично знаем, до которых можно дозвониться в любое время. И которые при необходимости оперативно приедут и сделают происходящее достоянием общественности.

Против нас регулярно проводят «силовые акции». Но они играют против наших оппонентов. Меня в июле захватывало 20 омоновцев, хорошо откормленных на наши налоги. Благодаря этим неумным действиям поддержка общества стала нарастать, потому что очень много людей реагирует на вопиющую несправедливость. Пока все было тихо – люди не активизировались. А когда нас стали задерживать, к нам потянулись

очень многие. Например, порядка 30 тысяч обращений было направлено в компанию VINCI, которая занимается этим проектом.

**ПЯТНО НА РЕПУТАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА?**

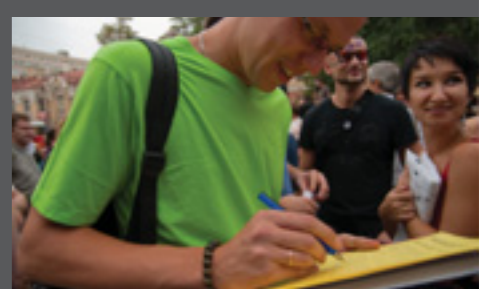
Пока война не выиграна, мы ощущаем активное противодействие. Она будет выиграна, если трассу перенесут, а Химкинскому лесу будет присвоен статус ООПТ. Эта тема закрутилась так, что президенту будет неудобно отыграть назад. Хватит ли у него политической воли и пороха довести дело до конца, – посмотрим. Я ведь не оппозиционер ради оппозиции. Если есть здоровые моменты у власти – их надо замечать. Но если здоровые альтернативы отвергнут на глазах у всей страны... Не думаю, что президенту захочется иметь такое пятно на своей репутации.

Записал Борис ВИШНЕВСКИЙ

ДВИЖЕНИЕ В ЗАЩИТУ ХИМКИНСКОГО ЛЕСА

Организация «Движение в защиту Химкинского леса» является сугубо неформальной и юридически не зарегистрирована. Количество ее членов сосчитать сложно. Активно работающая группа – от 5 до 35 человек. Митинг на Пушкинской показал, что число ее сторонников – не менее 5 тысяч.

[www.ecmo.ru](http://www.ecmo.ru)



По данным Аналитического центра Юрия Левады, только 12% жителей города Химки знали о проведении сентябрьских слушаний до их проведения, 46% горожан узнали об этом уже после слушаний, а 36% до сих пор о них не знают. При этом 74% респондентов считают, что обнародованные результаты слушаний не отражают реальных настроений большинства жителей города.

Сохранение леса важно для 77% жителей города. 73% респондентов предпочитают, чтобы трасса Москва–Петербург прошла в обход Химок и Химкинского леса. Более того, 76% граждан поддерживают защитников Химкинского леса, а 27% сами готовы принять участие в акциях протеста против этого строительства.



# Автострада Москва–Петербург погубит Химкинский лес

На данный момент ситуация вокруг Химкинского леса остается неопределенной. После решения президента Дмитрия Медведева о приостановке строительства сторонники «лесного варианта» резко усилили свою активность. Были организованы так называемые слушания 2 сентября, где одобрили «лесной вариант» и отвергли альтернативы. Мэр Москвы Юрий Лужков, ранее заявлявший о возможности прокладки другого маршрута, спешно изменил позицию и начал говорить, что альтернативы нет.

16 сентября состоялись слушания в Общественной палате, где, впрочем, не было принято никакого решения, но было заявлено о необходимости проведения экологических и экономических экспертиз проекта. При этом глава Минтранса Игорь Левитин и замглавы Минприроды Игорь Майданов высказались за строительство трассы через Химкинский лес. Министр транспорта РФ Игорь Левитин заявил, что не видит причин отказываться от принятого ранее проекта строительства дороги, заявив, что все сделано в соответствии с законом. В свою очередь Майданов заявил, что существующий проект в меньшей степени, чем другие, наносит вред природе.

Представители «Росавтодора» предложили решить проблему с вырубкой леса созданием природоохранной зоны в районе Молжаниново. На слушаниях в Общественной палате глава ведомства Анатолий Чабунин

сообщил, что по согласованию с Минприроды «Росавтодор» готов высадить лес на площади 170 га в районе Лосино острова и 500 га в районе Молжаниново. Кроме того, ведомство предложит Минприроды превратить массив в районе Молжаниново в зону особого статуса, исключающего использования в коммерческих целях – таким образом, будет создана защитная зеленая зона Химок с невозможностью застройки в этом районе. В то же время, по его словам, отказ от утвержденного проекта создаст много сложностей. Расторжение концессионного соглашения на сумму 30 млрд рублей с инвесторами ухудшит инвестиционный климат и при отсутствии инвесторов новая дорога будет строиться только за счет бюджета. При этом такое положение дел приведет к сокращению дорожного строительства в других регионах страны.

Оппоненты строительства – Евгения Чирикова, Вячеслав Глазычев, Михаил Бликин и другие – говорили, что проблема, во имя которой хотят проводить трассу через лес, может быть решена простым расширением Ленинградского шоссе на расстояние 5 километров в районе Химок, между тем этот вариант почему-то даже не рассматривается, хотя он самый быстрый и самый дешевый. А по мнению члена Общественной палаты Бориса Альтшулера, трасса – это

лишь первый шаг, лишь предлог для полного захвата территории Химкинского леса для коммерческого ее использования, причем захвата за бесценок (кадастровая стоимость гектара этого леса – 4310 рублей, рыночная в 10-15 тысяч раз больше). Более того, говорят, что все транспортные проблемы Химок и доступа в Шереметьево создаются искусственно с единственной целью протолкнуть вариант трассы через столь желанный Химкинский лес.

И последняя новость: премьер-министр России Владимир Путин сказал на Сочинском экономическом форуме, что готов продолжать дискуссию о маршруте строительства трассы из Москвы в Петербург, пролегающую согласно проекту через Химкинский лес. «Мы продолжим с общественностью обсуждать окончательный вариант развития этого проекта», – отметил Путин, отвечая на вопросы участников форума.

Что дальше – сказать трудно. Но очевидно, что активная борьба экологов и происходящая вокруг, казалось бы, локальной проблемы консолидация самых разных общественных групп, политиков, деятелей культуры и науки – пример того, как гражданское общество учится защищать свои права. И добивается изменения ситуации, которая изначально кажется безнадежной.

Борис ВИШНЕВСКИЙ

## События в Химках

Первым и наиболее широко известным случаем давления на защитников леса стало зверское избивание в ноябре 2008 года главного редактора «Химкинской правды» Михаила Бекетова.

В середине июля 2010 года компания, которая рубила лес, наняла частное охранное предприятие, и 23 июля охранники набросились на находившегося в лагере экологов журналиста и попытались отобрать камеру.

Утром 23 июля на лагерь экологов, которые следили за происходящим, чтобы предотвратить вырубку леса, напали, как выяснилось потом, нанятые футбольные фанаты. В лагерь ворвались несколько десятков людей крепкого телосложения с лицами, заматанными белыми тряпками. С криками «Убьем, порвем!» они преградили экологам дорогу к строительной технике и дали возможность продолжить вырубку. Приехавшая милиция заявила, что все нормально, а вот когда будут убивать – тогда они отреагируют. Тогда часть людей легла под колеса милицмейской машины и не позволила ей уехать. Работу техники удалось заблокировать. Но затем появился ОМОН и без предъявления каких-либо документов стал задерживать всех подряд, включая журналистов федеральных СМИ.

28 июля произошел погром администрации Химок, при этом, по словам Чириковой, вся милиция,

которая должна была контролировать порядок в городе, находилась на месте вырубki. После ОМОН задержал на 14 часов девять экологов-активистов.

29 июля были арестованы два известных общественных активиста – Алексей Гаскаров и Максим Солопов, которым сейчас грозит до семи лет тюрьмы за хулиганство, хотя нет доказательств их причастности к незаконным действиям. При этом идет милицмейская охота и на участников антифашистского движения, как имевших, так и не имевших никакого отношения к химкинскому инциденту. При облавах в разных городах страны были задержаны и допрошены более 400 человек; известно минимум о трех случаях фиксации побоев после общения молодых людей с милицией и подачи ими жалоб в Генеральную прокуратуру.

11 сентября в Химках во время проведения санкционированного пикета был задержан Ярослав Никитенко – один из активистов движения в защиту Химкинского леса. Его задержали в грубой форме за то, что он поднял плакат с надписью «Мы все живем в Химкинском лесу». В милиции он провел двое суток. Днем ранее в милицию был увезен организатор другого пикета в защиту леса, организованного партией «Правое дело» – химчанин Константин Фетисов.

Борис ВИШНЕВСКИЙ



Первый лагерь экологов.



Нападение на лагерь экологов рано утром 23 июля.



26 июля. Вырубленный лес.

### КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В настоящее время в Савеловский районный суд города Москвы компанией ООО ПО «Теплотехник», проводившей вырубку Химкинского леса, подан иск к защитникам Химкинского леса о возмещении убытков. Истец требует взыскать с 11 активистов сумму ущерба в размере 7 998 775 рублей и 48 193,88 рублей государственной пошлины. Доводы истца заключаются в том, что в связи с протестными действиями ответчиков были остановлены работы, что привело к убыткам и простоя рабочей силы и техники. Защитников Химкинского леса в очередной раз хотят отвлечь от активных действий по защите лесопарка и оказывают на них давление. К тому же в соответствии с материалами судебного дела срок выполнения работ по вырубке леса в силу заключенного контракта – 31 декабря 2009 года, а блокирование строительной техники происходило в июле 2010 года. Активистами уже подготовлены возражения на иск. Правовую поддержку защитникам Химкинского леса оказывает адвокат ЭПЦ «Беллона».



# Навести порядок на своей земле

**Экологический правозащитный центр «Беллона» в Санкт-Петербурге был создан в 1998 году. В нем объединились экологи, правозащитники, юристы, журналисты, которые защищали капитана I ранга Александра Никитина, обвиненного в начале 1996 года в государственной измене. Никитин и его адвокат Юрий Шмидт при поддержке многих тысяч людей по всему миру доказали несостоятельность обвинений. Сегодня «Беллона» – одна из самых успешных экологических организаций России.**

## СКЕЛЕТ В ШКАФУ

– Вспоминать минувшее, конечно, не просто, хотя после моего оправдания прошло

уже больше 10 лет. В «разоблачительную кампанию» против «Беллоны» были вложены такие ресурсы, что до сих пор за этой историей тянется «шпионский» шлейф. Парадокс, но и сейчас ни у кого нет никаких аргументов, что «Беллона» – враждебная России организация, а Никитин – главный шпион. Суд полностью меня оправдал, автоматически сняв и все обвинения с «Беллоны». А ведь до сих пор постоянно приходится встречаться с подозрениями, тянущимися из прошлого.

Их помнят старые бюрократы, сидящие в органах власти. Приходишь, к примеру, с хорошим предложением – начать проект по энергосбережению или создать программу по развитию альтернативной энергетики,

и видишь, что в глазах чиновника сквозит недоверие: «ну-ну, знаем-знаем, кто к нам пришел и с какими целями»... Дело в том, что сегодня во властных структурах России очень много людей, работавших раньше в КГБ/ФСБ. И не только во властных – они в банках, коммерческих структурах, везде. Они-то и создают определенную психологическую обстановку. Создается впечатление, что существуют черные списки организаций и отдельных людей, и ты числишься в этих списках.

Понятно, что при таком подходе на наших предложениях нередко ставится крест. В ущерб интересам экономики, экологии, местного населения. «Шпионский фантом» продолжает разрушительную работу. Но

вот что характерно: когда проекты пахнут большими деньгами, у чиновников отшибает память о «скелетах в шкафу».

Есть такой анекдот. В семью пришли гости, был очень хороший вечер, но после того как все разошлись, выяснилось: пропал набор серебряных ложек. Обзвонили всех гостей, но никто не видел. Чуть позже ложки нашлись – завалились за шкаф. На следующий день обеспокоенные гости интересовались, нашлись ли ложки. Да, ответили хозяева, нашлись, но осадок остался... Так и у нас.

## НЕ ВРАГИ

То, что «Беллона» – не вражеская организация, раньше всех начали понимать в бывшем Минатоме, а теперь – Росатоме. Все дело в том, что атомное ведомство России получило от нашей деятельности максимум дивидендов. После публикации ряда докладов «Беллоны», рассказавших миру о возможной ядерной опасности в Арктике из-за катастрофического состояния выведенных из эксплуатации АПЛ Северного военно-морского флота, накопленных за время холодной войны ядерных и радиоактивных отходов, в ликвидации ядерной свалки приняли участие около 20 мировых держав. В общей сложности в «экологию» Севера России было вложено несколько десятков миллиардов долларов.

Осуществлены и сегодня продолжают осуществляться проекты утилизации АПЛ, строительство новых хранилищ, монтаж и пуски нового оборудования, проведена дезактивация территорий – всего не перечислить.

Поначалу бюрократы из Росатома не знали, как вести себя с нами – вчерашними «шпионами». Мы же просто продолжали свою деятельность, направленную на снижение ядерных и радиационных рисков. Сегодня многие понимают, что мы не враги, но... несмотря на то, что все «шпионские страсти» завершились 10 лет назад, осадок остался.

## PRO & CONTRA

Четыре года назад, после того, как мы обострили ситуацию с Андреевой губой, заявив СМИ, что ситуация в хранилищах с ОЯТ на берегу Баренцева моря критическая, в Росатоме решили, что мы содействуем прекращению финансовых инвестиций со стороны Норвегии. А на самом деле, накануне визита премьер-министра Норвегии Йенса Столтенберга мы подняли эту тему, чтобы активизировать действия наших атомщиков.

Не секрет, что в госкорпорации есть структуры и отдельные люди, которые заинтересованы в неторопливом развитии событий

по совместным проектам. Сотрудники получают зарплаты и дивиденды, начальники катаются в зарубежные командировки, конечно не за свой счет. Куда торопиться? А у нас понимание другое: надо, и как можно быстрее, убрать ядерные проблемы в Арктике. Так вот сроки не в ущерб безопасности – одно из наших противоречий с Росатомом. Еще мы высказали свои аргументы против нынешней редакции закона о РАО. Они тоже не совпадают с позицией Росатома. Но, несмотря на это, создается впечатление, что в Росатоме к нашей позиции прислушиваются.

Любопытный факт: несколько лет назад «Беллона» написала «красный» доклад, в котором изложила свой взгляд на те изменения, которые нужно осуществить в системе Росатома для более эффективной работы самого ведомства. Мне как-то рассказали, что в Росатоме новым сотрудникам, пришедшим на работу в управление по взаимодействию с общественностью, рекомендуют посмотреть наш труд, чтобы знать позицию общественных организаций.

## К «ЗЕЛеноЙ» ЭКОНОМИКЕ

Тот самый «скелет в шкафу» – помеха в нашей работе. Но мы не намерены снижать темпы. Главная задача «Беллоны» – исследования в области энергосбережения и возобновляемой энергетики, юридические экспертизы, технический и технологический анализ. Мы планируем предлагать регионам Северо-Запада проекты, которые будут содействовать выводу экономики региона на «зеленые» рельсы. Наши предложения выдвигаем, и будем это делать дальше – либо региональным властям, либо ведомствам, таким, как Росатом.

Не все идет гладко. К примеру, «Беллоной» совместно с другими организациями подготовлен проект региональной программы по развитию возобновляемой энергетики Мурманской области. Около двух лет назад этот проект был поддержан губернатором области. Но затем пришел новый губернатор, и наши договоренности повисли в воздухе. Имей «Беллона» собственные ресурсы, мы бы не ждали – проведенные нами исследования показали, как высок у области в этом плане природный потенциал. Но столь большими средствами наша организация не располагает.

Мы хотели бы иметь больше возможностей и ресурсов для осуществления активной деятельности на Севере России и внедрения лучших технологий с учетом опыта Норвегии и других стран. Надеемся, что результаты не заставят себя долго ждать.

Александр НИКИТИН

## АЛЕКСАНДР НИКИТИН

Образование – Севастопольское высшее военно-морское инженерное училище, Военно-морская академия им. Адмирала Кузнецова, кафедра эксплуатации атомных энергетических установок. Профессия – инженер-механик по эксплуатации транспортных атомных установок.

Служил на атомных подводных лодках в Западной Лице в должностях командира группы, командира дивизиона и старшего механика (командира БЧ-5). После окончания академии работал в Инспекции ядерной безопасности атомных установок Министерства обороны в должности начальника отдела эксплуатации.

В 1992 году уволился в запас.

С 1995 года – эксперт объединения «Беллона». Автор и соавтор статей, докладов и книг о проблемах ядерной и радиационной безопасности.

Лауреат многих международных премий в области экологии и прав человека.

Председатель правления Экологического правозащитного центра «Беллона».

BELLONA

Международное экологическое объединение BELLONA начало свою работу как неправительственная организация 16 июня 1986 года.

В конце 1980-х годов BELLONA получила широкую известность благодаря акциям, организованным против ряда промышленных компаний, на совести которых были серьезные экологические прегрешения.

Более чем за 20 лет работы BELLONA стала крупной международной экологической экспертной организацией, основная цель которой – борьба с разрушением окружающей среды, с угрозами для здоровья человека, вызываемыми загрязнением, и негативными экологическими последствиями тех или иных стратегий мирового экономического развития.

Центральный офис объединения находится в столице Норвегии – городе Осло.

Неформальное Международное экологическое объединение BELLONA включает в себя: Bellona Foundation (Осло, Норвегия), Экологический правозащитный центр «Беллона» (Санкт-Петербург, Россия), Bellona Europe (Брюссель, Бельгия, Евросоюз), Bellona USA (Вашингтон, США) и «Беллона-Мурманск».



Заместитель генерального директора ЮНЕСКО по культуре Франческо Бандарин принимает коробку с подписями в защиту Байкала. Обращение поддержали 125 тысяч человек из 52 стран мира. 30 июня 2010 года обращение было передано в парижский офис международной организации представителями Всемирного фонда дикой природы (WWF) России, Гринпис России и Экологического правозащитного центра «Беллона».



Заявители по делу «Охта-центра» готовятся к судебному заседанию. Борис Вишневецкий (слева), Максим Резник, Николай Рыбаков, Михаил Амосов и адвокат ЭПЦ «Беллона» Нина Поправко.



Мы гордимся тем, что в список 45 человек, внесших наибольший вклад в защиту окружающей среды, составленный журналом «Тайм», вошли два представителя «Беллоны». Это президент BELLONA Foundation Фредерик Хауге и член ЭПЦ «Беллона», социальный эколог Ольга Цепилова.

**ЖУРНАЛ «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО»**

Всероссийский журнал «Экология и право» был учрежден «Беллоной» в 2003 году. В его редколлекцию вошли известные российские экологи и правозащитники – Алексей Яблоков, Людмила Алексеева, Святослав Забелин и другие.

Первым главным редактором журнала «Экология и право» стал Григорий Пасько

ко, известный журналист газеты Тихоокеанского флота «Боевая вахта». В 1997 году Пасько был арестован и обвинен в государственной измене. «Международная амнистия» признала его узником совести. Известное «Дело Пасько» длилось в российских судах почти 10 лет. Сейчас Григорий Пасько преподает в МГУ и основал школу блоггеров.



**Сила третьего сектора – в консолидации**

Экологический правозащитный центр «Беллона» сосредоточил свою работу на трех направлениях – экспертном, правовом и информационном. Традиционные темы работы «Беллоны» – развитие возобновляемой энергетики, ядерная безопасность, экологические проблемы, возникающие при работе АЭС. Но есть и новые проекты. В 2009 году «Беллона» начала проект «Влияние краткосрочных загрязнителей на потепление в Арктике». «Беллона» стремится привлечь внимание научной общественности и чиновников к проблемам Арктики и загрязнению атмосферы, выработать меры по сокращению выбросов загрязнителей. Продолжает успешно работать наша общественная приемная. Теперь есть новая составляющая в тематике обращений. Вместе с российским отделением Transparency International мы работаем по предотвращению коррупции в сфере экологии и готовим совместный доклад на эту тему.

Также новая важная часть работы – это подготовка Доклада о положении с экологическими правами граждан в Российской Федерации. Доклад выйдет в конце этого года и будет представлен в федеральные и региональные органы власти, а также федеральному и региональным омбудсменам. В этом проекте мы сотрудничаем со многими экологическими организациями в регионах. Для нас также важно, что многие экологи обращаются в «Беллону» за юридической помощью. И мы оказываем ее: адвокат «Беллоны» Нина Поправко участвует в судах, консультирует активистов – «Байкальскую экологическую волну», защитников Химкинского леса и многих других.

Важный проект для «Беллоны» – информационный – это журнал «Экология и право», сайт www.bellona.ru и экологическая рассылка ENWL.

Николай РЫБАКОВ



**Снизить ядерные и климатические риски**

«Беллона-Мурманск» создана в начале 1990-х. Организация активно занимается пропагандой развития возобновляемой энергетики как механизма преодоления глобального климатического кризиса, вопросами ядерной и радиационной безопасности, а также экологической безопасностью развития нефтегазового комплекса. Сотрудники «Беллоны-Мурманск» – эксперты в области ядерной и радиационной безопасности, климата, нефти и газа, энергетики, а также журналисты. Председатель правления – известный эколог, эксперт в области ядерной и радиационной безопасности Андрей Золотков.

**ЯДЕРНАЯ И РАДИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

Одно из направлений работы «Беллоны-Мурманск» – проблема ядерной и радиационной безопасности на Кольском полуострове. «Беллона-Мурманск» привлекла внимание всего мира к ядерным проблемам России, на решение которых у страны в середине 1990-х не было ни финансов, ни опыта. Зарубежные страны стали выделять деньги на утилизацию атомных подводных лодок, ржавеющих у причалов военных баз в Мурманской области, реабилитацию Андреевой губы, строительство хранилищ для реакторных отсеков и т. д. Совместный проект норвежской BELLONA и «Беллоны-Мурманск» по строительству «Деревни «Лепсе» был успешно завершен в 2001 году. Теперь экипаж плавтехбазы «Лепсе» живет в благоустроенных помещениях и не получает дополнительных доз облучения. Сейчас наши усилия сконцентрированы на реабилитации Андреевой губы, где сосредоточено большое количество отработавшего ядерного топлива, и утилизации судна «Лепсе». «Беллона-Мурманск» также занимается Кольской АЭС – мы против продления сроков эксплуатации ее старых реакторов.

**НЕФТЕГАЗОВЫЙ И КЛИМАТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТЫ**

С 2005 года актуальной для Кольского полуострова стала разработка углеводородов Арктического шельфа, связанная, прежде всего, со Штокмановским газоконденсатным месторождением. Наше внимание сконцентрировано на проблеме реализации нефтегазовых проектов в Арктике. В 2010 году «Беллона-Мурманск» издала первый «Климатический журнал», в котором рассказывается о проблеме изменения климата, об обязательствах стран и о том, что каждый из нас может сделать, чтобы противостоять глобальному изменению климата.

**ЧИСТАЯ ЭНЕРГЕТИКА**

«Беллона-Мурманск» пропагандирует развитие возобновляемой энергетики на Кольском полуострове. Нам удалось консолидировать усилия экологических организаций, властей, ученых Кольского научного центра РАН и бизнеса. Проведено несколько конференций по этой теме и инициирован Форум по возобновляемой энергетике на Северо-Западе России, который проходит с 2008 года.

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ**

«Беллона-Мурманск» постоянно организывает пресс-конференции, пресс-туры и брифинги, на которых озвучивает свою позицию по актуальным для региона экологическим вопросам. Совместный сайт с петербургской «Беллоной» – www.bellona.ru – один из самых посещаемых экологических сайтов в Рунете.

Анна КИРЕЕВА



Члены коллектива «Беллоны-Мурманск»: Нина Лесихина, Юрий Сергеев, Анна Киреева, Андрей Золотков.



Во время визита Дмитрия Медведева в Норвегию сотрудники «Беллоны-Мурманск» просят президента РФ обратить внимание на экологические проблемы в регионе.



Презентация брошюры «Кольская АЭС: закрывать нельзя продлевать». Андрей Золотков, Анна Киреева, Андрей Пономаренко.



## Как родилась «Планета»

Надежду Кутепову – руководителя общественной организации «Планета надежд», действующей в городке Озерск Челябинской области, знают далеко за его пределами. Эта хрупкая женщина, мать четверых детей, имеющая два высших образования – социолога и юриста, ведет отважную борьбу с предприятием «Маяк», занимающимся ядерными технологиями и являющимся главным загрязнителем окружающей среды региона. Ей слово.

### ЛИЧНЫЙ СЧЕТ К РОСАТОМУ

– Я родилась в закрытом городе, и до начала 1990-х годов не знала, что делается на ПО «Маяк». Моя бабушка, инженер-химик, была направлена КПСС на «Маяк» – «создавать ядерную бомбу». Вместе с ней приехала и моя мама. Отец был участником ликвидации аварии на ПО «Маяк». Всю их студенческую группу 30 сентября 1957 года посадили в машины и без каких-либо предупреждений, объяснений отправили работать в зону радиоактивного заражения. Впоследствии отец заболел, и в 1985 году умер от рака. Только в 2008 году мне удалось получить документы, которые подтверждали, что он умер от болезни, полученной во время ликвидации аварии. Ба-

бушка умерла задолго до моего рождения, тоже от рака. Так что у меня есть личный счет к Росатому.

Но к этому убеждению я пришла спустя десятилетия. Поскольку детство мое прошло в закрытом городе, все это: солдаты, КПП, пропуска – было изначально и воспринималось обыденно. Нам не разрешали говорить, откуда мы. Закрытые города – это своего рода «идеологическая банка», где люди впитывают только то, что им спускается сверху, от руководства, которое «все знает». Я была в других закрытых городах – везде одно и то же.

### КАК РОДИЛАСЬ «ПЛАНЕТА»

После окончания Уральского государственного университета, в котором выучилась на социолога, вернулась в Озерск. И скоро случилось событие, которое и определило мою судьбу. Совершенно случайно попала на семинар по ядерной безопасности Натальи Мироновой. Я сопротивлялась, поскольку считала семинар сходкой «зеленых», которые «хотят закрыть «Маяк», строят козни. Но все же поехала.

День 4 сентября 1999 года стал переломным в моей жизни. На семинаре я увидела реальную ситуацию с экологией в Озерске и на ПО «Маяк». Это был шок. Я познакоми-

### НАДЕЖДА КУТЕПОВА

Родилась в ЗАТО Озерск Челябинской области. Окончила с отличием Кыштымское медицинское училище. В 1999 окончила с отличием факультет политологии и социологии Уральского государственного университета (Екатеринбург). Является соискателем степени кандидата юридических наук в Южноуральском госуниверситете. В 1999 году инициировала создание озерской общественной организации «Планета надежд». В 2003 году организовала общественную приемную по правам человека ЗАТО Озерск, на базе которой ведется прием граждан по вопросам, связанным с нарушением прав человека в ЗАТО. Осуществляет защиту пострадавших в суде, специализируется на вопросах стратегической правозащиты (судебные процессы, имеющие большое общественное значение). В 2004 году подверглась преследованию за инициативу проведения первого крупного социологического исследования на экологическую тему в закрытом городе, проведение социологического исследования было запрещено. С 2004 года – представитель международной экологической группы «Экозащита!» в Озерске. В 2009 году подверглась преследованию со стороны силовых структур за защиту прав граждан в Европейском суде по правам человека. Регулярно принимает участие в крупнейших российских и зарубежных экологических и правозащитных мероприятиях.

Воспитывает четверых детей.

лась с людьми, которые пытаются решить глобальные проблемы, и захотела быть похожей на них, создать свою собственную организацию.

Вскоре появилась и была зарегистрирована организация «Планета надежд», главной целью которой стала помощь пострадавшим от радиационных аварий. К созданию «Планеты» подтолкнула и бесцеремонность атомного ведомства, без стеснения вмешавшегося в личную жизнь своих «подданных» – жителей ЗАТО. Практический каждый столкнулся с ситуацией, когда нельзя было пригласить в гости друзей, родственников, когда ограничивались права на поездки и выбор места жительства.

Потому правозащитное направление стало вторым важным направлением деятельности организации. В 2004 году была открыта общественная приемная по правам человека. Я начала работать как правозащитник, получила юридическое образование и прошла стажировку в неправительственных организациях.

### ХОЛОДНАЯ ВОЙНА

Вместе с тем переломить настроения жителей закрытого города, которые десятилетиями воспитывались на культе секретности и молчания, оказалось не так-то просто. Тем более что меня тут же сделали «шпионкой». В прессе

обо мне говорили и писали, что я собираюсь «закрыть «Маяк»», «открыть Озерск», что же-лаю распада России и будто бы рассказываю иностранцам о производстве плутония...

Между «Планетой надежд» и руководством ПО «Маяк» несколько лет шла «холодная война», доходило до того, что представители Росатома лично являлись на созданные нами курсы для беременных, чтобы проверить, не рассказывают ли будущим мамам про ядерные отходы. Положение изменилось в ноябре 2005 года, после встречи Сергея Кириенко с общественностью и со мной в том числе. И я была реабилитирована в глазах

местного населения. Отношения, правда, вскоре испортились, поскольку в 2007 году организация «Планета надежд» заявила о сокрытии аварии на одном из заводов. По этому заявлению Ростехнадзор провел проверку, и руководство ПО «Маяк» сменилось. Новый директор прекратил контакты с нашей общественной организацией.

### НАЕЗДЫ

А в декабре 2008 года отдел инспекции ФНС по Озерску предъявил претензии по неуплате налога на прибыль на сумму 1 281 744 рубля с полученных грантов,

и были проведены обыски в помещении организации. У моей двери стояли прокуратура, милиция, ФСБ... Но с помощью правозащитной организации «Агора» мы сумели доказать свою невиновность. Нам пришлось копировать 6000 страниц в трех экземплярах для арбитражного суда. Цель всех этих проверок и наездов – отвлечь нас от дела защиты окружающей среды.

Не получится, потому что мы не собираемся никуда уезжать, хотим жить на родной земле. И она не должна нести угрозу нашему существованию...

Записал Дмитрий ВЕРХОТУРОВ

# Надежда закрытого города

**Уникальность «Планеты надежд» состоит в том, что она возникла в закрытом административно-территориальном образовании – ЗАТО Озерск Челябинской области. Этот небольшой режимный город с населением 86,5 тысячи человек расположен при одном из крупнейших в России предприятий Росатома – ПО «Маяк».**

Это предприятие за десятилетия своего существования создало немало проблем для жителей Челябинской области. Взрыв 29 сентября 1957 года, после которого было загрязнено 23 тысячи квадратных километров территории Восточного Урала, Теченский каскад водохранилищ и озера, в которые сбрасывались и продолжают сбрасываться радиоактивные отходы. Вся эта деятельность обездолила тысячи людей, которые облучались, заболели, рожали больных детей, умирали, причем процесс продолжается.

С радиоактивным наследством ПО «Маяк» предстоит разбираться еще очень и очень долго. К сожалению, работа по ликвидации последствий радиоактивного загрязнения, а также по защите прав людей, пострадавших по недомыслию атомщиков

середины прошлого века, началась сравнительно недавно – только в конце 1980-х годов. Но до сих пор общественные организации, занимающиеся этой проблемой, сталкиваются с сопротивлением со стороны Росатома.

В Европейском суде находится 11 жалоб от 23 граждан, которым отказали в отселении из зараженной радиацией территории вдоль реки Теча. Хотя с 2005 года в России появилась совместная программа правительства Челябинской области и ГК «Росатом» о переселении. (В создании программы также принимала участие «Планета надежд».)

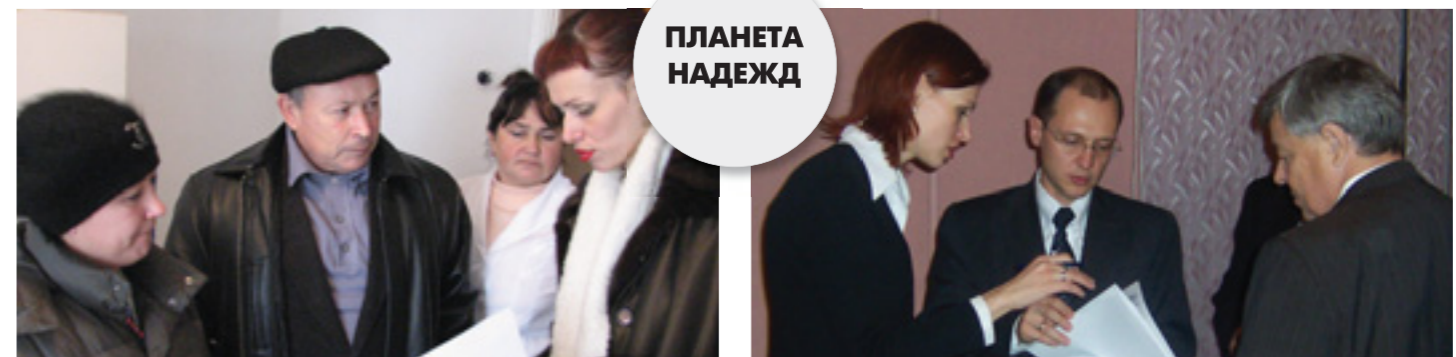
«Планета» с первых дней помогает жителям зараженных территорий в Челябинской области и пострадавшим от аварий. И прежде всего тем, кто не подпадает под действие закона о ликвидаторах аварии на ПО «Маяк». А также тем, кто продолжает жить на загрязненных территориях. «Планета» подала иски к Правительству РФ, Росатому, МЧС и Минздравсоцразвитию РФ по поводу реки Теча, в которую сбрасывали радиоактивные отходы. Правозащитники требуют, чтобы были созданы инженерные заграждения

на реке Теча, а также санитарно-защитная зона, которая была бы обозначена на местности.

В процессе разбирательства члены организации с удивлением узнали, что, оказывается, ни одно из этих ведомств не отвечает за состояние всей реки. Например, Росатом отвечает за Течу только до границ ЗАТО Озерск. Ниже по течению население ловит рыбу, охотится, на заливных лугах Течи выпасает скот. В итоге радиоактивные изотопы по пищевой цепочке попадают на стол человеку. Кроме того, вдоль речки имеются питьевые колодцы, но никто не контролирует качество воды в них.

Подходы к реке не перегорожены, знаков радиационной опасности почти нет, а несколько сотен метров колючей проволоки натянуты почему-то в тех местах, где никто не ходит. «Планета надежд» добивается, чтобы река Теча была надежно изолирована от людей. В этом и состоит суть иска, поданного сразу против нескольких федеральных ведомств. Иск был подан с большим трудом, и теперь организация и сами жители села Муслюмово, от имени которых подан иск, ждут его рассмотрения.

Дмитрий ВЕРХОТУРОВ



Идет консультационный выездной прием граждан села Муслюмово, проживающих у загрязненной радиацией реки Теча.

Надежда Кутепова передает Сергею Кириенко (Росатом) документы о статусе Восточно-Уральского заповедника.





Поезд с радиоактивными отходами из Германии. Радиометр показывает до 228 мкР/ч.



Томская милиция пытается снять с флагштока транспарант «Остановите ввоз ядерных отходов!»

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В отличие от Российской Федерации Республика Беларусь подписала и ратифицировала Орхусскую конвенцию, следовательно положения конвенции обязательны для исполнения. В силу этого общественность имеет право не только на доступ к информации, но и на участие в принятии решений. В случае неисполнения положений конвенции общественность может представить в Секретариат конвенции свои замечания на ее неисполнение и нарушение международного законодательства Республикой Беларусь. И данным правом, по нашим сведениям, она воспользовалась.



Фото: © Татьяна Новикова

## За критику Белорусской АЭС – 7 суток

9 октября 2009 года эксперт российской группы «Экозащита!» Андрей Ожаровский был задержан возле здания Дома культуры города Островец Гродненской области, где проходили общественные слушания по проекту Белорусской АЭС. Попасть на слушания ему так и не удалось – был арестован на 7 суток. Обвинение – «мелкое хулиганство» по ст. 17.1 АК Республики Беларусь. Преступление российского эксперта заключалось в том, что он пытался пронести в зал слушаний пакет с брошюрами «Критические замечания к ОВОС Белорусской АЭС». По образованию физик-ядерщик, Ожаровский является одним из авторов данной брошюры.

**АРЕСТ**

– Меня задержали восемь человек в штатском, – говорит Андрей, – когда я шел в зал пакетом брошюр. Человек по фамилии Свирид, представившийся членом оргкомитета слушаний и сотрудником дирекции строящейся АЭС, сказал, что запрещает проносить в зал критические замечания, после чего меня затолкали в машину. Вечером того же дня островецкий суд признал меня виновным и я был помещен в изолятор местного отделения милиции.

Во время ареста Андрей успел сообщить по мобильнику коллегам из Белорусской антиядерной кампании о действиях стражей порядка, поэтому информация о его задержании сразу же появилась на белорусских сайтах.

С этой минуты его судьбой занялся ряд общественных и экологических организаций. Была создана группа поддержки, которая помогала ему все семь дней ареста. Андрею передали теплые вещи (в камере было очень холодно), литературу, помогли с адвокатом, организовали кампанию в СМИ. Вышли статьи в «Коммерсанте», белорусской «Комсомольской правде», в отделение милиции посыпались звонки белорусских и иностранных журналистов.

– На четвертый день в островецкое отделение милиции приехал представитель консульской службы России, – рассказывает Андрей, – я приободрился. Понял, что обо мне знают, моей судьбой занимаются. Потом узнал, что дипломатический корпус был задействован благодаря обращению в МИД России Экологического правозащитного центра «Беллона».

**ОВОС, ВВОДЯЩАЯ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ**

«Критические замечания к ОВОС Белорусской АЭС», подготовленные группой белорусских и российских независимых экспертов, тайны из себя не представляли. Еще 21 сентября того же года они были доведены до сведения общественности, СМИ, а также представителей Минэнерго, Минприроды, дирекции Островецкой АЭС и Орхусского центра в Беларуси, в Минске.

В них отмечается, что в материалах ОВОС отсутствует полная и беспристрастная научная оценка воздействия строительства, эксплуатации, возможных аварий и происшествий

**АНДРЕЙ ОЖАРОВСКИЙ**

Инженер-физик, активный участник антиядерного движения, с 2004 года – в группе «Экозащита!». Участвовал в ряде антиядерных акций в различных регионах России и за рубежом. Участник работы Комиссии ООН по устойчивому развитию, наблюдатель на климатических переговорах ООН, член бюро ANPED – международного альянса по устойчивому развитию. Участник общественной экологической экспертизы проекта Белорусской АЭС.

на АЭС на окружающую среду и население. Не проработан пункт вывода и демонтажа ядерных блоков при выработке ресурса.

По словам экологов, данные о возможных выбросах радионуклидов при аварии на АЭС занижены в десятки, сотни и тысячи раз. К примеру, оценка выбросов при запроектной аварии занижена в 320 раз по сравнению с выбросом при аварии на аналогичном реакторе, произошедшей на АЭС Три-Майл-Айленд в США. В ОВОС не предусмотрены мероприятия по защите населения и минимизации последствий возможной аварии на АЭС. Замечаний так много, что экологи делают вывод: данный документ не годится для использования на общественных обсуждениях, он дезинформирует как общественность, так и лиц, принимающих решения.

– Собрание в поселке Островец – это полная фальсификация общественных слушаний национального масштаба. Материалы ОВОС в 3500-страничной версии перед слушаниями опубликованы не были – только краткая 131-страничная версия. Общественность не пускали в зал и не давали слова – только пять оппонентов АЭС смогли высказаться от одной до трех минут. Островец был оцеплен, зал слушаний был заполнен представителями государственных организаций и спецслужб за час до начала официальной регистрации участников. Арест и осуждение российского эксперта Андрея Ожаровского явился показателем того, насколько сильно власти препятствовали проведению общественных слушаний по Белорусской АЭС, – говорит белорусский журналист, участница Белорусской антиядерной кампании Татьяна Новикова.

Сами слушания в Островеце были фарсом – вместо обсуждения воздействия АЭС на окружающую среду и здоровье людей заранее подготовленные ораторы пели дифирамбы

атомной энергетике, буквально – читали стихи с рифмами вроде «АЭС – прогресс». Несправедливый арест российского эксперта стал еще одним доказательством нежелания белорусских атомщиков допустить общественность к решению вопроса: нужна ли АЭС Беларуси. Опрос, проведенный в прямом эфире телекомпанией ОНТ, показал, что 87% телезрителей не верят в безопасность современных АЭС...

**МИРНЫЙ АТОМ ПО-БЕЛОРУССКИ**

16 октября Андрей Ожаровский вышел на свободу. Его встретили белорусские друзья – экологи, правозащитники, журналисты. Спустя несколько месяцев эксперту вернули конфискованный при аресте тираж брошюры. Но это не значит, что о состоявшихся в Островеце слушаниях все забыли.

Тогда же, в октябре, участники Международной конференции «Проблемы ядерных отходов: от добычи урана до отработанного ядерного топлива», организованной Секретариатом по ядерным отходам Шведского экологического движения (Milkas), на которую съехались 50 представителей экологических организаций из 11 стран, сделали по поводу событий в Островеце ряд заявлений.

По мнению экологов, закрепленное Орхусской конвенцией право на доступ к информации и ее распространение было нарушено запретом оргкомитета слушаний на распространение критических материалов во время мероприятия.

Право на достоверную информацию также нарушено: в официальных материалах ОВОС оценка возможных выбросов радионуклидов занижена в 320 раз по сравнению с современными европейскими стандартами, опасные последствия выбросов даже не упомянуты.

– Мы выражаем солидарность с Белорусской антиядерной кампанией, группой «Экозащита!», другими НКО и призываем власти республики воздержаться от репрессий в отношении исследователей, активистов, экологов и ученых, выступающих с критикой в адрес использования ядерной энергии и идеи строительства атомной станции в стране, которая сильнее всех пострадала от аварии на Чернобыльской АЭС, – говорится в заявлении. – Мы убеждены, что любое развитие ядерной энергетики в регионе Балтийского моря должно быть прекращено во избежание возможных аварий, катастроф и радиоактивного загрязнения.

Елена ШУЛЬГИНА

**P.S.** Впрочем, данное заявление вполне применимо к России. И не удивительно – Островецкую АЭС планирует строить Росатом. По аналогичному проекту («АЭС-2006») строится ЛАЭС-2 под Петербургом. Приходится констатировать, что принимаясь за зарубежные проекты, российское атомное ведомство не поступает своими принципами и традициями.



78% россиян не хотят новых АЭС

Информационный стикер группы «Экозащита!»



Для своих акций «Экозащита!» старается использовать яркие и разнообразные формы

# Выйти из ядерного тупика

В сентябре 2010 года Олег Бодров, руководитель общественной экологической организации «Зеленый мир» из города Сосновый Бор, удостоен международной премии «За безъядерное будущее». Это не только личное признание результатов работы лидера организации, но и заслуга всего общественного экологического объединения, более двадцати лет ведущего борьбу за безопасность, за защиту прав граждан и среды обитания вблизи атомных объектов. Слово Олегу Викторовичу.

## ЯДЕРНЫЙ ТУПИК

– Южному берегу Финского залива не повезло. Побережье из белого песка, поросшего вековыми соснами, приглянулось в самом конце 50-х годов прошлого века атомному ведомству СССР. Вместо санаториев, домов отдыха, курортных городков и другой инфраструктуры отдыха здесь выросли четыре атомных блока Ленинградской атомной станции, научный институт, занимающийся исследованием ядерных установок для подводных лодок, региональное хранилище радиоактивных отходов Ленспецкомбинат «Радон», завод по переплавке радиоактивных металлов «Экомет-С». Этого показалось мало: в начале 2000-х было принято решение о строительстве еще четырех блоков ЛАЭС-2.

Росатом, в чье ведение входят все эти объекты, ведет себя бесцеремонно. Завод «Экомет-С» был построен на территории ЛАЭС и введен в эксплуатацию без общественных слушаний и экологической экспертизы. Без этих, необходимых по закону, процедур были продлены сроки эксплуатации первого, второго и третьего блоков ЛАЭС, построен цех по разрезке отработавших тепловыделяющих сборок, уплотнено отработавшее ядерное топливо в бассейнах выдержки АЭС, расположенных в сотне метров от берега Балтики. Да и энергоблоки новой АЭС сооружаются без учета мнения населения.

Приступив к строительству двух блоков новой АЭС, Росатом не счел необходимым решить проблемы безопасности почти заполненных хранилищ твердых и жидких радиоактивных отходов действующей АЭС. Местным жителям практически ничего не известно о сроках, сценарии вывода из эксплуатации четырех действующих блоков

ЛАЭС, а также – на какие деньги это будет делаться. При этом муниципальные власти, которые должны были бы отстаивать права местного сообщества, держат нейтралитет. Словом, атомград Сосновый Бор оказался в тупике, бесконтрольно наращивая количество опасных объектов.

## НАПАДЕНИЕ

Общественная экологическая организация «Зеленый мир», родившаяся во времена перестройки, на волне интереса к экологическим проблемам, остаться в стороне не могла. В начале 2000-х, когда в Сосновом Бору запустили в эксплуатацию без государственной экологической экспертизы крупнейший в Европе завод по переплавке радиоактивного металла, мы устроили акцию протеста перед зданием администрации. Я был задержан милицией во время акции, о чем написали многие средства массовой информации. У администрации завода были большие неприятности. Акция имела неприятные последствия и для нас: на меня было совершено нападение, месяц после этого провел в больнице с сотрясением мозга.

Разумеется, нас это не остановило. «Зеленый мир» продолжал свою деятельность по анализу информации, обращению по текущим проблемам в разные инстанции, проведению акций. В частности, мы были категорически не согласны с решением Росатома по продлению сроков эксплуатации энергоблоков ЛАЭС, выработавших проектный ресурс. Это решение было принято за закрытыми дверями, без обсуждения с общественностью. А ведь общественные слушания – требования законодательства. Скажу откровенно: наш голос не был услышан...

## ДРУГАЯ СТРАТЕГИЯ

Тогда мы решили попробовать другую стратегию. Дело в том, что вывод реактора из эксплуатации – очень дорогостоящий и сложный процесс, имеющий не только технологическую, но и социальную составляющую. Ведь при остановке АЭС теряются тысячи рабочих мест в городе, где нет альтернативных возможностей трудоустройства. Да и вся социальная инфраструктура такого моногорода зависит от поступления налогов с АЭС. Понимая это, Росатом решает проблему самым простым способом – продлевая блокам эксплуатационный ресурс. Так проще!

Мы решили узнать, что происходит в подобных случаях в других странах – в Литве, Германии, США, где уже столкнулись с этой комплексной проблемой и приобрели конкретный опыт ее решения.

Мы посетили эти страны при финансовой поддержке «Норвежского общества охраны природы» и сняли документальные фильмы

об этом опыте. Они были показаны в России тем, кто связан с принятием решений по судьбе старых АЭС. Ведь у нас в стране треть АЭС достигла «пенсионного возраста». После этого нашлись деньги для того, чтобы мы смогли организовать ознакомительные поездки на выводимые из эксплуатации АЭС в упомянутых странах. В этих поездках участвовали представители федеральных, региональных, муниципальных властей, эксперты атомной индустрии и представители общественных организаций. Представители этих трех секторов российского общества не только познакомились с опытом вывода АЭС в других странах, но и приобретали опыт взаимодействия между собой, чтобы адаптировать его впоследствии на российскую почву.

## В МАГАТЭ

Итог поездок – создание «Зеленым миром» совместно с коллегами и экспертами из России, Литвы, Норвегии «Концепции плана вывода из эксплуатации энергоблоков АЭС, выработавших проектный ресурс. Предложения общественных экологических организаций». Этот стостраничный доклад и четыре документальных фильма мы направили экспертам Росатома и Ростехнадзора. В результате в феврале 2008 года состоялось обсуждение «Концепции...» в Росатоме, а также ее презентация на международной «атомной» конференции в Москве.

На конференции нас пригласили в Вену, в штаб-квартиру Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). Предлагалось сделать доклад об опыте взаимодействия общественности с властями, атомной индустрией при выводе из эксплуатации АЭС – то, чем мы занимались 5 лет. Сама конференция была посвящена именно этой теме.

И тут началось самое труднообъяснимое: Росатом наотрез отказался дать согласие на мое участие в этой конференции. А по протоколу МАГАТЭ у меня должен был быть рекомендатель! Помогло то, что результатами нашей работы заинтересовались эксперты норвежского госатомнадзора. В результате презентация «Концепции...», в создание которой основной интеллектуальный вклад внесли россияне, была номинирована... от Норвегии. Я сидел за круглым столом в МАГАТЭ рядом с представителями других стран, а передо мной стояла табличка «Oleg Vodrov, Norway».

Презентация «Концепции...» вызвала большой интерес в МАГАТЭ. Этот опыт показывает, что для достижения цели имеет смысл не только организовывать протестные акции, но и создавать совместно с экспертным сообществом позитивный процесс, философия которого будет отвечать интересам безопасности.

## В ВЕРМОНТ – ЗА ОПЫТОМ

Сейчас мы заняты разработкой механизма, с помощью которого моногорода-атомщики могли бы заранее, еще до вывода блоков из эксплуатации приобретать экономическую устойчивость за счет развития альтернативного бизнеса и других механизмов, которые уже опробованы в других странах.

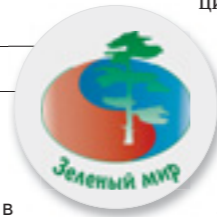
В начале октября очередная группа – представители Министерства природных ресурсов РФ, руководители и члены экологических комитетов законодательных собраний Ленинградской и Мурманской областей, представители российских политических партий, а также общественных экологических организаций отправятся в штат Вермонт, США. Это очередная поездка для знакомства с тем, как принимают решения о продлении сроков или выводе из эксплуатации АЭС.

Записала Елена ШУЛЬГИНА



## ОЛЕГ БОДРОВ

По окончании физико-механического факультета Ленинградского политехнического института работал инженером-исследователем реакторных установок атомных подводных лодок в Научно-исследовательском технологическом институте (г. Сосновый Бор Ленинградской области). Затем – в региональной экологической лаборатории Радиевого института им. В. Г. Хлопина. Один из основателей общественной экологической организации «Зеленый мир». В 2004 году стал «Зеленым Человеком года» России. В 2009 году его биография была включена в энциклопедию «Who is Who» в России (Издательство Хюбнера, Швейцария). Лауреат международной премии «За безъядерное будущее» (Нью-Йорк, 2010).



«Зеленый мир» – созданная в 1988 году общественная благотворительная экологическая организация, член Международной коалиции «Чистая Балтика» и Международного Социально-экологического союза. Работает в городе Сосновый Бор, имеет отделения в ряде поселков на южном берегу Финского залива. Насчитывает более пятидесяти членов и сторонников. Лауреат международной премии Фонда Аландских островов за защиту среды обитания Балтийского моря (2000). Опубликовала материалы по проблемам безопасности хранилища отработавшего ядерного топлива на Ленинградской АЭС. В результате была создана специальная комиссия, ликвидированы угрозы безопасности. Разработанная «Концепция плана вывода из эксплуатации энергоблоков АЭС, выработавших проектный ресурс. Предложения общественных экологических организаций» была опубликована и обсуждена в Росатоме и МАГАТЭ. Снято около 10 экологических фильмов, получивших призы на международных фестивалях.

[www.greenworld.org.ru](http://www.greenworld.org.ru)

## КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Основным принципом экологической экспертизы в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» является обязательное проведение государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы и учета общественного мнения.

Правда, нарушение законодательства об экологической экспертизе в соответствии со ст. 8.4 КоАП РФ влечет лишь предупреждение или наложение штрафа на юридических лиц от пятидесяти до ста тысяч рублей.

Анализируя же законодательное обеспечение участия общественности в принятии решений в области атомной энергетики, можно сказать, что при осуществлении хозяйственной деятельности специальный Федеральный закон от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» не обязывает учитывать мнение населения при размещении объектов ядерного комплекса. Окончательное решение о строительстве принимается федеральным органом исполнительной власти.

Так что фактически общественность становится заложником политики госкорпорации «Росатом», которая от имени Российской Федерации осуществляет государственное управление использованием атомной энергии.

# Вместо коттеджей – заказник



## АЛЕКСАНДР СЕНОТРУСОВ

Востоковед-историк (история Китая). С 1978 по 1984 год работал зам. декана деканата по работе с иностранными учащимися Ленинградского горного института. В последующие годы работал референтом картографического производства ВМФ, руководил предприятиями малого бизнеса 12 лет. С 1 января 2002 года – педагог дополнительного образования ЦДТ Ломоносовского района, руководитель Лоцманского военно-исторического клуба. Свободно владеет 4 языками. Состоит во фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко». Председатель военно-исторического общества «Форт Красная Горка». Автор десятков статей в научных и периодических изданиях.

[www.krasnaya-gorka.sbor.ru](http://www.krasnaya-gorka.sbor.ru)

**В 1990-е поселок Лебяжье, что на самом берегу Финского залива, «оккупировали» новые русские. Под новехонькие дачи перестраивали старые избышки. У старожилов это не вызвало особого энтузиазма, но пришельцев терпели. И, как выяснилось, не зря. Во второй половине 2000-х бывшие «малиновые пиджаки», ставшие успешными коммерсантами, объединились с местными экологами, чтобы противостоять неожиданной напасти: местные чиновники, среди которых были даже прокуроры, решили возвести себе дачи прямо на морском берегу. После ожесточенной борьбы вместо чиновничьих дач в Лебяжье появился один из первых в Ленобласти муниципальный природный заказник «Поляна Бианки». И непосредственная заслуга в этом – члена «Зеленого мира», а также фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» Александра Сенотрусова.**

## БЕРЕГ – НА ПРОДАЖУ?

700-метровую полосу песчаного побережья и прилегающий к нему сосновый парк – любимое место отдыха жителей и приезжих – в 2008 году решили пустить под продажу чиновники из администрации Ломоносовского района и прокуратуры Ленинградской области. Жители узнали об этом случайно, когда приехали геодезисты и стали нарезать участки. Прямо на топографических схемах были написаны фамилии будущих владельцев.

Кампания в защиту берега длилась почти год. Ее возглавил местный краевед, педагог, офицер запаса, тогда депутат муниципального совета – Александр Сенотрусов. 900 се-

мей поселка письменно заявили, что готовы организовать заказник за свой счет и поддерживать его своими силами. А поскольку создание местной ООПТ дело не копейное – оно обошлось защитникам берега в более чем полмиллиона рублей, тут как раз и пригодились финансовые возможности удачливых коммерсантов. Остальные граждане взялись за охрану и уборку территории.

Против «Поляны» выступало только местное руководство – сельские и районные муниципалы. Ведь некоторые из них мысленно уже делили прибыль: на побережье вбивались колышки под разметку будущих участков. В тот момент Сенотрусов, бывший тогда муниципальным депутатом, внес в Совет МО Лебяженского городского поселения проект заказника местного значения «Поляна Бианки»...

## ЗЕМЛЮ УБЕРЕГЛИ ОТ ЧИНОВНИКОВ

На общественные слушания противники заказника привели солдат и офицеров из бригады Внутренних войск, дислоцированной в Лебяжье. Им была поставлена задача: голосовать против «Поляны Бианки». Но офицеры запаса из местных жителей обратились к солдатам со словами: «Ребята, вы отслужите, уедете, а нам тут жить». И военные... ушли.

В Земельном кодексе понятие «ООПТ местного значения» упоминается вскользь. Процедура создания такого проекта, требования к нему в российском законодательстве почти не прописаны. Но для утверждения такой ООПТ требовалось постановление Совета депутатов Лебяжьего.

– Защитники идеи местного заказника среди депутатов были в меньшинстве, – вспоминает Сенотрусов. – И тогда я решил пригласить на заседание самых уважаемых в поселке людей – подполковников и полковников запаса. Когда депутаты увидели их, сидящих в зале в форме, боевых орденах, поняли: голосовать против проекта – значит навсегда потерять репутацию.

Кроме того, Александр Иванович разослал сообщение о событиях в Лебяжье в СМИ – получилась настоящая пиар-акция. Здесь, к слову, ему помогли ресурсы «Зеленой России» и «Зеленого мира».

В итоге решение – «...образовать особо охраняемую природную территорию местного значения «Охраняемый природный ландшафт «Поляна Бианки» площадью 20,1 га и утвердить описание земельных границ заказника» – было принято. Таким образом, в конце 2008 года хозяевами земли, которую так и не удалось захватить чиновникам, стали местные жители – 900 семей. Они передали заказник в дар муниципалитету.

## НОВЫЕ РУССКИЕ – НА УБОРКЕ МУСОРА

Лебяженцы одними из первых в стране за последние годы создали заказник местного

значения. С проектом им помог разработчик основной части ООПТ Ленобласти, профессор Биологического НИИ СПбГУ, известный орнитолог Георгий Носков. Здесь также сыграл свое давний опыт работы Сенотрусова в экологических НКО – он знаком с профессором Носковым уже много лет. Ученые подготовили документы быстро, а главное на высоком профессиональном уровне – придаться к научному обоснованию ООПТ оппоненты не могли даже при большом желании.

Единственное, на чем отыгрываются противники «Поляны», это в упреках о захламленности отвоєванного берега. При этом в местном бюджете никто и не подумал заложить средства на уборку новой ООПТ. (На последних выборах ими было сделано все, чтобы Сенотрусов в Совет не прошел.) В ответ жители выходят на субботники. А гендиректора питерских предприятий – те самые, что включились в борьбу за ландшафт, – на своих квадроциклах каждые выходные вывозят мусор. Увы, пока культура большинства заезжих отдыхающих оставляет желать лучшего...

– Люди почувствовали, что, объединившись, они превращаются в хозяев своей земли, – говорит Сенотрусов. – Они сделали большое дело: заказник трудно создать, но

еще труднее – ликвидировать. Так что побежье в Лебяжье остается общественным достоянием.

## ВОЛЧИЙ БИЛЕТ

Похоже, бывшие коллеги-муниципалы и чиновники не могут простить Сенотрусову своего поражения. До начала нынешнего учебного года он работал педагогом в Центре детского творчества поселка. Но еще 1 июля 2010 года договором через КУМИ Ломоносовского района центр лишили площадей в Лебяженской школе. То есть кабинетов, в которых Александр Иванович работал много лет, в которых создал Лоцманский военно-исторический клуб, а также музей легендарной морской цитадели – форта Красная Горка, защищенной клубом от окончательного разграбления. Пришлось уникальные экспонаты, которые они извлекли из земли и реставрировали, перетаскивать в личные гаражи...

В начале сентября коллега Сенотрусова – Н. Е. Романова уступила Александру Ивановичу свою классную комнату. Некоторое время он сможет вести занятия по краеведению и созданию музейных диарам. Как долго это продлится, покажет время.

Алексей СМЕРНОВ



Велопробег «Наш берег-2009» вдоль южного берега Финского залива, организованный общественной благотворительной экологической организацией города Сосновый Бор «Зеленый мир».

## КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В соответствии с Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» правительством Ленинградской области 22 июня 2007 года было принято специальное постановление № 151 «Об особо охраняемой природной территории местного значения Ленинградской области». Благодаря нормативному правовому акту субъекта местным депутатам

удалось создать муниципальный заказник и сохранить природный резерват. Если в других регионах есть соответствующая правовая база для создания ООПТ местного значения, общественность через органы местного самоуправления может добиваться создания такой ООПТ. Если нормативного акта нет, можно обратиться к региональным депутатам и властям с требованием о его принятии.



**ИРИНА АНДРИАНОВА**

Жительница Санкт-Петербурга, выпускница факультета философии СПбГУ. Координатор движения «Против захвата озер».

# Берега отнимает коррупция

**Закрытых – «частных» – берегов в Петербурге и Ленобласти с каждым годом становится больше. Находятся все новые желающие отгородить кусок пляжа или традиционного места отдыха местных жителей высоким забором. Это вызывает возмущение практически всех граждан, поскольку лишает их доступа к воде. Находятся люди, поднявшие на борьбу с «береговым произволом».**

**С ЧЕГО НАЧАЛОСЬ**

– В 2006 году я приехала в Рошино, после того, как не была там несколько лет, – рассказывает жительница Санкт-Петербурга Ирина Андрианова. – С удивлением увидела, что берег реки Рошинки полностью застроен коттеджами. Узнала, что критически нарастает народное недовольство. Тогда у меня возникла идея создать общественное

движение. По закону оно может действовать без регистрации. Скоро выяснилось, что параллельно со мной проблемой Рошинки уже в течение двух лет занимается петербурженка Наталья Павлова. Мы познакомились благодаря Интернету. Сейчас мы – координаторы движения «Против захвата озер». Вступить в наше движение очень просто: нужно связаться со мной или Натальей по телефону.

**ВОДНЫЙ КОДЕКС ГАРАНТИРУЕТ**

Захват берегов водоемов – явление для России повсеместное. В нынешнем году активисты движения совместно с инициативной группой из Саратова собрали в Петербурге, Ленинградской области, Республике Карелия и Саратовской области 17 200 подписей жителей против захвата берегов. Подписи были переданы президенту, премьеру, Со-

вету Федерации и Госдуме. Их сопровождало обращение, содержавшее просьбу внести изменения и дополнения в законодательство, которые обеспечат повсеместное выполнение ст. 6 Водного Кодекса, гарантирующей право каждого на свободное нахождение на береговой полосе водного объекта.

**ПОМОГАЕТ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ОБЩЕСТВА**

Сегодня активисты движения досконально исследуют каждый случай застройки-захвата – проверяют документы, выявляют конкретные нарушения. Далее обращаются в прокуратуру. Однако эти обращения, как правило, выливаются в многочисленные попытки заставить орган надзора возбудить административные дела, подать судебные иски по нарушениям. По сути, активисты делают за прокурорские чины их работу.

– Отношения с природоохранной прокуратурой Ленобласти складываются сложно, – говорит Андрианова. – На словах надзорный орган помогает, на деле – не так активно, как хотелось бы. Впрочем, в прокуратуре очень небольшой штат сотрудников для решения такой масштабной проблемы.

Большую помощь оказывает освещение акций защитников берегов в СМИ – без постоянного внимания общественности прокуратура практически не работает. «Мы устраиваем акции, пикеты, рассылаем релизы в СМИ, приглашаем телевизионщиков на объекты и т. д. Также очень важна координация деятельности людей, которые борются за свое озеро, свой берег. Очень часто за них даже письма в инстанции приходится писать. Многие не знают, с чего начать. Законодательная база, которой мы пользуемся – ст. 6 Водного кодекса, ст. 27 Земельного кодекса».

**ЗАХВАТЫВАЕТСЯ ЛУЧШЕ**

Наиболее тяжелая ситуация с захватами наблюдается там, где самая высокая цена на землю. В Ленинградской области это Карельский перешеек – Выборгский, Приозерский и Всеволожский районы. Территорий, имеющих статус земель поселения, на берегах там почти не осталось, поэтому дельцы прибегают к уловке – арендуют землю якобы для ведения сельского хозяйства, а берутся за возведение индивидуального жилого строительства. Бывает и хуже: по словам Ирины Андриановой, правительство Ленинградской области продает участки Лесного фонда на берегах под видом аренды под рекреационную деятельность, а потом закрывает глаза на частную застройку. Уверенные в своей безнаказанности, хозяева коттеджей смело отгораживают водоемы заборами.

**ИЗБИТ АКТИВИСТ**

Берега активно захватывают бизнесмены, чиновники, политики – от местного до само-

го высокого ранга. Говорят, если у крупного чиновника или депутата нет дачи без личного берега, это считается чуть ли не дурным тоном. Именно поэтому активистам движения часто приходится бороться не с захватчиками, а с чиновничьей волокитой – запросы, обращения пересылают из одного ведомства в другое. Или отвечают, что нарушения устранены, тогда как на самом деле никаких сдвигов нет.

Плюс ко всему активисты движения сталкиваются с постоянным давлением со стороны захватчиков берегов. Например, после массового обращения жителей МО «Рошинское городское поселение» по поводу озера Нахимовское в прокуратуру и к губернатору проверяющие из МО «Выборгский район» приехали... к главному местному активисту. Неожиданно потребовали правоустанавливающие документы на его дом, а за то, что к жилищу примыкает небольшое болотце, назвали главным водозахватчиком. Недавно активист из Марченково в том же Выборгском районе зафиксировал нарушения у своего соседа и сделал фотоснимки захваченной береговой полосы. В ответ захватчик избил активиста, он неделю лежал в больнице и до сих пор находится на больничном. Характерно, что правоохранительные органы не торопятся расследовать это преступление.

**СРЕДИ ПАЙЩИКОВ – ПУТИН?**

– Глава Куйвозовской волости (поселок Васкелово) в 2004 году сам себе оформил в собственность участок с пляжем, – рассказывает Андрианова. – А потом, через некоторое время, перепродал другому лицу. Сейчас это лицо строит там коттеджи на продажу. Инициативная группа местных жителей судилась с местным главой, но в прошлом году суд проиграла. Другой известный пример: кооператив «Озеро» на озере Комсомоль-

ское. Среди пайщиков – Владимир Путин и Владимир Якунин. В этом году мы проводили акцию на Комсомольском. От охраны кооператива узнали, что был создан специальный нормативный правовой акт, который противоречит федеральному Водному кодексу. А именно – при 20-метровой береговой полосе для таких озер, как Комсомольское, высоким членам кооператива была выдана бумажка, что у них она составляла всего 5 м. Да и то она, якобы, скрылась под водой при поднятии уровня и теперь ее для данного берега вообще не существует! Пока здесь мы не в силах добиться законности.

**СЛУЧАЮТСЯ И ПОБЕДЫ**

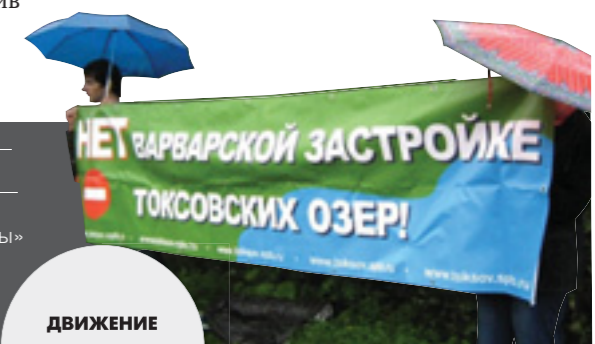
Но есть и примеры успешной деятельности. Например, в поселке Рошино, на улице Островная. Дело о незаконной приватизации береговой полосы активисты движения и местные жители довели до суда и выиграли. Землю вернули государству. В процессе на стороне активистов была прокуратура.

Все чаще начинают сотрудничать с движением чиновники. «Многое сделали для Красного озера (Приозерский район) депутаты Комиссии по экологии областного ЗакСа, – подытоживает Ирина. – Активно помогал нам в свое время, будучи депутатом Всеволожского горсовета, Сергей Васильев. Но таких примеров, увы, очень немного.

**РЫБА ГНИЕТ С ГОЛОВЫ**

Ни для кого не секрет, что, как правило, захватчики берегов находят способы заинтересовать руководство муниципалитетов. И здесь смело можно говорить о коррупции. Да и вышестоящие чиновники не то что спрашивают строго с нижестоящих, а сами незаконно захватывают землю...

Алексей СМИРНОВ



**ДВИЖЕНИЕ «ПРОТИВ ЗАХВАТА ОЗЕР»**

Движение «Против захвата озер» было создано в 2006 году петербурженкой Ириной Андриановой. Актив организации – около 40 человек. Главная цель – борьба с незаконными застройками побережий в Петербурге и Ленинградской области.

**КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»**

Проблема захвата береговых территорий уже давно приобрела всероссийский масштаб, и в подобных вопросах явно прослеживаются коррупционные проявления. Несмотря на то, что в стране создана законодательная база по противодействию коррупции и принят Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», можно смело сказать, что на практике закон не работает, а захватчики береговых территорий чувствуют свою без-

наказанность. Адвокатом «Беллоны» подготовлено заявление в милицию о возбуждении уголовного дела в отношении крупного бизнесмена, захватившего берег озера, по факту избития им активиста движения «Против захвата озер». В настоящее время правоохранительными органами даже не составлен протокол об административном правонарушении.



Митинг-концерт в защиту Химкинского леса состоялся 22 августа 2010 года на Пушкинской площади в Москве. Городские власти запретили проводить концерт (по их словам, был согласован только митинг) и не позволили организаторам установить звукоусилительную аппаратуру; сотрудники милиции ссылались на приказ: «не пропускать людей с музыкальными инструментами».

Несмотря на это в акции под лозунгом «Мы все живем в Химкинском лесу» приняли участие Юрий Шевчук и группа ДДТ, группы «Телевизор», «Барто», «ОтЗвуки Му», «Padla Bear Outfit», «Рикошет», Катя Гордон, а также около пяти тысяч неравнодушных граждан.

# Кто, если не мы?

Кампания в защиту Утриша, начавшаяся в 2008 году, выплеснулась за границы России. Митинги против уничтожения краснокнижных фисташковых и можжевеловых лесов на хребтах Северного Кавказа прошли не только в десятках городов России, но и в Украине. Волну в защиту уникальной территории удалось инициировать одной из самых известных своей активностью российских НКО – «Экологической вахте по Северному Кавказу». Слово координатору организации Андрею Рудوماхе.

## СТРОЙКА В СЕРДЦЕ УТРИША

– Проблемой сохранения Утриша мы занимаемся давно. Это – особо охраняемая территория, где растет реликтовый можжевелово-фисташковый лес. Утриш имеет статус регионального заказника, но только на бумаге: его дирекция давно расформирована. Двадцать лет на этой территории собирались создать заповедник, но не могли этого сделать из-за сопротивления властей, хотя по распоряжению правительства России, принятом еще в 2001 году, Утришу в срок до 2010 года должен был быть присвоен статус заповедника.

Однако об этом говорить теперь трудно, поскольку самые ценные участки сегодня сданы в аренду и выведены из границ проектируемого заповедника. А в центре Утриша планируется строительство физкультурно-оздоровительного комплекса. На самом деле – новой президентской дачи в районе утришских лагун – самом сердце особо охраняемой территории. В этом случае ее уникальная экосистема будет просто уничтожена.

## КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ?

Зимой 2008 года начали строить дорогу, которая должна была пройти через центр заказника к морю. Управление делами президента всячески скрывало, что будет строиться дача для первого лица страны, утверждая, что осуществляются противопожарные мероприятия.

Мы знали, что работы идут незаконно. Вместе с тем, учитывая статус наших оппонентов, не очень верили в победу. Тем не менее мы постоянно обращались во все инстанции, писали письма, в том числе в прокуратуру. В конце концов прокуратуре

пришлось признать незаконность работ и опечатать технику. Характерно, что «опечатанная техника» продолжала работать...

С детства люблю дикую природу, в лесу чувствую себя наиболее органично, поэтому видеть, как уничтожается наше главное достояние, было больно. Тогда и пришло решение: если государство не может остановить незаконную стройку, защитить природу должны мы сами.

## СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГИ ЗАМОРОЗИЛИ

Мы стали сообщать обо всем происходящем в Утрише в СМИ – формировать информационную волну. Когда мы поехали блокировать дорогу, с нами были три корреспондента, поэтому информация об акции оперативно появилась в СМИ. Мы заблокировали дорогу, при этом там не было никаких охранников, только рабочие. И продолжали постоянно обращаться в милицию, заявляя, что идут незаконные работы.

Как ни странно, в государственной системе много порядочных людей. И когда дали команду нас вязать – нас предупредили. Милиция приехала, но ни к чему придаться не смогла. В свою очередь мы спросили: почему они не останавливают незаконную стройку, если есть уголовное дело и техника опечатана? Ответа не последовало. Представители Управления делами президента в этот момент предпочли скрыться...

К нам же присоединились десятки добровольцев со всей России, которые помогли загородить путь строительной технике. Хочу подчеркнуть, что очень ценю чувство солидарности, которое демонстрируют в таких случаях участники «зеленого» движения. Эти люди готовы ехать за тысячи километров, чтобы защитить тот или иной уголок природы, а также, что немаловажно для них самих, – высказать свою позицию.

В итоге на нашу сторону встало даже Минприроды, и строительство дороги было заморожено.

## В ОБХОД

Наши противники поняли: нахрапом не получится, надо идти в обход. Они провели общественные слушания по проекту строительства на Утрише, на которые не пустили ни одного общественника. Зато нагнали

## АНДРЕЙ РУДОМАХА

На Северном Кавказе живет с детства, образование среднее, работает координатором «Экологической вахты по Северному Кавказу».



Фото: © Михаил Обозов

чиновников и работников наркоконтроля, которые все одобрили. А затем стали проваливать то самое решение, которое 2 сентября подписал Владимир Путин: создать заповедник, но «вырезать» из него территории под дороги и президентскую дачу.

Мы начали судиться, писать письма, вплоть до президента России, проводить новые акции протеста. Создали четыре группы в защиту Утриша в России и в Украине, подключили к этому политические партии, в 70 городах прошли акции поддержки.

Занимаюсь охраной природы начиная с 1987 года, когда шла общественная кампания против строительства в Краснодарском крае атомной станции. Кампания была успешной – строительство закрыли. Конечно, сегодня ситуация иная, другие настроения в обществе. Но нам нужно верить в победу несмотря ни на что. Известно, что власть очень боится массовых акций – после них нередко ситуация меняется. Вспомните хотя бы ВСТО...

Записал Борис ВИШНЕВСКИЙ

## «Заповедник» для первых лиц страны?

2 сентября 2010 года Владимир Путин подписал распоряжение № 1436-р «О государственном природном заповеднике «Утриш». Согласно этому распоряжению учрежден государственный природный заповедник «Утриш».

Экологи считают, что это – хорошо организованный фарс, призванный обмануть население России. Дело в том, что из состава этого «заповедника» исключена большая часть наиболее ценной прибрежной территории Утриша, где собственно и находятся уникальные субтропические экосистемы средиземноморского типа, ради сохранения которых он создавался. И в дополнение к этому и без того очень небольшая территория Утриша фрагментирована несколькими пересекающими его на части дорогами, которые планируется построить. Такой «заповедник», в виде нескольких изолированных участков, на которых преимущественно находятся дубово-грабовые леса, не представляющие ценности, в принципе не способен ничего сохранить.

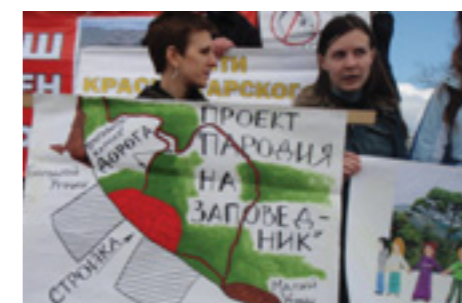
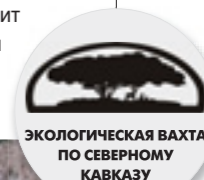
По мнению Андрея Рудомеха, заповедник в такой конфигурации нужен исключительно для того, чтобы вырубить и застроить его самые ценные в природном отношении участки дачами для высокопоставленных чиновников, а также дорогами и прочими коммуникациями, необходимыми для функционирования этих дач.

Сейчас строительству дач мешает статус территории, являющейся заказником «Большой Утриш». А с созданием заповедника режим заказника будет упразднен. Создание «заповедника» вокруг президентской дачи преследует и цель обеспечить дополнительную гарантию отсутствия вблизи от нее людей. То есть фактически «заповедник» станет предлогом, на основании которого территорию Утриша можно будет «на законных основаниях» зачистить от отдыхающих, чтобы никто не мешал священному отдыху руководства России...

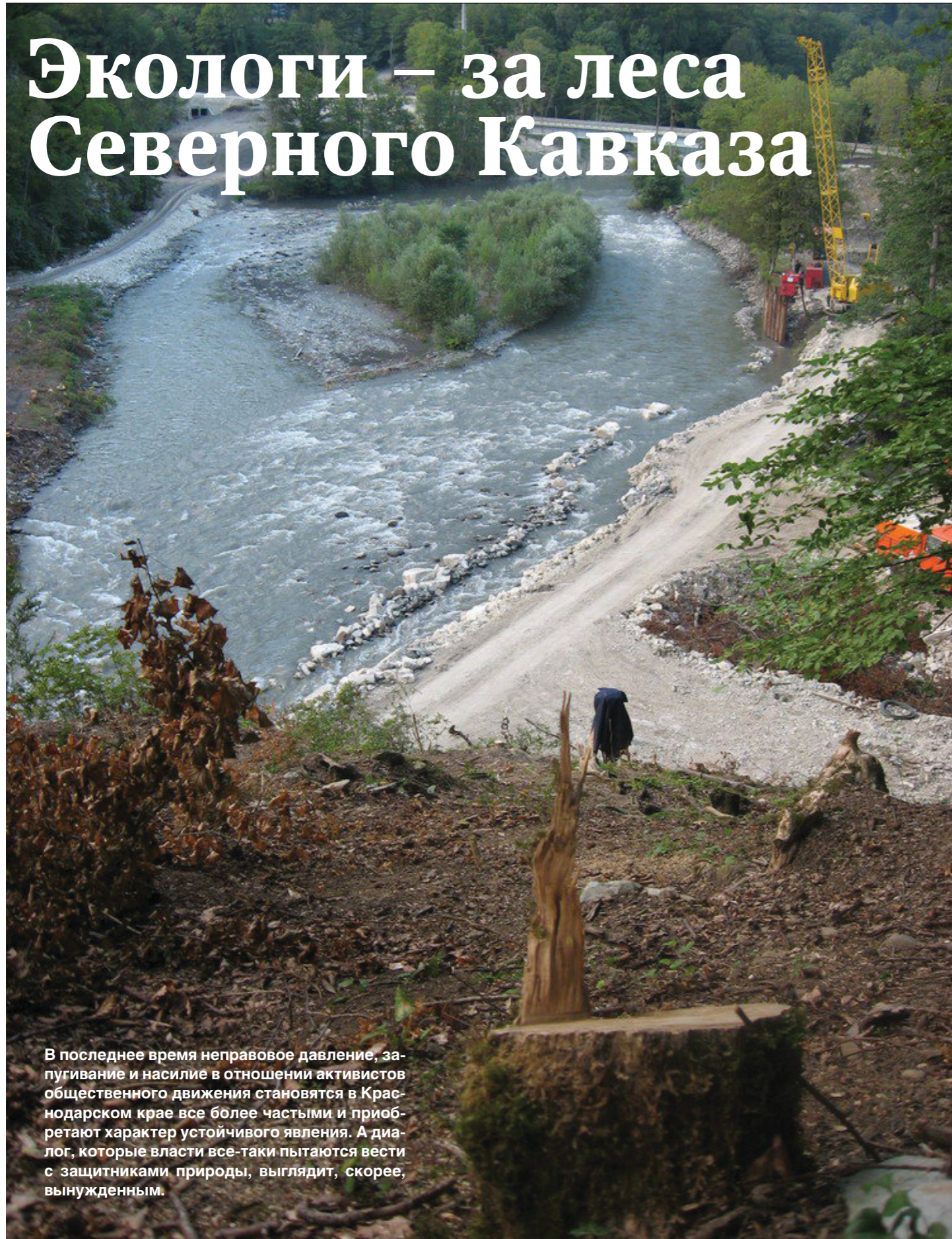
Борис ВИШНЕВСКИЙ

Организация «Экологическая вахта по Северному Кавказу» создана в 1997 году. В 2004 году она была зарегистрирована как юридическое лицо. Сегодня в ее составе около сотни членов. Руководит «Экологической вахтой» совет, оперативное руководство осуществляют координатор Андрей Рудомеха и два заместителя координатора – Дмитрий Шевченко и Андрей Филимонов.

[www.ewnc.org](http://www.ewnc.org)



# Экологи – за леса Северного Кавказа



В последнее время неправомерное давление, запугивание и насилие в отношении активистов общественного движения становятся в Краснодарском крае все более частыми и приобретают характер устойчивого явления. А диалог, которые власти все-таки пытаются вести с защитниками природы, выглядит, скорее, вынужденным.

## ВЫНУЖДЕННЫЙ ДИАЛОГ

По словам Андрея Рудомахи, власть иногда бывает способной к конструктивному диалогу с «зелеными». Но происходит это либо после вмешательства авторитетных международных организаций, которые встают на сторону экологов, либо после каких-то экстраординарных публичных акций, получивших очень широкую общественную огласку.

К первому случаю относится, например, перенос олимпийских объектов с Грушевого хребта, когда с лидерами крупнейших экологических организаций РФ встречался премьер-министр Владимир Путин. Или – переговоры с зампредом Правительства РФ Дмитрием Козаком по поводу экологических проблем со строительством совмещенной дороги Адлер–Красная Поляна. Если бы данными проблемами благодаря усилиям экологов не заинтересовались такие организации, как ЮНЕСКО и ЮНЕП, уверен Рудомаха, этих переговоров бы не было.

Конструктивное взаимодействие с министром природных ресурсов Юрием Трутневым стоялось после кампании гражданского сопротивления незаконному строительству дороги на Утрише, а взаимодействие с властными органами Туапсинского района – после массового экологического митинга в Туапсе в мае этого года.

## НА ДОРОГЕ АДЛЕР–КРАСНАЯ ПОЛЯНА

В августе 2009 года в Сочи были задержаны представители «Экологической вахты по Северному Кавказу» Андрей Рудомаха и Сурен Газарян, которые пытались ненасильственными методами воспрепятствовать незаконному уничтожению деревьев, занесенных в Красную книгу РФ, – самшита колхидского и лапины крылоплодной.

Вырубка деревьев производилась работниками компании «Стройдор-А» в рамках строительства совмещенной автомобильной и железной дороги Адлер–Красная Поляна в 27 квартале Веселовского участкового лесничества Сочинского национального парка. Работы были незаконными, поскольку не было получено положительных заключений государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы, а уничтожение деревьев и мест их массового произрастания, занесенных в Красную книгу, в принципе недопустимо согласно действующему российскому законодательству.

Несмотря на то что об указанных нарушениях неоднократно сообщалось в природоохранные и правоохранительные органы, эти структуры не приняли никаких мер по пресечению беззакония. В связи с этим экологи-общественники, выполняя

свой гражданский долг, были вынуждены самостоятельно воспрепятствовать уничтожению редких деревьев.

Прибывшие на место представители милиции вместо того, чтобы пресечь ранее выявленные ими же самими нарушения, задержали экологов и предъявили им обвинение в неповиновении. Характерно, что экологи были задержаны в день приезда в Россию руководителей МОК, отвечающих за подготовку к Олимпиаде в Сочи.

## В ТЕМНОЙ РОЩЕ

В мае 2010 года был избит член Абинского отдела «Общественной комиссии по борьбе с коррупцией» и «Экологической вахты по Северному Кавказу» Евгений Мамула, боровшийся с массовыми незаконными вырубками лесов в Темной Роще – одном из последних в Краснодарском крае массивов естественных равнинных лесов.

Его избил лесничий Абинского лесничества государственного учреждения Краснодарского края «Комитет по лесу» Александр Аристов, когда Мамула принес в контору лесничества, где должна была работать комиссия департамента лесного хозяйства Краснодарского края, материалы общественной инспекции рубок леса в урочище Темная Роща. В ходе этой инспекции были выявлены факты крупномасштабной незаконной заготовки древесины.

Избиение не прекратилось и после того, как Мамула оказался в бессознательном состоянии. Как показали результаты судебно-медицинского освидетельствования, после избиения на теле правозащитника остались многочисленные кровоподтеки и ссадины в области головы, спины и бедра. При этом, избив Мамулу, Аристов незаконно удерживал его в помещении лесничества, а затем вызвал наряд милиции и заявил, что он, якобы, оборонялся, обвинив Мамулу в том, что тот на него набросился первым. Прибывшая бригада «скорой помощи» зафиксировала у Мамулы приступ гипертонии, и в тот же день его госпитализировали с диагнозом: сотрясение головного мозга, ушиб мягких тканей лица, конечностей, спины.

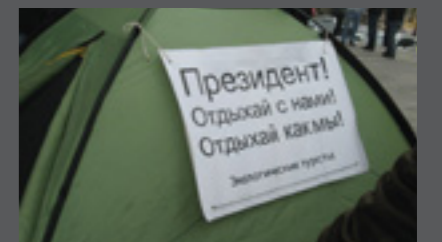
## СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОШИБКА

Отсутствие постоянного взаимодействия между властными структурами и экологами, по убеждению защитников природы, является стратегической ошибкой федеральных чиновников. Власть, не занимающаяся целенаправленным и постоянным диалогом с независимыми общественными организациями, обречена.

Борис ВИШНЕВСКИЙ



«Экологическая вахта по Северному Кавказу» – активный участник действий в защиту окружающей среды в своем регионе. На фото: Андрей Рудомаха в милицейском УАЗике пишет ходатайства в суд.



Акции в защиту Утриша в Краснодаре в феврале и апреле 2010 года.

## КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Вызывает удивление бездействие Азово-Черноморской межрайонной природоохранной прокуратуры. Ведь целью создания специализированных прокуратур является осуществление надзора за соблюдением природоохранного законодательства, а получается, что фактически эту роль взяли на себя общественники. Правоохранительные же органы вместо того, чтобы предотвращать незаконные действия хозяйствующих субъектов и привлекать их к административной или уголовной ответственности, видимо, считают, что целью их создания является борьба с этими самыми общественниками. Поистине задаешься вопросом: в правовом ли государстве мы живем? Или его правовой характер ограничивается декларацией ст. 1 Конституции РФ?



«Байкальская экологическая волна» – иркутская региональная общественная организация, образованная в 1990 году. В 1992 году организация получила юридический статус. Занимается информированием населения об экологических проблемах; поддержкой и развитием экологического образования и просвещения; содействием росту социальной активности в обществе; пропагандой экологического образа жизни. Опирается, в основном, на поддержку добровольцев, в настоящее время в организации работает около 40 волонтеров.

[www.baikalwave.eu.org](http://www.baikalwave.eu.org)



**МАРИНА РИХВАНОВА**

В 1983 году с отличием окончила биолого-почвенный факультет Иркутского государственного университета по специальности преподаватель биологии и химии. С 1982 по 1990 год работала в Институте биологии при ИГУ, с 1990 по 1993 год – в Лимнологическом институте СО РАН.

В 1990 году была одним из создателей общественной организации «Байкальская экологическая волна», в которой является выборным сопредседателем с 1992 года.

В 1999 году получила диплом I степени на Всероссийском конкурсе журналистов «Экология и журналистика» в номинации «Лучший «зеленый» журнал» за выпуски журнала «Волна» 1998 года.

В 2006 году удостоена премии журнала путешествий Conde Nast Traveller (США).

В 2008 году удостоена Голдмановской премии. В 2006 году включена в общероссийскую энциклопедию «Лучшие люди России» и удостоена звания «Зеленый Человек года» и медали «За охрану природы России».

# Областной суд поддержал

# иркутских экологов

28 января 2010 года в 15:40 по местному времени в офис иркутской экологической организации «Байкальская экологическая волна» (БЭВ) пришли несколько сотрудников милиции – работники Центра по потребительскому рынку и Центра по борьбе с экстремизмом. Представители правоохранительных органов заявили, что намерены проверить факт использования нелегальной операционной системы Windows на компьютерах и сервере организации. Так начался обыск, разбирательства по которому длятся по сей день.

**БЕЗ ПРАВА НА ОБЫСК**

– Я узнала об обыске дома, – рассказывает сопредседатель БЭВ Марина Рихванова. –

В тот день меня приглашали в Ангарск, а мой мобильный телефон почему-то не принимал звонки, хотя и был включен. Потом я поняла, что так меня пытались изолировать. В офисе «Волны» не было ни сотрудников, ни кого-то из руководства – работали одни волонтеры. Узнав о визитерах в погонах, я сразу же поехала на работу, сообщив по дороге в местные СМИ. К офису мы подъехали уже с журналистами и камерами.

Никаких документов, которые бы удостоверяли право на обыск, у сотрудников милиции не оказалось.

– Беспардонно, на основании доноса какого-то человека, они собирали наши системные блоки, – вспоминает Рихванова. – Когда мы приехали, все компьютеры

уже стояли на первом этаже – милиционеры торопились их вывезти.

**НАКАНУНЕ МИТИНГА**

Этот обыск состоялся прямо накануне большого митинга, который БЭВ и Байкальское движение планировали провести против повторного запуска Байкальского ЦБК по постановлению Правительства РФ от 13.01.2010 № 1 и возобновления производства на нем беленой целлюлозы. Изъятие 12 системных блоков, в том числе сервера, который поддерживал работу сайта, блокировало работу организации и могло сорвать наши планы.

– Я позвонила в отдел милиции и вызвала наряд, – продолжает Марина Рихванова. – Милиционеры приехали, о чем-то переговорили

с проводившими обыск и тут же отбыли. А следом были вынесены наши компьютеры.

**С МНОГОЧИСЛЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Обыск проходил с многочисленными нарушениями. Представитель Центра по борьбе с экстремизмом не предъявил документов, но при этом снимал процесс на камеру. Задавались провокационные вопросы. Протоколы не были предъявлены для подписи и их удалось получить только в прокуратуре, поздно вечером, благодаря помощи адвоката. К тому моменту, когда представители милиции готовились вынести компьютеры, ни протокол изъятия имущества, ни протокол осмотра помещения не были оформлены. Однако, несмотря на обыск и сорванную работу БЭВ, митинг против повторного за-

пуска БЦБК состоялся 13 февраля 2010 года. Тем временем экологи начали разбираться с уголовным делом, возбужденным по признакам преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ – «Нарушение авторских и смежных прав». Была проведена экспертиза системных блоков, которая на основании отсутствия документов на программное обеспечение вынесла определение, что операционная система была нелегализована. Между тем документы были – экологи представили их в ГУВД по Иркутской области, а копии разместили в Интернете.

– Потом к делу приобщили документы на компьютеры, – подчеркнула Марина Рихванова, – и вторая экспертиза опровергла результаты первой – контрафактного программного обеспечения обнаружено

не было. В июле нам вернули системные блоки и сервер. По нашим сведениям, милиция намерена закрыть уголовное дело, административное – уже закрыто. Однако прокуратура настаивает, чтобы расследование продолжалось.

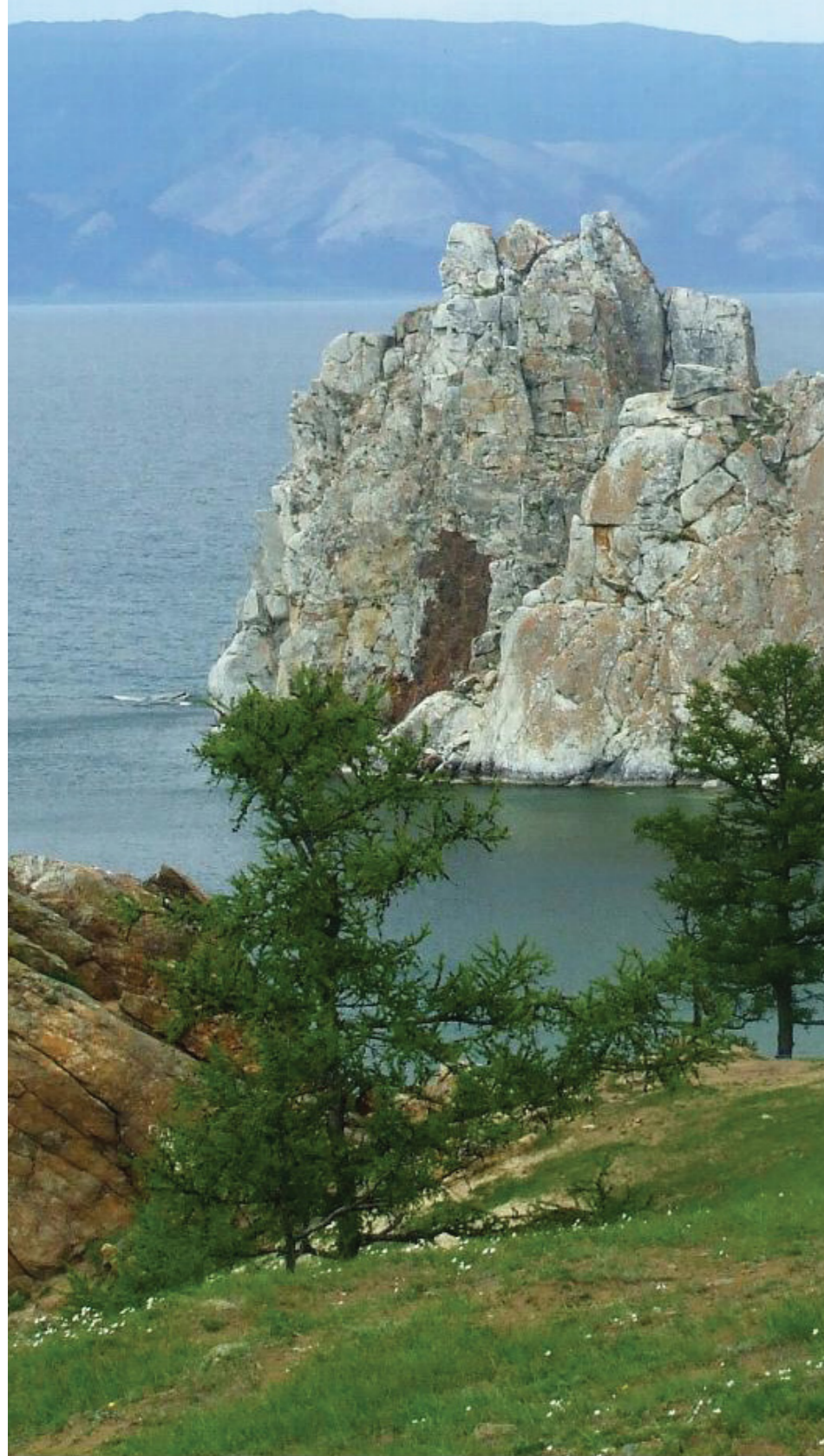
**ВИНОВНЫЕ ДОЛЖНЫ ОТВЕТИТЬ**

Сегодня «Байкальская экологическая волна» занята оспариванием действий должностных лиц и признанием незаконным акта по изъятию компьютеров. И хотя первоначально иск был отклонен районным и арбитражным судами, областная судебная инстанция обязала районную принять к рассмотрению заявление экологов.

Дмитрий ВЕРХОТУРОВ



# За Байкал!



В начале нынешнего года рейтинг упоминаний известной иркутской экологической организации «Байкальская экологическая волна» в российских СМИ побил все рекорды. Ее члены открыто выступили против постановления Правительства РФ от 13.01.2010 № 1 «О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории», давшего добро на возобновление работы Байкальского ЦБК и загрязнение промышленными стоками озера Байкал. Статус оппонента правительству ничуть не смутил сопредседателя БЭВ Марину Рихванову и ее коллег. Байкал – уникальное пресноводное озеро, мировое достояние, которое надо защищать даже от постановлений правительства, если таковые разрушают экосистемы озера.

## НАЧАЛО

– Наша организация началась с экологического клуба на базе Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН, – рассказывает сопредседатель общественной организации «Байкальская экологическая волна» Марина Рихванова. – Но все-таки прежде было изучение английского языка с преподавателем Дженни Саттон, которая и предложила заняться экологией. Это был 1990 год.

Новая экологическая организация озабочена судьбой озера Байкал в связи с работой Байкальского ЦБК. В самое крупное в мире пресноводное озеро, с уникальной биотой, большой долей эндемических видов, сливало неочищенные стоки предприятие с морально и физически устаревшими технологиями. Свою «ложку дегтя» добавляли и другие предприятия, а также очистные сооружения города Байкальска.

– Нас в первую очередь интересовало сохранение озера Байкал, – продолжает Марина. – Мы стремились сотрудничать со всеми возможными партнерами – нам не хватало информации, опыта, но зато было большое желание употребить свои силы во благо Байкала. Поэтому в 1996 году мы охотно вошли в международную комиссию, готовившую документы на подтверждение статуса озера как объекта Всемирного наследия. Помогали переводить материалы, обеспечили экспертов комиссии своим переводчиком. Нам пришлось осваивать много новых знаний, навыков, и постепенно мы стали профессиональными экологами.

## ПЕРВАЯ ПОБЕДА

С самого начала для членов организации не было секретом, что экологические проблемы, особенно касающиеся бескрайнего озера-моря, требуют усилий всех секторов общества.

– Мы старались соединить всех людей, от которых зависит принятие решений, – подчеркивает Марина Рихванова.

Эта стратегия оказалась эффективной и стала основой успеха кампании против строительства нефтепровода «Восточная Сибирь–Тихий океан» (ВСТО) вдоль Байкала.

– Мы были хорошо подготовлены – имели на руках результаты общественных экологических экспертиз, – рассказывает лидер БЭВ, – нам удалось собрать большую команду высококлассных экспертов. Так случилось, что компания «Транснефть» – заказчик ВСТО – умудрилась поссориться с региональными властями, которые перешли на нашу сторону. А еще мы проинформировали международное сообщество, причем как раз перед визитом канцлера Германии Ангелы Меркель в Томск.

В апреле 2006 года в защиту Байкала поднялась вся российская общественность. В десятках городов прошли пикеты, митинги. Самый крупный состоялся в Москве. Большой вклад внесли ученые, которые доказали, что байкальский участок ВСТО пройдет по зоне высокой сейсмичности, и разрыв трубы будет, по сути, предопределен. Под этим давлением 26 апреля 2006 года президент России Владимир Путин вынужден был потребовать от компании «Транснефть» изменить маршрут нефтепровода.

И если для людей, не занимавшихся проблемой ВСТО, победа была быстрой и стремительной, то у БЭВ кампания за перенос трассы нефтепровода заняла пять лет. После того как маршрут ВСТО был отведен от Байкала на сотни километров севернее, состоялся суд, который своим решением отменил положительную государственную экологическую экспертизу этой трассы, против которой выступали защитники природы. Это была крупная победа.

## ИГРА В МОЛЧАНКУ

С Байкальским ЦБК – сложнее.

– Комбинат – градообразующее предприятие, от которого зависит жизнь тысяч людей, – говорит Рихванова. – Если потребовать его закрытия, тут же в сторону «зеленых» посыплются обвинения в том, что начнется социальный коллапс, пострадают люди.

Иркутские экологи пытались доказать, что занятость населения – скорее, отговорки. Что при желании можно было бы попытаться перепрофилировать экономику города, в том числе и на развитие туризма. В конце концов, в России существует правительственная программа помощи моногородам. Но доводы защитников Байкала мало кого интересовали.

Более того, в последние годы обозначились новые тенденции.

– Еще не было такого, чтобы администрация предприятий, органы государственной власти не отвечали на письма и запросы общественности, – делится Марина Рихванова. – С игрой в молчанку мы столкнулись в последние годы, когда хозяином комбината стал известный российский олигарх. Демонстративное пренебрежение законодательством РФ – позиция, которая говорит о многом. С такими принципами можно далеко уйти, загубив в итоге всю природу.

Ни для кого не секрет, что руководство комбината наплеваательно относится и к представителям общественности, и к местным жителям, и озеру. Оно не желает вкладывать деньги в модернизацию предприятия. БЦБК сильно изношен, многие конструкции его держатся на «честном слове», случалось, что в производственных цехах из-за ветхости валялись плиты с потолка...

## НА КРУГИ СВОЯ

Повторный пуск Байкальского ЦБК не стал для защитников Байкала неожиданностью.

– После закрытия комбината в 2008 году я не была полностью уверена, что предприятие больше не запустят, – продолжает Рихванова. – Решений о его остановке и перепрофилировании было множество. Но всякий раз все возвращалось на круги своя.

Как и в случае с ВСТО, против запуска БЦБК высказались крупнейшие общественные организации России, объединившиеся в коалицию «За Байкал!». 30 июня 2010 года ее представители передали в штаб-квартиру ЮНЕСКО в Париже обращение в защиту Байкала, которое подписали 125 тысяч человек из 52 стран мира. В обращении, адресованном генеральному директору ЮНЕСКО Ирине Боковой, выражается обеспокоенность враждебной природе решением российского правительства. Вместе с письмом был передан пакет документов, доказывающих, что решение по БЦБК не имеет должного обоснования. Это ли не пример того самого единения перед общей проблемой всего экологического сообщества!

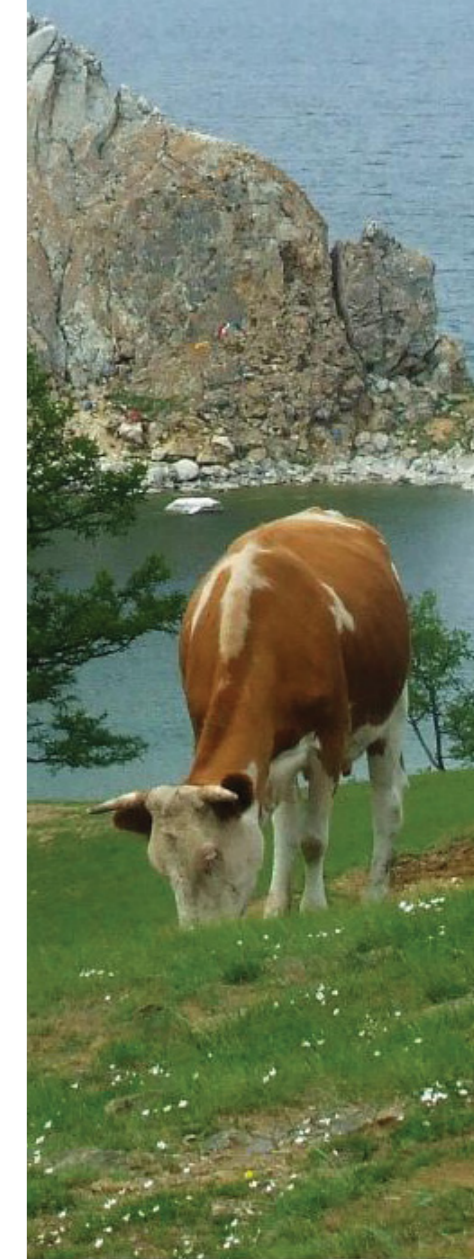
Однако пока БЦБК никто не думает останавливать – верх берут интересы олигархического бизнеса, покрываемого российским чиновным истеблишментом. Но благодаря борьбе за Байкал, по крайней мере, выявлены ключевые персоны, их истинные лица, а также методы их работы, что тоже является результатом.

И все-таки экологи из Иркутска не теряют надежды. В начале сентября представители коалиции «За Байкал!» передали правительству РФ экспертную оценку проекта концепции федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории», указав на ряд существенных недоработок. Вода камень точит...

Дмитрий ВЕРХОТУРОВ

## ■ КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

На последней, 34-й сессии Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО по результатам обращения 125 тысяч человек из 52 стран мира потребовал от Российской Федерации срочно разработать меры, которые позволят исключить загрязнения Байкала стоками ЦБК. Директору Центра всемирного наследия поручено организовать встречу с российскими властями, владельцами комбината, представителями гражданского общества.



**АСХАТ КАЮМОВ**

Окончил биологический факультет Нижегородского государственного университета, по специальности биолог. Работал учителем биологии в школе, старшим инженером-гидрохимиком Горьковского рыбокомбината, старшим инструктором областного совета Всероссийского общества охраны природы. В декабре 1989 года создал и возглавил областной экологический центр «Дронт». В апреле 1993 года по предложению губернатора Нижегородской области Б. Е. Немцова организовал и возглавил департамент по охране природы и управлению природопользованием в администрации области. С апреля 1998 года уволился из администрации и руководит экологическим центром «Дронт».

Автор свыше 400 статей в местных и центральных газетах и журналах, имеет десятки публикаций и брошюр, посвященных различным экологическим проблемам. Является учредителем экологической газеты «зеленых» Поволжья – «Берегиня».

Постановлением коллегии Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 17 ноября 2003 года № 2787 присвоено звание «Почетный работник охраны природы» с вручением нагрудного знака.

# Пока жара не грянет, чиновник не перекрестится

**Экологи начинают приходить к мысли о том, что еще немного – и ситуация с политикой в сфере защиты окружающей среды в России может измениться. До чиновников начинает доходить приоритетность проблем экологии, и важную роль в процессе этого «прозрения» сыграло минувшее лето с небывалой жарой и пожарами. Слово председателю совета экологического центра «Дронт» (Нижний Новгород) Асхату Каюмову.**

**А ПОТЕПЛЕНИЕ ВСЕ-ТАКИ ЕСТЬ**

– Минувшее лето здорово вправило мозги властям и чиновникам. Сколько мы гово-

рили, втолковывали про глобальное потепление! Без толку. А тут, после небывалого зноя, они признали: «Значит, есть-таки потепление».

А сколько лет экологи убеждали Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области в необходимости увеличения количества лиственных посадок и уменьшения хвойных. Понадобились опустошительные пожары, чтобы такое решение было принято.

Восстановительные работы на местах пожаров – в числе срочных дел. С осени «Дронт» начнет участие в реабилитации лесов на местах пожарниц. Сейчас наша

группа, пять человек, только осматривает территории. На подготовительном этапе мы намерены выявить состояние ключевых точек, понять, где реабилитация возможна, где лес восстановится. Используем снимки из космоса – ногами всю эту территорию не измерить, выгорело 185 тысяч гектаров. Самый пострадавший участок – знаменитая Камско-Бакалдинская группа болот, уничтоженных на 80-85%... Там, где осенью можно будет что-то посадить, уже начались расчистки.

**БЕСПРЕДЕЛЬЩИКИ БОЯТСЯ ОГЛАСКИ**

Впрочем, перемены декларируются в верхах, в регионах они, по-видимому, только

зреют. По крайней мере, в повседневной работе нашего «Дронта» они пока не ощущаются. Например, в прошлом году милиция четыре раза возбуждала против меня уголовное дело. Почему? Кое-кто заказал на нас компромат, и одна ТВ-компания сделала сюжет о том, как «Дронт», якобы, разворовывает деньги, перечисленные в качестве пожертвований. После телевизионной передачи ГУВД замучило нас проверками. Но всякий раз обвинения снимались «за отсутствием состава преступления». По-видимому, есть твердое желание сделать нас послушными, карманными, не вмешивающимися в «крупные дела». Словом, чиновники по-прежнему пытаются «строить» экологов.

Подобного рода вмешательства только делают нас осмотрительнее – мы стремимся соблюдать законы даже в мелочах, в идеальном порядке содержать документацию, а в случае нападок – обращаться в СМИ и к общественному мнению. Разумеется, это не стопроцентная гарантия, но выбора у нас нет.

Пока степень давления не переходит границ правого поля, хотя тенденция к «чиновничьему экстремизму» намечается. В данном случае наша защита – привлечение мировой общественности. Беспредельщики во власти боятся международного скандала. Вспомните случай с Андреем Затокой, которого удалось вытащить из туркменской тюрьмы...

**ЧЕМ БОЛЬШЕ ДЕНЕГ, ТЕМ ХУЖЕ ДИАЛОГ**

И все-таки основной принцип нашей работы – диалог с властями. Давно сотрудничаем с Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области. Впрочем, как и с властями города. Для нас важно, чтобы люди, принимающие решения, нас понимали и слышали.

Например, по проблеме подъема уровня Чебоксарского водохранилища мы вместе с представителями местной власти писали

протестный проект. Или же, когда мы проводим экологические мероприятия для детей и с участием детей (например, акции по очистке водоемов), власти нам всячески содействуют – предоставляют материалы, инструменты, даже технику.

А вот, скажем, по строительству атомной станции в Нижегородской области диалог не получается – мешает, по всей видимости, огромный поток денег, который туда идет. Это ситуация, когда власть слышать не хочет... То же касается городских проблем – к примеру, застройки зеленых зон. Диалог может получиться или не получиться – в зависимости от того, кто строит, что строят и на какие деньги.

**НУЖНО СОБРАТЬСЯ С СИЛАМИ**

Когда власть не слышит, для нас возможны два пути – правовой и политический. То есть подавать в суд или устраивать акции, пресатаки, пикеты. Об эффективности таких мер я бы не стал судить однозначно. Могут сказать, что точно мы решаем почти все проблемы.

Системные решить сложнее. Так, последние годы мы довольно часто выигрываем в суде. Однако учитывая специфику их работы, это не очень эффективный механизм. Районные суды ждут указа сверху, правовых решений в такой ситуации добиться сложно. Разве что административных. Иначе говоря, если в деле участвуют хозяйствующие субъекты, решения можно добиться. Если органы власти – судебный механизм сбивает.

Но экологи, как правило, оптимисты. Моя оценка такова: появились симптомы к качественному изменению ситуации в России. Экологическим правозащитникам сейчас нужно собраться с силами и посвятить еще несколько лет напряженной работе. Тогда, может быть, наступит перелом. Если не дождемся – произойдет экологический коллапс. Впрочем, пока ситуации проигрывать я не вижу.

Записала Мария КАМЕНЕЦКАЯ



Экологический центр «Дронт» создан в 1989 году. «Дронт» – неправительственная организация «зонтичного типа», зарегистрированная со статусом «общественное учреждение». В настоящее время при экоцентре действует более 30 структурных подразделений, каждое из которых ведет отдельное направление, имеет своего руководителя. «Дронт» осуществляет координационные функции не только среди подразделений, но и среди других НКО Нижнего Новгорода, Нижегородской области и Поволжья.

[www.dront.ru](http://www.dront.ru)

**КОМПАНИЯ «МАЙКРОСОФТ» ЗАЯВИЛА О СМЕНЕ ЛИЦЕНЗИОННОЙ ПОЛИТИКИ, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ РОССИЙСКИХ ПРАВООЩИТНИКОВ ОТ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ВЛАСТЕЙ. ПОВОДОМ СТАЛА СТАТЬЯ В ГАЗЕТЕ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС», ГДЕ ПОДРОБНО ОПИСАНЫ МЕТОДЫ ДАВЛЕНИЯ НА ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТОВ.**

«Мы хотим ясно дать понять, что с отращением относимся к любым попыткам использования прав интеллектуальной собственности с целью удушения правозащитной деятельности или ради извлечения личной выгоды». Такое заявление сделал главный юрист-консульт компании «Майкрософт» Брэд Смит.

Новая политика будет заключаться в выдаче лицензий на использование программного обеспечения компании, уже установленного на компьютерах в офисах неправительственных организаций и небольших газет в России и ряде других стран. Брэд Смит подчеркнул, что борьба с пиратством должна продолжаться, но не должна становиться предлогом для необоснованного преследования неправительственных организаций. По новой лицензионной политике «Майкрософт» структуры, которые используют менее 50 компьютеров, а также являются неправительственными организациями, автоматически получают право на использование программного обеспечения, даже если оно и контрафактное.

По материалам сайта [www.business.compulenta.ru](http://www.business.compulenta.ru)

**КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»**

Третий сектор не может не радовать подобная политика компании «Майкрософт», которая станет гарантией от уголовного и административного преследования руководителей НКО и самих организаций. Ранее правоохранительные органы возбуждали либо административные дела по ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав», либо по ст. 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав». Состав нарушения зависел от размера причиненного ущерба. Часто дела возбуждались необоснованно с целью давления на НКО. Правда, не стоит забывать, что компания легализует свои программы – Office и Windows, программы же других компаний защищаются законами и международными соглашениями об авторском праве. И уполномоченные органы не упустят возможности проверить НКО в отношении законного использования программ других компаний.





**ВИТАЛИЙ СЕРВЕТНИК**

Окончил педагогический университет по специальности преподаватель географии и биологии. В организации «Природа и молодежь» – шесть лет, четыре из них является ее председателем.

# Языком рока

**Мурманская организация «Природа и молодежь» в прошлом году отметила десятилетие своего существования. Ее основной костяк – учащиеся школ и средних специальных учебных заведений, а также студенты и аспиранты вузов. Но несмотря на молодость участников, в Мурманске и области с ней считаются.**

**ЯЗЫКОМ РОКА**

– «Природа и молодежь» (Пим) состоит не только из молодежи, но и своей целевой аудиторией считает молодых парней и девушек, – говорит ее руководитель Виталий Серветник. – Этот факт, естественно, отражается и на методах деятельности нашей организации.

В отличие от многих других экологических НКО она не проводит научных исследований, конференций, не пишет докладов

и монографий. Зато активно занимается сбором и распространением экологической информации. Кроме того, проводит большое количество публичных акций, музыкальных концертов и фестивалей.

Молодежи понятен язык рок-музыки, и на таких концертах оказываются уместны и экологические песни, и сбор подписей в защиту природы, и распространение экологической литературы... Подавляющее большинство рок-исполнителей по убеждению – экологические активисты. Концерты Пим, как правило, привлекают сотни зрителей. В городе знают, что здесь собирается особая молодежь, у которой нет цели отключиться, «упав на дно колодца», наоборот – это социально активные люди.

**СПРОСИ У КАНДИДАТА**

Как отдельное направление выделяется работа со СМИ, через которые до жителей

доводится большая часть информации. Но не менее серьезно организация относится к эпистолярному жанру – инициирует множество писем и обращений в органы власти, оказывая тем самым на них давление.

– Таким способом мы проводим экологическое образование наших чиновников, – с улыбкой рассказывает Виталий. – Год назад «Природа и молодежь» совместно с мурманской «Беллоной» обратилась ко всем кандидатам на пост мэра города с призывом включить вопросы охраны окружающей среды в свои программы или публично высказываться в отношении актуальных экологических проблем. И хотя никто из кандидатов не откликнулся в заявленные сроки, это тоже стало результатом: жители Мурманска увидели, как потенциальные руководители города относятся к проблемам окружающей среды.

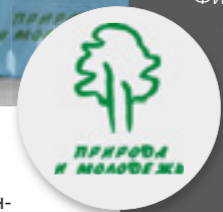
**КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»**

В акциях организации «Природа и молодежь» часто принимает участие и молодежь из скандинавских стран. На одной из акций, проводимой Пим по вопросу придания Хибинам статуса национального парка в городе Апатиты Мурманской области, миграционной службой были задержаны шесть граждан Норвегии и три гражданина Финляндии, подвергнутые затем административному наказанию. Начальник МРО УФМС РФ по МО г. Апатиты посчитал, что иностранные граждане нарушили режим пребывания в Российской Федерации, выразившееся в несоответствии заявленной цели въезда в Россию фактически осуществляемой в период пребывания деятельности. В судебном порядке адвокату «Беллоны» удалось добиться отмены постановлений о привлечении к административной ответственности и прекращения дел в связи с отсутствием состава правонарушения в действиях иностранных экологов.



«Природа и молодежь» сегодня – это 10-15 активистов и около 150 сторонников. Каждый из них платит ежегодные членские взносы, составляющие 100 рублей. Руководитель выбирается раз в год. В течение последних нескольких лет им является Виталий Серветник. Цель Пим, как говорят сами молодые защитники окружающей среды, – экологическое образование и просвещение.

[www.pim.org.ru](http://www.pim.org.ru)



**НЕСОСТОЯВШАЯСЯ ВСТРЕЧА**

Как и большинство экологов в России мурманские защитники природы нередко подвергаются давлению со стороны властей, которые регулярно отказывают в согласовании акций, а то и просто разгоняют их. Часто интересуются деятельностью экологической организации представители различных спецслужб: звонят активистам, пытаются завлечь их на неофициальные встречи и беседы.

В 2007 году сотрудники Управления по борьбе с организованной преступностью (ныне Центр «Э») сорвали заранее согласованную, в том числе с властями, встречу Виталия Серветника с премьер-министром Норвегии Йенсом Столтенбергом. Лидера молодежной организации по пути на встречу задержали органы милиции, обвинив... в вооруженном нападении. Серветника продержали в отделении до тех пор, пока норвежская делегация не покинула область.

После этого один из чиновников в своем интервью обвинил «некую молодежную экологическую организацию» чуть ли не в экстремизме и работе на иностранные госустройства. Всем было понятно, о какой именно организации шла речь, и выпущен-

ное позднее опровержение только подтвердило домыслы. «Пимовцы»-то знают, что работают они на интересы исключительно своего родного Мурманска и его жителей, вместе с тем признают, что от совсем уж наглого поведения чиновников, с которым сталкиваются экологи в других регионах, мурманских экологов защищает близость границы со странами Евросоюза.

**«БРАТКОВ» ОБИДЕЛИ**

Экологам Мурманска приходится бороться не только с чиновниками, но и представителями бизнеса. Так, по словам Серветника, несколько лет назад, когда в Мурманске проходила акция против генномодифицированных организмов (ГМО), активисты Пим совместно с Гринпис распространяли буклеты со списком предприятий, использующих ГМО при изготовлении своей продукции. Однажды от одной из упомянутых в листовке компаний пришли «братки», которые начали угрожать и требовать опровержения информации в СМИ.

Молодые экологи предложили недовольным предпринимателям идти в суд и там доказывать свою правоту. Аргумент подействовал, «братки» ушли, но в суд почему-то так и не обратились.

**УСПЕХИ**

В активе «Природы и молодежи» есть и успешные кампании. Например, когда в Мурманске проходили слушания по генеральному плану, представители Пим выступили с заявлением о нарушениях в процедуре общественного обсуждения: власти пытались провести его в два этапа – среди всего населения и для «избранных». После обращения защитников природы в прокуратуру мэру города пришлось изменить свое же постановление.

Другой пример – областная программа по развитию альтернативной энергетики, которая появилась благодаря усилиям в том числе и организации Виталия Серветника. Несколько лет назад «Природа и молодежь» совместно с «Беллоной» организовала круглый стол, по итогам которого была создана рабочая группа при областном правительстве. Эта группа и разработала программу, которая была одобрена предыдущим губернатором.

Одна беда: вновь пришедший губернатор делает вид, что такой программы не существует...

Александр ШУРШЕВ



Фото к статье: © Ирина Якунина

После того как экологи в рамках первой экоэксспедиции убрали и вывезли на свалку десятки мешков с мусором с ангарских островов и берегов самой реки, в газетах появились призывы к местным жителям не покупать на зеленые «леденцы» с полным «разоблачением» лжеэкологов и шпионов.

# Интернет-проект – против плотин

**Мания очередных мегапроектов крупных ГЭС на Ангаре, в Красноярском крае породила борьбу с очередным гидроэнергетическим безумием. Сибирь сильно пострадала от строительства двух ГЭС Енисейского каскада, и теперь надвигается угроза затопления среднего течения Ангары. Представители красноярской общественности выступили против строительства новых плотин.**

**И СНОВА «ПРОЩАНИЕ С МАТЁРОЙ»?**

– Проект «Плотина.Нет!» вместе с сайтом [www.plotina.net](http://www.plotina.net) стартовал в январе 2007 года. Тогда как раз появилась первая информация о том, что на Ангаре собираются строить очередную, уже пятую по счету крупную гидроэлектростанцию – Мотыгинскую ГЭС.

Для ангарцев это до боли знакомо – пятое по счету «прощание с Матёрой», сжигание старинных деревень, выселение жителей и превращение некогда рыбной Ангары в цепочку цветущих водохранилищ, захламленных топляком, – рассказывает руководитель интернет-проекта «Плотина.Нет!» Александр Колотов.

Первоначально деятельность «Плотина.Нет!» ограничивалась только активностью в Интернете и публикацией статей.

– Затем мы начали направлять письма и запросы в различные инстанции, связанные с планами реализации того или иного аспекта нового крупного гидростроя, – продолжает Колотов. – Потом дело дошло до организации круглых столов, акций и публичных выступлений, участия в общественных слушаниях.

Члены организации пытались достучаться как до гидроэнергетиков, так и местной власти: «Ведь собираются уничтожить нашу среду обитания, – продолжает Колотов. – При любом крупном строительстве во главу угла должна ставиться минимизация воздействия на окружающую среду, а также мнение коренного населения. Но не извлечение компаниями «РусГидро» и «Русал» сверхприбылей на эксплуатации сибирских рек».

**ЗАЩИТНИКОВ НАЗВАЛИ ЭКСТРЕМИСТАМИ**

Сегодня Колотов признается, что поначалу они были очень наивными людьми. Им казалось, что достаточно «открыть глаза» гидростроителям на проблемы, которые они не учли, и все вопросы будут решены. Не тут-



**АЛЕКСАНДР КОЛОТОВ**

Родился в 1972 году в городе Красноярске. В 1995 году окончил Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева. В 2000 году защитил в Москве кандидатскую диссертацию. С 1998 года и по настоящее время преподает в родной альма-матер.

Проект «Плотина.Нет!» стартовал в январе 2007 года. Поначалу был исключительно виртуальным. Впоследствии стала очевидна необходимость проведения публичных мероприятий, акций, подготовки запросов в органы власти. [www.plotina.net](http://www.plotina.net)

то было. Вскоре со стороны ОАО «РусГидро» начались обвинения организации в связях с западными спецслужбами, появились «разоблачительные» статьи в газетах и сюжеты на телеканалах.

– Например, прошлым летом, после того как мы в рамках первой экоэксспедиции к створу будущей Мотыгинской ГЭС убрали и вывезли на свалку десятки мешков с мусором с ангарских островов и берегов самой реки, – рассказывает Александр, – в газетах появились призывы к местным жителям не покупать на зеленые «леденцы» с полным «разоблачением» нас как лжеэкологов и шпионов. Безо всякого стеснения авторы статей сослались на авторитетный источник «конфиденциальных» данных – Агентство по печати администрации Красноярского края. Что, разумеется, было неправдой.

Но ушат грязной лжи, которым окатили защитников природы, не возымел особенного резонанса. Тогда в ход были пущены «аргументы» посерьезнее. В частности, в прошлом году руководство федеральной гидрогенерирующей компании «РусГидро» заявило в Совете безопасности Красноярского края о якобы «экстремистской дея-

тельности», которую ведет сайт «Плотина.Нет!». Дело сначала передали в Центр «Э» – специализированное ведомство по борьбе с экстремизмом. Потом подключились другие компетентные органы.

Ни экстремизма, ни «открытого разжигания межнациональной розни», о чем официально заявлял глава «РусГидро», в наших материалах не нашли. Однако Генпрокуратура России направила материалы на повторную проверку. Очередной цикл – снятие показаний в связи с новыми жалобами руководства «РусГидро». Оказалось, что сотрудники компании объявили, что отказываются ездить в командировки в Эвенкию для подготовки строительства Эвенкийской ГЭС «до того момента, пока сайт [www.plotina.net](http://www.plotina.net) ведет свою угрожающую деятельность».

**ТАК КТО КОМУ УГРОЖАЕТ?**

– В конце концов, две экспертизы на экстремизм наших публикаций такового в них не нашли, и нам официально было выдано постановление об отказе в возбуждении против нас уголовного дела по ст. 282 УК РФ «Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды». Правда, в этом поста-

новлении также сказано, что для принятия решения по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 280 УК РФ (публичные призывы к экстремистской деятельности), материалы проверки были направлены в УФСБ России по Красноярскому краю. До сих пор никакого официального уведомления о судьбе рассмотрения этих материалов организация так и не получила.

Попытки давления продолжались вплоть до страшной аварии 17 августа 2009 года на Саяно-Шушенской ГЭС. Данная драма многое изменила, основательно подмочив аргументацию сторонников крупных плотин. После этой аварии уже стало невозможно говорить об «абсолютной безопасности» крупных ГЭС.

– Я все же думаю, что прошлогодняя авария на Саяно-Шушенской ГЭС в некоторой степени отрезвила даже самых ярких сторонников гигантских плотин, – говорит Александр Колотов. – Поэтому сейчас руководство ОАО «РусГидро» делает вид, что не замечает существования интернет-проекта «Плотина.Нет!». И уже не просит силовые структуры защитить корпорацию от нашей «угрожающей деятельности»...

Дмитрий ВЕРХОТУРОВ

**СЕРГЕЙ СИМАК**

Проректор по научной работе Самарского государственного областного университета (Наяновой), кандидат биологических наук, доцент, член Общественной палаты Самарской области.  
Лидер Самарского областного Социально-экологического союза.



Работа Самарского отделения СоЭС «в поле»: волонтерская акция по уборке территорий; установка информационных щитов; общественная инспекция опрашивает свидетеля и составляет акт.



**САМАРСКИЙ  
ОБЛАСТНОЙ  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ  
СОЮЗ**



Самарское отделение СоЭС создано в 2005 году. На данный момент в союз входит около 1100 индивидуальных членов и 19 коллективных. Организация ведет работу в большинстве городов и сельских районов Самарской области. Основные направления деятельности: общественный экологический контроль, защита экологических прав граждан, борьба с их нарушениями при уплотнительной застройке, размещении и деятельности производств, размещении отходов и т. д. Самарский СоЭС оказывает юридическую поддержку в вопросах защиты экологических прав граждан, представляет интересы людей в судах и дает консультации.

## Операция «Компромат» не получилась

В апреле этого года в офисе сопредседателя Международного социально-экологического союза, руководителя Самарского областного Социально-экологического союза (СоЭС) Сергея Симак правоохранительными органами был учинен погром. Случившееся имело особый резонанс, поскольку Сергей известен не только как уважаемый деятель в сфере защиты окружающей среды, но и является проректором по научной работе Самарского государственного областного университета.

Повод для обыска – нелеп до неприличия: сотрудники милиции из ведомства по борьбе с экстремизмом сообщили, что на

пикете по сбору подписей в защиту Утриша и Байкала, где участвовал Симак, якобы звучали призывы к экстремизму. Прикрывшись этой «липой» (по-другому и не назовешь), милиционеры изъяли (и до сих пор не вернули!) компьютер с множеством материалов и документации, необходимых для полноценной работы СоЭС. Цель – проверить, не стоит ли на компьютере контрафактное программное обеспечение...

Обвинение, как минимум, нелогичное: компьютерное программное обеспечение Самарскому областному госуниверситету и его сотрудникам предоставлено Министерством образования и науки РФ. Нелицензионным оно просто быть не может. Впро-

чем, искать логику в подобных действиях силовиков сложно. Тем более что до сих пор компьютер так и не вернули, а следственная деятельность, похоже, заглохла... По мнению самого Симак, органы выжидают время, чтобы по-тихому закрыть дело.

– Несколько последних лет нам приходилось неоднократно критиковать действия Самарской городской администрации, которая последовательно добивается вырубки, а затем застройки ряда парков и зеленых зон, – говорит Симак. – Мы выиграли у главы города несколько судебных процессов. Вероятно, в преддверии выборов этот проигрыш стал для них весьма болезненным. К тому же ходили слухи о том, что я

собираюсь баллотироваться в депутаты или мэры (сам я их постоянно опровергал). Наверное, и было решено провести операцию «Компромат» самым привычным для них способом.

По оценке Сергея Симак, силовики воспользовались тем, что Центр занятости населения Самары вплоть до апреля 2010 года не рассчитался с СоЭС по договору организации общественных работ за предыдущий год. Люди, которым из-за этого задержали зарплату, начали писать жалобы в инстанции. Обращения граждан послужили основным поводом для проведения обыска. Тогда-то и начались фантазии на тему экстремистских лозунгов и нелегального софта.

Интересна в этой истории реакция жителей Самарской области, членов некоммерческих организаций, даже чиновников.

– Сразу после появления в СМИ и Интернете информации об акции силовиков мой телефон буквально раскалился от звонков. Звонили люди, работавшие когда-то в нашей организации, лидеры НКО, члены Общественной палаты Самарской области, приятели и знакомые знакомых из других городов, – продолжает Симак. – Они предлагали организовать пикеты, митинги, сбор подписей. Даже многие сотрудники администраций области и города предлагали помощь.

Тех, кто поджал хвост и отмежевался, были буквально единицы. Но и в этом, отмечает

Симак, есть свой плюс: стало понятно, кто друг и соратник.

Главный же минус этой абсурдной истории в том, что она осложнила работу Самарского СоЭС. В частности, сдачу отчетов в Пенсионный фонд и налоговую, ведение проектов и бухгалтерию, кроме того, было отвлечено внимание от «горящих» экологических проблем региона.

К чему было организовывать эту бессмысленную возню? Чтобы отвлечь людей от важных дел? Отвлекли, но ненадолго. Чтобы напугать? Нисколько не напугали. Просто в очередной раз сами себя же и высекли...

Мария КАМЕНЕЦКАЯ

# Иметь права – нормально.

**Вправе ли мы дышать чистым воздухом, гулять по лесу, а новым высотным домам предпочитать зеленые парки? Если да, то как защитить наше право на благоприятную окружающую среду? Особенно в нашей стране, где даже базовые права людей соблюдаются, мягко говоря, не всегда. Этой непростой задачей и занимаются экологические правозащитные организации, среди них – Самарский областной СоЭС.**

## ШКОЛА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Большая часть того, чем занимается Самарский СоЭС – защита прав граждан. Причем не только экологических, но и прав на информацию, принятие решений, честный суд. По словам Сергея Симака, важно не просто защищать, но, скорее, помочь людям усвоить простую истину: иметь права – это нормально, защищать их в случае нарушений – естественно.

Сейчас в работе Самарского СоЭС – ряд одинаково важных программ. Это и общественный экологический контроль (в СоЭС – больше сотни инспекторов), который Симак называет «школой гражданского общества», и подготовка волонтеров, и экологическая экспертиза.

– На самом деле главная наша задача – формирование экологической культуры граждан, – подытоживает Сергей. – Судеб-

ные процессы, общественная инспекция, волонтерские акции и многое другое направлено именно на это. Мы проводим работу по экологизации системы образования, по экологическому менеджменту образовательных учреждений, разрабатываем экологические проекты в школах и детских садах.

Экологически подкованные люди начинают, пусть медленно, но верно воздействовать на власть.

– Недостаточно выиграть дело или серию дел. Гораздо важнее создать условия, при которых активность граждан становится не исключением, а правилом, – говорит Симак. – Тогда и у властей постепенно будет формироваться чувство ответственности перед народом.

## ЗАДАЧА – ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ВЛАСТЬЮ

Но как в российских условиях добиваться реальных результатов в деле защиты прав граждан?

– Если мы хотим реально решать проблемы, причем делать это системно, то необходимо взаимодействовать с чиновниками. Мы должны уметь использовать ресурсы самой системы, для того чтобы подталкивать ее к изменениям. Другого выхода просто нет, – утверждает Сергей Симак.

В таком контексте нужно упомянуть два принципа, которых придерживается Самар-

ский СоЭС: неполитичность и, что называется, «ничего личного». Так, СоЭС никогда не делает поспешных выводов и не переходит на личности. Экологи готовы сотрудничать с любыми политическими партиями, чиновником или бизнесменом, если они, в свою очередь, готовы способствовать защите окружающей среды и экологических прав граждан.

Разумеется, не все всегда гладко – Самарская область вовсе не оазис, в котором и чиновники конструктивны, и судьи порядочны, и общественность активна...

## ПОДЪЕМ С НУЛЕВОЙ ОТМЕТКИ

И все-таки на экологов работает время. «Нулевые» годы – время фактической ликвидации экологической экспертизы, государственного экологического контроля, системы управления лесным хозяйством, ряда других природоохранных институтов – прошли. Похоже, мы достигли «дна» в раз-

# Их защищать – естественно

рушении системы охраны окружающей среды России», – так Сергей Симак оценивает нынешнее положение вещей.

Однако, достигнув «дна», кривая неизбежно поползет вверх. Последствия экологических разрушений, наконец, бумерангом ударили по экономике – и риторика российских властей начала меняться. Сейчас для экологических активистов важнее всего – собраться, объединить усилия. Да так мощно, чтобы идеи и число сторонников экологического приоритета победили огромные деньги, которые крутятся у лоббистов дезэкологизации.

## ЗАЩИТНИКИ ПРИРОДЫ НЕ ПЕРЕВЕЛИСЬ

Хороший для экологов симптом – люди сейчас не так озабочены деньгами, как это было

в 1990-е. Появляются новые молодежные экологические группы, в первую очередь – волонтерской и природоохранной направленности. И в Самарский СоЭС все охотнее приходят молодые активные ребята, которым нужно передать традиции и эстафету природоохранного движения.

– Защита Химкинского леса – пример того, что не все в России безнадежно. Есть те, кто способен противостоять мародерству власти, и власть – при определенном воздействии на нее – вынуждена реагировать, поддаваться, отменяя свои антиэкологические решения, – считает Симак. – Да, ей это непривычно, но с каждой такой победой она сама обретает все более человеческое лицо.

## ДОБИТЬСЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ МОЖНО

На счету у Самарского СоЭС – ряд выигранных судебных дел и отстраненных за коррупцию судей.

– Теперь самарские судьи в делах, где мы участвуем, ведут себя иначе. Усилиями СоЭС остановлен ряд строительных проектов, отменены разрешения на строительство в зеленых зонах. Жители города, получив поддержку волонтеров и активистов СоЭС, теперь понимают, что добиться справедливости можно. Чиновники, столкнувшись с активными, грамотными гражданами, уже не рискуют наглотать.

Нам удалось создать действующую, апробированную на практике модель эффективной экологической организации, – подытоживает Сергей Симак, – которая пользуется поддержкой у населения, заметна в информационном пространстве и с которой вынуждены считаться власти.

Мария КАМЕНЕЦКАЯ



## КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Безосновательные проверки правоохранительными органами третьего сектора становятся все более заметным фактором давления на экологическое сообщество России. Если в офисе НКО проведен обыск и изъята техника, следует обратиться в прокуратуру с просьбой провести прокурорскую проверку законности действий милиции по изъятию компьютерного оборудования. С материалами проверки можно ознакомиться. Если законных оснований для проведения проверки не было, нужно обратиться в суд с требованием о защите деловой репутации и возмещении репутационного вреда.

Ставший традиционным экологический фестиваль на Лысой горе: днем проходит большая волонтерская акция по сбору мусора, а с вечера до утра – насыщенная фестивальная программа: мастер-классы по барабанам, единоборствам, йоге, выступления музыкантов, файер-шоу, конкурсы и игры.



**ОЛЬГА ЦЕПИЛОВА**

В 1983 году окончила экономический факультет Ленинградского государственного университета. Кандидат социологических наук, социальный эколог. Возглавляет научно-исследовательскую группу социальной экологии в Социологическом институте РАН. Член правления Санкт-Петербургской ассоциации социологов. Заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко». В 2007 году включена журналом «Тайм» в список 45 «мировых экологических героев», занимающихся охраной окружающей среды и добившихся на этом поприще выдающихся успехов.

«Зеленая Россия» – экологическая фракция партии «Яблоко». Создана в 2006 году, когда инициаторы создания самостоятельной партии «Зеленая Россия» приняли решение присоединиться к «Яблоку». Сейчас фракция насчитывает более двух с половиной тысяч членов и имеет 35 региональных отделений. На сегодняшний день «Яблоко» – это единственная партия, где экологи имеют политическое представительство. В течение всего года в регионах организуются акции по местным проблемам – пикеты, круглые столы, конференции, общественные слушания.

[www.rus-green.ru](http://www.rus-green.ru)



# России необходима «зеленая» партия

**Социальный эколог Ольга Цепилова пришла в политику, пройдя несколько этапов: научная деятельность – экологическое движение – правозащита – членство в партии. Ей слово.**

**ИНТЕРЕСЫ НАСЕЛЕНИЯ НИКОГО НЕ ИНТЕРЕСУЮТ**

– То, что происходит сегодня вокруг Химкинского леса, может коснуться каждого из нас. Не помогают ни обращения к властям, ни суды. Добавим к этому беспредел силовых структур, которые власти привлекают для усмирения возмущенных граждан. В Санкт-Петербурге с принятием нового закона о зеленых насаждениях совершенно незащищенными оказываются огромные пространства скверов и садов. На их месте можно строить автостоянки, магазины. Процесс сращивания власти и бизнеса под прикрытием предельно коррумпированного государства делает интересы граждан не просто вторичными, а ничтожными. Я думаю, что сейчас в обществе это уже очень серьезно осознается. Это порождает протест.

**ВРЕМЕНА ВОЗВРАЩАЮТСЯ?**

В 1990-х экологическое движение в России имело масштабную общественную поддержку. Возможно, эти времена возвращаются. Очень хочется в это верить. Об этом говорят акции в поддержку Байкала, в защиту Химкинского леса. Сейчас массовые акции в защиту природы разворачиваются и на Северном Кавказе. На Пушкинскую площадь, защищая Химкинский лес, вышли тысячи людей. Очень важно, что экологов стали поддерживать известные и популярные в нашей стране люди – Юрий Шевчук, Артемий Троицкий, другие. Система не выдержит постоянного давления. И нам нужно сделать так, чтобы давление было именно постоянным. К этому сейчас есть предпосылки. Экологическое движение, сохранив, на мой взгляд, свой основной потенциал, накопленный еще с конца 1980-х, выходит на новый уровень своего развития, предельно консолидируется.

**БЕЗ ПАРТИИ – НИКУДА**

В нашей стране – огромный груз накопившихся экологических проблем. Не решая их, притягивая новые экологические риски, мы постоянно увеличиваем давление экологических факторов на всю социально-экономическую структуру. Очевидно, что экологические проблемы сегодня не смогут быть решены только на уровне общественных инициатив. Необходимо вносить эту проблематику в политическую повестку дня. «Зеленая» партия стране необходима.

Это понимает и политический истеблишмент. Не случайны были попытки создания такой партии сверху, по указке федерального центра – это история «Кедра», впоследствии преобразованного в российскую экологическую партию (РЭП), недавно прекратившую свое существование в качестве политической партии. Это случилось не только потому, что структура была искусственной, но и потому, что сегодня в России нельзя создать «зеленую» партию без авторитетных экологических лидеров и без поддержки общественных движений.

**ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ**

Попытка создания самостоятельной «зеленой» партии при участии ведущих общественных экологических организаций в 2005 году не увенчалась успехом. Это был смелый, но абсолютно нереалистичный проект. И, тем не менее, «дорогу осилит идущий». Я и сама, прекрасно сознавая, что нам не преодолеть многочисленные административные препоны, уже тогда активно шла по этому пути. И сегодня не вижу в этом ошибки. Ядро инициативы под руководством всемирно известного эколога Алексея Яблокова удалось сохранить. Оно существует и развивается в качестве фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко».

**Руководитель фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ**

Известный российский эколог, общественный и политический деятель. Член-корреспондент РАН (1984), доктор биологических наук (1966), профессор (1976), почетный член Американской академии искусств и наук (с 1996) и Международного Общества по морским млекопитающим (с 2004), почетный доктор Брюссельского университета (с 1995). Советник Президента РФ по экологии и здравоохранению (1991-1993). Основатель и сопредседатель Гринпис СССР (1988-1991). Основатель и президент Московского общества защиты животных (1985-1995). Основатель (1989) и почетный член GLOBE-International «Парламентарии мира за окружающую среду» (вместе с Альбертом Гором). Вице-президент Всемирного союза охраны природы (2002-2004). Награжден медалью Королевского географического общества Великобритании (1994), Золотой медалью Всемирного фонда дикой природы (2000), лауреат многих премий.

Демократическая оппозиционная партия «Яблоко» была не случайно выбрана для базового развития политического крыла «зеленого» движения. Это партия с хорошей «зеленой» «кредитной» историей. Это единственная партия, которая противостояла принятию губительного для России закона о ввозе радиоактивных отходов.

**РЫЧАГИ ВЛАСТИ**

Жизнь показала правильность нашего пути. Единственный на сегодняшний день от партии «Яблоко» «зеленый» депутат, возглавляющий экологическую комиссию Петрозаводского городского совета, Дмитрий Рыбаков, за время своей политической «зеленой» карьеры сумел сделать гораздо больше, чем в те годы, когда он активно боролся за экологическое благополучие Карелии будучи лишь одним из лидеров Ассоциации «зеленых» Карелии. Сегодня, несмотря на свою оппозиционность, он имеет доступ к официальной информации, широкие связи со средствами массовой информации и политическую трибуну. Это позволяет решать многие региональные проблемы.

**ТАКИЕ РАЗНЫЕ «ЗЕЛЕННЫЕ»**

«Зеленая» партия России может получить в нашей стране не менее значимую поддержку населения, нежели западные европейские партии. Однако на современном этапе развития это будет по сути своей скорее экологическая партия. Развитие «зеленых» партий на Западе имеет давнюю и сложную историю. Но если говорить коротко, то это, как правило, леволиберальные партии, имеющие в качестве основополагающих целей не только охрану окружающей среды, но и борьбу за сильное социальное государство, социальный контроль, сильные профсоюзы. Важной идеологической составляющей этих партий является широкая

толерантность – в этническом, религиозном, даже сексуальном контекстах. Для России, увязшей в жесточайших проблемах «хлеба насущного», эта проблематика в массовом сознании еще долгое время будет недостижимой.

**ДОЛЖНЫ ЗАРАБОТАТЬ ЗАКОНЫ**

Мы не сможем помочь своей стране, если не станут работать законы, в том числе и в экологической сфере. Сегодня в любой развитой стране Европы и в особенности в США, где существует очень сильное природоохранное законодательство, любой гражданин, под окнами которого решили проложить автомагистраль, либо получит другое жилье в более благоприятных условиях, либо, если согласится дышать выхлопными газами, станет очень богатым человеком, получив колоссальные компенсации за различные виды ущерба. Впрочем, и строить многополосную магистраль, как в Питере западный скоростной диаметр (ЗСД), напротив многонаселенных домов никому не придет в голову, опять же имея в виду экологическое законодательство и действующие механизмы его правоприменения.

К сожалению, опускаясь на более бытовой уровень анализа ситуации, следует сказать и об очень низком уровне экологического сознания населения нашей страны. Экологическое образование и воспитание – это, в первую очередь, государственная задача, и не всегда можно винить граждан в том, чему их не научили в детском саду, школе, семье. Любой аспект экологической проблемы с неизбежностью выходит на экологическую политику. Мы все должны помочь своей стране, поддерживая идею создания «зеленой» партии, первым мощным ростком которой является фракция «Зеленая Россия» партии «Яблоко».



А. В. Яблоков и А. Д. Сахаров.

# BELLONA

## ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС ЭКО-ЮРИСТ

Экологический Правозащитный Центр «Беллона», редакция журнала «Экология и право» и интернет-портал Pravo-WEB объявляют о проведении Второго всероссийского студенческого конкурса «ЭКО-ЮРИСТ 2010»

Принять участие в конкурсе приглашаются студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция» и проживающие на территории Российской Федерации.

Цель конкурса – вовлечение студентов в ряды экологических юристов, деятельность которых направлена на охрану окружающей природной среды.

Конкурс проводится в два этапа – отборочного и основного, и состоит из теоретического и практического заданий.

Конкурсанты, занявшие 1-е, 2-е и 3-е места, награждаются дипломами победителей и призами. Жюри вправе дополнительно отметить некоторых участников специальными призами. Все участники конкурса награждаются сувенирами. Состав жюри опубликован на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru).

**Объявление победителей конкурса проводится заочно, 3 декабря текущего года, во всероссийский День юриста. Результаты конкурса будут освещаться в средствах массовой информации.**

**Обязательная регистрация участников проходит с 25 октября по 07 ноября 2010 г.**

I отборочный этап – с 25 октября по 07 ноября 2010 г., II основной этап – с 08 ноября по 21 ноября 2010 г. Форма анкеты-заявки и вся информация по конкурсу «ЭКО-ЮРИСТ-2010» размещены на сайте [www.bellona.ru](http://www.bellona.ru).

Десять кафедр (учебных заведений), от студентов которых поступит наибольшее количество работ, получают бесплатную годовую подписку на журнал «Экология и право».

Дополнительную информацию можно получить у Анастасии Тимошенко, специалиста по работе с общественными организациями и сторонниками ЭПЦ «Беллона».

Тел. (812) 702-61-25, [mail@bellona.ru](mailto:mail@bellona.ru).



Беллона (лат. *Bellona*) – древнеримская богиня войны и справедливости. На фото – скульптура Беллона. А. Тальяпетра, Италия, 1718 г., Летний сад в Санкт-Петербурге

## Вручена стипендия BELLONA

В 2010 году «Беллона» впервые провела конкурс студенческих научных работ на соискание стипендии BELLONA. Он был рассчитан на студентов, изучающих экологию, природопользование, защиту окружающей среды и энергетику. Победителем стал студент Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова Дмитрий Ельников. Тема его работы – «Использование отходов промышленности – реальный путь к модернизации России».

\*\*\*

– Взяться за тему промышленных отходов мне предложила Светлана Васильевна Свергузова – заведующая кафедрой промышленной экологии моего университета. Доктор технических наук, профессор, она давно занимается сорбентом на основе отходов сахарной промышленности, пытаясь найти ему наиболее оптимальное применение. Проанализировав тенденции и масштабность различных загрязнителей, она предложила абсолютно новую идею – использовать сорбент в борьбе с различными красящими веществами, спектр которых просто огромен. И вот уже год мы успешно работаем над этим проектом. Больше всего меня беспокоит загрязнение водных бассейнов. Работаю над созданием альтернативных способов очистки воды. На мой взгляд, загрязнение Мирового океана – самая большая проблема. Экологическая катастрофа в Мексиканском заливе показала, что человечество совсем не готово к ее решению.



### НАША СПРАВКА

Стипендия BELLONA учреждена Экологическим правозащитным центром «Беллона» совместно с образовательной компанией Academiconsult. Партнер стипендии – Trinity Western University – TWU (Канада). Обладатель стипендии 2010 года получил семестр обучения английскому языку в школе English as a Second Language International (ESLI) при TWU в Канаде. В конкурсе 2010 года приняли участие 153 студента из 78 высших учебных заведений страны.

### ECOLOGY SHOULD BE A PART OF POLITICS

The old truth that if you do not engage in politics, the politics will engage you. The numerous participants of protests understand that the "root of evil" lies in the political arena. But at the same time they fear "politics" and accusations of politicization.

The best example of this is the story of Khimki forest, which has recently become a national symbol of opposition to the authorities and society, striving not only to deprive the citizens to breathe clean air but also to show them that their opinion is not worthy.

### WHY DO I DEFEND THE KHMINKI FOREST

Evgenya Chirikova was born in Moscow but she moved to Khimki 12 years ago when she got married. The newlyweds decided to move to the area because of environmental concerns. The couple wanted to raise their children in a safe and healthy green suburb. They find out about upcoming route through Khimki forest when Evgenya was expecting their second child. "I am not against the road from Moscow to St. Petersburg. It is obvious that we must solve the situation and build the road, but the question is - how? In 2005 the mayor of our city chose out of three possible routes the one that passes through the forest. At that time all public hearings were already carried out and residents heard about it just after the decision was final.

But as we all know, we began to protest, which was a total surprise for many".

### TO BRING ORDER TO OWN LAND

Bellona is the only non-governmental organization in Russia that underwent in 1995 a serious pogrom by state security. There were search and seizures at offices and flats and round the clock surveillance. In the beginning of 1996 the leader of Bellona, Alexandr Nikitin, was arrested. There was a campaign in the mass media to reveal all the dirt and lies which lasted five years until Nikitin was acquitted. It seemed impossible to continue work after the distraction at the Bellona. However the organization got past this and is making plans for the future. About this told, Alexandr Nikitin the Chairman of Environmental Rights Center "Bellona".

### HOPE OF THE CLOSED CITY

The socio-ecological organization "Planet of Hope" from Ozersk was established in 2000, by Nadezhda Kutepova and her adherents. The uniqueness of the organization is that it originated in the closed administrative-territorial formation of Ozersk, in the Chelyabinsk region. This small city with a population of 86,500 people is located close to a company called "Mayak" producing nuclear weapons. Mayak is part of one of the Russia's biggest enterprises, the nuclear energy company "Rosatom".

### COASTAL CORRUPTION

The number of private coasts in St. Petersburg and Leningrad region becomes bigger every year. There are all the time new people willing to fence off a piece of a beach or a traditional recreation of local residents by a high fence. This causes disturbance to almost all local citizens, since it deprives them of access to water. There are people who have risen to fight the "tyranny of the shore". Report according to Irina Andrianova, coordinator of the movement, "Against the seizure of the lakes".

### TO BREAK THE NUCLEAR DEADLOCK

In September 2010, Oleg Bodrov, a director of ecological non-governmental organization "Green World" from Sosnovy Bor, was awarded the international prize for Nuclear-Free Future. This is not only a personal recognition of the results of organization's leader, but also a merit to the organization, that has lead the struggle for security for more than twenty years, protecting the rights of citizens and the habitat near nuclear facilities.

### WHO IF NOT US?

The campaign to protect Utrish began in 2008 and it has got international attention. Rallies against the destruction of red-pistachio and juniper forests on the ridges of the North Caucasus were held in dozens of cities in Russia and Ukraine. One of the most famous Russian NGOs, Environmental Watch on North Caucasus, managed to defend the territory for its unique forests. Word of the coordinator of the organization Andrei Rudomakh.

### FOR BAIKAL!

Earlier this year the well known environmental organization "Baikal Ecological Wave" (BEV) in Irkutsk broke all the records in the Russian media where it had the most popular references. Its members are openly against the ruling № 1 of the government of the Russian Federation from January 13, 2010 which is called "About making changes to the list of prohibited actions in the central ecological zone of the Baikal area". This ruling would allow The Baikal industrial complex of pulp and paper to continue working and contaminating the Lake Baikal. The government's opposing status did not shock BEV's deputy chairman Marina Rikhvanova at all.

### FOREST FIRES AROUSED DISCUSSION OVER ECOLOGICAL PROBLEMS

Ecologists are starting to believe that Russia's environmental policy might soon change for the better. The officials have started to consider ecological problems as serious and primary issues; last summer's forest fires and exceptional heat wave seems to help with this new way of thinking. Reported by Ashat Kajumov, president of Ekological centre Dront in Nizhnyi Novgorod.

### INTERNET-PROJECT AGAINST BUILDING NEW DAMS

Mania of mega large hydroelectric power stations on the Angara River in the Krasnoyarsk region gave rise to fight another hydropower lunacy. Siberia was hit hard by the construction of two hydroelectric power stations at Yenisei cascade and now the middle flooding of the Angara is in danger to lower dramatically. Representatives of the Krasnoyarsk public opposed the construction of new dams.

### OPERATION "DIRT" DIDN'T SUCCEED

In April of this year, the office of Sergey Simak, the co-chair of the International Socio-Ecological Union (ISEU) and the head of the Samara Regional Socio-Ecological Union, had been vandalized by the law enforcement agencies. The incident had particular resonance because Sergey is known not only as a respected leader in the field of environmental protection but is also the vice-rector of the Samara State Regional University.

### TO HAVE RIGHTS IS NORMAL, TO PROTECT THEM NATURAL

Are we entitled to breathe clean air, to walk in the woods and to prefer green parks to the new high-rise homes? If yes, how do we protect our right for healthy environment? Especially in Russia, where even the basic rights of individuals are, to put it mildly, not always respected? One of the organizations to respond to this challenge and deal with environmental human rights is the Samara Oblast Socio-Ecological Union.

### THE LANGUAGE OF ROCK

Organisation Priroda i molodezh (Nature and youth) in Murmansk celebrated last year their 10th anniversary. The most of its members are pupils, students and postgraduate students of institutions of higher education. Despite the young age of its members, organisation is considered as a respected actor in Murmansk and in Murmansk region.

### RUSSIA NEEDS A "GREEN" PARTY

Social ecologist Olga Tsepilova, a deputy, came into politics having passed several stages: scientific research, environmental movement, environmental rights activism and membership of a party. She states: "What is happening today around Khimki forest, can affect each of us. Appeals to either the authorities or the courts do not help. On top of this mess there are power structures, which authorities use to pacify outraged citizens".





Любовь Ермакова («Беллона»), Андрей Ожаровский, Надежда Кутепова («Планета надежд»), Нина Поправко («Беллона»), Ольга Цепилова (Фракция «Зеленая Россия» партии «Яблоко») (внизу), Фридерике Бёр (Amnesty International) (вверху), Сергей Симак (Самарский областной Социально-экологический союз), Ярослав Никитенко (Движение в защиту Химкинского леса), Евгения Чирикова (Движение в защиту Химкинского леса), Николай Рыбаков («Беллона»), Ангелина Давыдова («Беллона»), Александр Колотов (Плотина. Нет!), Александр Никитин («Беллона») (вверху), Наталия Евдокимова («Беллона»), Алла Подшивалова («Защитим сквер на Ивана Фомина»), Андрей Рудомаха («Экологическая вахта по Северному Кавказу»), Татьяна Новикова, Борис Вишневецкий («Новая газета»), Галина Кулебякина («Байкальская экологическая волна»), Анастасия Тимошенко («Беллона»), Павел Лаврентьев (ИИЦ «Панорама»), Олег Бодров («Зеленый мир»), Фредерик Хауге (BELLONA)

## Системное давление на систему. По мнению экологов, только оно позволяет добиться результата

3 сентября 2010 года Экологический правозащитный центр «Беллона» проводил общероссийскую конференцию. В Петербург приехали защитники Химкинского леса Евгения Чирикова и Ярослав Никитенко, Андрей Рудомаха («Экологическая вахта по Северному Кавказу»), Галина Кулебякина («Байкальская экологическая волна»), Сергей Симак (Самарское отделение Социально-экологического союза), Асхат Каюмов (экологический центр «Дронт», Нижний Новгород), Надежда Кутепова («Планета надежд», город Озерск, Челябинская область), Александр Колотов («Плотина.Нет!», Красноярск), Андрей

Ожаровский («Экозащита!», Москва). Петербург и Ленобласть представляли Алла Подшивалова («Защитим сквер на Ивана Фомина»), Александр Сенотрусов и Олег Бодров («Зеленый мир»), Ольга Цепилова (фракция «Зеленая Россия» партии «Яблоко»), Александр Никитин и Нина Поправко («Беллона») и другие.

– Мы пригласили представителей экологических организаций, которые подвергаются давлению со стороны бизнеса, власти или криминала, – заметил исполнительный директор «Беллоны» Николай Рыбаков. – И выяснилось, что список этих организаций практически

точно совпадает со списком наиболее известных в «зеленой» сфере.

Понять это совпадение несложно – обсуждение на конференции выявило идентичность условий, в которых приходится работать экологам из самых разных мест, где власти противостоят люди, защищающие свое право дышать чистым воздухом, а не выхлопными газами или строительной пылью.

– Все представители экологических организаций в России – это, по сути, правозащитники, – констатировала Фридерике Бёр из Amnesty International. Вы отстаиваете главное из прав человека – право на жизнь.