

BELLONA

Environment & Rights
декабрь 2011/4 (44)
www.ecopravo.info

ЭКОЛОГИЯ *и* ПРАВО



Борис ВИШНЕВСКИЙ:

Журналист должен говорить правду
и не бояться этого делать

С/26

ЭКОЛОГИЯ ПРАВО

Environment & Rights

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная
организация «Экологический
Правозащитный Центр «Беллона»
mail@bellona.ru www.bellona.ru

Председатель правления:
Александр Никитин
Исполнительный директор:
Николай Рыбаков

Главный редактор:
Лина Зернова
Научный редактор:
Владимир Левченко
Юрист:
Нина Поправко
Выпускающий редактор:
Александра Солохина
Корректора:
Елена Веревкина
Дизайн и верстка:
Елена Карелина

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Людмила Алексеева
(Московская Хельсинкская группа)
Святослав Забелин
(Социально-Экологический Союз)
Александр Никитин
(Экологический Правозащитный Центр
«Беллона»)
Алексей Симонов
(Фонд Защиты Гласности)
Эрнст Черный
(Коалиция «Экология и права человека»)
Анна Шароградская
(Институт Региональной Прессы)
Алексей Яблоков
(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной
службой по надзору в сфере связи и мас-
совых коммуникаций. Свидетельство
о регистрации ПИ №ФС77-34583
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:
191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7(812) 702-61-25
Электронная почта: ecopravo@ecopravo.info
Our address: 59, Suvorovsky Prospect,
St.Petersburg, 191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9
Сдано в печать 23.12.2011, тираж 1002 экз.

Журнал издается на средства,
пожертвованные Национальным фондом
в поддержку демократии



От первого лица 3

Слово редактора 3

БЕЗ ГРАНИЦ
Лина Зернова
Дорит Голендер:
Уже сегодня мы просто
обязаны думать о будущем 4

ГЛОБАЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА
Ольга Сенова,
Ангелина Давыдова
Климатическая конференция
в Дурбане: то жарко, то холодно 8

Алексей Смирнов
Алексей Кокорин: «Будем готовиться
к более нервному
и экстремальному климату» 10

РЕГИОН ВЫСОКИХ РИСКОВ
Нина Лесихина
Штокмановский проект:
риски зашкаливают 12

Нина Поправко
Арктика в правовом тумане 13

МИРНЫЙ АТОМ
Валерий Иванов
Германия на пути к обществу
без атомной энергии 14

Олег Бодров
Басманный антиконституционный... .. 16

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ
Владимир Лукин 17

МИРНЫЙ АТОМ
Алексей Щукин
Нужна ли нам Балтийская АЭС? 18

ГОРЯЧИЕ ТОЧКИ ЯДЕРНОГО НАСЛЕДИЯ
Алексей Смирнов
Пагубная губа 20

SOS!
Валерий Иванов
Священное плато – под разметку 22

ГОСТИНАЯ
Лина Зернова
Борис Вишневский:
«Безответственная журналистика –
социально опасна» 26

МАСТЕРСКАЯ
Алексей Смирнов
Стать хозяином своей земли 28

Дмитрий Верхотуров
Как объединить экологов Сибири 30

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ
Владимир Милов 31

ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ
Светлана Петрова
Подключить дом к Солнцу... 32

ГОРЯЧАЯ ТЕМА
Алексей Смирнов
Что делать с батарейками
в России? 34

ЭКО-ЮРИСТ 2011
Нина Поправко
«ЭКО-ЮРИСТ» предлагает пути решения
экологических проблем 36

Эссе участников конкурса 37

РЕЗОНАНС
Нина Поправко
Полигон «Красный Бор»:
деятельность с нарушением закона 42

Следователи
не могут найти материалы
уголовного дела 43

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА
Анна Киреева
В пустыне Негев можно
заглянуть в будущее 44

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ
Владимир Левченко
Биосфера как сверхорганизм 46

SUMMARIES 47

В пустыне Негев можно
заглянуть в будущее С/44



ЖУРНАЛ «ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО» НАГРАЖДЕН ЗА ОХРАНУ ПРИРОДЫ РОССИИ

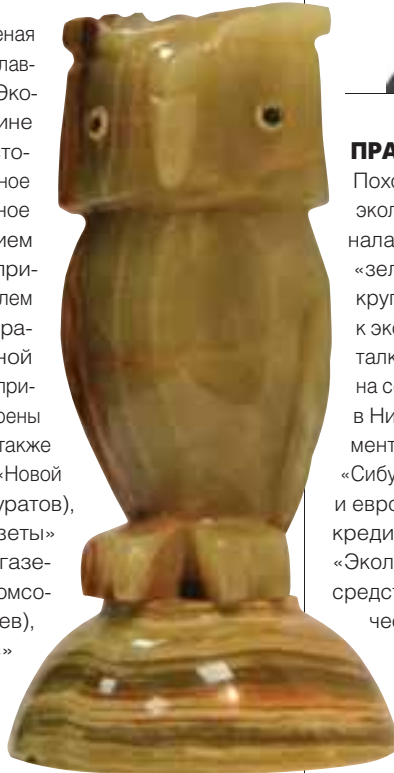
27 октября в Государственной думе состоялось награждение журнала «Экология и право» Национальной экологической премией Российского экологического движения в номинации «За охрану природы России», а также медалью «За развитие экологического образования в РФ». Учредители премии – Российский экологический союз, ассоциация «Росэкопресс», Совет Госдумы Федерального Собрания РФ по проблемам устойчивого развития.

Если вспомнить историю, первым редактором журнала был Григорий Пасько, который в то время находился в тюрьме по обвинению в разглашении «государственной тайны» (напомним, журналист Пасько обнародовал информацию о радиационном загрязнении дальневосточных морей Тихоокеанским флотом). А первым помощником в подготовке журнала был его питерский коллега Виктор Терешкин.

За минувшее неполное десятилетие журнал сохранил правозащитный характер – он по-прежнему нацелен на защиту экологических прав граждан, правовую помощь и содействие в деле защиты природы и человека. Специальный приз Национальной экологиче-

ской премии – «Зеленая сова» – был вручен главному редактору «Экологии и права» Лине Зерновой «за постоянное и квалифицированное освещение изданием экологических и природоохранных проблем Российской Федерации». Национальной премии «За охрану природы России» удостоены всего пять СМИ. Ее также получили редакции «Новой газеты» (Д. А. Муратов), «Независимой газеты» (К. В. Ремчуков), газеты «Московский комсомолец» (П. Н. Гусев), журнала «Экос» (В. Б. Руденко).

Николай
РЫБАКОВ



ЛИНА ЗЕРНОВА,
главный редактор
журнала
«Экология и право»

ПРАВДА ДОРОГОГО СТОИТ

Похоже, в стране обозначился интерес к экологической журналистике. Профessionалами пера и микрофона, владеющими «зеленой» тематикой, заинтересовался крупный бизнес. «Бизнесу все сложнее – к экологической ответственности нас подталкивает не только государство, – заявил на семинаре, состоявшемся в конце ноября в Нижнем Новгороде, директор департамента корпоративных коммуникаций ООО «Сибур» Алексей Фирсов. – Ею интересуются и европейские банки, в которых мы берем кредиты». (К слову, семинар назывался «Экология и СМИ» и был организован на средства этой крупнейшей в России химической компании.)

Свой интерес к экопрессе проявила и ГК «Росводоканал», проведшая в нынешнем году первый конкурс «Чистая вода – 2011». Президент корпорации Александр Шенкман и не собирался скрывать: «Освещение водопользования для нас – стратегическая задача». Эту мысль развил заместитель руководителя департамента государственной политики в области водных ресурсов Минприроды России Валерий Борисов: «Связующим звеном между органами государственной власти и населением являются средства массовой информации, поэтому очень важно формировать общественный интерес к нашим общим задачам». Примеры можно продолжать.

Вопрос в том, по какому пути пойдет экопросвещение. Если корпорации будут оплачивать сервильную преданность отдельных журналистов или даже изданий – а те и другие журналистскому сообществу хорошо известны, – просвещение сведется к элементарному пиару. Причем по сути нерентабельному – читатель быстро разберется, где правда, а где «штукатурка».

Вероятнее всего, корпорации предпочтут честно рассказывать населению о своих инновациях, «зеленых» технологиях, природоохранных проектах. Безусловно, это куда более затратно – в инновации и эко-технологии надо вкладываться. Зато весьма перспективно. Потому что в итоге не только европейские банки, но, главное, потребитель проголосует рублем за «зеленую» продукцию, за ответственное отношение к природе.

Именно этой дорогой пошел в свое время бизнес развитых стран. По-видимому, очередь за нами...

С. 12
РОССИЯ, БАРЕНЦЕВО МОРЕ
ОАО «Штокман Девелопмент АГ» не готово к ликвидации аварийных разливов

С. 32
РОССИЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
В Северной столице появился первый энергосберегающий дом

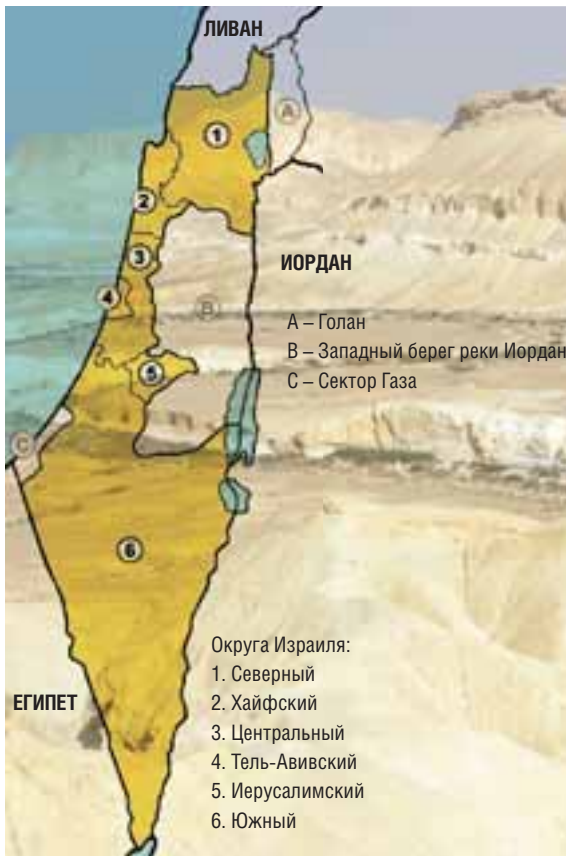
С. 18
РОССИЯ, КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛ.
Нужна ли нам Балтийская АЭС?

С. 22
РОССИЯ, РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ, ПЛАТО УКОК
Угрозу уникальному месту несут планы Газпрома

С. 28
РОССИЯ, ТОМСК
Местные экологи создали Кодекс томича

С. 39
РОССИЯ, ЗАДОНСК
Жители провинциального города и паломники оказались в центре экологической катастрофы

С. 8
ЮАР, ДУРБАН
В работе Климатической конференции ООН приняли участие около 16 тысяч человек



Дорит Голендер: Уже сегодня мы просто обязаны думать о будущем



Израиль – страна, расположенная в суровых климатических условиях. Более 60% ее территории – выжженные солнцем пустыни. Дефицит пресной воды, высокие температуры, заявляющие о себе все явственнее климатические изменения – эти факторы требуют от властей особого подхода к природоохранной политике. И правительству это удается. Сегодня Израиль занимает ведущие позиции в области научной и прикладной экологии в мировом рейтинге самых современных технологий, средств и методов, разработанных для промышленности, сельского хозяйства, транспорта и коммунальной сферы. Наша беседа – с чрезвычайным и полномочным послом Государства Израиль в Российской Федерации Дорит Голендер.

МАСЛЯТА В РУКОТВОРНЫХ ЛЕСАХ – Госпожа посол, насколько озабочено правительство Израиля проблемами экологии?

– С учетом небольших размеров нашего государства и более чем скромных запасов природных ресурсов, не говоря уже об особенностях климата и географического положения, эта тема для нас весьма актуальна. Не секрет, что начиная с момента создания Государства Израиль самыми сложными проблемами для нас были – и остаются – опустынивание и засухи.

Мы разработали уникальные аграрные методики, технологии мелиорации и орошения, благодаря которым большая часть некогда бесплодных земель расцвела в буквальном смысле слова. Все израильские леса – рукотворные, посажены и выращены

людьми. Конечно, с тайгой не сравнить, но маслята растут и у нас. А израильское сельское хозяйство производит для собственных нужд и на экспорт невообразимо широкий спектр продукции – овощи, фрукты, зерновые, мясо и молоко, вино...

В последние годы, которые были засушливыми, вновь остро дает о себе знать дефицит пресной воды. Для преодоления этой проблемы мы строим заводы по опреснению морской воды. Эффективно работают предприятия по очистке сточных вод. Нам приходится быть экономными, а технология позволяет после удаления загрязнений вернуть в оборот 90% воды, и по программе повторного использования она поступает в сельское хозяйство для поливки растений.

Как и в других странах, в Израиле существует проблема утилизации твердых отхо-



Пустыня Неgev, долина ручья Цин, расположена с востока на запад, часть маршрута, которым израильский народ возвращался из египетского плена.

Неgev – пустыня на Ближнем Востоке, располагающаяся в Израиле (занимает около 60% территории страны). Регион Неgeва принято делить на Неgev и Северный Неgev. Собственно Неgev представляет собой вы-сохшую пустыню. В Северный Неgev проведен всеизраиль-ский водопровод, что дало воз-можность превратить его в зону интенсивного земледелия. Также в Северном Неgeве нахо-дится и один из самых больших в стране лесных массивов – Ятир. Работы по посадке деревьев здесь были начаты в 1964 году, число деревьев превышает 4 миллиона.

Фото: © Ian W Scott

дов производства и бытового мусора. Чтобы решить эту проблему с минимальными затратами, наша промышленность отдает предпочтение технологиям безотходного производства. Из-за того, что места для свалок у нас нет и закапывать отходы негде, их большая часть поступает для переработки на специальные фабрики.

ДОРОГОЙ СОЛНЕЧНЫЙ КИЛОВАТТ

– Одна из главных наших задач – защита атмосферы от вредных веществ, которые выбрасывают в окружающую среду транспорт, электростанции и промышленные предприятия. Мы считаем, что в первую очередь справиться с этой задачей нам помогут альтернативные способы производства электроэнергии. Например, у нас успешно разрабатываются и внедряются технологии, позволяющие использовать энергию солнца и ветра.

Если вы бывали в Израиле, то наверняка видели, что на крышах многих частных домов и некоторых общественных зданий установлены солнечные батареи. Само собой разумеется, что электричество, полученное таким способом, бесплатно для хозяев дома. Немногим известно, что Израиль – единственное государство, в котором энергетическая компания покупает у населения излишки «солнечного электричества» по цене, почти в три раза превышающей стоимость



Фото: © Katherine Martinelli



Фото: © Yoel Ben-Avraham

Виноделие в Израиле, вероятно, появилось одновременно с культурным освоением винограда, то есть около IV–III до н. э. Вина отправлялись в Египет, а в эпоху Римской империи и в Рим. Когда в 636 году арабские племена завоевали Израиль, виноделие было разрушено более чем на тысячу лет, так как согласно Корану вино употреблять запрещено.

Современное промышленное производство вина в Израиле было основано более ста лет назад с приездом на Святую землю первых поселенцев-евреев.

Сейчас в стране насчитывается около 4000 га виноградников и свыше 150 виноделен.



Солнечные панели на крышах Иерусалима.

Фото: © Ian W Scott

киловатт, произведенных электростанциями традиционными способами. Тем самым израильское правительство не только стимулирует население страны к использованию альтернативной энергии, но и уменьшает нагрузку на электросети, что, в свою очередь, уменьшает выбросы веществ, загрязняющих воздух.

Если говорить об автотранспорте, то Израиль относится к числу стран, которые разрабатывают различные виды экологически чистого топлива, не дающего вредных выхлопных газов. Позитивный пример в этой сфере – разработка израильской компанией Better Place в сотрудничестве с Renault для массового потребителя экологически чистого электротранспорта. А наше правительство поддерживает проект создания сети заправок для электромобилей как средство разгрузки инфраструктуры энергоснабжения. Безусловно, этот успешный опыт может быть применен и в других странах, была бы заинтересованность.

ПЕРВЫЕ В МИРЕ ПО ОПРЕСНЕНИЮ МОРСКОЙ ВОДЫ

– Существует ли в вашей стране министерство экологии?

– В Израиле действует министерство по защите окружающей среды, его возглавляет Гилад Эрдан. Это ведомство контролирует исполнение израильских законов по экологической и природоохранной тематике и международных соглашений в этой сфере, которые подписал Израиль.

В начале ноября состоялась встреча заместителя генерального секретаря Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Ринтаро Тамаки с премьер-министром Биньямином Нетаньяху и министром по защите окружающей

среды Гиладом Эрданом. В разговоре собеседники обсуждали первый отчет ОЭСР о состоянии экологии в Израиле, достижениях и проблемах нашей страны в этой сфере.

Выступая на встрече, Ринтаро Тамаки, в частности, заявил: «Израильское правительство делает очень хорошую работу и вкладывает значительные средства в

В Израиле запрещено срывать дикорастущие цветы и травы

социально-экономическое развитие, вместе с тем снижая загрязнение окружающей среды и эффективно используя природные ресурсы». Представитель ОЭСР также сказал, что в Израиле доля опресненной воды в водопотреблении в общей сложности составляет 42%. Это самый высокий показатель в мире. Кроме того, в сравнении с другими странами значительно выше энергосбережение израильских опреснительных сооружений.

В отчете ОЭСР отмечены важнейшие успехи Израиля в защите окружающей среды за последние два года – это проведение газопровода в Хайфу, что значительно снизило загрязнение воздуха; снижение зависимости экономики Израиля от нефти и государственная поддержка при использовании альтернативных и возобновляемых источников энергии.



Дом в киббуце с солнечными панелями и баками для воды.

Фото: © Adrian Fine

ТУ БИ-ШВАТ – НОВЫЙ ГОД ДЕРЕВЬЕВ – Несколько слов, пожалуйста, об экологическом законодательстве страны...

– Израильские законы призваны, конечно же, помочь воспитанию каждого гражданина в сознании личной ответственности за сбережение природных богатств и чистоту окружающей среды как неперемennого условия комфортной жизни. В Израиле, например, запрещено срывать дикорастущие цветы и травы. У нас есть праздник Ту би-шват – Новый год деревьев. Ежегодно в этот день по всей стране взрослые и дети сажают молодые деревца и кустарники. Как сказано в Торе: «Нельзя не только срубить, но и ломать их, ибо они дают плоды человеку». От себя добавлю – и спасительную тень, и защиту почвы от эрозии.

В соответствии с законами экологические программы в Израиле финансируются из государственного бюджета, привлекаются частные инвестиции и гранты неправительственных некоммерческих организаций.

О стимулирующих мерах на примере использования солнечных батарей я говорила выше. Эффективно работают и другие идеи. В частности, чтобы поощрить население не выбрасывать пластиковые бутылки в мусор, а сдавать их на вторичную переработку, стоимость тары повысили с 5 до 25 агарот за штуку. Пункт приема оборудован едва ли не в каждом супермаркете – удобно, выгодно, чисто.

В наших СМИ много места отводится социальной рекламе, которая объясняет, что пресную воду необходимо экономить, и рассказывает, как это делать. Скажем, в этом году в нашей стране проводилась акция: в домах всех желающих, что называется, на пробу, бесплатно устанавливались специальные фильтры-насадки на краны, которые помогают существенно снизить потребление



Убранные поля в области Бейт-Шемеш.

Фото: © Brian Negin



Новорожденный теленок, кибуц Ханатон.

Фото: © Brian Negin

В Израиле развито сельское хозяйство, в структуре которого преобладает стойловое животноводство. Собственный сельскохозяйственный сектор обеспечивает Израиль продуктами питания на 95%, при этом большое количество продукции экспортируется. Импортятся в страну некоторые зерновые и масличные культуры.

воды. Новинка понравилась, и сейчас эти устройства продаются в магазинах и пользуются повышенным спросом. Если стимулы и уговоры на кого-то не действуют, нарушителей ждет повышенная плата за расходование воды сверх установленного лимита.

Конечно же, со стороны властей совершенно необходим контроль за соблюдением законов по экологии на производстве, в коммунальном хозяйстве и частных владениях. Но мы живем в окружении соседей – других стран, и решение некоторых экологических проблем Израиля во многом зависит от них. Израиль выступает с инициативами заключения договоренностей со странами региона по вопросам экологии и природопользования. В такие соглашения, по нашему мнению, должен быть включен перечень мер, направленных на просвещение. Образование, знание – это ключ к пониманию природных процессов, объединяющих мир, и поиску способов его сохранения.

СОЛНЦЕ, ВЕТЕР И БИОТОПЛИВО

– Какова структура энергетического рынка Израиля?

– На сегодняшний день большинство израильских ТЭЦ работают на газе и угле. Известно, что природный газ с точки зрения экологии – более чистый энергоноситель. В настоящее время четыре самых крупных газовых ТЭЦ практически полностью обеспечивают потребности страны в электроэнергии. В ближайшие годы такая структура рынка, скорее всего, сохранится. Я хочу подчеркнуть: действительно, в настоящий момент сегмент «зеленой» энергетики мал, но темпы его развития в разы превышают рост углеводородной. Тем более что уже сегодня мы просто обязаны думать о будущем: мировые

запасы природного газа и нефти ограничены, к тому же Израиль стремится избавиться от зависимости в импорте углеводородного топлива. Такая зависимость чревата не только экономическими, но и политическими последствиями. Поэтому наша страна прилагает немало усилий для разработок альтернативных способов получения энергии: солнце, ветер, возобновляемые ресурсы биотоплива. Сейчас активнее продвигаются работы по внедрению солнечных батарей и ветровых электростанций, как в промышленности, так и для бытовых нужд населения.

В октябре правительство Израиля приняло программу «Зеленое развитие», предназначенную обеспечить социально-экономический рост нашей страны без нанесения вреда и ущерба окружающей среде. В частности, один из пунктов программы – создание парка в центральном округе на месте закрытой несколько лет назад свалки. Особенность проекта в том, что для освещения паркового ансамбля – фонарей и иллюминации – будет использован метан, который образуется в результате распада захороненных на бывшей свалке отходов.

В начале ноября в прессе прошла информация: российская корпорация «БиоГазЭнергоСтрой» и израильская инженеринговая компания Vagan Group подписали соглашение, по которому в скором времени на севере нашей страны начнется строительство биогазовой электростанции. Технологический цикл электростанции, которую планируется запустить в 2013 году, базируется на переработке отходов животноводческих и растениеводческих ферм.

ЛЕТОМ СТАНОВИТСЯ ВСЕ ЖАРЧЕ

– Проявляются ли в вашей стране климатические изменения?

– Глобальные климатические проблемы – общее явление для всех континентов и стран. В последние несколько лет наблюдаются изменения привычных погодных условий: год от года лето у нас становится все длиннее и жарче, а зима – все короче и засушливей. Осадки теперь выпадают неравномерно, скажем, сильные дожди начинаются внезапно и заканчиваются быстро. В результате влага не успевает накапливаться в водохранилищах, а ливни размывают грунт, после чего дорогам и мостам требуется серьезный ремонт.

Израиль обеспокоен проблемой глобального изменения климата и наряду с другими странами мирового сообщества ищет возможности исправления ситуации. Как полноправный член ОЭСР Израиль принял обязательства по соблюдению всех правил охраны окружающей среды. Мы активно участвуем в международных программах борьбы с загрязнением береговых линий Средиземного и Красного морей, а Киотский протокол правительство нашего государства ратифицировало еще в 2004 году. Зная на собственном опыте о негативных последствиях парникового эффекта, Израиль призывает строже относиться к нарушениям, связанным с загрязнением атмосферы промышленными выбросами.

И В ПУСТЫНЕ МОЖНО ВЫРАСТИТЬ РЫБУ

– Какими инновациями в области экологии и природоохраны может гордиться ваше государство?

– Нам не хватит места в статье, чтобы дать полный перечень всех инноваций в этой области, созданных израильскими учеными и успешно внедренных в нашей стране и за ее пределами. С моей точки зрения, к главным достижениям в первую очередь относятся установки для орошения, опреснения и очистки воды, переработки отходов; применение возобновляемых ресурсов в системе энергообеспечения; разработки генной инженерии и биотехнологий. Как видим, большинство инноваций направлено на решение сельскохозяйственных задач в сложных климатических условиях. Эти открытия и изобретения предлагают комплексные решения в обеспечении населения продуктами питания. Да, мы придумали даже способы выращивания в пустыне рыбы. Пресноводной. И это не шутка.

Хочу подчеркнуть, что своими достижениями мы не только гордимся, а будем рады обмениваться опытом и сотрудничать с другими странами, решающими экологические задачи. Для нас сомнений нет: работа в этом направлении совершенно необходима, ее результаты оказывают прямое влияние на увеличение продолжительности жизни людей и улучшение ее качества.

Подготовила Лина ЗЕРНОВА

Климатическая конференция в Дурбане: то жарко, то холодно

С 28 ноября по 9 декабря в южноафриканском городе Дурбане проходила семнадцатая встреча участников Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК). В ней приняли участие официальные делегации 194 стран мира, представители неправительственных организаций, СМИ. Всего в ее работе приняли участие около 16 тысяч человек. С журналом «Экология и право» делятся своими впечатлениями руководитель общественной организации «Друзья Балтики» Ольга Сенова и Ангелина Давыдова – эксперт «Немецко-русского обмена».

28 НОЯБРЯ.

Наполнится ли Климатический фонд?

Один из важных вопросов, волнующих участников конференции, – судьба «зеленого» Климатического фонда. Этот фонд предназначен для управления финансовыми ресурсами, направленными на помощь развивающимся странам, страдающим от последствий изменения климата. На саммите в Копенгагене в 2009 году развитые страны договорились направить на эти цели 30 миллиардов долларов в 2010-2012 годах, а к 2020 году довести ежегодный объем ресурсов до 100 миллиардов долларов. Однако, по заявлениям развивающихся стран и экологов, фонд пока остается «пустой оболочкой», поскольку конкретные обязательства по объемам «климатической» помощи после 2012 года пока нет. Озабочиться судьбой фонда призвала международная благотворительная организация Oxfam, устроившая акцию протеста в Дурбане.

30 НОЯБРЯ.

Кто они – «развивающиеся» страны?

Неожиданную активность и единодушие проявили Россия, Беларусь, Украина и Казахстан в вопросе необходимости пересмотра существующего сейчас в Рамочной конвенции разделения стран на «развитые» и «развивающиеся», а также стран с «переходной экономикой». Ранее, в июне 2011 года на конференции в Бонне Россия выступила с заявлением о необходимости пересмотра списка развитых и развивающихся стран в соответствии с их экономическим положением. Сегодня эту позицию поддерживают Беларусь, Украина и Казахстан. Известная



несправедливость заключается в том, что отнюдь не бедные нефтедобывающие арабские страны все еще пользуются статусом «развивающихся», что освобождает их от ряда финансовых обязательств в рамках международных соглашений.

Уголь, вон из киотских механизмов!

Польша получила антипремию «Ископаемое дня» за лоббирование интересов угольной промышленности. Имея в 2011 году председательство в Евросоюзе, она использовала свой официальный логотип для проведения конференции угольных лоббистов в Брюсселе, вызвав тем самым резкую критику Европарламента. «Подобные действия только ослабляют позицию ЕС на переговорах в Дурбане», – заявили представители европейских НПО.

Напомним, что на уголь приходится около 43% мировых выбросов парниковых газов (ПГ). Параллельно на конференции проходит инициированная рядом НПО кампания за исключение угольных проектов из Механизма чистого развития (СДМ). Уголь – это «грязный» ископаемый вид топлива, и его использование способствует созданию таких лазеек в торговле квотами, когда при видимом сокращении производства углеродных единиц фактические выбросы ПГ, наоборот, только растут. Использование угля может увеличить мировые выбросы на 1-6 гигатонн углеродного эквивалента к 2020 году.

1 ДЕКАБРЯ.

Изменение правил для НПО

На четвертый день переговоров в Дурбане неожиданно был продемонстрирован бо-

лее жесткий подход к НПО. Со вчерашнего вечера наблюдателям – «людям с желтыми бейджами» – не разрешено находиться на территории РКИК после 22 часов. В это же самое время для представителей с бейджами других цветов подобных ограничений введено не было. То есть представители НПО потеряли возможность отслеживать события, происходящие вне официально заявленной программы. Наряду с этим США выступили с предложением сделать заседания SBI (вспомогательного органа РКИК, который рассматривает выполнение конвенции, занимается финансовыми и административными вопросами и готовит для конференции сторон предложения по принятию соответствующих решений) закрытыми для обозревателей, что представители НПО сочли неприемлемым.

2 ДЕКАБРЯ.

Незамедлительная реакция на «Ископаемое дня»

Польша, получившая номинацию «ископаемого», отреагировала незамедлительно. Представитель официальной делегации Польши лично обратился к организаторам

вручений антинаграды с полуофициальным письмом, в котором говорилось, что использование логотипа польского председательства в Евросоюзе было следствием ошибки, и потребовал официальных извинений и отмены присужденного «ископаемого». Устроители антипремии продолжают считать, что страна заслуженно получила номинацию, так как независимо от всех логотипов продолжает способствовать угольному лобби.

Министр окружающей среды Канады Питер Кент, узнав о присуждении его

Межконфессиональная декларация об изменении климата

В официальном пространстве РКИК состоялась пресс-конференция, организованная международным движением «Межконфессиональная декларация об изменении климата» (<http://www.interfaithdeclaration.org>), на которой выступили представители мировых религиозных конфессий, ученые, а также исполнительный секретарь РКИК ООН Кристиана Фигерас. Декларация была создана с целью привлечения внимания к глубинным морально-этическим и духовным аспектам, лежащим в основе текущего экологического кризиса. Представители конфессий обратили внимание на то, что во всех мировых религиях содержатся призывы бережно относиться к окружающей среде и сохранять ее в надлежащем состоянии для будущих поколений.

Эла Ганди, внучка Махатмы Ганди и председатель фонда его имени, подчеркнула важность декларации с точки зрения экологического образования. Не каждый будет читать доклады Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), поэтому важно, чтобы лидеры общин и религиозных организаций говорили об изменении климата и о том, что каждый может сделать для сохранения климатической ситуации. Декларацию подписали религиозные и экологические организации всего мира, а во время пресс-

достижениями переговоров по климату в Дурбане, выступают за второй период обязательств в рамках Киотского протокола и за немедленные конструктивные действия на переговорах.

Антиприз вручен России

Международные наблюдатели обратили пристальное внимание на неконструктивную и крайне противоречивую позицию России на переговорах, вручив нашей стране заслуженную антипремию. Российская Федерация разделила первое место с Новой Зеландией за желание получать прибыль от продолжения Киотского протокола, не принимая на себя значимых обязательств.

Россию раскритиковали за противодействие принятию второго периода обязательств по Киотскому протоколу и за одновременное желание перенести свои номинальные единицы снижения выбросов, так называемый «горячий воздух», на тот же второй период обязательств. Понять подобную логику обозреватели были не в силах. Россия продолжает лоббировать ядерные и нефтегазовые проекты, в том числе в качестве проектов совместного осуществления.

6 ДЕКАБРЯ. Таяние льдов Арктики приобретает драматичный характер

На климатическом саммите в Дурбане прошла презентация нового отчета, подготов-



ЭЛА ГАНДИ:

«Не каждый будет читать доклады МГЭИК, поэтому важно, чтобы лидеры общин и религиозных организаций говорили об изменении климата и о том, что каждый может сделать для сохранения климатической ситуации».

стране в предыдущие дни нескольких «ископаемых», заявил, что эти номинации были присуждены Канаде вследствие

«плохой информированности» и «идеологической ангажированности». Палата общин Канады при сообщении о вручении «ископаемого» устроила овацию. За позицию министра Канада в очередной раз получает заслуженный антиприз.

Лауреатом «Ископаемого дня» стала также Турция, которая, увеличив свои выбросы на 98% с 1990 года, не принимает четких обязательств по их сокращению. Турция планирует строительство угольных станций и двух АЭС и не изъявляет намерений войти в технологический и финансовые механизмы Киотского протокола, чем показывает очень плохой пример развивающимся странам.

конференции к числу подписавших присоединились лауреат Нобелевской премии мира южноафриканский епископ Десмонд Туту и исполнительный секретарь РКИК Кристиана Фигерас.

3 ДЕКАБРЯ. Глобальный день действий

Всемирный день действий против изменения климата, или Global day of action. В рамках этого дня в Дурбане проходит марш, в котором принимают участие представители экологических, религиозных организаций, профсоюзов, организаций коренных народов и всех, кто представляет гражданское общество в борьбе с изменением климата. Тысячи участников выражают недовольство

ленного Программой мониторинга и оценки состояния Арктики (Arctic Monitoring and Assessment Programme). Основные выводы – последние 5 лет стали самыми теплыми за всю историю наблюдений, в регионе происходят резкие изменения, слой льда становится моложе и тоньше. Особенно резкое таяние происходит вокруг Гренландии. Так, в 2010 году с территории острова стаяло 300 гигатонн льда (в 2009 году – 200 гигатонн), что, по мнению ученых, является поистине «драматичным» показателем.

Прогнозы исследователей пока неутешительны – уровень воды может подняться к 2100 году на 1,6 метра. Один из ключевых выводов: все, что происходит в Арктике,

имеет глобальное значение, потому и меры по защите Арктики (прежде всего в области снижения выбросов) должны иметь глобальный характер. Вместе с тем, безусловно, основная ответственность в области локальных мер ложится на страны Арктического региона, в том числе и Россию.

«Троечники» в деле борьбы с климатическими изменениями

Эксперты немецкой климатической экспертной организации Germanwatch и ассоциация климатических НПО, наблюдающие за переговорами, представили результаты ежегодного отчета Climate Change Performance Index 2012, в котором подсчитываются и оцениваются успехи стран в борьбе с глобальным изменением климата на уровне национальной политики. В этом году первые три места не достались никому, дальнейшие места распределились между Швецией, Великобританией и Германией. Самые худшие результаты у Саудовской Аравии, Ирана и Казахстана. Китай оказался на 57 месте, Канада – на 54-м, США – на 52-м, Россия – на 56 месте.

9 ДЕКАБРЯ. НПО требуют конструктивных решений для сохранения климата

В день закрытия Климатической конференции еще нет результатов по итоговым решениям сторон конвенции, по судьбе Киотского протокола. Ответственные наблюдатели выражают свою позицию, проводя акции на территории конференции. Климатический секретариат РСОЭС вручил главе делегации РФ предложения российских НПО, включающие необходимость поддержки Россией второго периода Киотского протокола (КП-2) до заключения нового соглашения. К сожалению, позиция России не меняется – даже если будет принято решение по КП-2, мы в него не войдем.

Неправительственные организации напоминают, что после 2012 года не останется юридического механизма для международного учета и стимулирования обязательств стран по снижению выбросов парниковых газов. Они проводят акции с требованием начать работу «зеленого» Климатического фонда, убрать из проектов совместного осуществления и механизмов чистого развития атомную энергетику, угольные проекты.



Фото: © Алиса Никулина

Алексей КОКОРИН: «Будем готовиться к более нервному и экстремальному климату»



АЛЕКСЕЙ КОКОРИН, руководитель программы «Климат и энергетика» Всемирного фонда дикой природы (WWF) России

После завершения Климатической конференции ООН в Дурбане становится ясно, что главные ее цели – выработка плана действий на ближайшее будущее, попытка сохранить лучшие механизмы Киотского протокола, Механизм чистого развития (CDM) и проекты совместного осуществления, – хотя и в урезанном виде, но удалась. Итоги конференции комментирует координатор WWF России Алексей Кокорин.

ВИНОВЕН АНТРОПОГЕННЫЙ ФАКТОР – Алексей, спорам о влиянии человека на климат на конференции уже не было места?

– Накануне переговоров в Дурбане были согласованы основные выводы доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) Всемирной метеорологической организации, посвященного росту экстремальных явлений. Сомнений в негативной роли антропогенного фактора ни у кого уже нет, и в Дурбане этот фактор принимался априори. Руководитель

Росгидромета Александр Фролов подчеркнул на пресс-конференции, состоявшейся в Дурбане 8 декабря, что если ранее и у российских ученых были сомнения по поводу влияния на климат антропогенного фактора, то сейчас в его влиянии никто не сомневается.

При этом выбросы парниковых газов растут рекордными темпами, увеличиваясь в последнее десятилетие на 3% в год. Сегодня на первое место по выбросам парниковых газов вышел Китай, на втором оказались США, на третьем и четвертом, благодаря возрастающему сведению лесов, соответственно Бразилия и Индонезия, на пятом – Индия, обошедшая Россию по причине роста промышленности.

КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ МОРАЛЬНО УСТАРЕЛ

– То есть сегодня Россия находится не на третьем, как раньше, а на шестом месте?

– Да, мир меняется все стремительнее. Поэтому на климатических переговорах столь напряженно шло обсуждение, каким быть новому соглашению. Самостоятельно прекратить вырубку тропических лесов Индонезия и Бразилия не могут. Индия тоже не может справиться с ростом выбросов – там миллиард населения полнейшей бедноты. Все эти страны хотят, чтобы новый договор носил характер не осуждения стран с крупнейшими выбросами, а кооперации.

– Киотский протокол морально устарел?

– Конечно. Он рассчитан на богатые страны, в нем нет обязательств для развивающихся стран. Его не ратифицировали США, а у таких крупнейших эмитентов, как Китай, Индия, Бразилия, Индонезия, в нем нет обязательств. Конгресс США вообще категорически отказывается рассматривать какие-либо документы с ключевым словом «климат».

– Хотя в Штатах давно и успешно работают биржи по торговле выбросами...

– Консервативную часть Республиканской партии представляют в основном люди за 70, которые говорят, что «климат нам дан от Бога»... Делегация США буквально мечется меж двух огней. С одной стороны, Обама – за новое соглашение, как-никак США – один из крупнейших эмитентов. С другой, они точно знают, что конгресс не ратифицирует новый документ. Вот и тянут время...

НОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПОЯВИТСЯ К 2020 ГОДУ**– То есть новое соглашение в Дурбане и не могло быть принято?**

– Конечно. На это трудно было надеяться и к концу 2012 года, когда закончится действие Киотского протокола. Так вот, благодаря состоявшимся переговорам, стало ясно, что в течение ближайших 4 лет мировое сообщество будет готовить новое соглашение, в котором будут задействованы все крупные страны, затем несколько лет уйдет на его ратификацию, т. е. к 2020 году мир должен иметь новый документ. В это же время ЕС будет «держаться на плаву» второй период обязательств Киотского протокола (КП-2), обеспечивающий 15% мировых выбросов. Данный документ поддержали страны ЕС, а также Норвегия, Швейцария, Беларусь, Украина и Казахстан. Словом, выход из логического тупика найден: как действовать в ближайшие годы, стало ясно. Хотя пока только по форме. А вот путь к 50%-ному снижению глобальных выбросов к 2050 году по-прежнему остается непрорисованным, хотя теперь уже гораздо больше шансов увидеть его через несколько лет – к 2015 году.

РОССИЯ ПРИНЯЛА ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕВЫГОДНОЕ РЕШЕНИЕ**– Однако в Дурбане были и противники нового соглашения, выступавшие исключительно за продление Киотского протокола?**

– Прежде всего, это государства, формально входящие в число развивающихся, а на деле являющиеся развитыми. Например, Саудовская Аравия, Сингапур, Кувейт, Эмираты, Южная Корея. В соответствии с Конвенцией по климату Россия, которую они давно обошли экономически, должна помогать им финансово. Россия уже выступала на конференции в Бонне в июне 2011 года с заявлением о необходимости пересмотра

списков развитых и развивающихся стран в соответствии с их экономическим положением. В Дурбане эту позицию поддержали Беларусь, Украина и Казахстан.

За наших друзей из стран СНГ можно только порадоваться. У них есть все шансы на значительный прогресс в плане развития проектов совместного осуществления (ПСО). Они будут вместе с ЕС участвовать во втором периоде обязательств КП.

А вот для российских ПСО – ситуация плачевная, ведь в Дурбане Россия отказалась от второго периода КП, нанеся тем самым собственной экономике немалый ущерб. Так, за проекты совместного осуществления первого периода РФ получит до 1,5 миллиарда долларов. За второй могла бы получить примерно ту же сумму. Плюс полученные в результате реальные технологии и механизмы борьбы с изменением климата.

Хотя с экологической точки зрения это не трагедия, ведь на суммарные выбросы парниковых газов (ПГ) в России наличие ПСО влияет очень слабо. Тут гораздо важнее выполнение внутренних решений по энерго-

Для экологов очень важен «воспитательный» аспект

сбережению и энергоэффективности (прежде всего в зданиях всех типов), широкомасштабная деятельность по иному ведению лесного хозяйства и т. п. Также для экологов очень важен «воспитательный» аспект – необходимо приучить всех в России к мысли, что за выбросы рано или поздно придется платить. Причем плата будет зависеть от вида топлива – газ это или уголь, уголь или ВИЭ и т. д.

Поэтому регулирование выбросов ПГ с целью стимулирования использования новых энергоэффективных технологий и ВИЭ, надеюсь, Россия постепенно будет внедрять в любом случае.

– Во время переговоров Россия получила антиприз «Ископаемое дня», учрежденный общественными наблюдателями конференции...

– Как раз за нелогичный и экономически непонятный отказ от вхождения в КП-2. Россия осталась в стороне от второго этапа Киотского протокола вместе с Канадой, Японией и США, которым просто не выполнить обязательств этого соглашения, ведь они не справились с условиями первого этапа. Россия же справилась, и нам вполне по силам условия второго КП-2. Почему мы не с ЕС, а также Украиной, Беларусью

и Казахстаном? Непонятно. За такую вот абсурдность – антиприз.

КТО ВЫИГРАЛ И КТО ПРОИГРАЛ?**– Какие договоренности достигнуты в Дурбане по поводу «зеленого» Климатического фонда?**

– Есть все шансы, что фонд через год будет активно работать, во всяком случае, деньги на его первые шаги в Дурбане уже выделены. Хотя у фонда пока имеются средства только на административную деятельность. Да и в будущем через него, вероятно, будет распределяться лишь 20-30% всего «климатического» потока средств (основной пойдет через национальные агентства развитых стран). Тем не менее у целого ряда развивающихся стран, в их числе и у наших центральноазиатских коллег по СНГ, появляется еще один мощный инструмент получения средств на меры по адаптации к последствиям изменения климата.

– Кто выиграл от переговоров?

– Наименее развитые страны. У них, как мы поняли, появился фонд, плюс они становятся поставщиками единиц механизмов чистого развития в европейскую торговую систему. Ну и наши друзья из Беларуси, Казахстана и Украины, у которых открылась возможность работы в рамках ПСО.

– А кто проиграл?

– Пожалуй, все «проигравшие» заранее знали, что к этому идет, поэтому явным проигравшим итоги Дурбана не назовешь. Весь мир, как шел, так и идет к повышению глобальной температуры на 4 °С. Конечно, дело не в этом «среднем по больнице» параметре, дело в частоте и силе опасных явлений. Тут полезно посмотреть будущий доклад МГЭИК, полный текст которого обнародуют в феврале 2012-го, а что касается русскоязычного источника – посмотрите новый специальный сайт Росгидромета – www.global-climate-change.ru. Там все научно, строго и адекватно. К группе проигравших можно отнести и африканские страны: новых денег им не дали, что в условиях кризиса было вполне ожидаемо. О ситуации с ПСО в России уже говорил.

ЧТО НАС ЖДЕТ В 2012 ГОДУ?**– В 2012 году закончится действие Киотского протокола. Каких событий можно ожидать через год?**

– Сейчас сказать сложно, ведь КП-2 может и обрушиться. Хотя теперь этот сценарий менее вероятен. В любом случае, в декабре 2012 года государства-участники «красиво начнут новую переговорно-климатическую жизнь». Вероятней всего, предложения переговорщиков по выбросам будут такими же слабыми, как и сейчас. Ну а всем нам надо готовиться к более нервному и экстремальному климату. Во всяком случае, в ближайшие десятилетия.

Беседовал Алексей СМЕРНОВ

Штокмановский проект: риски зашкаливают



НИНА ЛЕСИХИНА,
координатор
энергетических проектов
«Беллоны-Мурманск»

На 15 ноября 2011 года была запланирована встреча российских экологических организаций с компанией «Газпром нефть шельф» по вопросам нефтяных разливов. Но ее представителей в зале не оказалось. Зато присутствовала большая делегация ОАО «Штокман Девелопмент АГ» (ШДАГ), готовая обсудить вопросы экологической безопасности Штокмановского проекта. Компания представила результаты анализа рисков разливов углеводородов, но отказалась сделать этот отчет публичным, а также призналась в отсутствии средств для полной экологической оценки.

КОМПАНИЯ НЕ ГОТОВА К ЛИКВИДАЦИИ АВАРИЙНЫХ РАЗЛИВОВ...

По заказу компании ШДАГ эксперты научно-методического центра «Информатика риска» подготовили анализ рисков возникновения аварийных разливов углеводородов при разработке Штокмановского месторождения. Анализ показал высокие уровни вероятности аварийных разливов.

В результате аварийной ситуации на добывающей платформе интенсивность утечки газа может составить до 23 млн м³ в сутки. При этом известны случаи, когда неконтролируемые выбросы из скважин продолжались в течение нескольких лет. При разрыве полного сечения газопровода в начальной точке интенсивность выбросов будет крайне высока, а продолжительность составит несколько десятков минут.

Оценка вероятности разливов с судов показала, что риски повышаются при отделении конденсата на месте из-за дополнительных рисков, связанных с хранением, наливом и перегрузкой конденсата. Представитель НМЦ также отметил, что в свете инициативы Европейского союза о введении запрета на использование мазута на судах в Баренцевом море компания ШДАГ должна предусмотреть подобные ограничения при планировании деятельности в рамках проекта.

Главный инженер НМЦ «Информатика риска» Валентин Журавель отметил, что в настоящее время в России не существует морской службы противоданного обеспечения, а при реализации проекта необходимо обеспечить силы и средства для внешнего пожаротушения и оперативного мониторинга аварийной ситуации. В рамках Штокмановского проекта важно разработать отдельные планы ликвидации аварийных ситуаций для этапа бурения, для береговых и морских объектов, для газопровода, терминалов и прибрежных акваторий и общий план для эксплуатации.

– Сегодня компания ШДАГ не готова к ликвидации аварийных разливов нефти, – попытался Журавель. – Было проработано 70 тысяч сценариев развития нефтеразлива. Высокая переменчивость условий и ограниченное время реагирования обуславливают необходимость готовиться заранее. Сколько средств и сил вы ни накопили, все равно придется осуществлять внешне взаимодействие. И уже сейчас нужно поднимать вопрос о наилучших доступных технологиях для ликвидации аварийных разливов.

...ЭКОНОМИТ НА ОЦЕНКЕ КЛИМАТИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ

Компания ШДАГ представила результаты оценки воздействия проекта на окружающую среду по стандартам международных банков, в том числе на процесс изменения климата. По данным компании, выбросы парниковых газов в период строительства составят около 355 000 тонн в год, а на этапе эксплуатации – 615 600 тонн в год, что суммарно превышает уровень значимости и требует учета. В аварийных ситуациях весь объем газа будет сбрасываться на факел, т. е. сжигаться. Какие объемы CO₂ в этом случае попадут в атмосферу, компания не уточнила, так же как и не предусмотрела возможность изоляции CO₂ посредством применения технологии улавливания и захоронения углекислого газа.

В настоящее время у компании отсутствует какая-либо климатическая политика, что может привести не только к усилению разрушительного воздействия на изменение климата в Арктике, но и к искусственному завышению рентабельности проекта за счет недооценки рисков, связанных с изменением климата. К таким рискам относятся:

изменения в количестве и распределении осадков, ледовой обстановки, увеличение штормов и ураганов, повышение уровня моря, изменение береговой линии, более высокая заболеваемость среди населения и многое другое, что требует оценки еще на этапе планирования. При этом введение ограничений на выбросы парниковых газов на международном и национальном уровнях уже способствует изменению в поведенческом поведении и спросе, повышению углеродосоставляющей в цене на элементы инфраструктуры проекта, необходимости соблюдения новых стандартов энергоэффективности. Все это, а также необходимость дополнительного страхования в связи с увеличением физических рисков в результате изменения климата требуют дополнительных финансовых расходов, которые не учитываются в настоящее время.

На предложение «Беллоны» разработать климатическую стратегию ШДАГ в рамках реализации Штокмановского проекта, в частности провести анализ рисков и для проекта, связанных с изменением климата, а также выработать меры по управлению выбросами парниковых газов, компания так ничего и не ответила.

Столь же формально компания отнеслась и к оценке воздействия проекта на птиц. В материалах экологической оценки не учитывается воздействие на птиц Новой Земли, хотя расстояние от лицензионного участка до нее значительно меньше, чем до побережья Кольского полуострова.

– Компанией был выполнен формальный объем экологической оценки с минимумом финансовых затрат, – сказал на встрече Юрий Краснов, эксперт Союза охраны птиц России. – Компания учитывает распространение нефтяного пятна, но не учитывает ареал обитания птиц. Под угрозой может оказаться 98% сохранившейся популяции стеллеровой гаги. Этот вид находится в международной Красной книге. Но это не учтено в материалах оценки воздействия проекта на окружающую среду.

...И ФИНАНСОВО НЕСОСТОЯТЕЛЬНА

При этом Юрий Александровский, менеджер по экологическому мониторингу и ОВОС компании «Штокман Девелопмент АГ», отметил финансовую несостоятельность

компании для проведения комплексной экологической оценки, сказав, что «если компания богатая и хочет дополнительно исследовать что-то, то пожалуйста, но ведь проект должен быть рентабельным». При этом компания до сих пор не закончила оценку акустического воздействия проекта, воздействия газогидратов на флору и фауну и многое другое.

Таким образом, получается, что акционеры ШДАГ будут принимать инвестиционное решение, не имея полного представления о финансовых затратах, связанных с объективной оценкой экологических рисков и ликвидацией последствий возможных аварийных ситуаций. При этом, к примеру, компания British Petroleum (BP) в результате аварии в Мексиканском заливе, во время которой также происходила утечка газа интенсивностью 50 млн м³ в сутки, потратила более \$40 млрд на ликвидацию и компенсацию экологического ущерба.

НУЖЕН ЛИ НАМ ТАКОЙ ПРОЕКТ?

Известно, что потенциал эффективности при добыче на существующих скважинах и переработке нефти гораздо выше, чем при освоении новых месторождений на арктическом шельфе. К тому же только утилизация 95% попутного нефтяного газа на уже действующих месторождениях может привести к экономии до 45 млрд м³ энергетического ресурса в год, что в два раза больше, чем планируется добывать на первом этапе Штокмановского проекта. Так нужен ли нам такой проект?



НАША СПРАВКА

1 декабря 2011 года неправительственные экологические организации России направили в адрес компаний Газпром, «Статойл» и «Тоталь» заявление с призывом не принимать окончательное инвестиционное решение до тех пор, пока

не будут ликвидированы все пробелы в оценке экологических рисков и не будет разработан план ликвидации аварийных ситуаций.

Полный текст заявления читайте на сайте bellona.ru

Арктика в правовом тумане



НИНА ПОПРАВКО,
адвокат, юрист
ЭПЦ «Беллона»

Правовой статус Арктического региона до настоящего времени на международном уровне никак не регламентирован, основным соглашением в отношении Арктики является Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. В соответствии с вышеназванной конвенцией на арктическую зону распространяются режимы внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа, открытого моря. Однако Конвенция ООН по морскому праву не содержит правовых механизмов для разрешения

территориальных споров, что может привести к одностороннему установлению границ. И существуют различные мнения на этот счет. Некоторые приарктические страны, например Россия и Канада, придерживаются доктрины национальных секторов, в соответствии с которой признаются особые права государств в своем «треугольнике» – основой которого является побережье государства, а вершиной – Северный полюс. США, Дания и Норвегия официально не объявили о своих секторах арктической зоны.

Во внутреннем законодательстве Российской Федерации также отсутствует единый нормативный правовой акт, регламентирующий границы арктической зоны в самой России, посредством международных договоров необходимо определить и внешние границы российского

континентального шельфа. Законодательно в нашем государстве не определена и хозяйственная деятельность в Арктике.

Частично вопросы защиты арктической морской среды регламентируются в федеральных законах Российской Федерации от 31 июля 1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»; от 17 декабря 1998 № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»; от 30 ноября 1995 № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации».

В ближайшее время необходимо разработать и принять специальный федеральный закон «Об арктической зоне Российской Федерации», который бы, в частности, установил границы арктической зоны Российской Федерации и особенности природопользования в Арктике. Планируется, что в 2013 году такой закон должен быть принят.

Германия на пути к обществу без атомной энергии

В конце октября в Челябинске состоялся международный семинар, посвященный теме модернизации атомных регионов с помощью экологизации законодательства. Его организовали и провели представители вузов и общественных организаций России, Норвегии, Германии, Японии, США и Казахстана. Одна из участниц – спикер фракции «Союз 90/Зеленые» в бундестаге по вопросам ядерной политики Сильвия Коттинг-Уль – рассказала о первых шагах Германии на пути к безъядерному будущему.

ОСТАНОВЛЕНО 8 ИЗ 17 АТОМНЫХ БЛОКОВ

После катастрофы на АЭС «Фукусима» Германия приняла решение окончательно отказаться от использования атомной энергии. Восемь из семнадцати атомных электростанций были остановлены незамедлительно и окончательно. Для других АЭС было утверждено расписание с твердыми сроками отключения от сети. Нынешний закон о постепенном отказе от использования атомной энергии был принят в бундестаге подавляющим большинством голосов (513 против 79). За него проголосовали все крупные партии.

При определении очередности отключения от сети свою роль играют возраст атомных электростанций и их распределение по регионам. В 2015, 2017 и 2019 годах будет отключено по одной АЭС, в 2021 и в 2022 годах – соответственно по три. И тогда в конце 2022 года Германия будет свободна от атомной энергии – это большая победа движения против использования АЭС после продолжавшейся не одно десятилетие борьбы вокруг атомной энергии.

Германия в этом плане не одинока. Несмотря на строительство новых АЭС в Китае, России и Индии число АЭС во всем мире на протяжении последних лет сокращается. Закрыть пять своих атомных электростанций к 2034 году решила Швейцария. В Италии 93% населения в ходе референдума выступило против планов правительства, возглавляемого тогда еще Сильвио Берлускони, строить атомные электростанции.

Однако Германия приняла самые радикальные решения. Как это стало возможным?



Начало антиатомного движения в Германии. Фото из доклада «Германия на этапе постепенного отказа от атомной» Левой партии Германии Джоанны Восс (www.linksfraktion.de).

«ЗЕЛЕННЫЕ» – ВО ГЛАВЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Прежде всего, помогло германское движение против использования атомной энергии, сформировавшее неприятие атомной энергии со стороны широких кругов населения. Во-вторых – существование политической Партии зеленых, которая сделала это неприятие темой и вопросом государственной политики.

Поскольку существовала такая партия, граждане на избирательных участках всегда имели возможность проголосовать за экологически приемлемые решения, в том числе против использования атомной энергии. Пример можно было увидеть во время земельных выборов, прошедших после катастрофы в Фукусиме. В Баден-Вюртемберге «зеленые» добились сенсационной прибавки голосов, все другие партии понесли потери. С весны 2011 года «зеленые» стоят во главе земельного правительства.

И, в-третьих, сыграла свою роль умная энергетическая политика Германии, в рамках которой начала вовремя выстраиваться вызывающая доверие альтернатива атомной энергии. Так, к числу крупнейших успехов

относится принятие закона о возобновляемых источниках энергии (ВИЭ или EEG) в 2000 году, благодаря которому была введена твердая ставка оплаты за подаваемую в сеть электроэнергию, произведенную на основе возобновляемых источников энергии. Ветроэнергетика, производство электроэнергии на основе биомассы, а за последние годы и гелиоэнергетика начали стремительный рост.

РЕАЛЬНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА...

В итоге уже сегодня производство атомных киловатт снизилось с 30% в 1999 году до 17% в году нынешнем. А доля электроэнергии, произведенной на базе ВИЭ, выросла с менее чем 5% до 20%. А в нынешнем году впервые будет произведено больше возобновляемой электроэнергии, чем действующими АЭС.

Если нынешняя тенденция сохранится, то ВИЭ легко смогут заменить атомную энергию. Федеральное правительство Германии хотело бы к 2020 году повысить долю возобновляемых источников до 35%. «Зеленые» и объединения защитников окружающей среды считают, что эту планку нужно поднять до более чем 40%.



Подсолнух – интернациональный символ политики «зеленых».

Партия «зеленых» Германии была основана в 1980 году. В ней объединились представители «новых общественных движений», сформировавшихся в 1960-е годы: движения в защиту окружающей среды, за мир, женского движения, против использования атомных электростанций и т. д. Членский состав новой партии был весьма разнообразным – от консервативных защитников природы до радикальных антикапиталистов.

В 1993 году партия объединилась с «Союзом 90» и теперь носит название «Союз 90/Зеленые».



Акция против использования атомной энергии: после событий на Фукусиме 150 000 человек объединились в живую цепь (апрель 2010 г.).

Фото из презентации партии «Союз 90/Зеленые»

Постепенный отказ от использования АЭС означает, что в ближайшие 11 лет необходимо заместить около 20% объема энергообеспечения Германии

энергии: проблемы и возможности» представителя

Благодаря закону о возобновляемых источниках энергии Германия, небо которой часто покрыто облаками, стала крупнейшим в мире производителем электроэнергии на базе солнечной энергии. В первом полугодии 2011 года доля электроэнергии, произведенной солнечными батареями, в общем объеме вырабатываемой электроэнергии составила уже 3,5%, что превысило выработку гидроэлектростанций. К 2020 году вполне достижим показатель до 10% энергии солнца в общем объеме энергообеспечения страны.

СЛЕДУЯ ПРИНЦИПАМ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ...

Система энергообеспечения, базирующаяся на использовании возобновляемых источников энергии, имеет децентрализованный характер. Она делает ставку не на ограниченное число крупных электростанций, находящихся в руках могущественных энергетических концернов, а на сотни тысяч производственных установок, находящихся в руках обычных граждан и мелких предприятий. Сегодня на рынке электроэнергии в Германии господствуют четыре крупных концерна. Благодаря своему монопольному

положению они делают многомиллиардные прибыли в ущерб потребителям. Мечта «зеленых» – лишить их могущества. Постепенный отказ от атомной энергии является одним из важных шагов в этом направлении.

В сфере ВИЭ в Германии уже сегодня трудятся около 370 000 человек. В атомной же промышленности – 30 000 человек. Это показывает, как экологическая модернизация может стать мотором для создания современных рабочих мест.

... ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ

При осуществлении поворота в энергетике центральное значение приобретают энергосбережение и энергоэффективность. В сфере экономики и эффективности Германия пока не смогла повторить успех, выпавший на долю ВИЭ. Здесь мы можем многому научиться у Японии, например подходу «Tor-Runner», который обязывает изготовителей электроприборов производить все более энергоэффективную продукцию.

Другие важные меры: достижение амбициозных целей в сфере энергоэффективности; создание государственного фонда по содействию мерам по энергосбережению; за-

крепленное законом обязательство, предписывающее предприятиям энергоснабжения осуществлять меры по экономии энергии среди своих клиентов. Кроме того, мы намерены и должны инвестировать средства в исследования и развитие более «умных» энергетических сетей и новых технологий аккумулирования энергии.

...МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

После принятия решения об отказе от использования атомной энергии я как спикер фракции «Союз 90/Зеленые» в бундестаге по вопросам ядерной политики уделяю главное внимание проблематике конечных хранилищ для ядерных отходов. Мы хотим найти наиболее подходящее место для конечного хранения ядерных отходов в Германии. Мы даем четкий отпор устремлениям навечно захоронить германские ядерные отходы за рубежом. Так, прошлой зимой в результате публичного давления на профильного министра моя фракция сорвала попытку транспортировки в Россию отработавших топливных элементов...

Подготовил Валерий ИВАНОВ

Басманный антиконституционный...



ОЛЕГ БОДРОВ,
лидер общественной
экологической
организации
«Зеленый мир»

В конце ноября Московский городской суд поддержал решение Басманного суда города Москвы, отклонив иск лидера экологической общественной организации «Зеленый мир» Олега Бодрова к Ростехнадзору. Орган государственного надзора выдал разрешительные документы на эксплуатацию действующего блока Ленинградской атомной станции ЛАЭС-1, а перед этим – вновь строящегося – ЛАЭС-2. По мнению эколога, решения Ростехнадзора, а также Басманного суда способны привести к катастрофическому сценарию развития событий на берегу Балтики. О подробностях дела – Олег Бодров.

СУТЬ ДЕЛА

Решение о продлении на 15 лет срока эксплуатации четвертого энергоблока ЛАЭС-1 с реактором РБМК-1000 было принято Ростехнадзором 26 декабря 2010 года. Принято кулуарно, без полной оценки воздействия на окружающую среду и других обязательных процедур. Выданная лицензия позволяет эксплуатировать ядерный блок не 30 лет, как предусматривалось в проекте, а 45, т. е. до 2026 года.

Двумя годами ранее тот же Ростехнадзор принял другое решение – о выдаче лицензии на строительство новой ЛАЭС-2 с реакторами ВВЭР-1200, которые должны начать работу в 2014-2015 годах.

Оба этих решения принимались без учета возможных механизмов взаимного влияния

ядерных объектов друг на друга, на состояние окружающей среды и здоровье людей. При этом предполагается фактически одновременная работа старой и новой АЭС в течение более чем десятка лет. Что чревато опасными последствиями.

ПОСЛЕ ЛЕДЯНОГО ДОЖДЯ...

Пожалуй, наиболее жесткий аварийный сценарий, связанный с выданными лицензиями, может случиться в зимнее время. Дело в том, что новые блоки ЛАЭС-2 планируется охлаждать с помощью «мокрых» градирен с ежесуточным выбросом в атмосферу более 200 тысяч тонн пароводяной смеси. Это может вызвать оледенение открытого распределительного устройства на 750 киловольт (ОРУ-750 кВ), находящегося всего в километре от градирен.

Если ледяной дождь, случившийся на рубеже 2010-2011 годов в московском регионе, вызвал отключение от энергосети больниц, предприятий, аэропортов, целых городов, что само по себе крайне неприятно, то выход из строя ОРУ-750 кВ ЛАЭС-1 может иметь более серьезные последствия. При оледенении потребуются аварийная остановка всех четырех энергоблоков ЛАЭС-1. С непереносимым условием: одновременным охлаждением остановленных реакторов за счет внешнего источника энергии. Так вот если с охлаждением остановленных реакторов случится сбой, дальнейшие события могут пойти по сценарию Фукусимы.

Опасения автора этой статьи разделяют эксперты – энергетики, проработавшие многие годы в атомной индустрии. Опубликованы статьи, направлены обращения тысяч основоборцов к президенту России, руководству Росатома. Но эти голоса не хотят слышать

те, кто живет в Москве, в неполной тысяче километров от места возможной аварии.

ОТКАЗАНО В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

В Басманном суде – судебной инстанции, находящейся по месту расположения Ростехнадзора, – в июле 2011 года я попытался оспорить решение о продлении эксплуатации ЛАЭС как небезопасное. Однако мне, человеку, проживающему со своей семьей в городе Сосновый Бор, в 5 километрах от места возможной аварии, отказали в конституционном праве защитить свою безопасность.

Речь даже не о том, что я оказался недостаточно убедительным в своих аргументах. Было отказано в самой возможности судебного разбирательства в принципе! То есть суд, как независимый институт демократического государства, отказал гражданину в праве высказать те аргументы, которые могут привести к тяжким последствиям не только для него лично, но и для всего Балтийского региона. Фактически гражданину России отказали в доступе к правосудию, закрепленному статьей 46 Конституции Российской Федерации.

Московский городской суд под председательством Татьяны Зыбелевой 14 ноября 2011 года оставил это антиконституционное решение Басманного суда в силе. Кандидат юридических наук Андрей Талевлин, участвовавший в суде на стороне заявителя, считает, что такое решение суда ставит крест на российском правосудии как независимом институте, способном регулировать взаимоотношения гражданина и государства.

Впереди у нас – Европейский суд. Нет сомнения – он сможет защитить право гражданина России на безопасную жизнь на берегу Балтики.



В фильме «Иван Грозный» (1944), последнем произведении кинорежиссера Сергея Эйзенштейна, роли Басмановых исполнили: Алексей Басманов – Амвросий Бучма (справа), Федор Басманов, сын Алексея (слева) – Михаил Кузнецов.

На фото – кадр из фильма.

«БАСМАННОЕ ПРАВОСУДИЕ» – устойчивое выражение, которое часто используют для характеристики судебной системы, сложившейся в начале 2000-х годов в России и отличающейся зависимостью судебных органов от чиновников, идущей вразрез с законностью. В крайних случаях употребляется в смысловом значении как заказной суд, инструмент политических репрессий.

Получило название от наименования Басманного районного суда города Москвы, известного проведением громких и спорных судебных процессов, в частности дела Михаила Ходорковского.

Термин впервые введен главным редактором «Эхо Москвы» Алексеем Венедиктовым по ассоциации с опричниками Басмановыми.

Алексей Данилович БАСМАНОВ. Был в числе ближайших приближенных Ивана IV, имел большое влияние на царя, стал одним из инициаторов введения опричнины. От имени царя совершил ряд злодеяний, советовал царю, чтобы победить страх и стать грозой для своих подданных – казнить их немилосердно за любые подозрения в измене, но в 1570 году был сам убит сыном Федором по приказу Ивана Грозного по подозрению в предательстве.

Федор Алексеевич БАСМАНОВ. Также был в числе ближайших приближенных Ивана IV.

В рассказе Карамзина Иван Грозный приказал казнить Федора, сказав: «Отца своего предал, предашь и царя!» С 1571 года имя Федора Басманова больше не упоминается, он числится в боярских списках выбывшим.

На вопросы журнала «Экология и право» отвечает
Владимир ЛУКИН – Уполномоченный по правам человека
 в Российской Федерации



Фото предоставлено пресс-службой
 Уполномоченного по правам человека в РФ

– Обращаются ли граждане к Уполномоченному по правам человека в РФ по поводу защиты своих прав на безопасную окружающую среду? Каков процент этих обращений?

– В текущем году к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступило 150 обращений граждан по поводу защиты своих прав на безопасную окружающую среду, в прошлом году – 86. Если учесть, что за год мы получаем более 50 тысяч обращений, то это, казалось бы, небольшой процент. В то же время каждое такое обращение касается достаточно боль-

шого количества граждан, иногда – жителей целого поселения, а то и региона. С некоторыми обращениями мы работаем годами. Так что, судите сами...

Информация о нашей работе по решению экологических проблем включена в доклады Уполномоченного по правам человека в РФ за 2008 и 2010 годы (www.ombudsmanrf.ru).

– На какое место по важности ставите проблемы экологии, как граждан РФ?

– Правам и свободам человека посвящена вторая глава российской Конституции, одна из статей которой (ст. 42) декларирует право

на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Соблюдение всех гарантированных Конституцией прав жизненно важно для благополучия граждан России.

– Каким вам видится будущее России без экологизации экономики и общественного сознания?

– Вопрос риторический. Так же, как и редколлегия вашего журнала, не вижу будущего нашей страны и мира без бережного отношения к окружающей человека среде.



Нужна ли нам Балтийская АЭС?



**АЛЕКСЕЙ
ЩУКИН,**
эксперт по атомным
проектам
ЭПЦ «Беллона»

Балтийская АЭС, строительство которой началось в Калининградской области, будет нацелена на экспорт электроэнергии за рубеж. К такому выводу пришли участники IV Регионального форума-диалога «Атомные производства, общество, безопасность – 2011», прошедшего в Калининграде 1-2 ноября. Участие в мероприятии принял и эксперт по атомным проектам ЭПЦ «Беллона» Алексей Щукин.

О БЕЗОПАСНОСТИ

К заявлениям о соответствии проекта Балтийской АЭС всем европейским стандартам безопасности (EUR) и требованиям МАГАТЭ относятся с осторожным скептицизмом.

Во-первых, это новый проект, безопасность которого еще не проверена на практике. Во-вторых, после Фукусимы у большинства людей пропала вера в то, что АЭС могут быть абсолютно безопасными. Так, за последние 40 лет произошли, по крайней мере, три масштабные ядерные аварии на АЭС: Три-Майл-Айленд (США), Чернобыль (СССР), Фукусима (Япония). То есть в среднем на период в 13 лет пришлось одна авария. При этом ранее атомщики оценивали вероятность такой аварии как 10^{-6} , т. е. одна в миллион лет. После Фукусимы от этого мифа им пришлось отказаться.

Беспокоит и то, что по соседству с Балтийской АЭС собираются строить еще две станции – в Белоруссии (в 50 км от столицы Литвы) и в Литве. Экономические последствия от возможных ЧП трудно себе представить. Так, по последним подсчетам, авария на Фукусиме обойдется Японии в \$74 млрд, что составляет стоимость 15 новых атомных блоков. И до конца ущерб еще не подсчитан – ликвидация аварии пока не закончена.

ОБ ЭКОНОМИКЕ

Основные затраты при создании и эксплуатации АЭС: 1) капитальные, 2) текущие, включаемые в себестоимость производства электроэнергии, 3) расходы топливного цикла, куда входит не только производство, но и обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ) и радиоактивными отходами (РАО), 4) расходы на вывод АЭС из эксплуатации, страхование и т. д. Другими словами, ядерная энергетика чрезвычайно капиталоемка.

По проекту Балтийская АЭС будет стоить около 5 млрд евро. Фактические затраты, исходя из практики, окажутся выше. Так, по расчетам экономистов, затягивание строительства на год увеличивает общую стоимость примерно на 20%. К примеру, срок сдачи Ленинградской АЭС-2 сдвинут уже на два года, т. е. объект подорожает на миллиард евро.

Расчеты стоимости атомного киловатта, проведенные учеными Массачусетского технологического института и российским экономистом Леонидом Андреевым, прак-



Котлован для строительства Балтийской АЭС.

Фото из презентации представителя ИНТЕР РАО ЕЭС С. А. Бояркина на IV Региональном форуме-диалоге «Атомные производства, общество, безопасность – 2011»

тически совпали. Согласно им стоимость 1 кВт/час электроэнергии, вырабатываемой на идеальной АЭС, как в США, так и в России, более чем в два раза превышает стоимость аналога, вырабатываемого на ТЭС. И это без учета безопасного хранения РАО и ОЯТ в течение сотен и тысяч лет после вывода АЭС из эксплуатации.

Обращение ОЯТ – чрезвычайно затратная и принципиально нерешаемая проблема ядерной отрасли. На начало 2011 года в России его было накоплено около 19 тыс. тонн. Для оценки: большая часть бюджета министерства энергетики Великобритании (4 млрд фунтов в год) уходит на хранение ядерных отходов. То есть производитель атомной электроэнергии, как у них, так и у нас, не несет расходов по обращению с ядерными отходами, кроме разовой фиксированной платы. Основные затраты опять же берет на себя государство. В отличие от неядерных производств огромные капитальные издержки требуются при выводе АЭС из эксплуатации. К примеру, общие расходы по закрытию Игналинской АЭС с двумя энергоблоками оцениваются в сумму от 1,2 до 2 млрд евро.

Балтийскую АЭС предполагалось строить примерно наполовину на средства иностранного инвестора. Однако весьма сомнительно, особенно после Фукусимы, что появится западный инвестор, который вложит миллиарды евро в проект, на окупаемость которого уйдут многие десятилетия. Похоже, единственным реальным инвестором Балтийской АЭС будет госбюджет РФ.

Но у россиян никто и не спрашивает, хотя бы они вкладывают в него свои деньги.

ОБ «ЭНЕРГОДЕФИЦИТЕ»

Сегодня в Калининградской области нет развитой промышленности, отсутствуют и иные крупные потребители. Очевидно: аргумент «энергодифицита региона», предложенный атомщиками, не работает. Тем более, в 2010 году была введена вторая очередь новейшей в России тепловой электростанции, построенной на базе парогазовой технологии. Но если уж возникнет большая потребность области в электроэнергии, почему бы по примеру наших соседей – стран Балтийского побережья – не построить ветропарки? Почему не рассматривался вариант создания ответвления в Калининградскую область от газопровода Nord Stream, идущего по дну Балтийского моря из России в Германию? Области с лихвой хватило бы 1% потока этого газа. Согласно последним

Обращение ОЯТ – чрезвычайно затратная и принципиально нерешаемая проблема ядерной отрасли

исследованиям самой экономически и экологически эффективной комбинацией для обеспечения тепловой и электроэнергии является следующая: природный газ и ветер.

Другими словами, при принятии решения о строительстве Балтийской АЭС во главе всего стоит не энергодифицит, а политика опережения соседей, направленная на создание конкуренции в данном географическом регионе.

О СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Посмотрим, что реально принесет Балтийская АЭС проживающему здесь населению. Многие, вероятно, не догадываются, что города атомной энергетики в последние годы превратились в города с нищими бюджетами, здравоохранением, а в итоге – деградирующим населением. Что неминуемо ведет к росту ядерных рисков. В прошлом номере журнала подробно рассказывалось, что к обнищанию городов-спутников АЭС ведет соответствующая налоговая политика, освободившая объекты атомной энергетики от налогов на землю и имущество. В итоге, например, бюджет города-спутника Ленинградской

АЭС – Соснового Бора по сравнению с 2000 годом сократился в 4,5 раза. Поэтому жители города Немана – будущего спутника строящейся Балтийской АЭС должны понимать: их городская казна пополнится минимально – только за счет налога на физических лиц, работающих на АЭС. А значит, жизнь города лучше не станет.

Возможно, солидные поступления будут иметь региональный бюджет. Однако правительство области может и не делиться с атомградом – действующее законодательство субъект Федерации к этому не обязывает. Другими словами, существующие законы, в том числе Закон «Об использовании атомной энергии», не гарантируют местному населению, проживающему по соседству с ядерно опасным объектом, никаких социальных гарантий.

ОБ ИМПОРТЕ

Главный вывод, который можно сделать после форума-диалога, – Балтийская АЭС будет нацелена на экспорт электроэнергии за рубеж. В докладе главы дирекции по ядерному комплексу ГК «Росатом» Сергея Бояркина достаточно подробно обрисована экспортная составляющая проекта АЭС. Он рассказал о сооружении дополнительных веток ЛЭП Советск–Юрбакас и Советск–Клайпеда, о вставке постоянного тока в Польшу, о сооружении линии постоянного тока, которая пройдет по дну Балтики в Германию...

Как известно, на срок окупаемости атомного блока существенно влияет значение коэффициента использования установленной мощности (КИУМ). Согласно расчетам АЭС окупается за 60 лет при КИУМ не менее 80%. А если потребители откажутся покупать атомные киловатты? Отказаться от закупки «грязной» электроэнергии уже сегодня призывают некоторые политики соседних Польши и Литвы. При низком значении КИУМ государственные деньги окажутся выброшенными на ветер. Пример – Кольская АЭС. Избыток электроэнергии в регионе и невозможность в настоящее время передавать излишек в другие регионы приводит к тому, что один блок АЭС практически простаивает.

При этом все отходы – РАО и ОЯТ – останутся в России. Причем из анклава, по словам Сергея Бояркина, их повезут в другие российские регионы. Скорее всего, на Северо-Запад РФ. Разумеется, с местными жителями тех городов опять-таки обсуждать эти перспективы никто не собирается. Да и представители атомной корпорации предпочитают пока эту информацию не публиковать.

Словом, за экономическое укрепление Госкорпорации «Росатом» россияне в очередной раз расплатятся растущими экологическими, экономическими, социальными рисками.

Пагубная губа



АЛЕКСАНДР НИКИТИН,
председатель правления
ЭПЦ «Беллона»

«ЭиП» начинает публикацию серии материалов о проблемных ядерных объектах, доставшихся России в наследство от СССР. Сегодня – рассказ председателя правления ЭПЦ «Беллона» Александра Никитина о самой горячей точке «атомного наследия» – Андреевой губе. Здесь находится аварийное хранилище отработавшего ядерного топлива, аналогов которому нет нигде в мире. Десятки лет в Андрееву губу выгружали ОЯТ из сотни советских атомных лодок, пока там не произошла серьезная авария. Ее удалось ликвидировать, отработавшее топливо перегрузили во временное хранилище, где оно находится уже почти 35 лет. В ближайшем времени предстоит уникальная операция по извлечению 22 тысяч отработавших ядерных сборок из аварийного хранилища. Насколько она будет безопасна для региона и для всей Арктики, пока не может сказать никто...

ВРЕМЕННОЕ ХРАНИЛИЩЕ СТАЛО ПОСТОЯННЫМ

Андреева губа находится на Кольском полуострове, в 35 км от норвежской границы. В советские времена здесь находилась 569-я береговая техническая база (БТБ) Северного флота. Ее ввели в эксплуатацию в 1961-1963 годах. Для хранения отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) с атомных лодок на БТБ было построено «мокрое» хранилище бассейного типа (здание № 5). Здание хранилища построено военными строителями в тяжелейших условиях Крайнего Севера, по проекту, который был сделан с существенными конструктивными ошибками. Безусловно, все это стало одной из причин его нынешнего катастрофического состояния.

Авария произошла в феврале 1982 года, когда треснула обшивка бассейна. В итоге тысячи кубов высокоактивной воды вытекли в Мотовский залив Баренцева моря, а сборки ОЯТ остались на дне бассейна. Была опасность, что в любой момент из-за скопления делящихся ядерных отходов мог случиться взрыв. Командованием флота было

принято решение выгрузить сборки. Их выгрузили во временные емкости блоков сухого хранения (БСХ). По плану, БСХ должны были разгрузить и ликвидировать через 2-3 года. Однако они до сих пор остаются на месте. Временное хранилище превратилось в постоянное, тем самым подтверждая народную мудрость, что нет ничего более постоянного, чем временное.

КОНТРОЛЬ НЕВОЗМОЖЕН

По данным «Беллоны», емкости БСХ вследствие отсутствия над ними крыши за счет атмосферных осадков были заполнены водой примерно наполовину. Это обстоятельство является чрезвычайным, потому что именно здесь находится наибольшая часть аварийного ядерного топлива, выгруженного из здания № 5. Оно представляет собой потерявшие герметичность циркониевые трубки с высыпающейся из них топливной композицией. По некоторым источникам, гамма-фон от воды в ячейках емкости 3-А составляет до 20 рентген/час. Что возможно только при наличии в воде частиц ОЯТ. И эти емкости сообщаются с грунтовыми водами.

Здание № 5 сейчас не используется и находится в крайне неудовлетворительном техническом состоянии. Дезактивация не проводилась. На дне бывшего хранилища зафиксированы отдельные участки с большим гамма-излучением до 40 рентген/час,

что свидетельствует о возможных высыпаниях облученного ядерного топлива из разрушившихся топливныхборок. В настоящий момент ясности, а тем более проекта по дальнейшему использованию здания либо его полной ликвидации не существует.

Самым неприятным фактом является то, что после проведения аварийных работ по разгрузке бассейнов здания № 5 система учета расположения ОЯТ в хранилищах сухого типа была нарушена. Были утеряны данные по количеству и состоянию ОЯТ в Андреевой губе. Восстановить эти данные практически невозможно. Такая неопределенность отрицательно влияет на ядерную и радиационную безопасность. Не имея данных по энерговыработке топлива и времени выдержки его в хранилище невозможно подсчитать условия обеспечения его радиационной и ядерной безопасности, в том числе и условия возникновения (или невозникновения) самопроизвольной цепной реакции (СЦР).

Таким образом, условия сложились аварийные и контролировать состояние БСХ невозможно. В итоге Андреева губа стала одной из самых проблемных в ядерном и радиационном отношении территорий не только в России, но, пожалуй, и во всем мире. Ни в одной стране нет хранилища отработавшего ядерного топлива, в котором содержится 34 тонны использованного в реакторах высокообогащенного урана в виде



Основная дорога, по которой перемещались грузы, в том числе и ОЯТ. Вид на здание № 1 (справа) и здание № 5 (слева вдали). Здание № 1 и БСХ обнесены новым забором, который не позволяет видеть базу подводных лодок Западной Лицы. Строители заборов не учли, что через Интернет можно получать спутниковую информацию о том, что происходит в любой точке Земли, в том числе и в Западной Лице. Фото из архива «Беллоны»

22 тысяч отработавших тепловыделяющих сборок в аварийных условиях...

ЛОВКИЕ ЛЮДИ И БЕЗЫМЯННЫЕ ЛИКВИДАТОРЫ

Работы по ликвидации ядерно опасной ситуации и радиационной аварии на здании № 5 завершились 13 декабря 1989 года. Первое официальное сообщение об аварии было опубликовано в апреле 1993 года в докладе правительственной комиссии под руководством Алексея Яблокова. Ликвидация аварии велась семь лет. В общей сложности в ней участвовали более 1000 матросов. Вся тяжесть ликвидации легла на их плечи. Личный состав срочной службы вместе с начальниками смен получили солидные дозы облучения. Но после выполнения такой серьезной работы не было проведено медицинского обследования, люди остались без социальной защиты государства, без наград и поощрений. Награды в основном получила «верхушка» флота и некоторые ловкие люди.

Окончательный анализ последствий аварии до настоящего времени официально не проведен. По распоряжению Правительства РФ от 09.02.2000 № 220-р БТБ Андреева губа передана в ведение Росатома для проведения практических мероприятий по ее реабилитации. Для выполнения работ было создано ФГУП «Северное предприятие по обращению с радиоактивными отходами» («СевРАО»). В 2001 году «СевРАО» завершило прием от ВМФ береговой технической базы в Андреевой губе. Но объект до сих пор закрыт для журналистов, парламентариев, депутатов и, тем более, общественников и их экспертов.



Начиная с 2000 года и по настоящее время в Андреевой губе идет интенсивное строительство инфраструктуры. Кроме крыши над резервуаром БСХ сооружались санитарные пропускники, строились дороги, административно-хозяйственный комплекс, контрольно-пропускные пункты, караульные помещения, водоводы, сети канализации, столовые и многое другое. Все это создавалось в несколько этапов и в основном за деньги безвозмездной международной помощи, которая поступала из Норвегии, Великобритании, Швеции и других государств.

Фото из отчетов международных проектов

КУДА УШЛИ МИЛЛИОНЫ ДОЛЛАРОВ?

Начиная с 2000 года в Андреевой губе идет интенсивное строительство инфраструктуры. Сооружены крыша над резервуаром БСХ, санитарные пропускники, построены дороги, административный комплекс, КПП, водоводы, сети канализации... Все это создавалось, в основном, на деньги, которые поступали из Норвегии, Великобритании, Швеции и других государств. Невозможно сегодня подсчитать сумму, потраченную на Андрееву губу, но только за период с 1999 по 2005 год в Андреевой губе было реализовано 14 международных контрактов. Только одна из стран-участниц (Норвегия) вложила сумму около 97,85 миллиона норвежских крон (около \$20 млн).

Главный вопрос: почему Росатом, получив такой ядерно опасный объект, и понимая эту опасность, не приступил к разработке проекта, направленного на ликвидацию опасного хранилища ОЯТ, а начал интенсивно осваивать международные ресурсы и тратить время на инфраструктуру? Может, эта инфраструктура и нужна, но тогда почему эти две работы – проект по выгрузке ОЯТ и строительство инфраструктуры – не выполнялись параллельно? Ведь первое техническое задание на разработку проекта по выемке топлива из БСХ было выдано только в начале 2008 года.

Я думаю, что этот проект выгоден группе людей, которая заинтересована в том, чтобы работы длились бесконечно. Большие деньги идут из российского бюджета, из-за рубежа. Кто-то получает зарплату, премии и живет без забот...

РОССИИ ПРЕДСТОИТ СЛОЖНЕЙШАЯ ОПЕРАЦИЯ

Планируется, что выгрузка ОЯТ из хранилища начнется в 2012 году. Предстоит выполнить уникальную и тяжелую операцию по выемке более 22 тысяч отработавших тепловыделяющих сборок из ячеек хранилища БСХ в Андреевой губе. По единодушным оценкам специалистов, это будет одна из самых продолжительных и сложных ядерно и радиационно опасных операций, аналогов которой до сих пор не было.

ДОРОГОЙ ПРОЕКТ

Очень жаль, что к экспертной оценке ситуации в хранилище и к подготовке проекта по выгрузке ОЯТ не привлекался персонал из числа ликвидаторов аварии в хранилище здания № 5 и тех, кто последним загружал ОЯТ в БСХ. Опыт этих людей при подготовке проекта и операции по выгрузке был бы неоценим. По проекту Росатома, с помощью робототехники, полностью автоматизированного процесса, будет выполнена «поканальная» выгрузка сборок ОЯТ. Однако и в этом случае все дефектное топливо (т. е. тепловыделяющие сборки, которые заклинило в чехлах или рабочая часть которых оторвана или просыпалась) будет выгружаться «почехольно».

Учитывая, что в хранилище находится около 60% сборок, которые уже заклинены или повреждены, большинство топлива придется выгружать вместе с чехлами, но уже без автоматики, что неминуемо приведет к тяжелым радиационным последствиям. То есть непонятно, зачем разрабатывать дорогостоящий, полностью автоматизированный проект.

Эксперты «Беллоны» предлагают иную концепцию – полностью «почехольную» выгрузку. «Почехольный» метод, во-первых, ускорит процесс в несколько раз (в 4-5 раз), во-вторых, не приведет к таким тяжелым радиационным последствиям, которые могут быть при «поканальной» выгрузке. Наконец, предлагаемый нами метод более простой, потребует значительно меньших средств и более надежный.

В декабре 2011 года в Петербурге должен пройти совместный семинар «Беллоны» и Росатома, посвященный проблеме Андреевой губы. Мы составили список специалистов Росатома, которых хотели бы видеть на этом семинаре. Это люди, которые участвуют в проекте и знают состояние объекта. Они могут ответить на самые острые вопросы наших экспертов. Приглашаем и ликвидаторов той аварии. Мы хотим завершить этот семинар, отчетливо понимая, какие конкретно перспективы ждут Андрееву губу.

Записал Алексей СМЕРНОВ

Священное плато – под разметку

На алтайском плато Укок, особо ценной природной территории, размечают трассу для прокладки газопровода. Согласно официальным заявлениям компании Газпром, решение о постройке еще не принято. Однако работы на местности уже ведутся. Поспешное воплощение очередного трансграничного проекта создает угрозы как для уникального природного резервата, так и для экономики и имиджа России в целом.

ЗЛОВЕЩАЯ ТЕНЬ ГАЗПРОМА

Около 14 лет назад безлюдное плато Горного Алтая, находящееся на границе России с Китаем, Монголией и Казахстаном, стало частью объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО – «Золотые горы Алтая». Территория плато Укок сохранилась практически нетронутой деятельностью человека благодаря труднодоступности и суровому климату. На плато обитает масса охраняемых видов животных и растений. Также на плато Укок и его окрестностях сохранилось множество памятников культуры, которые местное население почитает как святыни. Только зарегистрированных памятников истории на Укоке сотни. А обследовано, может быть, пока не более 2% территории.

«Угроза для уникального места пришла в виде планов компании Газпром по прокладке газопровода для экспорта газа из России в Китай, – считают руководитель программы по экологической политике нефтегазового сектора WWF России Алексей Книжников и директор по природоохранной политике WWF России Евгений Шварц. – Маршрут газопровода планируют провести прямо через заповедное плато». Если начнется серьезное вмешательство в вечную мерзлоту, таяние ледяных капсул, мы потеряем часть истории человечества. Кроме того, может начаться разрушение одного из самых необычных мест нашей планеты, которое объявил «зоной покоя» даже местный народ – теленгиты.

В УЩЕРБ МЕЖДУНАРОДНОМУ ИМИДЖУ

Решившись на прокладку газопровода через плато Укок, Россия нарушит тем самым подписанные ею же международные обяза-

тельства. Они вытекают из положений Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия. Этот аргумент, указывают представители WWF России, приводится в письме Минприроды от 21.07.2011 за подписью замминистра Рината Гизатулина. Руководители Министерства природных ресурсов и экологии РФ заявляют, что проект газопровода через Укок «идет вразрез с рядом положений законодательства РФ об ООПТ» («Зона покоя Укок» имеет статус регионального природного парка Республики Алтай).

– Летом 2011 года состоялась 35-я сессия Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, на которой поднимался вопрос прокладки газопровода по территории плато Укок, – говорит Алексей Книжников. – Участники заседания в очередной раз подчеркнули, что «...любое решение о начале строительства газопровода через территорию объекта «Золотые горы Алтая» будет представлять собой угрозу для выдающейся универсальной ценности объекта и является основанием для перевода объекта в список Всемирного наследия под угрозой».

По данным WWF России, все три страны, соседи РФ в этом регионе – Китай, Монголия и Казахстан, – готовят документы для придания статуса объекта Всемирного наследия своим приграничным территориям, что подтверждает природоохранную и культурную ценность этого района Алтая.

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕВЫГОДНО

Характерно, что газопровод через плато Укок сомнителен с точки зрения макроэкономики и геополитики.

– По существующим оценкам, – говорит Евгений Шварц, – потребление газа в Китае может удвоиться к 2015 году. Но это произойдет, в первую очередь, за счет прироста собственной добычи либо импорта от южных соседей (Индонезия, Катар и др.). Китайский рынок для газа из стран бывшего СССР в обозримой перспективе не будет сильно расти и ограничится первыми десятками миллиардов кубических метров, а поставки такого объема уже частично обеспечиваются газом из Центральной Азии – из Туркменистана, а в ближайшее время – еще и из Узбекистана и Казахстана.

При этом цена на газ в Европе традиционно выше, чем в Китае, разница составляет 1,5-3 раза.

– ЕС, между тем, лоббирует сооружение экспортного газопровода «Набукко» в Европу из Центральной Азии, который создает конкуренцию российскому газовому экспорту, причем, в первую очередь, – по цене, – продолжает Евгений Шварц. – «Западный» маршрут поставок российского газа через Алтай (и плато Укок) является де-факто поддержкой проекта «Набукко». Ведь этот маршрут создаст прямую конкуренцию экспорту центральноазиатского газа в Китай и поспособствует потенциальному высвобождению части газа, которую страны Центральной Азии смогут направить в Европу, а не в Китай.

То есть с точки зрения экономической выгоды России важно добиваться не только сохранения позиций на газовом рынке ЕС, но и его расширения. Тем более что существует «восточный» маршрут экспорта газа в Китай из России.

«ВОСТОЧНЫЙ» ОПТИМАЛЬНЕЕ «ЗАПАДНОГО»

Газ из Восточной Сибири может перекачиваться через российскую дальневосточную границу в Китай. Причем этот вариант экспорта значительно выгоднее «западного», проходящего через Укок. Вот как аргументируют эти преимущества представители WWF России: «В Восточной Сибири практически готовы к эксплуатации два колоссальных газоконденсатных месторождения – Чаяндинское и Ковыктинское, – которые не разрабатываются, в том числе, и потому, что в самой Восточной Сибири пока нет спроса на такой объем газа».

Есть возможность вести поставки с восточносибирских месторождений в одном коридоре с уже проложенной трассой нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан», которая уже имеет ответвление в Китай. Дополнительная ветка газопровода в уже существующем коридоре не вызовет новых экологических проблем. К тому же она окажется более выгодной экономически. За «восточный» вариант и стоимость транспортировки: передавать газ из Западной Сибири на восток Китая, который в первую очередь и нуждается в поставках газа, значительно дороже.

– Именно «восточный» вариант экспорта газа представляется нам более оправданным,

приоритетным и стратегически важным, – заключают эксперты WWF России.

ЕСТЬ АЛЬТЕРНАТИВА

Уже очевидно: проект Газпрома будет способствовать росту социальной напряженности в регионе. «Местные народы Алтая считают плато Укок священным местом и крайне негативно реагируют на попытки «осквернить» его прокладкой газопровода», – говорит Алексей Книжников. – «Этот фактор серьезен сам по себе, но он усугубляется еще и тем, что реализация проекта в нынешнем виде вряд ли принесет какие-либо социально-экономические преимущества местному населению, которое в своем большинстве сохранило скотоводческий быт, традиционный уклад жизни и природопользования».

Вот почему WWF России и другими общественными организациями предложено рассмотреть один из альтернативных вариантов прокладки газопровода – в обход плато Укок, через Монголию в Китай. Уже известно, что он отвергается из-за потенциальных геополитических рисков от транзита через третьи страны.

НАЧАТА РУБКА ЛЕСА

Невзирая на позицию ЮНЕСКО и Минприроды, заявивших о своей озабоченности планами Газпрома, инженерно-изыскательские работы по трассе газопровода уже начались. Специалисты WWF России, посетившие Горный Алтай в августе 2011 года, своими глазами наблюдали работающую буровую технику.

– На территории регионального природного парка «Зона покоя Укок» мы встретили геодезистов, которые проводили работы по разметке трассы, – говорит Алексей Книжников. – Мы запросили у них разрешительные документы на работы на особо охраняемой природной территории, но получили ответ, что разрешений пока нет. Получены они были или нет, мы не знаем, поскольку проект газопровода «Алтай» совершенно закрыт от общественного контроля.

– Реализация проекта не должна приводить к нарушению международных обязательств, ставить под удар репутацию страны, компании, ведущей проект, ущемлять интересы местных сообществ, наносить ущерб мировым памятникам культуры, – убеждены эксперты WWF России. – Только соблюдение всех этих условий поможет избежать огромных рисков и издержек в экологической, внешнеполитической, экономической, социальной и культурной сферах.

Валерий ИВАНОВ

По материалам WWF России



Планируемый маршрут газопровода (слева) и альтернатива, предложенная экологами (справа).

Карта создана Некоммерческим партнерством «Прозрачный мир».

На плоскогорье Укок расположено свыше 150 археологических памятников – курганных захоронений различных хронологических периодов. В 1993 году археолог, доктор исторических наук Н. Полосьмак начала раскопки одного из них. В кургане обнаружилось захоронение эпохи железа, под которым располагалась еще одно, более древнее. Нижнее захоронение было замуровано в слое льда. Это вызвало большой интерес археологов, так как в подобных условиях могли хорошо сохраниться очень древние вещи. Погребальную камеру вскрывали несколько дней, постепенно рас-

тапливая лед, стараясь не навредить содержимому. В камере обнаружили шесть коней под седлами и со сбруей, а также деревянную колоду из лиственницы, заколоченную бронзовыми гвоздями. Колода была заполнена льдом и именно поэтому мумия женщины, найденная там, хорошо сохранилась. Исследования показали, что захоронение сделано в V–III веках до нашей эры. Женщина, найденная в нем, умерла в молодом возрасте (около 25 лет от роду), ее одежда была изготовлена очень качественно и свидетельствовала о высоком статусе погребенной. Журналисты и жители Республики Алтай дали находке имя «Принцесса Укока». Это одно из самых значимых открытий российской археологии конца XX века.



Фото: © «Беллона»

Президент «Беллоны» Фредерик Хауге и руководитель европейского офиса «Беллоны» в Брюсселе Пол Фрисвольд представляют проект «Зеленая Сахара».



Фото: © John Robinson/Greenpeace

Активисты Гринпис призывают президента Бразилии Дилму Русеф спасти леса Амазонии.



Фото: © Алиса Никулина

Климатический фонд, созданный для помощи развивающимся странам, страдающим от последствий изменения климата, пока пуст.



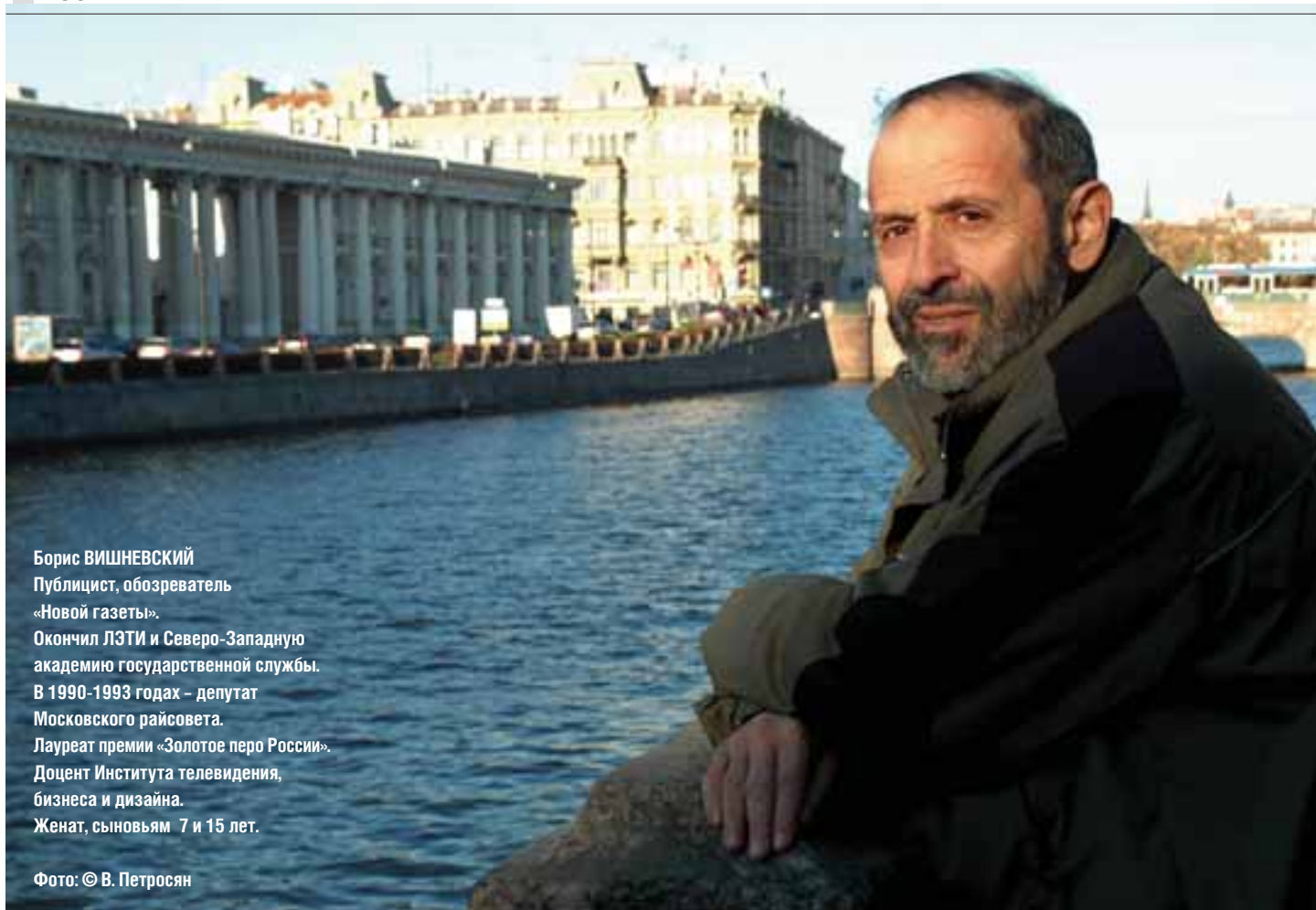
Фото: © Алиса Никулина

Акция «Уголь, вон из CDM» (Clean Development Mechanism – Механизм чистого развития).



Марш, посвященный Дню климатических действий. Дурбан, 3 декабря 2011 года.





Борис ВИШНЕВСКИЙ
 Публицист, обозреватель
 «Новой газеты».
 Окончил ЛЭТИ и Северо-Западную
 академию государственной службы.
 В 1990-1993 годах – депутат
 Московского райсовета.
 Лауреат премии «Золотое перо России».
 Доцент Института телевидения,
 бизнеса и дизайна.
 Женат, сыновьям 7 и 15 лет.

Фото: © В. Петросян

Борис ВИШНЕВСКИЙ: «Безответственная журналистика – социально опасна»

Борис Вишневский – один из самых известных журналистов Санкт-Петербурга и России. Обозреватель «Новой газеты», политолог, публицист, автор пяти книг, он еще ведет и активную политическую деятельность. Публикациям Вишневского безоговорочно веришь, поскольку в них нет ни глянца, ни ангажированности, он пишет честно, без оглядки на авторитеты. Именно такая журналистика сегодня востребована обществом. Ее ценят читатели и коллеги. В 2010 году Борис Вишневский стал лауреатом премии Союза журналистов «Золотое перо России». А в декабре 2011 года избран депутатом Законодательного собрания Санкт-Петербурга. Редакция журнала «Экология и право», корреспондентом которого является Борис Вишневский,

поздравляет своего автора. И берет у него интервью.

– Борис Лазаревич, на ваш взгляд, остается ли пресса в России четвертой властью?

– Дать ей такое определение можно было в конце 1980-х – первой половине 1990-х годов. Когда газеты выходили невиданными ныне тиражами, когда подписку на «АиФ» или «Литературную газету» в отделах НИИ разыгрывали по жребию (помню по личному опыту старшего научного сотрудника), когда у киосков стояли очереди, а наиболее яркие статьи обсуждали несколько дней.

Потом начался «откат»: газеты в связи с экономическими трудностями начали резко терять тиражи и выживать могли только за счет рекламы, поддержки владельцев (биз-

несменов) или протекции властей. Результат – большая часть газет сменила ориентацию, став или лояльными к власти, или отражающими точку зрения «хозяев». Что немедленно заметили читатели. Действительно независимыми остались буквально единицы газет – но и им пришлось снизить тиражи. Большие тиражи остались, как правило, у откровенно «желтых» изданий. К тому же, сегодня газеты проигрывают в оперативности и объемах Интернету – что тоже снижает их влияние. Это не значит, что они его утратили – у очень многих людей остается привычка подержать свежую газету в руках, перелистать ее, просмотреть иллюстрации... Тем не менее о временах двадцатилетней давности, когда я начинал работать в журналистике, остается только вспоминать с ностальгией.

– Что сегодня происходит с отечественной журналистикой?

– С журналистикой происходит ровно то же, что и с обществом. Не больше и не меньше. Нарастание равнодушия (только в последнее время сменившееся ростом активности) к происходящему вокруг, покорность начальству и уверенность в том, что «против лома нет приема», нежелание бороться за свои права и защищать их, готовность выполнить любое желание начальства под страхом потерять работу, боязнь открыто заявить о творящихся безобразиях.

Конечно, это касается не всех СМИ и не всех журналистов. Но я с горечью вижу вокруг немалое количество молодых журналистов, которые готовы выполнить любой приказ, поступивший от руководства: умолчать о том, о чем приказано молчать, исказить то, что приказано исказить, изобразить в негативном свете оппозиционеров и похвалить власть. Объявить, что на митинг протеста вышла «жалкая кучка», назвать правозащитников «получателями зарубежных грантов» и вообще «агентами влияния»... Когда у них спрашиваешь – почему вы не говорите правду? – многие из них даже не стесняются, заявляя: мы – люди маленькие, как сказано, так и делаем.

Но все же – особенно в печатных СМИ – появляются журналисты, для которых профессиональный долг и совесть – не пустой звук, которые никогда не пойдут против своей совести, даже если это может привести для них к неприятностям.

– Читали заявление участников Международного фестиваля журналистов «Вся Россия – 2011», принятое в конце сентября 2011 года? Как его прокомментируете?

– Читал и вполне с ним согласен. Особенно с тем, что многие газеты, радио и телеканалы стали филиалами пиар-агентств, что вызвало утрату доверия к журналистам и журналистике. Добавлю: многие СМИ стали отделами соответствующих органов власти по агитации и пропаганде. Именно благодаря этому они получают бюджетную поддержку, выходят большими тиражами и обеспечивают своим сотрудникам приличные доходы. Но это – продажа совести за благополучие. Если, конечно, совесть у этих людей еще осталась. Не следует забывать, что неуважаемая журналистика – социально опасна, безответственная журналистика – также социально опасна. Опять-таки цитирую заявление.

В Петербурге выходит немало изданий, финансируемых администрацией – например, «Петербургский дневник». На его страницах неумеренно хвалят администрацию и лично губернатора, объясняя, как правильно все, что они делают, поносят оппозицию и, естественно, не дают ни одного слова кри-

тикам политики городской власти. При этом тираж «Дневника» – 300 тысяч экземпляров. И он издается на средства бюджета – т. е. на средства налогоплательщиков! Так почему же то, что оплачено гражданами, имеющими разные взгляды, пропагандирует только одну линию? Почему гражданам пудрят мозги за их же деньги? Кстати, ровно тот же вопрос – к государственным теле- и радиоканалам, куда не допускается оппозиция, где излагается только одна – «правильная» – точка зрения на происходящее в стране или городе.

– Что думаете об экологической журналистике? Существует ли таковая?

– Существует, и характерная ее черта – особое внимание именно к экологическим проблемам и тому, что с ними связано. Большинство тем рассматривается через призму того, как происходящее повлияет на состояние окружающей среды. В первую очередь, привлекаются эксперты, которые

С журналистикой происходит то же, что и с обществом

способны оценить происходящее именно с экологической точки зрения.

Для того чтобы работать в этой сфере, журналистам, конечно, нужны специальные знания – в первую очередь, по экологическому, а также градостроительному законодательству. Без этого не сделать грамотных и профессиональных материалов. Меня радует, что в последнее время таких журналистов и таких материалов становится все больше.

– Считаете ли себя «зеленым» журналистом?

– В какой-то степени меня к ним можно отнести – в связи с некоторым числом публикаций, посвященных этим проблемам. Но для меня это не основная область. Хотя в последние годы очень много пришлось заниматься проблемами защиты зеленых насаждений, градостроительства, борьбы с уплотнительной застройкой – а все это, конечно, имеет сильнейшую «экологическую составляющую». В принципе, почти в каждой теме можно ее найти – ведь все, что происходит, так или иначе касается нашей среды обитания.

– Может ли журналист что-то изменить в российской жизни?

– Может, бесспорно. Для этого он должен, в первую очередь, говорить правду и не

бояться этого делать. Он должен рассказывать своим читателям или зрителям о том, что происходит в их стране или городе. Он должен «вытаскивать на свет» злоупотребления властей, которые они хотели бы скрыть от общественности. Он должен говорить о проблемах граждан, которые не решаются властью, и пытаться понять, почему это происходит. Если он это делает, если он говорит о том, что волнует людей – тогда он может что-то изменить в окружающей жизни. Он может добиться привлечения внимания к какой-то ситуации или проблеме – и тем самым увеличить шансы на ее решение. Он может «достучаться» до властей и сделать так, что они не смогут замалчивать происходящее и будут вынуждены вмешаться. Он может добиться того, что нарушения, которые он описал, будет расследовать прокуратура, и ей придется принимать меры. В общем, он может многое – если он неравнодушен, если вкладывает в это свою душу, свой ум и свою совесть.

– Удалось ли что-то лично вам?

– Пример того, что может добиться журналист, – история с несостоявшимся строительством 400-метровой башни Охта-центра в Петербурге. Я занимался этим пять лет – писал статьи, изучал проблему, вникал в законодательство, говорил с экспертами, архитекторами, строителями, чиновниками, депутатами, делал финансовые расчеты, анализировал решения властей, – стараясь защитить свой город от того, что могло его просто изуродовать. Везде, где можно, я говорил об этом, что называется, «бил в колокола», предупреждал об опасности, которую может принести городу это строительство. В общем, старался как мог воздействовать на общественное мнение, донести до граждан максимум информации и противостоять газпромовской пропаганде, которая лилась просто бурным потоком.

Одновременно выступал на митингах и пытался организовывать городские референдумы, участвовал во многих судебных процессах, выступал на общественных слушаниях и круглых столах, сам давал интервью и комментарии. Но главным, конечно, были статьи о ситуации с «газоскребом» (кстати, само это слово – мое изобретение, так называлась одна из первых статей на эту тему). Надеюсь, что все эти публикации (в 2011 году я собрал их в целую книгу «Башне – нет!», которая вышла в Петербурге) в какой-то степени переломили общественное мнение, помогли горожанам узнать об этой проблеме и проявить уже свою активность в борьбе с башней, которая закончилась нашей общей победой.

Беседовала Лина ЗЕРНОВА

Бронзовый двухметровый памятник А. П. Чехову установлен 20 августа 2004 года в честь 400-летия Томска на набережной реки Томь. Автор памятника – скульптор Леонтий Усов. Памятник построен на народные средства.

Фото: © William. flickr.com



Стать хозяином

Директор Томской региональной благотворительной общественной организации «Сибирское экологическое агентство» Алексей Торопов – автор идеи Кодекса томича. Свод правил поведения жителя Томска в общественных местах, разработанный общественными активистами, настолько понравился местным властям, что они издали его тиражом 30 тысяч экземпляров для распространения в городах и весях области, в том числе через школы и вузы. Основная идея документа – помочь человеку стать хозяином своей земли. Алексей Торопов рассказывает о деятельности своей организации.

СЛУЧАЙ НА ОСТАНОВКЕ

Однажды в погожий летний день на автобусной остановке наблюдал следующую картину. К группе ожидающих подходит незрячий человек лет тридцати – черные очки, трость, неуверенная походка... Думал, сейчас люди помогут, поинтересуются, какой номер автобуса нужен. Но народ не то чтобы кинулся помогать, а отпрянул от инвалида в сторону, как от прокаженного...

И меня вдруг осенило: люди поступают так, потому что не чувствуют себя хозяевами. Ну в самом деле, окажись этот человек в их доме, они наверняка бы предложили ему присесть, о чем-то расспросили...

Но здесь, на улице, они кто? Обезличенные прохожие.

Скакой это стати они должны кому-то помогать?

Такими вот отстраненными, обезличенными субъектами подавляющее большинство россиян ощущают себя в подъезде своего дома, на работе, улицах своего города, на природе, в своей стране... Отсюда особенности нашей жизни: ободранные подъезды, свалки на берегах рек и озер, коррупция, повсеместные унылость и равнодушие.

Человек, ощущающий себя хозяином, не потерпит разрухи – он обязательно пойдет на выборы, чтобы выбрать мэра своего города, проголосует только за тех депутатов, которым доверяет, заставит себя уважать, защищая свои права и требуя соблюдения соответствующих законодательных норм от всех, начиная от управляющей компании и органов власти и заканчивая соседями по дому.

КОДЕКС ТОМИЧА

Но как помочь человеку стать хозяином? Сформулировать прикладные инструкции? Постепенно я пришел к решению создать некий свод правил для своих земляков. Для этого собрал группу единомышленников. В нее вошли и бригадир маршрутного транспорта, и глава областной Думы, учителя, врачи, общественные активисты. Общими усилиями и разработали документ, который назвали Кодекс томича. В него вошли разделы: как вести себя на улице, на природе, в общественном транспорте и на остановке, в подъезде и во дворе, за рулем, в общении с властью.

«Кодекс томича, – написано в документе, – не аналог административного кодекса с перечнем нарушений и суммами штрафов. Это то, как я хочу и могу жить». Далее в нем говорится: «Я осознаю, что культура и красота моего окружения зависит от меня, моего отношения к окружающим, каждому дереву, двору, подъезду, дому, парку, каждой улице и площади». Там также сказано: чтобы быть достойным жителем своей земли, мало просто жить на ней. Надо наводить порядок всюду – в человеческих сердцах, на улицах наших городов и сел, в обществе в целом...

В сентябре 2009-го напечатали первую версию кодекса. А затем стали обсуждать на всех общественных площадках региона – томской городской и областной общественных палатах, Совете общественных инициатив ЗакСа Томской области, наконец, самой массовой площадке – Гражданской лиге Томской области, в которую входят представители общественности, власти и бизнеса. Документ поддержал и губернатор Томской области Виктор Кресс. В 2010

СВОЕЙ ЗЕМЛИ

году кодекс начали распространять по всей области.

Правящая партия также не осталась равнодушной – со мной дважды встречался ее региональный лидер, звал в ряды, во «фронты», предлагали быть руководителем проекта. Но я отказался – по соображениям принципиального характера.

ПРОТИВ СЕВЕРСКОЙ АЭС

Я благодарен губернатору за поддержку Кодекса томича. Несмотря на то что у нас есть очень серьезные разногласия по важным для Томска вопросам. Например, по строительству Северной АЭС. Губернатор считал, что она нужна. Общественность была настроена категорически против. Наше агентство провело специальное исследование «Оценка возможных социально-экономических последствий размещения АЭС в Томской области». Основной вывод: от возможного строительства Северной АЭС нужно отказаться. Оно не отвечает интересам устойчивого развития региона и России в целом. Мы предложили руководству Томской области переориентировать свои усилия на развитие высокотехнологичных неатомных производств и научно-образовательного сектора.

АЭС создаст проблемы для будущих поколений в виде отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов. Экономика АЭС не просто спорная, она разорительная, и скажется это на регионе сразу, как только атомная энергетика заработает по рыночным принципам.

В начале 2009 года мы напечатали брошюру о Северной АЭС. В выдержанных тонах, даже с юмором, но четко и аргументированно. Мы убедили власть: вы не построите атомную станцию по таким-то и таким-то причинам. В Северске депутаты проголосовали против сооружения АЭС, в Томске до голосования даже не дошло... Считаю, нам опять-таки удалось пробудить в народных избранниках чувство хозяина.

ПАМЯТКА РЫБОЛОВУ

Бич Томской области – рыбное браконьерство. В наших прозрачных и чистых реках водится больше 30 видов, в том числе ценных: осетр, нельма, хариус, таймень, стерлядь. Однако рыбные ресурсы безграничны, и браконьеры это уже доказывают своим черным делом. А поскольку у каждой речки полицейский кордон не поставишь, мы решили попробовать пробудить хозяйский подход у добросовестных рыбаков.

Вот кто может оказать реальное противодействие беззаконию!

Кстати, тоже являюсь любителем рыбной ловли. И со своими товарищами мы решили издать свод правил, который раздать каждому рыбаку. Памятку снабдили полезной информацией, включив туда исчерпывающий список пользователей рыбопромысловых участков, контактами для получения информации. Рассказали также, какие в нашей области существуют виды браконьерства, в том числе с помощью электроудочек, которые люто ненавидят все рыбки. Дали мобильные телефоны рыбных инспекторов, а также инструкцию пошаговых действий при обнаружении браконьера. Ведь встретившись с нарушителем, человек зачастую не знает, что предпринять.

Но красной нитью через памятку проходила мысль: ты – хозяин своей земли, это твои реки и леса по праву, дарованному тебе Конституцией. Вместе с тем ты несешь ответственность за сохранение природного наследия. Ты должен передать своим детям природу такой же, какой получил ее от родителей.

ХОЗЯИН ВО ВСЕМ РАЗБЕРЕТСЯ

По откликам рыбаков, брошюра получилась замечательная. И дело не в «обертке» – хорошей бумаге и качестве печати издания. Люди реагируют на идеи гуманизма и справедливости, в которых заложено уважение к человеческой личности и окружающему миру. Эти идеи не нужно «вдалбливать» в общественное сознание с помощью политтехнологий. Они естественны и гармоничны, как добрые отношения в семье.

Мне уже рассказывают случаи, когда горожане, призывая земляков к порядку, ссылаются на наш кодекс. Люди восприняли его как закон. Любопытно – наши идеи подхватила и правящая партия. Она разместила по всему городу билборды со слоганом: «Улыбнись прохожему» – это первый тезис прикладного характера из Кодекса томича. Здорово сделали, профессионально. Со щитов смотрят такие симпатичные лица – ветеран, ребятишки, красивые девушки и парни – в городе каждый четвертый-пятый житель – студент. А фоном служат размытые, узнаваемые виды Томска. Этот проект признан лучшим социальным проектом Томска в 2011 году. Но мы не в претензии – человек, почувствовавший себя хозяином, быстро разберется, что к чему...

Записал Алексей СМЕРНОВ



АЛЕКСЕЙ ТОРОПОВ,
автор идеи
Кодекса томича

ИЗ КОДЕКСА ТОМИЧА:

Стать хозяином своей земли

– Я осознаю, что культура и красота моего окружения зависит от меня, моего отношения к окружающим, каждому дереву, двору, подъезду, дому, парку, каждой улице и площади.

– В моем понимании патриотизм – это повседневная забота об окружающих меня людях, подъезде моей многоэтажки или родной с детства улице, забота о целом городе или поселке, где я живу, текущей неподалеку реке, любом клочке российской земли, где я сейчас нахожусь.

– Мое – не только моя квартира или дом, личные вещи, автомобиль. Все, что есть в моем городе или селе, в окружающей меня природе, включая воздух, которым я дышу, землю и траву на ней, воду в реках и озерах нашей земли, все это мое.

– Мой дом также не заканчивается на пороге квартиры или особняка, где я проживаю. Вся Томская область – мой Дом и Дом всех здесь живущих. Я забочусь о моем Доме и берегу его.

– Я бережный хозяин моего Дома. Я не только беру по праву, но и защищаю все мое. Не даю мусорить, ломать, жечь в любом уголке в моем Доме, чтобы завтра я увидел чистое, целое, несгоревшее мое, а послезавтра это увидели и мои дети.

– В моем Доме я живу в мире и согласии с другими жильцами. По отношению к гостям своего Дома веду себя гостеприимно. Я отношусь приветливо ко всем окружающим, как к своим родным и близким.

– Я хочу, чтобы наше общество стало лучше, и начинаю с себя.

Как объединить экологов Сибири

В Сибири экологические проблемы стоят очень остро: сильное промышленное загрязнение, пренебрежение охраной природы со стороны крупных компаний, проблемы малочисленных коренных народов, лишаящихся традиционного уклада и промыслов.

Усложняет ситуацию специфическая раздробленность сибирского сообщества, разделенного огромными расстояниями и климатическими поясами. Здесь особое значение имеет опыт объединения экологических организаций. Об этом в своем интервью рассказывает президент Межрегионального общественного экологического фонда «ИСАР-Сибирь» и представитель объединения некоммерческих организаций Сибири и Дальнего Востока «Экодело» Юрий Широков.

– Когда и почему решено было создать такое объединение?

– Пару лет назад, размышляя о том, как нам сделать более эффективным экологическое движение Сибири и Дальнего Востока, приняли решение о создании альянса «Экодело». Исходили из того, что фандрайзинг эффективнее проводить объединенными усилиями. Примером здесь для нас стали альянс-фонды, созданные при поддержке Global Greengrants в других странах, в частности в Мексике, Канаде, Бразилии и Юго-Восточной Азии. За сравнительно небольшое время им удалось серьезным образом увеличить поддержку местных групп, работающих над решением социальных и экологических проблем.

– В чем отличие «Экодела» от других межрегиональных экологических объединений?

– Фокус на задачи по мобилизации ресурсов для всего движения, на развитие экоблаготворительности, забота о поддержке и развитии местных малых организаций и групп из самых удаленных мест, широкая география и «нестоличность» – таковы, может быть, главные наши особенности.

– Как вы начинали?

– Поначалу было не очень понятно куда идти, по каким направлениям работать. Народ никому не верит, законодательная база неблагоприятна, зарубежные фонды сворачивают свою деятельность, государственная поддержка ничтожна, и что самое главное – зависит от лояльности и близости к руководству, самые крупные компании, как правило, сырьевые и по этическим соображениям не годятся в партнеры. С кем работать?

Почти год у нас ушел на осмысление ситуации, выработку планов и формирование стратегии, на взаимную притирку друг к другу. Первым большим общим делом стало создание портала Ecodelo.org. Мы рассматриваем этот интернет-ресурс как общую площадку для экодвижения. Уже сейчас у нас можно разместить заявку и получить конкурсную поддержку. Мы готовим блок для сбора благотворительных пожертвований на портале, планируем различные офф-лайн благотворительные мероприятия.

Когда мы создавали портал, то в первую очередь думали о небольших экологических организациях и инициативных группах, составляющих, на наш взгляд, главную силу и основу всего движения. Но общество мало

знает об их деятельности, и возможно поэтому мало поддерживает.

– Удалось ли осуществить какие-то проекты?

– Пока о достижениях говорить рано. Нас радует, что набирает популярность наш портал, в некоторые дни на него заходит более 1000 посетителей. Используя его возможности, мы провели конкурс историй «Лучший российский экологический проект» и два конкурса экологических проектов для организаций Сибири и Дальнего Востока. Эти конкурсы проводятся на средства консолидированного бюджета, формируемого на паритетных условиях из наших средств и средств региональных бюджетов.

– Что планируете на ближайшее будущее?

– В первую очередь, мы планируем развивать уже начатые программы. Будем отрабатывать интернет-технологии сбора пожертвований, развивать портал, совершенствовать процедуры, правила проведения конкурсов, выдачи пожертвований, работы с отчетами и так далее.

В партнерстве с другими организациями мы собираемся дополнительно развивать отдельные тематические направления. Первыми здесь будут программы по Арктике и сохранению биоразнообразия. Одна из главных задач – научиться работать с крупными донорами. Здесь крайне важно создать прецедент такого пожертвования. У нас миллионы отзывчивых людей, несущих добро и свет окружающим. Но мы так мало о них знаем... Было бы здорово им чем-то помочь.

Беседовал Дмитрий ВЕРХОТУРОВ

НАША СПРАВКА



Альянс открыт для приема новых членов. Чтобы стать членом «Экодела», заходите на www.ecodelo.org, включайтесь в программы.

ЧЛЕНЫ АЛЛЯНСА «ЭКОДЕЛО»

Восемь российских организаций: «ИСАР-Сибирь» (Новосибирск), Фонд «Феникс» (Владивосток), Центр экологического просвещения «Эйгэ» (Якутск), Экоцентр «Даурия» (Чита), Агентство исследования и сохранения тайги – АИСТ (Междуреченск), Межрегиональная общественная организация «Экологический

клуб» (Барнаул), Информационный центр «Лач» (Петропавловск-Камчатский), «Экологическая вахта Сахалина» (Южно-Сахалинск). Также стратегическими партнерами альянса являются Фонд Global Greengrants из Болдера и Pacific Environment (ПЕРК) из Сан-Франциско (США).



На вопросы журнала «Экология и право» отвечает

Владимир МИЛОВ – российский государственный и политический деятель, председатель российского общественного объединения «Демократический выбор», заместитель министра энергетики России в мае-октябре 2002 года, генеральный директор ООО «Институт энергетической политики»



Фото: © AleAlexander (Wiki)

– Владимир Станиславович, есть ли в вашей жизни место экологии?

– Самое непосредственное. Всегда выступал против крупных проектов, нарушающих экологические нормы. Будучи специалистом в энергетической сфере ратовал за ее экологизацию. Например, являюсь принципиальным оппонентом атомной энергетики, чем поставил себя в положение белой вороны в энергетической тусовке. Написал брошюру, в которой обосновал ее экономическую и идеологическую несостоятельность. Выступал также против запуска Байкальского ЦБК, вырубки лесов, строительства мусоросжигательных заводов в Москве.

– Почему в России с таким трудом идет развитие возобновляемой энергетики?

– К возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) российские чиновники относятся как к чему-то сомнительному, как к игрушке для экологов. Аналогичная ситуация в Саудовской Аравии и других странах, имеющих объемные запасы углеводородов.

Углеводородная ментальность мешает. Придя в правительство России, начал добиваться отмены Северного завоза топлива на территории Крайнего Севера. К примеру, на Камчатку не топливо надо завозить, а развивать там ВИЭ. Потенциал геотермальных источников на Камчатке выше,

чем в Исландии! На завод тратится до сотни миллиардов бюджетных рублей ежегодно. Невыгодно, несовременно, страшно дорого. Но прошло уже десять лет, а все остается по-прежнему...

– Насколько, по-вашему, совместимы экология и политика?

– Наследие советского мышления: экология – это что-то несерьезное, главное – индустриальное развитие. Но взгляды общества меняются, все больше людей выходит защищать свои права на чистую окружающую среду. В дальнейшем политике попросту не обойтись без экологии.

Подключить дом к Солнцу...

...не так уж и сложно. Даже тот, что находится в «бедном» на солнечных дни Петербурге. Это не шутка и не фантазия, такой энергосберегающий дом вы можете найти в самом центре Северной столицы – на Малом проспекте Петроградской стороны. Офис компании «Альянс-Нева» внешне практически ничем не отличается от соседних зданий, разве что на крыше размещены солнечные коллекторы для накопления тепловой энергии и фотоэлектрические солнечные батареи...

БОЙЛЕР НА КРЫШЕ

– Все началось с выбора места, – рассказывает генеральный директор компании «Альянс-Нева» Дмитрий Дудин. – При сооружении энергосберегающего здания учитываются особенности грунта, гидрометеорологические факторы, например сила и направление ветра, и, конечно, инсоляция.

Прежде всего, инициаторы оценили инсоляцию – количество солнечной энергии, приходящейся на квадратный метр. Например, на Байкале ее среднесуточная величина в июне составляет 5,95 кВт·ч/м². А среднегодовой суточный показатель – 3,41 кВт·ч/м². В Петербурге: от 0,26 кВт·ч/м² в декабре и до 5,59 кВт·ч/м² в июне – это с учетом белых ночей. То есть ежегодно на каждый квадратный метр Северной столицы инсолируется до 1000 кВт·ч солнечной энергии.

С помощью современных технологий до 84% энергии светила можно преобразовать в тепловую. Подсчеты показали, что солнечные коллекторы вполне смогут обеспечить потребности двух этажей здания теплом и горячей водой. Для многих это явится неожиданностью, но при равных параметрах теплового коллектора количество «пойманного» тепла в разных регионах России сопоставимо. Так, один квадратный метр такого коллектора позволяет собрать на Байкале 975 кВт·ч тепловой энергии, в Петербурге 800 кВт·ч, в Москве 825 кВт·ч, в Сочи 1075 кВт·ч. То есть «зеленый» дом можно строить в любом регионе России.

ДОМ-ТЕРМОС

Следует учесть, что при сооружении такого дома на первый план выходит энергосбережение. Согласно современным строительным нормам теплопотери в Петербурге не должны превышать более 60 Вт на квадратный метр. (В Европе этот норматив составляет 30 Вт/м².) Но 60 Вт – норматив для самых современных зданий. Что касается старого жилищного фонда, львиная его доля попросту отапливает улицу. Создатели «зеленого» дома задались целью снизить теплопотери до 20 Вт/м². То есть такое здание, по сути, напоминает термос.

В доме-термосе начинают работать другие законы. Например, вполне ощутимыми ста-

новятся притоки тепла от бытовых приборов – электроплит, чайников, телевизоров, холодильников. Более того, в роли «грелок» выступают сами обитатели жилья – каждый из нас выделяет около 120 Вт тепловой энергии в час.

Одновременно в таком доме чрезвычайно важно учесть отток тепла через вентиляцию. Для этого используют приточно-вытяжную вентиляционную установку с рекуперацией тепла вытяжного воздуха. Через одни вентиляционные каналы чистый воздух подается в помещения, через другие – выбрасывается на улицу. Но перед тем, как выбросить очередную порцию «использованного» воздуха, из нее изымается 80% тепловой энергии, которая возвращается обратно в помещение.

СОЛНЕЧНАЯ БАТАРЕЯ

Вентиляцию заставляют работать солнечные батареи, установленные на крыше. За освещение дома также отвечает солнце. Серийно выпускаемые фотоэлектрические батареи позволяют преобразовывать в электроэнергию всего до 18% энергии светила. Кстати, ученые подсчитали: как только человечество изобретет способ преобразования 41% солнечной энергии в электрическую, вопрос энергоносителей на планете будет решен.

– Мы используем только энергосберегающие лампочки, – продолжает Дмитрий Дудин. – Вот, к примеру, девятиваттная энергосберегающая лампочка освещает помещение как лампа на сорок пять ватт. А светодиодная люстра, потребляющая 45 ватт, светит как лампа накаливания в 400 ватт. Наш офис двухэтажный – 200 квадратных метров потребляют всего 1 киловатт электричества на освещение. В период с апреля по октябрь солнечной энергии нам хватает для того, чтобы полностью освещать офис и обеспечить его горячей водой.

ТЕПЛОВОЙ НАСОС

А как же быть в ненастные зимние месяцы? Создатели дома предусмотрели и это: в ненастные, холодные периоды вступает в действие тепловой насос.

Это устройство качает энергию с помощью заглубленных в землю геотермальных



Фото: © В. Левченко



зондов. Глубина заглупления – до сотни метров. В насосе циркулирует незамерзающая жидкость – антифриз. Температура грунтов в регионе Петербурга и области на стометровой глубине постоянна и составляет примерно +6 °С. Одновременно в теплообменнике насоса находится жидкость с низкой температурой кипения – хладагент. Такие жидкости имеют отрицательную температуру кипения. Если заставить антифриз передавать тепловую энергию через металлические пластинки теплообменника хладагенту, тот будет закипать, испаряться и превращаться в газ. Если этот газ сдвинуть компрессором, на выходе насоса можно получить температуру +70 °С. Это тепло подается в отопительную систему, которой в офисе на Петроградской служат инфракрасные потолочные панели.

– Инфракрасный аппарат, – комментирует Дмитрий Дудин, – нагревает не воздух, а поверхности предметов и конструкций здания. А они, в свою очередь, выполняют функцию аккумуляторов – нагреваясь, отдают тепло в помещения. Такое отопление считается более современным, экономичным и безвредным. Его можно использовать в любых зданиях. В том числе и в жилом фонде.

Тепловой насос стоит порядка 30 тысяч евро. Дорого, но если установить его, к примеру, в жилом доме, все затраты окупятся за семь сезонов. Впрочем, аналогичную сумму жильцы заплатят за отопление.

Хозяева «зеленого» дома не платят за тепло и электроэнергию. Они гарантированы от отключений при авариях на теплоцентрали. Сами регулируют температуру в офисе и планируют свою коммунальную экономику. А главное – наносят минимальный ущерб окружающей среде. Дмитрий Дудин уверен, что лет эдак через двадцать пять большинство зданий в Санкт-Петербурге будет переоборудовано в энергосберегающие термосы с бойлерами и солнечными батареями на крыше. Потому что в условиях дорожающих ископаемых энергоносителей и ограниченности их ресурсов иначе просто не выжить.

Светлана ПЕТРОВА

1

1. Энергосберегающий дом вы можете найти в самом центре Северной столицы.

2. Генеральный директор ООО «Альянс-Нева» Д. В. Дудин показывает наконецник грунтового зонда, с помощью которого обеспечивается разность температур в тепловом насосе.

3. С помощью современных технологий до 84% энергии светила можно преобразовать в тепловую. Солнечные батареи на крыше дома на Петроградской стороне.



2



3



Фото: © Jason Alley

Что делать с батарейками в России?

Ежегодно в России на свалки выбрасываются сотни тысяч тонн батареек и аккумуляторов. Это не просто бытовой мусор, а опасные химические отходы, которые, попадая в природные ниши, становятся источниками сильнейшего химического загрязнения.

Так как же быть с этим явлением? Ответ на этот вопрос пытается подсказать российскому обществу Совет министров Северных стран в рамках проекта «Системное изучение и адаптация опыта Северных стран в области сбора и утилизации опасных бытовых отходов». Партнерами выступают Комитет по охране окружающей среды Петербурга и ряд некоммерческих общественных организаций Северо-Запада России.

ВРЕДНОСНЫЙ ИСТОЧНИК ПИТАНИЯ

По подсчетам экспертов, одна батарейка маркировки AA способна загрязнить до 20 квадратных метров почвы или 400 литров воды. Дело в том, что любой портативный

энергоноситель выделяет энергию при помощи химической реакции, которая происходит между тремя элементами – анодом, катодом и электролитом. Анод, как правило, делают из металла, катод – из оксида металла, а электролитом служит соль или двуокись марганца.

Даже самые современные элементы питания содержат в себе свинец, кадмий, никель, цинк, литий, ртуть и другие опасные металлы. Сейчас производители батареек работают над тем, чтобы полностью отказаться от использования тяжелых металлов, однако пока это невыгодно экономически. В результате при попадании на обычную свалку металлическая оболочка батарейки подвергается коррозии и разлагается. Тяжелые металлы проникают в почву и грунтовые воды, а оттуда попадают в реки, озера и подземные горизонты. При пожарах на свалках ядовитые пары металлов поднимаются в воздух и возвращаются на землю в виде осадков. В итоге через пищевые цепи яды попадают в организм человека.

Как известно, ряд тяжелых металлов имеет свойство накапливаться в живых организмах. Один из них – ртуть – попадает к нам не только с водой, но и при употреблении растительных и животных продуктов, негативно воздействуя на почки, печень, поджелудочную железу, легкие. Вывод простой: чем больше батареек не утилизируется, тем больший урон наносится окружающей среде и здоровью человека.

КУПИЛ – ИСПОЛЬЗОВАЛ – СДАЛ

Батарейки от населения в странах Евросоюза принимаются в специализированных пунктах. К примеру, в Финляндии использованные аккумуляторы и батарейки (вне зависимости от срока давности) можно сдавать в те же магазины, где они были приобретены. То есть пункты максимально приближены к потребителю. Но началось все с законодательства.

В 2006 году Европарламент принял специальный закон, направленный на сокращение загрязнения атмосферы из-за неправильной утилизации использованных

портативных энергоносителей. Появилась Европейская ассоциация портативных батареек со штаб-квартирой в Брюсселе, объединившая производителей, импортеров, продавцов и мусороперерабатывающие заводы. В итоге были разработаны новые стандарты – порядок сбора и утилизации аккумуляторов, используемых не только в мобильных телефонах, но и в переносных компьютерах, бытовых электроприборах. Определены также нормы содержания ртути и кадмия в аккумуляторах.

Построено несколько экспериментальных заводов по переработке батареек, на которых из отработавших свой срок энергоносителей добываются ценные металлы. К сожалению, современная технология не позволяет добиться высокой рентабельности таких предприятий. В итоге утилизация стоит дороже, чем добываемое сырье. Но, несмотря на это, в силу высокой экологической культуры европейские батарейки в основном попадают на специализированные полигоны, где благополучно обезвреживаются.

Любопытно, что прием батареек налаживается даже в странах СНГ. Так, в столице Белоруссии во многих магазинах установлены контейнеры для сбора элементов питания. Правда, местные власти сетуют, что зачастую они остаются незаполненными. Но главное – начать.

МОДЕ НА ЭКОЛОГИЮ – «ДА»

Российская общественность крайне слабо информирована о необходимости утилизации портативных энергоносителей, а законодательной базы пока и вовсе нет. В итоге миллионы батареек ежедневно выбрасываются в мусорные ведра. Очень небольшое количество собирается и захоранивается на спецполигонах.

Например, на полигон токсичных отходов «Красный Бор», что под Петербургом, в 2010 году поступило 18 тысяч батареек, собранных в Северной столице. Их сбором занимается ГУП «Экострой», используя два специализированных микроавтобуса – «экомобилия». В «Экострое» говорят, что популярность акции растет – в 2011 году собрано уже около 30 тысяч батареек. Понятно, что это мизер. По данным социологов, средний россиянин ежегодно выбрасывает от 15 до 30 батареек. А все население страны – более 3-4 млрд.

Пунктов приема отработавших элементов питания в России крайне мало. В частности, «Икеа» декларирует, что использованные батарейки можно сдать в отдел сервиса любого супермаркета компании. Собственно российские магазины пока не готовы принимать старые батарейки у населения в массовом порядке. Участие в сборе и переработке рассматривается ритейлерами

(магазинами – продавцами и приемщиками отслужившего свой срок товара) как упущенная выгода. Ведь площади, которые придется занять под сбор и складирование батареек, можно сдать в аренду или под рекламу. Кроме того, охрана окружающей среды не считается серьезным элементом маркетинговых программ магазинов.

Отметим, что в Государственной думе уже прошел первое чтение законопроект, вносящий поправки в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления». Суть поправок – введение ответственности про-



Средний россиянин ежегодно выбрасывает от 15 до 30 батареек. А все население страны – более 3-4 млрд

изготовителей за сбор и утилизацию батареек. Однако кто и как будет собирать батарейки и аккумуляторы, в законе не оговаривается. Более того, не факт, что если пункты по приему энергоносителей появятся в России, граждане сразу же понесут туда батарейки. Необходимы пропаганда и просвещение, соответствующее экологическое воспитание в школах, вузах, социальных сетях, создание в стране «моды на экологию».

ЕВРОПЕЙЦЫ ПРЕДЛАГАЮТ...

Европейцы предлагают россиянам объединить усилия отдельных энтузиастов, продавцов и производителей батареек.

– Универсального решения не существует, – говорит Ганс Краен, генеральный секретарь Европейской ассоциации портативных источников питания (ЕРВА). – Но на наш

взгляд, главная задача сегодня – организовать в России национальную ассоциацию по батарейкам. Она станет общественной организацией, которая будет регулировать и интегрировать все процессы, связанные со сбором батареек и их утилизацией. Мы готовы оказать поддержку в создании такой ассоциации».

На состоявшейся в конце октября в Петербурге международной конференции «Что делать с батарейками в России?» было предложено создать Батареечную ассоциацию России. Ее первое рабочее заседание состоится в Москве в январе 2012 года. Планируется разработать и принять статус, цели и задачи ассоциации, обсудить «дорожную карту» по ее созданию.

– Мы собрали почти всех ключевых игроков этого рынка, и прежде всего тех, кто производит батарейки. Ими уже принято решение по созданию ассоциации, – говорит Юрий Тюшев, инициатор общественного движения «Батарейка – вторая жизнь друга!»

ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ «НОРДЕН»

Российская Ассоциация сотрудничества со странами Северной Европы «Норден» предлагает, пожалуй, наиболее реальную схему утилизации использованного сырья. В нее включены не только магазины, но и общественники, муниципальные образования, которые организуют места для сдачи батареек. Прием будет осуществляться силами лицензированных предприятий на площадях, предоставленных их собственником (ритейлером, муниципальным образованием, общественной организацией) в обмен на предоставление льгот по природоохранным платежам. Финансирование сбора и транспортировки будет происходить за счет фонда, сформированного участниками Батареечной ассоциации России.

Алексей СМЕРНОВ

НАША СПРАВКА



В Петербурге сдать батарейки можно также в благотворительный магазин «Спасибо!» на 9-й Советской улице, в офисе интернет-магазина «И-мне», в пейнтбольный клуб «Эпицентр». Эти организации сотрудничают со специализированными предприятиями, у которых есть лицензия на сбор, хранение, транспортировку и обезвреживание опасных отходов.



«ЭКО-ЮРИСТ» предлагает пути решения экологических проблем

С 15 сентября по 15 ноября 2011 года проходил Третий всероссийский студенческий конкурс «ЭКО-ЮРИСТ 2011». Конкурс организован Экологическим правозащитным центром «Беллона», журналом «Экология и право» при поддержке журнала GEO и образовательной компании ACADEMCONSULT. В нынешнем году в нем приняли участие 1150 студентов из 168 высших учебных заведений страны. В жюри вошли Евгений Туголуков – председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Виктор Орлов – председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, член-корреспондент РАН, почетный член GLOBE-International «Парламентарии мира за окружающую среду» Алексей Яблоков, преподаватели вузов, юристы. По традиции объявление победителей состоялось 3 декабря, во всероссийский День юриста.

ЗОНА БЕДСТВИЯ

За последние несколько лет загрязнение окружающей среды в России приобрело массовый характер и продолжает увеличиваться в угрожающих масштабах. Многие территории Центральной части России, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь и Поволжье фактически представляют собой зону экологического бедствия.

Последние изменения в экологическом законодательстве привели к тому, что отсутствуют необходимые нормы, которые бы способствовали наиболее эффективной защите экологических прав граждан. Из-за

коррупции органы государственной власти бездействуют, а региональные власти, как правило, не заинтересованы в разрешении экологических проблем.

Экологическая обстановка регионов оказывает большое влияние на здоровье населения. По данным Всемирной организации здравоохранения, в России ежегодно от экологически зависимых болезней умирает более 490 тысяч человек.

В ДВА ЭТАПА

Проблемы загрязнения окружающей природной среды беспокоят не только экологических активистов, общественные организации и инициативные группы, но и студентов-юристов, принимавших участие в Третьем всероссийском студенческом конкурсе «ЭКО-ЮРИСТ 2011».

Конкурс проводился в два этапа. На первом этапе участникам было предложено пройти тест на сайте www.bellona.ru, который состоял из 10 вопросов и задач разной степени сложности. Во втором конкурсанты готовили эссе о нарушении экологических прав граждан на территории региона проживания, о том, как с этими проблемами борется общественность и какова на это реакция органов власти. Конкурсантам было предложено подготовить образец жалобы в орган государственной власти по конкретному нарушению.

КОНКУРСАНТЫ ОТМЕЧАЮТ...

В конкурсных работах студенты отмечают, что регионы, в которых сосредоточены объекты тяжелой, нефтегазовой и металлургической промышленности, имеют средние уровни загрязнения атмосферного

воздуха, превышающие предельно допустимые концентрации. Большинство водных объектов России не отвечает нормативным требованиям. Сохраняет остроту проблема обезвреживания и переработки бытовых и промышленных отходов, представляющих реальную угрозу здоровью населения.

Лесные пожары остаются основным фактором, снижающим экологический и ресурсный потенциал лесов Российской Федерации. Идет активное строительство на особо охраняемых природных территориях и объектах, находящихся под охраной Всемирного наследия ЮНЕСКО. Незаконно изменяются границы охраняемых природных территорий.

Конкурсанты отмечают, что многие проектные решения принимаются без учета мнения общественности, которая проживает в непосредственной близости от предполагаемого строительства. Основная задача собственников крупных промышленных предприятий – получение максимальных прибылей. Они не заинтересованы в модернизации оборудования, внедрении передовых современных технологий, очистных сооружений.

ПРИЗЕРЫ

Главный приз конкурса – четырехнедельное обучение курсу английского языка в Skylark School of English на Мальте в 2012 году – получила студентка Ставропольского государственного университета Аминат Караева.

– Тема охраны и защиты окружающей среды близка мне, так как я родилась и живу на территории Кавказских Минеральных Вод – особо охраняемого эколого-курортного региона, – говорит Аминат. – Участие в конкурсе дает возможность осветить экологическую обстановку в регионе, высказать свое мнение и предложить возможные пути решения экологических проблем.

Первое место по итогам двух туров заняли: Диана Гулевская (Высшая школа экономики), Татьяна Копылова (Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых), Татьяна Кубрак (Красноярский государственный аграрный университет), Евгений Панфилло (Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина), Антон Тугушев (Владивостокский филиал Российской таможенной академии).

Дипломами «За наилучший уровень подготовки студентов в области экологического права» награждены Нефтекамский филиал Башкирского государственного университета и Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Нина ПОПРАВКО,
ответственный секретарь жюри
конкурса «ЭКО-ЮРИСТ 2011»

Победители Третьего всероссийского студенческого конкурса «ЭКО-ЮРИСТ 2011»



АГЛЯМОВ Рустам
г. Екатеринбург



АНИСИМОВА Дарья
г. Саратов



БАЛОВИНА Кристина
г. Екатеринбург



БЕЙНАРОВИЧ Ксения
г. Тюмень



БЕСПАЛОВА Екатерина
г. Санкт-Петербург



БИКМАМЕТОВА Регина
г. Москва



ВЫСОЦКАЯ Дарья
г. Красноярск



ГАБДРАХМАНОВА Эльмира
г. Санкт-Петербург



ГУЛЕВСКАЯ Диана
г. Липецк



КАРАЕВА Аминат
г. Ставрополь



КВАША Евгения
г. Тверь



КОПЫЛОВА Татьяна
г. Владимир



КОРЕПАНОВА Яна
г. Санкт-Петербург



КУБАСОВ Станислав
Костромская обл.



КУБРАК Татьяна
г. Красноярск



МУРТАЗИНА Ляисан
г. Ижевск



НОВИКОВА Екатерина
г. Санкт-Петербург



ПАНФИЛЛО Евгений
г. Рязань



ПАРШИХИНА Ольга
г. Пенза



ПЕТРОВ Александр
г. Вольск



РАССЕЙКИНА Наталья
г. Рязань



САЕТГАЛИЕВ Айрат
г. Нефтекамск



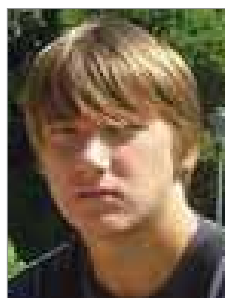
СЕРГИНА Татьяна
Московская обл.



ТУГУШЕВ Антон
Приморский край



ФОМИНА Екатерина
г. Ставрополь



ЧЕРНОГОЛОВ Алексей
г. Вольск

Журнал «ЭиП» публикует выдержки из лучших работ участников конкурса «ЭКО-ЮРИСТ 2011». Вы имеете возможность судить о равнодушном отношении молодых людей к экологическим проблемам, о стремлении разобраться в причинах их возникновения, о желании найти законный выход из тупика. Мы очень надеемся, что этот опыт сыграет свою роль в самоопределении будущих юристов.

**КАРАЕВА АМИНАТ
Г. СТАВРОПОЛЬ**

...В целях охраны особо охраняемого эколого-курортного региона Правительством РФ 17 января 2006 года было принято постановление № 14 «О признании курортов Ессентуки, Железноводск, Кисловодск и Пятигорск, расположенных в Ставропольском крае, курортами федерального значения и об утверждении положений об этих курортах», в соответствии с которым данные территории признаны регионами особой защиты.

В то же время в городе-курорте Ессентуки, в горно-санитарной зоне с 2009 года и по настоящее время действует автозаправочная станция, при проектировании которой... были нарушены нормы федерального законодательства. Так, согласно ст. 59 ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и ст. 16 ФЗ «О природных, лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» на территориях округов санитарной и горно-санитарной охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов федерального значения устанавливается режим хозяйственной деятельности, запрещающий всякие работы, загрязняющие почву, воду, воздух, наносящие ущерб лесам, зеленым насаждениям, отрицательно влияющие на природные лечебные ресурсы, санитарное и экологическое состояние территорий...

Введение данного объекта в эксплуатацию может ставить под сомнение достоверность и полноту проведенной государственной экологической экспертизы, что дало нам право на направление соответствующей жалобы в прокуратуру Ставропольского края с подробным изложением хронологии событий, нарушений действующего экологического законодательства, а также действий (бездействий) должностных лиц.

Проведенный анализ действующих нормативных правовых актов и происходящая действительность позволяют нам выразить мнение о назревшей необходимости усовершенствования законодательной базы. В данном случае речь идет не только лишь об ужесточении административной, уголовной или иной ответственности.

Считаем, что еще более действенным способом будет поиск и внедрение механизма реализации как федерального, так и регионального законодательства, в том числе принятие «прозрачных» норм, а также обсуждение законопроектов с привлечением представителей экологических общественных организаций и бизнеса до вступления их в законную силу.

**КОПЫЛОВА ТАТЬЯНА
Г. ВЛАДИМИР**

...В недавних публикациях СМИ я столкнулась с правонарушением, которое не должно оставить равнодушным ни одного владимирца. Это строительство автомобильной дороги и площадки для автотранспорта на территории, которая находится в границах историко-ландшафтного комплекса (ИЛК) «Боголюбовский луг – церковь Покрова на Нерли», образованного в 2003 году в соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и согласно постановлению главы администрации Владимирской области от 05.04.1999 № 212 «Об установлении категории особо охраняемых природных территорий во Владимирской области – историко-ландшафтные комплексы – и утверждении положения о них».

Постановлением губернатора Владимирской области от 23.06.2003 № 318 об образовании ИЛК установлен режим особой охраны этой территории. Здесь запрещается (п. 2.3.1): «– проезд и стоянка мото-, авто- и гужевого транспорта... – прокладка новых дорог, коммуникаций...» и т. д.

Кроме того, участок, где прокладывается дорога, в соответствии с п. 4 и 11 ст. 65 Водного кодекса РФ находится в водоохранной зоне и частично в прибрежной защитной полосе р. Нерль, что также налагает запрет на распашку земли, движение и стоянку транспорта (п. 15 и 17 ст. 65). Сама церковь Покрова на Нерли является шедевром древнерусского белокаменного зодчества XII века, в 1992 году она внесена в Список объектов Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, построена на искусственном холме. Почти 9 веков геология места, где расположена церковь, была незыблема.

Строительство дороги и площадки для автотранспорта приведет к изменению почвенного покрова вокруг искусственного холма, что повлечет за собой изменение подвижности грунтовых вод, а подобные процессы могут нанести ущерб памятнику зодчества.

...Жители города обращались с заявлением в природоохранную прокуратуру города Владимира с просьбой провести проверку и вынести предписание о прекращении работ по строительству дороги и автостоянки вблизи церкви Покрова на Нерли.

В настоящее время проверка материалов дела проводится, а строительство дороги до сих пор продолжается.

**КУБРАК ТАТЬЯНА
Г. КРАСНОЯРСК**

В августе 2011 года в городе Красноярске Красноярского края было обнаружено экологическое нарушение природоохранного законодательства в деятельности ОАО «РУСАЛ Красноярск» на Красноярском алюминиевом заводе (КРАЗ).

Выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в 6 проверенных корпусах электролизного производства по окиси углерода превышают норму в 1,3–3,8 раза. Имеющееся оборудование очистки газа в электролизных корпусах не обеспечивает предельно допустимые выбросы, содержание диоксида серы в очищенных газах, выбрасываемых в атмосферу, превышает норму в 1,4 раза, осуществляются временное складирование отходов 2 класса опасности, хранение отходов на участке переработки отходов, что приводит к загрязнению почвенного покрова. При эксплуатации объекта постоянного размещения отходов – шламохранилища и участка временного размещения отходов не в полной мере обеспечиваются установленные нормативы качества подземных вод, почвенного покрова на прилегающих к объектам территориях. В деятельности ОАО «РУСАЛ Красноярск» также выявлены нарушения норм и правил безопасности при эксплуатации гидротехнических сооружений.

Деятельность данного предприятия нарушает, в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха», «Об отходах производства и потребления», права граждан на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной деятельностью, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

...Общероссийская общественная организация «Зеленый патруль» настаивает на проведении внеплановых проверок предприятия – обратилась в Красноярскую природоохранную прокуратуру.

Итогами проведенной проверки стало возбуждение Красноярской природоохранной прокуратурой в отношении владельца завода – ОАО «РУСАЛ Красноярск», а также его должностных лиц, 12 дел об административном правонарушении. Управлением Росприроднадзора по Красноярскому краю, Енисейским управлением Ростехнадзора назначены штрафы от 3 до 40 тыс. рублей, было вынесено представление об устранении нарушений закона и привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

**ПАНФИЛЛО ЕВГЕНИЙ
Г. РЯЗАНЬ**



15 августа 2011 года произошла утечка нефтепродуктов в Рязанском районе около деревни Марьино. Информация об этом в 14 часов 25 минут поступила в центр управления в кризисных ситуациях МЧС России по Рязанской области от диспетчера ОАО «Рязаньтранснефтепродукт». Площадь разлива нефтепродуктов составила 9 кв. метров, а объем – около 450 литров (по некоторым данным, на землю вылилось около 100 т топлива). По одной из версий, ООО «Интерстар» проводило по заказу «Мегафона» прокладку кабеля близ нефтепродуктопровода без согласования с его владельцем – «Транснефтью». В результате допущенных подрядчиком технических нарушений произошел прорыв трубы. Однако подрядчик, по данным некоторых СМИ, свою вину отрицает. Информация об итогах рассмотрения данного дела в СМИ до сих пор не представлена.

Предмет правонарушения – почва и атмосферный воздух (в них было зафиксировано серьезное превышение допустимой концентрации нефтепродуктов), флора и фауна (пострадавшие в результате загрязнения). Кроме того, была создана реальная угроза загрязнения реки Листвянки (приток р. Оки), протекающей в 300 метрах от места аварии, но в результате оперативных действий по ликвидации последствий аварии загрязнения водных ресурсов удалось избежать.

Нарушение прав граждан выразилось в нарушении права на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью граждан или их имуществу экологическим правонарушением (ст. 42 Конституции РФ).

Реакция органов государственной власти, меры по ликвидации последствий аварии были следующими: на место аварии отправилась оперативная группа Главного управления МЧС России по Рязанской области, были задействованы силы и средства аварийно-восстановительного формирования Рязанского районного нефтепроводного управления (первоначально – 48 человек и 14 единиц техники, позднее – 70 человек и 37 единиц техники). На место происшествия была направлена комиссия, в которую вошли специалисты МЧС, регионального министерства природопользования, правоохранительных органов, в том числе природоохранной прокуратуры. Были произведены работы по ремонту поврежденного трубопровода, сбор и утилизация нефтепродуктов. Место разлива нефтепродуктов было обработано сорбентами, которые позднее были вывезены на полигон для обезвреживания и захоронения.

**ФОМИНА ЕКАТЕРИНА
Г. СТАВРОПОЛЬ**



«Деревья служат естественным барьером между жилыми кварталами и транспортными потоками, очищают воздух, положительно влияют на здоровье горожан, укрепляют грунт, что особенно важно для Ставрополя как самого оползневого города России. Поэтому крайне важно сохранить наши леса, аллеи и скверы. А еще лучше – приумножать их, создавать новые зеленые зоны для отдыха горожан». Эти слова депутата Ставропольской городской Думы я обнаружила в одной из местных газет. Они как нельзя лучше отражают острую потребность в охране городского лесного фонда, но в то же время вступают в противоречие с произошедшим экологическим правонарушением в Ставропольском крае, продолжающимся вплоть до мая 2011 года.

Объектом экологического правонарушения оказался экологический порядок, предметом – лесной фонд Мамайского леса города Ставрополя, расположенный на местности, обладающей статусом особо охраняемой территории краевого значения. На его месте администрацией планировалось возведение оздоровительного комплекса. В считанные дни на нескольких гектарах были выкорчеваны деревья, уничтожен плодородный слой почвы. Тем самым было нарушено конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду, гарантированное ст. 42 Конституции РФ.

Жители города не смогли смириться с варварским уничтожением уникального лесного массива ради строительства элитных домов с теннисными кортами, велотреками, бассейнами и магазинами. В ходе общественной кампании, организованной «Экологическим патрулем Ставрополя», были проведены многочисленные митинги и пикеты, направлены обращения в мэрию города, а также губернатору Ставропольского края. Были подключены пресса, радио и телевидение, организованы форумы в Интернете, поданы заявления в краевую прокуратуру. В результате прокурорской проверки обращений о нарушении земельного и лесного законодательства при выделении земель под застройку в Мамайском лесу было выявлено, что постановления администрации города противоречат Лесному и Земельному кодексам РФ. Администрация не учла, что данный земельный участок находится на территории городских лесов. В результате постановления администрации Ставрополя были отменены. Кроме того, в интервью губернатора Ставропольского края прозвучала информация о том, что отменены также постановления о застройке и других лесов Ставрополя.

**ГУЛЕВСКАЯ ДИАНА
Г. ЛИПЕЦК**



...В Липецкой области есть знаменитый на всю православную Россию своими монастырями и церквями город Задонск. Но в 2011 году тихой неспешной жизни «русского Иерусалима» (так называют его паломники) пришел конец. Открывшийся платный участок трассы «М-4», в состав которого вошел и задонский объезд, грубо нарушил экологические права более десяти тысяч человек.

Большинство водителей большегрузных автопоездов выбирают бесплатный участок, проходящий через город. Альтернативный участок трассы проходит по центральной улице города, рядом с памятником архитектуры XIX века и одной из самых почитаемых святынь России – Задонским Рождество-Богородицким монастырем.

Жители провинциального города и паломники, съезжающиеся со всей России на церковные праздники, оказались в центре экологической катастрофы. Угарный газ, окислы азота, канцерогенные ароматические углеводороды, свинец, цинк – вот далеко не полная палитра веществ, вдыхаемых теперь каждым городским жителем.

В результате проведенных замеров установлено, что ПДК вредных веществ превышает установленные нормы. Уровень шума, издаваемый магистральными тягачами, не позволяет слышать речь рядом стоящего человека и также превышает установленные санитарные нормы. Еще одним фактором, негативно сказывающимся на здоровье горожан, являются постоянные вибрации...

Вибрации, вызываемые мощными автопоездами, могут привести к еще одной экологической катастрофе – трубы канализационного коллектора, проходящие под трассой, не рассчитаны на такую нагрузку и могут в любой момент лопнуть, что чревато выбросом очистных вод в реку Дон. По подсчетам ГИБДД, через центр города ежедневно проезжает около восьми тысяч автомашин.

Жители города неоднократно обращались в прокуратуру, Министерство транспорта РФ, Росавтодор, к премьер-министру, к президенту России с просьбой устранить нарушение одного из важнейших конституционных прав граждан – права на благоприятную окружающую среду. Однако реакция органов государственной власти была одинакова: они ограничивались отписками и спускали жалобу на рассмотрение в администрацию города Задонска...

**АНИСИМОВА ДАРЬЯ
Г. САРАТОВ**


По Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду; достоверную информацию о состоянии окружающей среды; возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Трагедия отдельно взятого человека очень редко становится известна большому кругу субъектов, но когда страдает группа людей – новость обязательно доходит до общественности.

Зимой 2011 года я читала областную газету «Волхов», и меня привлекла громкая фраза о том, что жители Малой Вишеры (город в Новгородской области) борются за чистый воздух. Из статьи я узнала суть проблемы.

В конце 2010 года в Малую Вишеру со своим проектом приехал генеральный директор ООО «Композит ЛТД» Сергей Цехмистер. С помощью привлечения нового инвестора, занимающегося переработкой медного лома, предполагалось улучшить экономическую ситуацию в районе, но юридическое лицо столкнулось с негативным мнением общества. Люди не были необходимым образом уведомлены о проведении публичных слушаний, касающихся проекта, из-за чего на них присутствовало всего семь человек (из них пять – заинтересованные лица), а двери киноцентра, где проходило мероприятие, в назначенное время были закрыты. Поэтому жители обратились в районную прокуратуру, требуя признать слушания недействительными. Прокуратура отметила, что заказчик действительно нарушил закон. Уже в феврале в администрации района состоялся круглый стол, посвященный проекту предприятия.

Местные жители настойчиво старались защитить чистый воздух – ведь по проекту предприятие должно располагаться в черте города, а одним из вредных выбросов будет являться свинец. Руководитель Северо-Западного отделения «Зеленого креста» Юрий Шевчук в своем заявлении СМИ указал, что инвестор предоставил недобросовестно сделанный проект оценки воздействия на окружающую среду, а инженер-металлург Сергей Буланый обратил внимание на собственные расчеты ливневых потоков – если проект будет реализован, то даже жители других городов Новгородской области будут пить воду с примесями свинца. ООО «Композит ЛТД» не удалось убедить общество в экологической безопасности проекта. Инвестор обещал пересмотреть свой проект с учетом мнений специалистов-экологов и граждан. Но в Интернете в марте 2011 года появилась новость, что компания отказалась от строительства в Малой Вишере.

**КУБАСОВ СТАНИСЛАВ
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ**


На территории нашей области существует множество особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Летом этого года в ООПТ регионального значения туристско-рекреационной местности «Парк Берендеевка» жители города обратили внимание на то, что в парке ведется строительство объектов (деревянных домиков), сопровождающееся вырубкой деревьев и сильным захлаплением прилегающих территорий и образованием свалки строительного мусора.

В данных действиях граждане усмотрели нарушение своих прав, в частности нарушение права на благоприятную окружающую среду, которое прописано в Основном законе нашей страны (ст. 42 Конституции РФ). А потому решили обратиться в Костромскую межрайонную природоохранную прокуратуру с жалобой на строителей.

Необходимо заметить, что «Берендеевка» – это самый любимый парк костомичей и жителей области. В парк каждый день приходит много людей отдохнуть, полюбоваться природой. На территории размером более 84 гектаров находятся каскад прудов, хвойные и лиственные леса. Основу парка составили деревянные декорации царства царя Берендея, изготовленные для съемок телевизионной сказки «Снегурочка» по пьесе А. Островского. В ответ на жалобу жителей межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку исполнения природоохранного законодательства на ООПТ «Берендеевка».

В результате проверки выяснилось, что строительство объектов осуществлялось без проведения государственной экологической экспертизы проектной документации объектов строительства и наличия положительного заключения государственной экологической экспертизы. По данным фактам в отношении ЗАО «Берендеевка», которое проводило незаконную деятельность на территории парка, вынесено 3 постановления о возбуждении производства об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 8.4 КоАП и ст. 8.39 КоАП (нарушение законодательства об экологической экспертизе и нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях соответственно). Кроме того, в результате проверки выяснилось, что вырубку деревьев также осуществляется незаконно работником ЗАО «Берендеевка» Громовым С. В. Ущерб составил 34 тыс. рублей. Материал в порядке ст. 37 УПК РФ направлен в ОМ-1 города Костромы на предмет возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 260 УК РФ и ст. 262 УК РФ.

**ПАРШИХИНА ОЛЬГА
Г. ПЕНЗА**


Необходимо отметить, что в 2011 году в Пензе существенно ухудшилось качество питьевой воды. Так, в 2010 году доля проб питьевой воды, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, была 14,4%, а в 2011 году возросла до 19,6% (по Пензенской области – 7,7%).

На улицах Тамбовская, Гастелло, Ростовская, Павлушкина, Свердлова, Эрик, Аустрина, Карпинского, Молодогвардейская, в районе которых проживает практически пятая часть населения Пензы, сильно изношены водопроводные сети, следствием чего стало превышение нормативов по железу в 2 раза, что противоречит ст. 6.5 КоАП РФ.

Для улучшения качества питьевой воды необходимо проводить ремонт систем водоснабжения города с внедрением новых технологий очистки питьевой воды, совершенствовать техническое обслуживание существующих сетей и сооружений водопровода.

Плохое качество систем водоснабжения отражается на здоровье жителей Пензы, вынужденных пить воду, не отвечающую нормам, что, в свою очередь, приводит к повышению показателей заболеваемости острыми кишечными инфекциями. Плюс ко всему употребление такой воды может привести к другим серьезным болезням обмена веществ, гепатитам и врожденным аномалиям.

Предметом рассматриваемого нарушения являются питьевая вода и системы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Данное нарушение посягает на следующие права граждан:

- право на жизнь;
- право на здоровье;
- право на санитарно-эпидемиологическое благополучие;
- право на экологическую безопасность.

Граждане обращались в Управление Роспотребнадзора по Пензенской области и администрацию Пензы, которые, в свою очередь, были вынуждены направить в ООО «Горводоканал» список мер для улучшения и контроля качества воды с описанием действий различных служб и органов при возникновении неблагоприятной ситуации, а также с основаниями наступления юридической ответственности. Но, тем не менее, в настоящее время правонарушитель бездействует.

**НОВИКОВА ЕКАТЕРИНА
Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**


Очень серьезная проблема в моем регионе – это загрязнение рек и водоемов Санкт-Петербурга. Каждый год природоохранная прокуратура Санкт-Петербурга совместно с экологами проводит проверки предприятий, сбрасывающих отходы в воды Невы, но, как оказалось, в загрязнении водоемов виноваты не только они.

В начале января 2011 года в Санкт-Петербурге в средствах массовой информации (газета «Аргументы и факты – Санкт-Петербург», общественно-политический российский региональный еженедельник «МК» в Питере») появилась информация о сбрасывании в водоемы Санкт-Петербурга грязного снега, а ведь санитарными правилами и нормами запрещается сбрасывать в водные объекты снег и мусор («СанПиН 2.1.5.980-00. 2.1.5. Водоотведение населенных мест, санитарная охрана водных объектов. Гигиенические требования к охране поверхностных вод. Санитарные правила и нормы» от 22 июня 2000 г. и с изменениями от 4 февраля 2011 г.). Такие меры по избавлению города от грязного, токсичного снега угрожают здоровью людей и животных.

Региональная общественная организация «Экологическая вахта Санкт-Петербурга» сообщила, что, по словам экологов, токсичный снег угрожает не только людям, но и рыбам – количество корюшки за последние годы уменьшилось в несколько раз. Также были сделаны пробы воды, и в ней выявили повышенное содержание цинка.

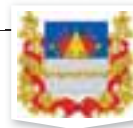
25 сентября 2011 года «Экологическая вахта Санкт-Петербурга» провела пикет у Казачьего моста, возле дома № 19 по набережной Обводного канала, и тем самым привлекла общественное внимание к проблеме загрязнения рек и каналов Санкт-Петербурга. Также было подготовлено письмо губернатору Санкт-Петербурга с просьбой не допустить повторения ошибок прошлой зимы.

...Активная деятельность общественных организаций, заботящихся об экологическом благополучии Санкт-Петербурга, и их поддержка неравнодушными гражданами, сделают свое дело. И если экологические нарушения не искоренятся полностью, то... их станет существенно меньше. Для этого каждый житель своего региона должен проявить сознательность и сделать что-нибудь. Например, сообщить уполномоченным органам об обнаруженном им экологическом нарушении. Только тогда произойдет улучшение экологии в твоём районе, городе, регионе, стране. Главное – понять, что не только мы, но и наши дети и внуки будут жить здесь.

**РАССЕЙКИНА НАТАЛЬЯ
Г. РЯЗАНЬ**


До июля 2011 года ООО «Коммунальное хозяйство «Клепиковское» осуществляло сбор и транспортировку образуемых населением и предприятиями города Спас-Клепики бытовых отходов и мусора 1-4 классов опасности и размещало данные отходы на несанкционированной свалке, расположенной в границах ФГУ «Национальный парк «Мещерский». На деятельность по сбору, транспортированию и размещению отходов 1-4 классов опасности отсутствовали разрешительные документы (лицензия), а лица, допущенные к обращению с отходами, не прошли профессиональную подготовку, подтвержденную свидетельствами (сертификатами). Не оговоренные и не пересыпанные изолирующим материалом отходы периодически возгорались и значительно ухудшали санитарно-эпидемиологическую обстановку в городе и районе.

С молчаливого согласия способствовавших данной незаконной деятельности администраций муниципальных образований Клепиковский муниципальный район и Спас-Клепиковское городское поселение продолжалось ежедневное накопление отходов на несанкционированной свалке, которая уже похоронила под собой растения национального парка федерального значения на территории примерно 500 на 500 м, что вызвало обоснованные жалобы жителей в прокуратуру. 4 июля 2011 года по исковому заявлению Рязанской межрайонной природоохранной прокуратуры Клепиковским районным судом Рязанской области было принято решение о запрете коммунальному хозяйству осуществлять размещение бытовых отходов и мусора на данной свалке и об обязанности администраций ликвидировать вышеуказанную свалку в срок до 1 января 2012 года. Предметом данного экологического правонарушения является территория национального парка, где запрещается любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира. Помимо общей нормы, закрепляющей право граждан на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ, ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды»), нарушаются положения Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Закона Рязанской области от 10.05.2006 № 53-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Рязанской области». За нарушения требований природоохранного законодательства виновные лица были привлечены к административной ответственности.

**НИКИТЕНКО ЕВГЕНИЯ
Г. ОМСК**


Одной из наболевших проблем в последнее время у омичей стала проблема строительства на территории Омской области кремниевого завода. Это химико-радиоактивное предприятие. Во всех регионах страны отказались его строить. Последним был Абакан, где народ открыто выразил протест, что привело к решению перенести стройку в Омск... Жители Омска при работе завода будут подвергаться радиоактивному облучению и химическому отравлению. В связи с этим срок их жизни уменьшится на 10-15 лет, к тому же это приведет к онкологическим заболеваниям...

В процессе обогащения технического кремния до «электронной» чистоты из него извлекается широкий спектр примесей, в том числе тяжелые металлы. То есть проектируемый завод относится к первому классу опасности. В атмосферный воздух будет поступать 28 видов загрязняющих веществ, из них значимыми и специфическими в производстве поликристаллического кремния веществами, загрязняющими атмосферу, являются хлорсодержащие неорганические соединения: трихлорсилан, дихлорсилан, кремний тетрахлорид, водород хлористый, хлор. Речь идет о соединениях хлора, которые в Первую и Вторую мировые войны использовались как сильнейшее химическое оружие!

Производство хлорсиланов запрещено во многих странах мира... В нашей стране для него даже не разработаны какие-либо санитарно-гигиенические нормы, чтобы можно было контролировать его присутствие в воздухе и реагировать на выбросы. То есть технология производства несет в себе первоначально заложенную экологическую опасность.

Проектная мощность завода в Абакане составляла более 3 тыс. тонн поликристаллического кремния в год. При этом должны были образовываться химзагрязненные сточные воды в количестве 13,8 тыс. м³ в год. В результате их обезвреживания во внутренней производственной системе канализации образуются ТБО 4-5 классов опасности. А общий выброс 28 загрязняющих веществ в атмосферу составил бы 54,18 тонны в год. При реализации намеченной деятельности образование отходов составило бы 2852,38 тонны в год. В Омске же планируется производство 10 тыс. тонн поликристаллического кремния в год!

Омск входит в 20 самых грязных городов России, но это только пока – до строительства двух кремниевых заводов!



Полигон «Красный Бор»: деятельность с нарушением закона

В редакцию журнала «ЭиП» обратился читатель, обеспокоенный пожаром, который произошел 23 июня 2011 года на полигоне токсичных отходов «Красный Бор», который расположен в 30 км от Санкт-Петербурга.

На полигоне захоронено около 1,5 млн тонн токсичных отходов, содержащих ртуть, цианиды, мышьяк, кадмий и другие ядовитые вещества. Более того, сказать точно, какие токсичные вещества там находятся, попросту невозможно – из-за хранения в одном котловане химические вещества вступают в реакцию, образуя непредсказуемые соединения. Деятельность полигона при несоблюдении норм санитарно-эпидемиологического законодательства представляет серьезную экологическую опасность не только для жителей Санкт-Петербурга, но и для всех

стран Балтийского региона. Дело в том, что хранилища с химическими отходами находятся под открытым небом и в периоды затяжных дождей или половодья котлованы переполняются. Это создает угрозу попадания ядов в Неву.

Редакция журнала обратилась в природоохранную прокуратуру города с требованием провести проверку деятельности государственного унитарного природоохранного предприятия «Полигон «Красный Бор» и обеспечить соблюдение требований экологического и природоохранного законодательства.

Как говорится в ответе и. о. природоохранного прокурора Санкт-Петербурга С. Е. Петрова, «сведения, изложенные в редакционном запросе, нашли свое подтверждение.

Прокуратурой вынесено представление о нарушении требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами производства и потребления при осуществлении деятельности СПб ГУПП «Полигон «Красный Бор».

Более того, природоохранная прокуратура Санкт-Петербурга обратилась с иском о предъявлении в Тосненский городской суд Ленинградской области в порядке ст. 45 ГПК РФ в защиту неопределенного круга лиц с требованием об устранении нарушений, выявленных при осуществлении деятельности СПб ГУПП «Полигон «Красный Бор».

Редакция «ЭиП» будет следить за судебным процессом и за тем, чтобы все предписания природоохранной прокуратуры предприятием были исполнены.

Следователи не могут найти материалы уголовного дела

В предыдущих выпусках журнала «Экология и право» (№ 32 и 38) были опубликованы статьи, в которых рассказывалось о хищнической добыче песка в промышленных масштабах на 68-м километре железнодорожной ветки Петербург–Калище в Ленинградской области (Борис Вишневский, «Черный бизнес на белом песке») и о реакции редакции журнала на вышеназванное преступление.

Напомним, что с 2009 года редакция журнала добивается возбуждения уголовного дела по данному факту. Было отправлено несколько заявлений и жалоб не только в районный следственный отдел и прокуратуру Ломоносовского района, но и в прокуратуру Ленинградской области и Генеральную прокуратуру РФ, министру внутренних дел Рашиду Нургалиеву. Редакцией неоднократно обжаловались действия и бездействия следователей в вышестоящие инстанции.

В конце 2009 года отделом внутренних дел Ломоносовского района все-таки было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ «Кража», правда, в отношении неустановленных лиц – следователи никак не могли установить нарушителей, которые среди бела дня вывозили грузовыми автомобилями песок на строительство развязки кольцевой автодороги.

Впоследствии, в 2010 году уголовное дело несколько раз приостанавливалось и опять возобновлялось, при этом редакция журнала следила за развитием событий и постоянно

направляла в правоохранительные органы соответствующие обращения.

На очередной редакционный запрос в июне 2011 года следователем Ломоносовского района не был предоставлен ответ. В августе этого года редакцией была подготовлена жалоба в Генеральную прокуратуру РФ по Северо-Западу с требованием обязать следователей предоставить мотивированный ответ о ходе и результатах предварительного следствия по уголовному делу.

В ответ на жалобу редакция «ЭиП» получила ответ за подписью прокурора Ломоносовского района Д. Е. Сурина, из которого следует, что «прокуратурой Ломоносовского района Ленинградской области неоднократно в порядке надзора истребовалось из следственного отдела по Ломоносовскому району Ленинградской области уголовное дело № 829309, однако согласно учетным сведениям, предоставленным следователями Ломоносовского района, установить местонахождение указанного уголовного дела не представляется возможным».

На этом основании прокуратурой Ломоносовского района инициировано проведение служебной проверки по факту невозможности предоставления следственным отделом материалов уголовного дела.

Создается впечатление, что следователи неслучайно не могут найти материалы уголовного дела, потому что, как говорится, нет дела – нет и виновных, некому предъявить обвинение, неясно, с кого взыскивать ущерб,

причиненный природной среде. А ведь только лесному фонду нанесен ущерб в размере 132 млн рублей, а на месте несанкционированной добычи песка зияет гигантский котлован, который вплотную подходит к железнодорожному полотну... Кто возместит ущерб? За чей счет должна проводиться рекультивация земельного участка? Многие вопросы могут остаться без ответов, если материалы дела так и не будут найдены.

Редакция журнала намерена добиваться привлечения должностных лиц, расследовавших дело № 829309, к уголовной ответственности по ст. 293 УК РФ «Халатность» за ненадлежащее исполнение своих обязанностей и продолжает следить за развитием событий.

КРОМЕ ТОГО...

Правда, в августе 2011 года Следственным комитетом России по Санкт-Петербургу было завершено расследование другого уголовного дела в отношении бывшего начальника ОВД по Ломоносовскому району Ленинградской области А. Бурлакова по ст. 290 УК РФ «Взятка». Бурлаков обвиняется в получении взяток, сумма которых в общей сложности превышает 2 млн рублей, за то, что возглавляемый им отдел не проводил проверки по факту незаконной добычи песка в Ломоносовском районе. Дело передано в суд.

Ответы официальных инстанций на запросы «ЭиП» анализировала адвокат ЭПЦ «Беллона» Нина ПОПРАВКО





В пустыне Негев можно заглянуть в будущее

Пустыня Негев занимает 60 процентов территории Израиля. Несмотря на экстремальные погодные условия, ее населяет порядка 600 тысяч человек, которые не просто выживают на этой песчано-каменистой земле, а пытаются еще и создать комфортные для человека условия, используя все плюсы и минусы пустынного климата и новейшие технологии. Главными учителями израильтян по освоению пустыни являются бедуины, численность которых составляет 200 тысяч. Именно от них жители смогли узнать, как превратить недостатки пустыни в ее достоинства.

ЭКОЖИЛЬЕ

Естественно, основные правила проживания в пустыне диктуются ее природно-климатическими условиями: обилием солнца, высокой температурой воздуха днем и низкой – ночью. Подобные перепады температуры в условиях сухой пустыни приво-

дят к большому количеству росы, которую собирают специальными коллекторами и используют для домашних или фермерских нужд.

Строительство в пустыне тоже подчинено климатическим условиям. Большинство новых домов (особенно в кибуцах) строится только с использованием натуральных материалов – глины и соломы. Строители смешивают ингредиенты, формируют кирпичи и дают им высохнуть на солнце. Такая стенка не пропускает тепло. Дома строят таким образом, чтобы окна выходили на запад и солнце с самого утра не накаливало дом. К тому же на всех окнах установлены ставни, которые держат закрытыми в течение дня. Это опять-таки предотвращает попадание во внутренние помещения солнечных лучей, поэтому в таких домах можно обойтись без кондиционера.

На крышах всех жилых домов установлены баки с водой, которая нагревается в течение дня. При этом баки выкрашены в белый цвет, а не в черный, чтобы предот-

вратить чрезмерный нагрев. Понятно, что такие дома потребляют минимум энергии, представляя собой, по сути, экологическое жилье. Отказ от использования электричества для нагрева воды – государственный закон.

КРИЗИС ВОДЫ

Одна из основных проблем в пустыне – нехватка воды. Население растет, растут и масштабы озеленения пустыни. Проблема стоит настолько остро, что жители прилагают немало усилий для экономии водных ресурсов, развития технологий в этой сфере, а также для обучения детей ответственности за водные ресурсы и водопотребление.

Дороговизна воды в пустыне привела к необходимости ее повторного, а в некоторых случаях и трехкратного использования. Институт водных исследований Зукерберга (Zuckeberg Institute for Water Research) занимается разработкой механизмов и способов переработки воды.



В Израиле развито разведение виноградников, вино получается очень хорошего качества. Сюда из Австралии была завезена лучшая лоза, которая прекрасно прижилась. Виноградники разбиты между холмов, и вся влага стекает к основанию гор – в сам виноградник. Там же оседает и роса, орошающая кустарники.



На крышах всех жилых домов установлены баки с водой, которая нагревается в течение дня. При этом баки выкрашены в белый цвет, а не в черный, чтобы предотвратить чрезмерный нагрев. Отказ от использования электричества для нагрева воды – государственный закон.



Климат пустыни оказался крайне благоприятным для выращивания овощей и фруктов, помидоры черри экспортируются в различные страны, в том числе и в Россию.

Фото автора

Всю воду, используемую в домашнем хозяйстве (душ, раковина, бытовая техника), потом перерабатывают. В ней содержится большое количество сульфатов от бытовой химии, биологических отходов и т. д. Очищенную, ее можно использовать для орошения пустыни, когда речь идет о непродовольственных видах растений, например для хлопковых полей. Для других нужд использованная когда-то вода очищается в специальных мембранных био-реакторах с ультрафильтрацией. По данным института, сегодня в Израиле до 90 процентов воды повторно используется после переработки.

КИБУЦЫ

Выжить, а особенно заниматься фермерством или бизнесом, в условиях пустыни одному человеку, или даже одной семье, крайне тяжело. Поэтому формируются целые сообщества: несколько семей живут вместе, совместно ведут хозяйство и развивают бизнес. Такая форма проживания типична, например, для фермерских хозяйств.

Климат пустыни оказался крайне благоприятным для выращивания овощей и фруктов – помидоров черри, сладкого перца, клубники. Очень развито в пустыне и разведение виноградников, а израильское вино очень хорошего качества. Поэтому если вам попалось Мерло или Каберне израильского производства – не удивляйтесь. Лоза сюда

была завезена из лучших виноградников Австралии и прекрасно прижилась.

Практика показала, что виноградники нельзя поливать переработанной водой – ягода становится непригодной для производства вина. Поэтому здесь применяются все возможные хитрости. Так, виноградники разбиваются между холмов, формирующих пустыню. Таким образом, вся влага, выпадающая в этом климате, стекает к основанию гор – в сам виноградник. Там же оседает и роса, орошающая кустарники.

Очень распространено в Израиле и животноводство, а также производство продуктов – вкуснейших сыров и колбасно-мясной продукции. В кибуцах есть и ремесленные мастерские, где туристы могут научиться лепить из глины, вырезать поделки из дерева. В такие кибуцы можно приехать и в отпуск – для туристов подготовлены небольшие домики, а сами отдыхающие могут помочь в сборе урожая, а также познакомиться с сельской жизнью.

ПЫЛЬ

Естественно, большое количество солнца и жаркие погодные условия создали все предпосылки для развития солнечной энергетики. Пионером в этой области в стране является компания Arava Power.

По словам представителей компании, долина Арава, находящаяся на самом юге страны, идеально подходит для развития

возобновляемых источников энергии. На площадке компании в 28 акров построено 18 500 солнечных панелей, которые производят 9 млн кВт электричества в год. Проекту всего около года, но за это время он прошел все стадии от постройки до поставки электричества в сеть. Общая стоимость проекта в 2010 году составила 95 млн шекелей (18,6 млн евро). 80 процентов стоимости составили собственные средства компании, 20 процентов – заем банков. Проект рассчитан на 25 лет, при прогнозируемом сроке окупаемости в 6-7 лет.

Основной трудностью его реализации являются не финансовые риски и не бюрократические барьеры, а обычная пыль, которая в пустыне просто повсюду. Пыль быстро загрязняет поверхность панелей, что уменьшает выработку энергии. Так, если очищать панели нерегулярно (а вода очень дорогая), то энергопотери могут составить 5-10 процентов от общей выработки.

Путешествие в пустыню Негев дает бесценный опыт: мы давно отвыкли от понимания ситуации, при которой человек каждый день должен бороться за свое существование. И он в этом не преуспел, если не будет уважать природу, учитывать климатические особенности, не станет развивать «зеленые» технологии. По сути, в пустыне Негев люди уже немного обогнали время...

Анна КИРПЕЕВА

Биосфера как сверхорганизм

Недавно в издательстве LAP LAMBERT Academic Publishing (Германия) вышла книга «Три этапа эволюции жизни на Земле (биологическая эволюция и эволюция биосферы – единый процесс)», написанная Владимиром Левченко – заведующим лабораторией Института эволюционной физиологии и биохимии им. И. М. Сеченова РАН, доктором биологических наук, научным редактором журнала «Экология и право». Книга написана по материалам статей и двух книг автора, так или иначе связанных с проблемами эволюции жизни на Земле. О своем новом издании рассказывает автор.

ЭВОЛЮЦИЯ БИОСФЕРЫ

Большинство гипотез происхождения жизни описывает возникновение первичных организмов из неживой материи. Происхождение биосферы обсуждается при этом как результат их расселения по планете, а сама биосфера – как механическая сумма всего живого. В. И. Вернадский, а затем Дж. Лавлок пришли к другому выводу, рассматривая биосферу (в западной традиции – гайа) как целостную живую систему, своего рода «сверхорганизм». В пользу этого говорит, например, то, что никакие земные формы жизни не способны длительное время существовать и продолжать свой род вне биосферы без использования среды и ресурсов, создаваемых другими живыми организмами. Попытка рассмотреть, каким образом происходила эволюция этого сверхорганизма, и предпринята в данной книге.

ВСЕ НАЧАЛОСЬ С УГЛЕВОДОРОДОВ

Первый этап – это совместное происхождение живых организмов и предбиосферы, в которой уже были подходящие условия для первичной жизни: не слишком высокие или низкие температуры, наличие жидкой воды, а также большой запас питательных веществ для первичных организмов, которые не умели еще использовать энергию Солнца (фотосинтезирующие организмы широко распространились по планете только через 1,5-2 млрд лет после возникновения жизни). Астрофизические данные подсказывают, что такими веществами могли быть

углеводороды, в значительном количестве присутствующие на ряде планет Солнечной системы (кстати, нефти тоже состоят из смеси углеводородов, но это уже не первичные смеси, а позднее созданные живыми организмами).

БИОЛОГИЧЕСКИЙ ЭТАП

Возникновение жизни и биосферы сопряжено с появлением систем генетической памяти, а эволюция биосферы – с развитием фотосинтезирующих организмов, ростом потребления энергии Солнца и вовлечением

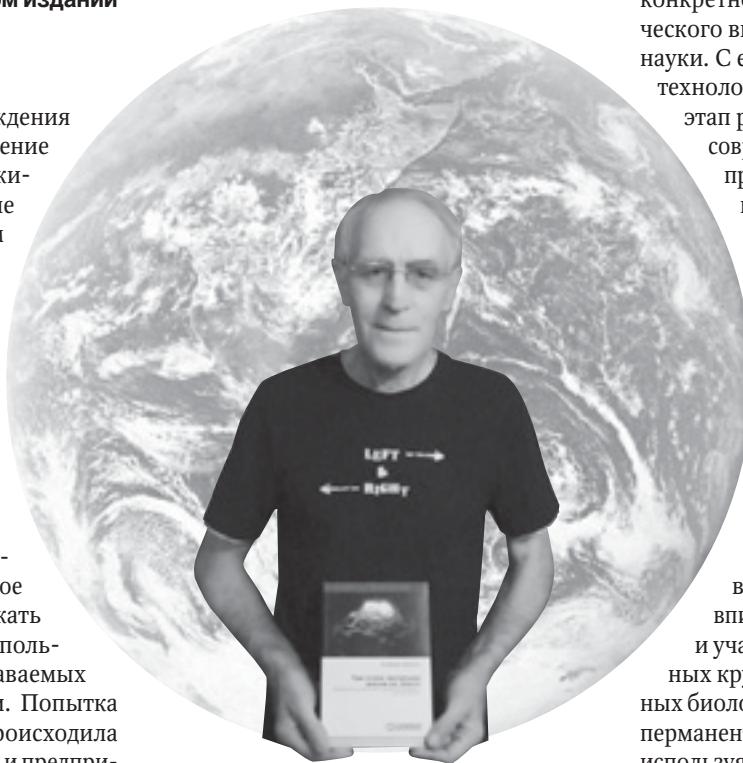
возможным передавать друг другу огромное количество важных для выживания сведений, делиться индивидуальным опытом и эмоциями, навыками и технологиями. Это способствовало качественному скачку в развитии первобытных людей: появлению нефизиологических способов защиты от неблагоприятных условий (одежды, построек), нефизиологических механизмов памяти для сохранения багажа накопленных людьми знаний (различных библиотек). В итоге, человек вырвался из-под абсолютной власти своего генотипа, предопределяющего его конкретное место в биосфере как биологического вида, стал развивать технологии и науки. С его появлением наступил третий, технологический и информационный, этап развития биосферы. Фактически, современный человек почти на все сто процентов продукт социума, он уже не является видом *Homo sapiens*, а превратился в *Homo machinalis*, поскольку полностью зависит от обслуживающих его машин.

ЧЕГО ХОЧЕТ ЧЕЛОВЕК?

Классические подходы оказываются недостаточными для объяснения эволюции современной биосферы, поскольку необходимо учитывать особенности культур разных субпопуляций человека. Одни культуры все еще являются традиционно вписывающимися в природную среду и участвуют в естественных биосферных круговоротах как популяции обычных биологических видов, другие культуры permanently преобразуют среду обитания, используя все большее количество ресурсов планеты.

Задача современного человека – осознать свою роль на Земле и понять, чего же он хочет в будущем. Для сохранения многообразия жизни на планете необходима смена культурно-социальных парадигм. Одномерные представления о прогрессе как о непрерывном росте потребления с целью создания все более искусственной и якобы более благоприятной среды должны быть изменены на представления о симбиозе с планетарной жизнью. Требуют пересмотра и представления об успешности, происходящие от стайной морали высших приматов.

Владимир ЛЕВЧЕНКО



в круговороты вещества, организованные жизнью, все большего количества неживых ресурсов планеты. Впрочем, на живой планете грань между живым и косным веществом зачастую стирается: ведь неживые ресурсы жизнь умеет «оживлять», включая их в свои тела. Вплоть до появления человека и цивилизации продолжался второй – биологический – этап эволюции биосферы.

ПРЕОБРАЗУЮЩАЯ СИЛА ИНФОРМАЦИИ

Что же случилось дальше? Появился человек, который научился разговаривать. Возникновение языка привело к тому, что стало

Книгу можно купить через издательство LAP: <https://www.lap-publishing.com> или в интернет-магазинах.

JOURNAL ECOLOGY AND RIGHTS IS AWARDED FOR ITS CONSERVATION OF RUSSIA'S NATURE

On October 27th, the Russian Duma awarded the journal Ecology and Rights a National Ecology Award from the Russian Ecological Movement. The journal was nominated "for conservation of Russia's nature" and also received a medal "for promoting ecological education in the Russian Federation". The founders of the award, the Russian Ecological Union, the Rossecopress Association, the National Duma's Council on Sustainable Development.

DORIT HOLLANDER: WE'RE ALREADY OBLIGATED TODAY TO THINK ABOUT TOMORROW

Israel is located in an area with a severe climate. More than 60% of its territory is considered desert. A lack of fresh water and high temperatures—factors affected by climate change—make it necessary for the state to take a particular approach to conservation policies. And this works out well for the government. Today, Israel is the world leader in the fields of science and applied ecology according to ratings of modern technology, methods and means, industrial solutions, agriculture, transport, and utilities. Our discussion is with Israel's Ambassador to the Russian Federation, Dorit Hollander.

CLIMATE CONFERENCE IN DURBAN: WHAT'S HOT, WHAT'S COLD

From November 28th to December 9th, the city of Durban, South Africa, held a seminar for participants of the United Nations Framework Convention on Climate Change. Official delegates of 194 countries, representatives of nonprofit organizations, as well as members of the press participated. Approximately 16 thousand people contributed to the convention's work. Olga Senova, leader of the social organization Friends of the Baltic, and Angelina Davydova, representative of the German-Russian Exchange, will share their impressions with the journal Ecology and Rights.

ALEXEI KOKORIN: "WE MUST PREPARE FOR A MORE ERRATIC AND EXTREME CLIMATE"

Following the conclusion of the United Nations Climate Conference in Durban, South Africa, an abbreviated list of the most important issues addressed includes: the formulation of plans of action for the near future and the preservation of the best mechanisms of the Kyoto protocol (development of a mechanism for clean development and joint projects). Although more topics were discussed, these were the problems successfully decided upon. Alexei Kokorin, WWF coordinator, comments on the results of the Conference.

SHTOKMAN PROJECT: THE RISKS ARE OFF THE CHARTS

On November 15th, 2011, a meeting concerning leaks from oil pipelines was planned between Russian ecological organizations and the company

Gazprom Oil Shelf, but Gazprom's representatives did not show up. However, a large delegation from the Shtokman Development Company was present, ready to discuss aspects of ecological safety of the Shtokman Project. The company presented analysis results of the risks of carbon leakage, but declined to share this information publicly and admitted that it lacked the means necessary to conduct a complete environmental evaluation.

GERMANY IS ON ITS WAY TO BECOMING A SOCIETY FREE OF NUCLEAR ENERGY

At the end of October, an international seminar was held in Chelyabinsk concerning modernization of regions containing atomic facilities and materials with the help of environmental legislation. The seminar was organized and carried out by educational institutes and organizations from Russia, Norway, Germany, Japan, the United States, and Kazakhstan. Silvia Kotting-Uhl, a speaker representing the Bundestag group concerned with nuclear politics, Alliance 90/the Greens, spoke about Germany's first steps towards a future free of atomic energy.

BASMANNY IS UNCONSTITUTIONAL...

At the end of November, a Moscow municipal court upheld a ruling from the Basmany Court of Moscow, dismissing the case of Oleg Bodrov – leader of the environmental organization Green World-against the Russian Federal Service for Environmental, Technological, and Nuclear Supervision (RosTekhNadzor). The state supervisory authority distributed documents permitting the exploitation of the active nuclear power plant (NPP) Leningrad NPP-1, and before that, the recently built Leningrad NPP-2. According to the ecologist Oleg Bodrov, the decisions of RosTekhNadzor and of the Basmany Court could prove to be catastrophic for the development of action on the Baltic coast. Oleg Bodrova elaborates on this matter.

DO WE NEED A BALTIC NUCLEAR POWER PLANT?

The Baltic Nuclear Power Plant, whose construction has begun in Kaliningrad, will be designated for export abroad of electric power. To decide this question, the Fourth Regional Forum on Nuclear Energy, Society, and Safety was held in Kaliningrad on November 1st-2nd. Among participants was Bellona's expert on nuclear projects, Alexei Chukin.

FATAL BAY

The journal Ecology and Rights is beginning publication of a series of materials on problematic atomic facilities and objects inherited by Russia from the USSR. Today, Bellona's Chairman of the Board Alexander Nikitin stresses that the most urgent aspect of this "atomic legacy" is Andreeva Bay. This is the site of the world's sole emergency storage facility for spent nuclear fuel. For decades, hundreds Soviet nuclear ships deposited their spent nuclear fuel at Andreeva Bay without any serious accidents occurring. While it was successfully unloaded from the ships, spent

nuclear fuel was transferred to temporary storage, where it has now been sitting for almost 35 years. The current task at hand is the unique operation of extracting 22 thousand units of spent nuclear fuel from this emergency storage. No one can determine at this point in time to what degree this may be dangerous for the region and for all of the Arctic...

SACRED PLATEAU- UNDER PRE-CONSTRUCTION

On the Altai plateau Ukok, a particularly valuable natural territory, the route for a gas pipeline is being laid. According to an official statement from the company Gasprom, permission for this construction has not yet been granted. However, work in this area has already begun. Rushing to complete this pending project could threaten this unique nature preserve, as well as Russia's economy and overall image.

BORISH VISHNEVSKY: "IRRESPONSIBLE JOURNALISM IS A SOCIAL DANGER"

Borish Vishnevsky is one of the most famous journalists in St. Petersburg and Russia as a whole. He is a columnist for Novaya Gazeta, political analyst, publicist, author of five books, and is also active in politics. One does not hesitate to believe what he writes, as his publications lack embellishment and bias; he speaks honestly, without looking to the authorities. Today, society is in need of just this type of journalism, which is valued by readers and colleagues alike. In 2010, Boris Vishnevsky became laureate of the Union of Journalists' "Green Feather of Russia" award. Last December, he was selected as deputy of the Legislative Assembly of St. Petersburg. The publication Ecology and Rights, of which Boris Vishnevsky is a correspondent, congratulates its author and will interview him.

PLUG YOUR HOME INTO THE SUN...

It's already not inconceivable, even for a sunny day in typically overcast St. Petersburg. It's neither a joke nor a fantasy: one can find this type of energy-efficient building in the very center of the Northern Capital, on Maly Prospekt on the Petrograd side region of the city. The office of the company Alliance Neva outwardly looks identical to its neighbors, except for the solar panels for heat energy storage and solar voltaic arrays on the roof.

IN THE NEGEV DESERT THE FUTURE IS VISIBLE

The Negev Desert occupies 60% of Israel's territory. Despite extreme climate conditions, this region boasts a population of approximately 600 thousand people, who do not simply struggle to survive in this sand-and-stone landscape, but strive to establish a comfortable lifestyle for themselves using all the pluses and minuses of the desert climate as well as new technology. The primary instructors for mastering life in the desert are bedouins, whose population numbers around 200 thousand. It is from this group that other residents of this desert are able to learn how to turn the climate's drawbacks into merits.



Поддерживая работу Экологического правозащитного центра «Беллона», вы помогаете нам защищать ваши права на благоприятную окружающую среду.

■ Благодаря вашим взносам мы развиваем работу сайта www.bellona.ru и его корреспондентских пунктов, продолжаем исследования экологических проблем, в том числе в области радиационной безопасности и по вопросам транспортиров-

ки нефти, наши юристы смогут и дальше давать бесплатные консультации по вопросам нарушения экологического законодательства гражданам, инициативным группам и общественным организациям в разных регионах России.

■ Всем сторонникам мы регулярно рассылаем вестник о своей работе (в электронной и в бумажной форме).

Если вы хотите получать такой вестник, сообщите по адресу: mail@bellona.ru ваше имя и почтовый адрес.

Мы надеемся на вашу поддержку, на то, что вы будете сообщать нам о нарушениях экологических прав, которым вы стали свидетелем, а возможно, и примете участие в наших мероприятиях и акциях.

Экологический правозащитный центр «Беллона» – неправительственная некоммерческая организация. Мы не получаем средств из бюджета для поддержки нашей работы. Если вы поддерживаете нашу деятельность по защите экологических прав граждан России, то можете перечислить пожертвования через любой банк.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель платежа: Санкт-Петербургская общественная организация Экологический правозащитный центр «Беллона»

ИНН 782 511 70 98

КПП 784 201 001

Расчетный счет 407 038 106 190 000 036 59 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург»

Куйбышевский филиал, город Санкт-Петербург

Корреспондентский счет 301 018 109 000 000 007 90

БИК 044 030 790

Назначение платежа: благотворительное пожертвование

Абоненты Билайн могут перевести на счет «Беллоны» часть средств с мобильного телефона, отправив на номер 84993 sms-команду: **bel сумма_платежа**.