



Юрий Шмидт:

«Вместо того, чтобы искать контакты с оппозицией, власть взяла курс на прямую и жесткую конфронтацию»

С/18

ЭКОЛОГИЯ ПРАВО

Environment & Rights

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Санкт-Петербургская общественная
организация «Экологический
Правозащитный Центр «Беллона»
mail@bellona.ru www.bellona.ru

Председатель правления:

Александр Никитин

Исполнительный директор:

Николай Рыбаков

Главный редактор:

Лина Зернова

Научный редактор:

Владимир Левченко

Юрист:

Нина Поправко

Выпускающий редактор:

Александра Солохина

Корректур:

Елена Веревкина

Дизайн и верстка:

Елена Карелина

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Людмила Алексеева

(Московская Хельсинкская группа)

Святослав Забелин

(Социально-Экологический Союз)

Александр Никитин

(Экологический Правозащитный Центр
«Беллона»)

Алексей Симонов

(Фонд Защиты Гласности)

Эрнст Черный

(Коалиция «Экология и права человека»)

Анна Шароградская

(Институт Региональной Прессы)

Алексей Яблоков

(Центр Экологической Политики России)

Издание зарегистрировано Федеральной
службой по надзору в сфере связи и мас-
совых коммуникаций. Свидетельство
о регистрации ПИ №ФС77-34583
от 02 декабря 2008 года

Адрес редакции и издателя:
191015, Санкт-Петербург,
Суворовский пр., д. 59
Телефон: +7(812) 702-61-25
Электронная почта: mail@bellona.ru
Our address: 59, Suvorovsky Prospect,
St.Petersburg, 191015, Russia

Отпечатано в ООО «ПОЛДИЗ»,
СПб, Бумажная ул., д. 9
Сдано в печать 09.10.2012, тираж 1000 экз.

Журнал издается на средства,
пожертвованные Национальным фондом в
поддержку демократии*

*29.07.2015 организация признана
нежелательной на территории России.

От первого лица	3
Слово редактора	3
БЕЗ ГРАНИЦ	
<i>Лина Зернова</i>	
Жан де Глиниasti:	
«Автобусы Лилля и Тулузы	
перешли на биотопливо»	4
РЕГИОН ВЫСОКИХ РИСКОВ	
<i>Владимир Чупров:</i>	
«Мы призываем отказаться	
от нефтяных проектов	
на Арктическом шельфе»	8
«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА	
<i>Алексей Смирнов</i>	
«Нулевые» дома в России –	
реальность	10
ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА	
<i>Ангелина Давыдова</i>	
Ветряки осваиваются в России.....	12
ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ	
Александр Аузан	14
ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГЕТИКА	
<i>Анна Гранатова</i>	
Дагестан планирует	
использовать тепло земли	15
В ЛАБИРИНТЕ ПРАВА	
<i>Надежда Попова</i>	
Ящик Пандоры	16
ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ	
Юрий Шмидт.....	18
МИРНЫЙ АТОМ	
<i>Олег Бодров</i>	
Япония отказывается	
от атомных киловатт	19
<i>Игорь Кудрик, Чарлз Диггес,</i>	
<i>Надежда Попова, Алексей Шукин</i>	
Реактор ЛАЭС-1:	
трещит графитовая кладка	20
<i>Евгения Седова</i>	
Финансовые «чудеса»	
на Белоярской АЭС.....	22
<i>Анна Киреева</i>	
Судно «Лепсе» ушло	
в последний рейс.....	24
ГОСТИНАЯ	
<i>Анна Гранатова</i>	
Всеволод Богданов:	
«Если ради интересов бизнеса	
будет уничтожена здоровая среда	
обитания, потери окажутся	
невосполнимы»	26

SOS!

Евгений Усов

«Черное золото» убивает
арктическую тундру..... 28

ЭКОЛОГИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Дмитрий Шевченко

Наводнение в Крымске:
рукотворная трагедия..... 30

Евгения Дылева

Никель или Хопер?

Валерий Иванов

Клинком дороги – по сердцу Хибин..... 34

МАСТЕРСКАЯ

Алексей Смирнов

Как экологи Ленинградской области
сняли главу районной
администрации

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

Александр Друзь

МАСТЕРСКАЯ

Дмитрий Шевченко, Андрей Рудомаха

Таманцы отбились
от метанолевого завода..... 39

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРИЕМНАЯ

Мария Каменецакая

От произвола чиновников
страдают природа и люди

ВАШ АДВОКАТ

Нина Поправко

Если откажут в возбуждении
уголовного дела... .. 42

ИЗ БЛОКНОТА ЖУРНАЛИСТА

Лина Зернова

Остров Готланд: над туристическим раем
кораллового острова сгущаются тучи
экологических проблем

Summaries

Судно «Лепсе» ушло в последний рейс..... 24

Фото: BELLONA

2 ЭКОЛОГИЯ И ПРАВО СЕНТЯБРЬ 2012/№ 47

ФИНАНСИРОВАНИЕ НКО: ДЕПУТАТЫ ДОЛЖНЫ НАЧАТЬ С СЕБЯ



НИКОЛАЙ РЫБАКОВ,
исполнительный директор ЭПЦ «Беллона»

В последнее время власти ужесточили контроль над финансированием НКО. В зоне особого внимания – организации, получающие международную поддержку. Почему именно они объявлены чуть ли не «врагами» своей страны, непонятно. Ведь точно такое финансирование, только в значительно больших масштабах, получают также иные государственные организации и учреждения. И это никоим образом не порицается. К примеру, взять тот же Водоканал Санкт-Петербурга, который благодаря инвестициям Балтийских стран сократил до 95% сбросы неочищенных стоков пятимиллионного города в Финский залив. И этот факт преподносится как достижение. Впрочем, таковым действительно и является.

Препятствуя работе международных организаций, органы власти тем самым сокращают приток финансирования на решение самых насущных российских экологических проблем. К примеру, благодаря работе «Бел-

лоны» за последние 15 лет страны Запада инвестировали в утилизацию аварийных АПЛ Северного флота до \$30 млрд (эти средства уже получила Госкорпорация «Росатом»). Без них экологическая ситуация в Баренцевом море была бы непредсказуемой.

Международные фонды вкладывают средства в предотвращение химического загрязнения российских территорий, сохранение краснокнижных растений и животных, охрану российских лесов, создание новых заповедных зон, социальные проекты. Нанося удар по международным программам, власти в полной мере не компенсируют эту поддержку.

Ситуацию осложняет и отсутствие в России традиции благотворительной поддержки НКО – как гражданами, так и бизнесом. Если в развитых странах на работу «третьего сектора» ежегодно жертвуются десятки и сотни миллионов евро или долларов, российское общество к этому просто не готово.

Но начинать когда-то надо. Призываем депутатов Госдумы, проголосовавших за поправки к закону об НКО, перечислить часть своих доходов на работу экологических организаций, например Экологического правозащитного центра «Беллона». Наши реквизиты можно узнать на стр. 46 этого номера журнала.



ЛИНА ЗЕРНОВА,
главный редактор журнала «Экология и право»

ВСЕ У НАС ПОЛУЧИТСЯ

Становится не по себе, когда думаю о том, что на следующем номере журнала может появиться клеймо «Агент иностранного влияния». Его навязывает нам – НКО, имеющим не только российское финансирование, властная вертикаль. Цель ясна: внести в российское и без того неблагоприятное общество раскол, разрушить возникающие между гражданами горизонтальные связи. Разделяй и властвуй!

Властвуй – значит тяни через национальные парки и территории природных резерватов дороги и трубопроводы. Начинать бурение в Арктике, даже при отсутствии средств на ликвидацию разливов нефти. Строй опасные производства в густонаселенных районах. Захватывай берега озер и приобретаешь земли по коррупционным схемам. Игнорируй общественные слушания и митинги местного населения. И все это во имя Большого Барыша.

Но такая позиция власти людей не устраивает. Потому что они лишаются своего права на безопасную среду обитания. И жители городов и поселков из разных уголков страны поднимаются на защиту своих прав. И нередко одерживают победы.

Так, экологи Ломоносовского района Ленинградской области посадили за решетку районного главу за массовые коррупционные сделки с землей. Жители Тамани отбили от строительства производства первого класса опасности – метанолового завода на берегу Черного моря. Самое свежее событие, о котором мы только что узнали, – решение ОАО «Газпром» отложить на год бурение на платформе «Приразломная». Несомненная победа поднявшихся на защиту Арктики экологов!

Это говорит об одном: общественное мнение, даже в очень непростых российских условиях – сила, от которой не отмахнешься. И если грамотно и методично выводить на чистую воду нечистоплотных чиновников и «увлекшихся» бизнесменов, со временем все у нас получится. А уж как нас назовут власти – пусть останется на их совести. Главная наша сила – доверие по горизонтали.





**ЖАН
ДЕ ГЛИНАСТИ,**
чрезвычайный
и полномочный
посол
Республики
Франция в России



Жан де Глиности: «Автобусы Лилля и Тулузы перешли на биотопливо»



Вслед за Японией намерение сократить производство атомной энергии высказал признанный мировой лидер атомной энергетики – Франция. При этом очевидно, что для французов это решение не обернется энергетическим коллапсом – в стране полным ходом идет развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ), взят курс на энергосбережение. Об этом – наша беседа с чрезвычайным и полномочным послом Республики Франция в РФ Жаном де Глиности.

К 2020 ГОДУ ВЫРАБОТКА ВИЭ ВЫРАСТЕТ ВДВОЕ

– Господин посол, сегодня до 80% электроэнергии во Франции вырабатывается АЭС. Имеются ли планы у правительства страны по изменению структуры электроэнергетического рынка?

– 14 сентября на открытии ежегодной Парижской конференции по охране окружающей среды выступил президент Франции и подтвердил задачи долгосрочной политики Франции в области энергетики. Она предусматривает снижение доли атомной энергетики в энергетическом балансе страны до 50%

к 2025 году и дальнейшее развитие возобновляемых источников энергии. К 2020 году выработка ВИЭ должна составить 36 млн тонн в бензиновом эквиваленте, что составит рост в два раза за пятнадцать лет.

Борьба с потеплением и защита биоразнообразия, нехватка сырьевых ресурсов, связанная с ростом населения планеты (к 2050 году оно достигнет 9 млрд), бурный экономический рост быстроразвивающихся стран – все это требует разработки и претворения в жизнь долгосрочной политики в области энергетики, основы которой базируются на разумном сочетании различных видов энергии.

– Поощряет ли государство, и каким образом, использование ВИЭ? Например, известно, что Франция заняла третье место в мире по привлекательности для инвестиций в биотопливо.

– Государство гарантирует производителям гидроэнергии, энергии ветра, солнечной, тепловой и энергии биомасс покупки их продукции по ценам выше рыночных, обеспечивая, таким образом, рентабельность их инвестиций. И эти цены регулярно пересматриваются в законодательных документах.

И такая политика имеет конкретные результаты. Так, биотопливо, в частности производимое из сельскохозяйственных отходов, уже используется для заправки автобусов в Лилле и Тулузе. Для муниципального транспорта биогаз стал реальной альтернативой нефтепродуктам.

Все популярнее становится использование «голубой энергии» – энергии приливов и подводных течений. Франция лидирует в этой области. Еще в 60-е годы прошлого века мы построили приливную электростанцию «Ля Ранс», которая ежегодно производит 500-600 млн кВт/ч. В настоящее время ученые исследуют возможности использования энергии подводных течений – такая станция проходит испытания на побережье Франции. К примеру, в Бордо предполагается использовать эту энергию для городского освещения – она сможет покрыть 20% потребностей города.

«ФОНД ВОЗОБНОВЛЯЕМОГО ТЕПЛА» – ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЙ

– Как известно, использование ВИЭ предполагает рачительное потребление энергии. В России, к примеру, огромная про-



Фото: Klaus Wagenonner

блема – коммунальный сектор, в котором теряется до 40% тепла. Как с этим обстоит дело во Франции?

– Нам эта проблема тоже известна. Владельцы старых построек, которые составляют основную часть жилищного фонда Франции, имеют возможность использовать целевые субсидии, направленные на улучшение теплоизоляции построек и зданий. Во Франции создан Фонд возобновляемого тепла. Он предусматривает систему налоговых льгот на инвестиции, направленные на усовершенствование энергосбережения. За счет него снижается и НДС при ведении изоляционных работ. Существуют и специальные банковские программы по предоставлению беспроцентного кредита на проведение ремонтных работ в домах – максимальный размер для частных лиц составляет 20 тыс. евро. Кроме того, государством, регионами и Европейским союзом финансируются ряд проектов по повышению энергоэффективности коммунальных служб, например городского отопления.

При этом в нашей стране идет очень активное строительство, на которое приходится 43% общего потребления энергии. С момента первого энергетического кризиса, который разразился в 1973 году и положил конец низким ценам на энергоресурсы, были приняты более жесткие нормы теплоизоляции новых строений. И они регулярно пересматриваются. В новых строениях широко используются изоляционные материалы – стекловата и шлаковая вата, добавляются и такие материалы, как пробка, – она легкая, долговечная и очень эффективная, и полимерные изоляционные материалы. За последние тридцать лет большой популярностью во Франции пользуется двойной стеклопакет.



Министерство экологии во Франции было создано в 1971 году. Основными задачами являются борьба с потеплением климата, сохранение биоразнообразия и сохранение природных богатств – вод, воздуха, почв, болот, лесов. Министерство экологии, долгосрочного развития и энергетики занимается координацией и правовым регулированием таких сфер, как транспорт, строительство и энергетика.

Различные льготы в энергоэффективность и снижение энергопотребления, стимулируемые государством и местными властями, сыграли свою роль в конкурентоспособности «зеленых» технологий. Постепенно на внутреннем рынке страны появляются специальности, связанные с «зелеными» технологиями и охраной окружающей среды, где число рабочих мест ежегодно увеличивается в четыре раза по сравнению с общенациональным показателем. Сегодня занятость в этой сфере достигла 500 000 человек.

ФРАНЦУЗСКИЙ ИНСТИТУТ НЕФТИ РАЗРАБОТАЛ ТОПЛИВО БУДУЩЕГО – Как справляется Франция с автомобильным бумом?

– На сегодняшний день 27% парниковых газов и 17% потребления энергии приходится на транспорт (это без учета воздушного). В 2008 году 84,2% всех передвижений были произведены на личных автомобилях, и только 15,8% – на общественном транспорте. Эти цифры чуть ниже среднего общеевропейского показателя. Вместе с тем, несмотря на то, что общая тенденция в Европе – рост числа автомобилей, во Франции их число уменьшается. Рост цен на бензин привел к тому, что этот вид транспорта стал менее конкурентоспособным. Доля железнодорожных перевозок растет (10,1% пассажирских перевозок в 2008 году и 8,6% – в 2000-м).

Однако автомобиль не исчезнет из нашей жизни, он незаменим именно благодаря своей универсальности при наличии хорошо развитой дорожной сети. Автомобили потребляют все меньше и меньше топлива – с этой точки зрения показательными являются французские малолитражки. Появляются электромобили, их выбросы парниковых газов ниже. Кроме того, французские исследователи, в частности Французский институт нефти, занимаются разработкой топлива будущего, которое будет иметь меньшие выхлопы углекислого газа (такие виды топлива уже существуют) и не будет наносить вреда окружающей среде.

Что касается инфраструктуры дорог, большая ее часть была построена в 1970-1990-х годах, благодаря чему Франция располагает самой современной в Европе дорожной сетью. В настоящее время основное внимание уделяется регулировке движения и улучше-

нию инфраструктуры существующих дорог и магистралей. После постройки виадука в Мийо следующий проект, стоящий на повестке дня, связан с продлением железнодорожных линий скоростных поездов TGV и с расширением железнодорожной сети в регионе Большого Парижа, где проживает каждый шестой француз.

– Правда ли, что в 2012 году было введено ограничение движения транспортных средств в Париже, Сен-Дени, Лионе, Гренобле и других городах Франции? В чем заключались эти ограничения и как вы оцениваете полученный опыт?

– Меры, о которых вы говорите, соответствуют как французской, так и европейской и вообще мировой тенденции по превращению городов в более комфортные места для проживания и заключаються в ограничении движения автомобилей. Речь идет о сокращении парковок и общем ограничении движения. Одновременно предлагаются альтернативные решения по использованию других видов транспорта – общегородского и велосипедного. Например, в Париже оборудованы специальные места парковки

велотранспорта «Vélib», этот опыт используется и в других крупных французских городах. В Тулузе строительство метро шло параллельно с созданием больших паркингов рядом с конечными станциями метрополитена – для того, чтобы избежать пробок в центре города.

Понятно, что не всегда такие меры пользуются популярностью у жителей, это вполне логично: никому не хочется менять свои привычки, и, кроме того, автомобиль – это не только средство передвижения, но и свобода в выборе маршрута.

НКО, ФИНАНСИРУЕМЫЕ ИЗ-ЗА РУБЕЖА, ЕСТЬ И ВО ФРАНЦИИ

– Существуют ли во Франции некоммерческие общественные организации, работающие на иностранные гранты? Какое к ним отношение в вашей стране?

– Общественные организации, финансируемые за счет зарубежных фондов, всегда имели в стране право на существование, даже в тех случаях, когда был возможен запрет на их деятельность, связанный с охраной общественного порядка. В 1981 году были сняты

последние ограничения, и существование таких организаций во Франции не вызывает споров.

– Сколько средств правительство страны выделяет на работу своего некоммерческого сектора?

– Во Франции только 10% общественных организаций, численность которых составляет около миллиона, финансируется государством. Общая сумма государственных субсидий (выделяемых как государством, так и местными органами власти) составляет ежегодно 30 млн евро, которые распределяются среди 22 000 общественных организаций, действующих в основном в медицине и социальном секторе.

– А какая сумма из бюджета Франции выделяется ежегодно на нужды охраны окружающей среды?

– Если принимать во внимание бюджет министерства экологии и агентств, которые находятся в его ведении, а также предоставляемые налоговые льготы, в целом во Франции на защиту окружающей среды государство тратит примерно 50 млрд евро.

Беседовала Лина ЗЕРНОВА

КРОМЕ ТОГО...



ТРАНСПОРТ

Францией поставлена цель к 2020 году сократить выброс CO₂ до уровня 1990 года. Запланирована переориентация приоритетов на альтернативные виды наземного и воздушного транспорта, для этого предполагаются:

- к 2020 году проложить 2 тыс. км высокоскоростных железных дорог;
- развивать железнодорожный грузовой транспорт за счет строительства специальных железнодорожных магистралей и реабилитации заброшенных путей;
- развивать речной и морской транспорт, порты для перевозки грузов;
- расширять дорожные сети с эксклюзивным правом пользования в городских агломерациях, в шесть раз увеличить количество региональных линий.

Для снижения выбросов вредных газов частного автотранспорта с 176 г CO₂/км до 120 г CO₂/км к 2020 году приняты такие меры, как введение в 2008 году системы страхования, при которой сумма страховой премии зависит от экологичности автотранспорта (страхование экологичного транспорта обходится значительно дешевле), оказание государственной поддержки разработчикам гибридного и электрического видов автотранспорта.



ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ

Цели, поставленные Новой экологической политикой, подразумевают экономию энергии и диверсификацию ее источников: к 2050 году сократить выброс парниковых газов в четыре раза, к 2020 году получать 23% всей необходимой энергии из возобновляемых источников энергии (против 10% в настоящее время), к 2020 году открыть 400 гидроэлектрических концессий, из них 20 крупных. Разработан так называемый план «голубой энергии» – к 2020 году производить 6 тыс. МВт энергии за счет энергии океана.

- Для этого предполагается:
- ввести конкурентоспособные тарифы на возобновляемую электроэнергию;
 - развивать потенциал французских заморских территорий до достижения их полной энергетической независимости. Первоочередная цель – довести к 2020 году их энергетическую независимость до 50%. Эти инициативы будут включать меры по более активному использованию источников возобновляемой энергии;
 - продолжить отказ от ламп накаливания.
- Франция ставит перед собой самые амбициозные цели в этом сегменте среди всех европейских стран;
- уменьшить выброс углерода в энергетической инфраструктуре Франции.



УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ

В 2007 году Франция занимала ведущее место в Европе по производству первичной энергии из муниципальных отходов (объем полученной возобновляемой энергии достиг 1 141 700 тонн в нефтяном эквиваленте). Сейчас перед Францией стоят цели:

- снизить объем отходов на 5 кг на человека в год благодаря мерам, направленным на ограничение производства высокоотходных потребительских товаров;
- к 2012 году перерабатывать 75% бытовых отходов (против 65% в 2008 г.) и 70% строительных отходов;
- к концу 2012 года добиться снижения на 15% объема остаточных отходов, отправляемых на сжигание или захоронение;
- добиться повышения утилизации органических отходов до 35% к концу 2012 года и до 45% к 2015 году (против 25% в 2008 г.).

Чтобы достичь поставленных целей, в 2007 году было принято решение в течение пяти лет ввести поощрительные премии местным властям за обработку отходов, а также налоги на сжигание и захоронение отходов.

Источник: bujet.ru



ПЭС «Ля Ранс» — вторая в мире по мощности приливная электростанция в устье реки Ранс, рядом с городом Сен-Мало в провинции Бретань. ПЭС «Ля Ранс» долгое время удерживала мировое лидерство, но в августе 2011 года уступила первое место южнокорейской ПЭС «Сихвинская».

Выбор места строительства электростанции был обусловлен значительными приливами в устье реки, высота которых здесь

может достигать 13,5 метра, а их обычная высота — 8 метров. Строительство велось с 1963 по 1966 год. По окончании общая сумма затрат составила около 150 млн долл.

Установленная мощность — 240 МВт. Использует 24 турбины, находящиеся в работе в среднем 2200 часов в год. Объем производства составляет около 600 млн кВт/ч. Себестоимость одного кВт/ч ПЭС «Ля Ранс» приблизительно в 1,5 раза ниже обычной стоимости кВт/ч, произведенного на АЭС Франции.



Масштабная модель поперечного сечения машинного зала.

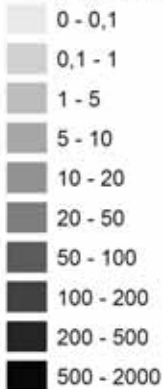
ПЭС «Ля Ранс» имеет протяженную плотину, ее длина составляет 800 метров. Плотина также служит мостом, по которому проходит высокоскоростная трасса, соединяющая города Сен-Мало и Динар.

Электростанция входит в энергосистему Électricité de France.

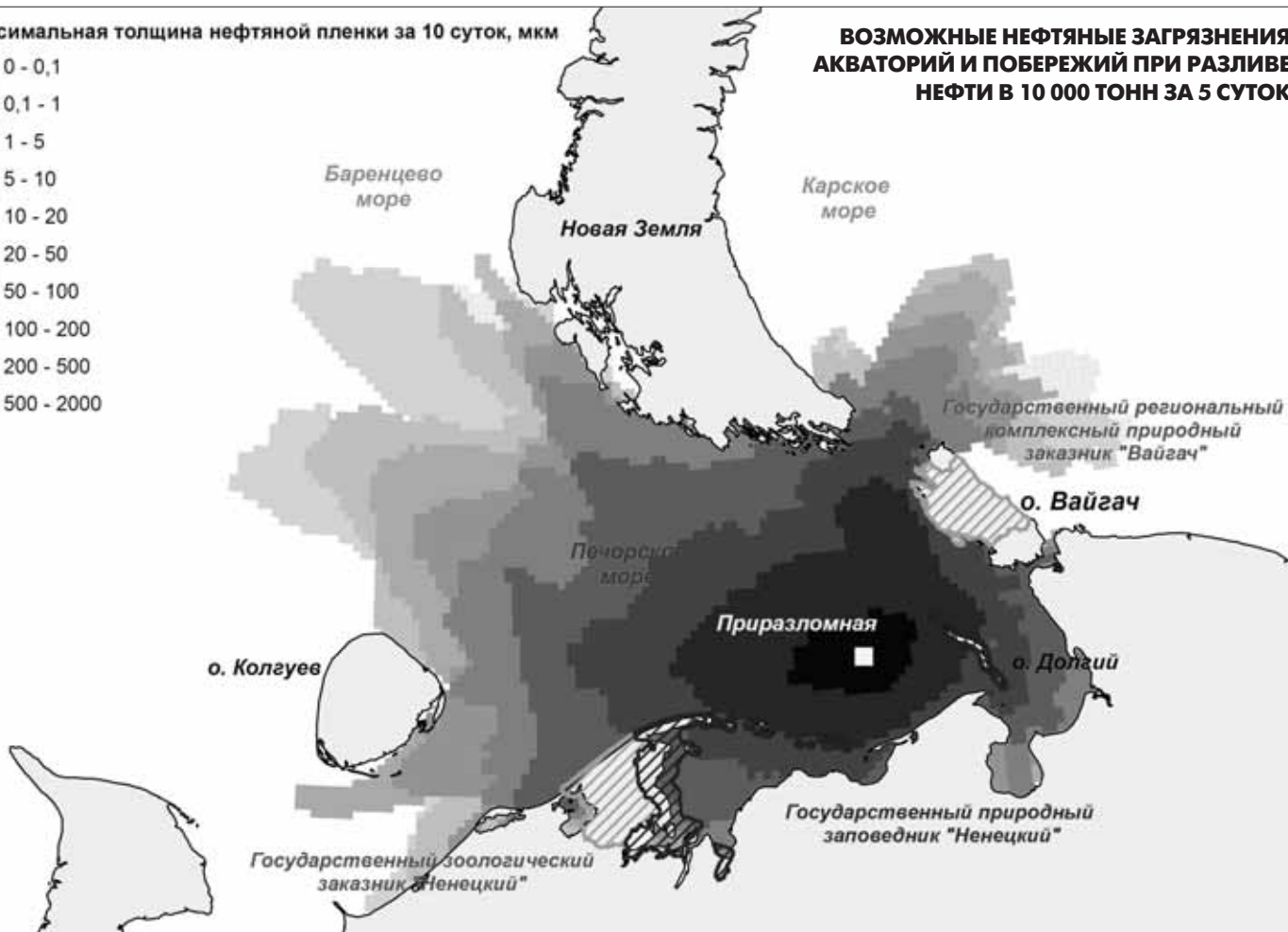
Электростанция является одним из туристических центров, который привлекает до 200 000 посетителей в год.

По материалам wikipedia.org

Максимальная толщина нефтяной пленки за 10 суток, мкм



ВОЗМОЖНЫЕ НЕФТЯНЫЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АКВАТОРИЙ И ПОБЕРЕЖИЙ ПРИ РАЗЛИВЕ НЕФТИ В 10 000 ТОНН ЗА 5 СУТОК



ВЛАДИМИР ЧУПРОВ,
руководитель
Энергетической
программы
Гринпис России



Владимир Чупров: «Мы призываем отказаться от нефтяных проектов на Арктическом шельфе»

Суровые условия Печорского моря и не соответствующий им аварийный план не позволят оператору платформы «Приразломная» эффективно ликвидировать последствия нефтяного разлива. Это приведет к серьезному загрязнению побережья и заповедных территорий. К таким выводам пришли ученые и экологи из Гринпис России и WWF России, оценив сценарии распространения нефти в случае возможного разлива на «Приразломной». В пресс-конференции, состоявшейся в Москве 14 августа 2012 года, на которой общественные организации опубликовали свою позицию, принимал участие и руководитель энергетического отдела Гринпис России Владимир Чупров.

МОЖНО ЛИ ВЕРИТЬ ЭКОЛОГАМ

Более года экологи добивались от «Газпром нефть шельф», оператора «Приразломной», проектных материалов по ликвидации аварийных разливов нефти (ЛАРН). В итоге полный план компания так и не предоставила, а опубликовала на сайте лишь его краткое содержание. Это вынудило нас провести собственное исследование. По заказу Гринпис России и WWF России специалисты центра «Информатика риска» разработали сценарии распространения нефти в случае возможного разлива на платформе «Приразломная» и определили границы территории, которая может быть затронута аварией.

«Информатика риска» имеет специальное программное обеспечение. Аналогичные программы используются для оценки разли-

вов нефтегазовыми компаниями, например в проекте Штокмановского газоконденсатного месторождения. В качестве исходных данных были использованы официальные гидрометеорологические данные за несколько лет для изучаемого района. Объем разлива нефти рассматривался исходя из требований российского законодательства: 1500 и 10 000 тонн.

ПОСТРАДАЕТ 60 ТЫСЯЧ КМ² АКВАТОРИИ

В результате моделирования было построено свыше 60 000 сценариев развития аварии, в которых определяется количество испаряющейся и растворяемой нефти, нефти, попадающей на берег, а также определена зона риска, куда может попасть нефть. Как следует из результатов моделирования, в

РАЗЛИВ ОБЪЕМОМ 10 000 ТОНН НЕФТИ ВПОЛНЕ РЕАЛИСТИЧЕН



Фото: NOAA

Авария танкера Exxon Valdez у берегов Аляски (1985 г.) – в окружающую среду вылилось 40 000 т нефти.



Фото: EFE

Авария танкера «Престиж» у берегов Испании (2002 г.) – в окружающую среду вылилось порядка 30 000 т нефти.



Авария танкера «Волгонефть», Керченский пролив (2007 г.) – в окружающую среду вылилось до 4000 т мазута.

зоне риска оказываются акватория площадью свыше 60 000 км², побережье протяженностью 3500 км, в том числе берега трех охраняемых территорий – заповедника «Ненецкий», заказников «Вайгач» и «Ненецкий».

Охраняемые территории расположены в 50-60 км от платформы, в то время как ближайшая станция спасения – в 1000 км от места потенциального разлива. Для преодоления этого расстояния спасательному флоту придется затратить не менее 3 суток. Это означает, что компании-оператору придется прибегнуть к имеющимся в ее распоряжении средствам борьбы с разливом. И в течение как минимум 3 дней пытаться справиться с нефтеразливом. Однако, как следует из Плана ликвидации аварийного нефтеразлива (ПЛАРН), силы и средства компании рассчитаны на борьбу с разливом менее 500 тонн. При этом штормовые условия и продолжительное темное время суток могут не позволить задействовать даже имеющиеся ресурсы.

– Проведенный анализ показал, что при установленных нормативами объемах разливов могут достаточно часто наблюдаться условия, когда компания-оператор не сможет провести локализацию и сбор разлива. Например, если разлив произошел ночью или при неблагоприятных гидрометеорологических условиях, – комментирует результаты исследования Валентин Журавель, руководитель проектов центра «Информатика риска». – Это может приводить к значительным загрязнениям берегов Печорского моря и особо охраняемых территорий.

УДАР ПО БИОРАЗНООБРАЗИЮ

Нефтяные разливы нанесут существенный ущерб биоразнообразию. В зоне риска оказываются ареалы обитания таких животных, как морж, белуха, белый медведь.

В качестве примера – об одном из сценариев распространения нефти. Он рассматривает аварийный разлив 10 000 тонн нефти и движение нефтяного пятна на остров Долгий (часть заповедника «Ненецкий»). Остров является местом обитания моржа, а также некоторых видов птиц: малого лебедя, белошейкой казарки, гага-гребенушки, сапсана, орлана-белохвоста, беркута и других. Модель показывает, что уже через 22 часа нефть достигнет острова. Всего на берег будет выброшено более 110 тонн нефтепродуктов...

У ГАЗПРОМА НЕТ НИ ПЛАРН, НИ ПРАВ БУРИТЬ ШЕЛЬФ АРКТИКИ

Незадолго до публикации этого исследования стало известно, что действующий ПЛАРН для «Приразломной» истек в июле 2012 года, а новый пока не поступал на утверждение в МЧС. Можно сказать, что у «Газпром нефть шельф» нет официально утвержденного документа по ликвидации аварийных разливов. А без него компания не может начать бурение. Более того, даже наличие плана не гарантирует успешной ликвидации возможного разлива.

– Сейчас нет технологий, позволяющих эффективно убирать нефть после разлива в арктических условиях. Например, в списке оборудования для очистки берегов у оператора «Приразломной» значатся, в том числе, 15 лопат, 15 ведер, 1 кувалда, – заявил на пресс-конференции Игорь Честин, директор WWF России. – Пока технологий, гарантирующих ликвидацию последствий аварий, нет, говорить о возможности освоения Арктического шельфа нельзя.

Мы призываем Газпром и российское правительство отказаться от нефтяных проектов на Арктическом шельфе в пользу альтернативных вариантов развития энергетики на основе возобновляемых источников энергии и энергоэффективности.

НАША СПРАВКА

Морская ледостойкая стационарная платформа «Приразломная» (МЛСП «Приразломная») спроектирована и построена для разработки и освоения нефтяного месторождения Приразломное, расположенного на континентальном шельфе Российской Федерации в Баренцевом (Печорском) море. В соответствии с технологической схемой для разработки месторождения планируется бурение и эксплуатация 36 скважин: 19 добывающих, 16 нагнетательных и 1 специальной для закачки в поглощающий пласт. Добыча нефти на МЛСП «Приразломная» планируется в течение 25 лет после начала эксплуатации с суммарной добычей более 70 млн тонн, с максимальной годовой добычей более 6 млн тонн, ожидающейся на 7-8-м году эксплуатации (из Декларации промышленной безопасности морской ледостойкой стационарной платформы «Приразломная»). Заказчиком проектирования и строительства МЛСП «Приразломная» является ООО «Газпром нефть шельф».



Акция GREENPEACE у «Приразломной» против нефтяного вторжения в Арктику.

«Надо помнить о том, что каждые 50–70 лет в мире происходит энергетическая революция, и еще неизвестно, где через соответствующий период времени мы окажемся с нашими углеводородами, будем ли мы кому-то интересны. Надо работать».

Д. А. Медведев

РИА Новости



Фото: worldpropertychannel.com

«Нулевые» дома в России – реальность



**АНТОН
ЧУПИЛКО,**
член правления Совета
по экологическому
строительству России

В соседней с нами Финляндии, которая, выполняя Директиву Совета Европейского союза по энергетическим характеристикам зданий, вплотную взялась за строительство «нулевых» домов, отвечающих самым высоким стандартам по энергосбережению в мировой практике. В России экостроительство пока не получило массового характера – соответствующих директив у нас не принимается. Тем не менее в общественный Совет по экологическому строительству России, пропагандирующий «зеленые» технологии, входит уже более 200 компаний.

ДОМ НЕ ДОЛЖЕН ОТАПЛИВАТЬ АТМОСФЕРУ

Сегодня мы строим дома, которые впоследствии начинают отапливать атмосферу. И приобретшие их владельцы несут огромные затраты на эксплуатацию таких зданий. С учетом кризиса, роста коммунальных платежей в сознании инвесторов происходит «переоценка ценностей» – они начинают проявлять интерес к «зеленым» зданиям.

Мало того, что в таких домах используются строительные материалы с хорошими теплоизоляционными свойствами, стеклопакеты. В них используются геотермальная энергия, энергия ветра, энергия сбрасываемых вод, которые обычно мы выливаем в канализацию. Есть прекрасный пример у компании Уроног, которая на ассенизаторскую установку поставила теплонасосы – и в результате полностью отказалась от потребления тепла и энергии извне. То есть канализация, которая сливалась, позволила полностью обеспечить энергией всю компанию. «Зеленая» архитектура предусматрива-

ет также рекуперацию тепла, позволяющую извлекать тепло из выбрасываемого вовне через вентиляцию воздуха. Наклон стекол, а нередко и их качество, позволяет проникающему свету максимально обогревать внутренние помещения.

В таком доме – энергоэффективная система управления лифтами, оптимизирована система освещения за счет датчиков освещенности и движения, используются экономичные источники света. Здесь установлены водомерные счетчики, снижено водопотребление, применяется раздельный сбор отходов для вторичной переработки, разработана программа «Зеленый офис» для поощрения экономного использования ресурсов арендаторами.

И это не теория. Например, первым «зеленым» офисным зданием в России, сертифицированным в соответствии с международными стандартами, стал 14-этажный офис «Дукат Плейс 3», построенный в 2007 году в Москве компанией «Хайнс». Применение систем энергосбережения позволило снизить потребление электроэнергии в зданиях на 35%.

ЗДАНИЯ, ПРИНОСЯЩИЕ ДОХОДЫ

По результатам социологических исследований, для более чем 60% европейских фирм – арендаторов офисов статус «зеленого» здания важен, а для 40% – очень важен или является необходимым.

Дело в том, что «нулевые» здания не только позволяют снизить владельцу затраты на их эксплуатацию, а еще и приносят доход. То есть с помощью такого дома вы можете производить энергию, даже ее излишки. Самый известный пример – амстердамский вокзал, который за счет человеческого тепла отапливает соседнее офисное здание.

Недавно Deutsche bank открыл в Москве офис, который построен по золотому стандарту «зеленого» строительства LEED («Лидерство в энергосберегающем и экологическом проектировании»). Это американский стандарт, присуждаемый за эффективное использование ресурсов и высокие характеристики энергосбережения. Здание банка предусматривает отказ от неэкономного использования воды и энергии, локальное производство и сбережение энергии, сбор и сжигание отходов, очистку и повторное использование сточных вод, а также дождевой воды. Излишки энергии, если таковые образуются, банк также сможет продавать, но только тогда, когда в России будут приняты соответствующие законы.

ТРЕБУЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА СЕРТИФИКАЦИИ

Сегодняшний российский застройщик редко идет на дополнительные затраты, которые

могут принести значительную прибыль в будущем. Такова психология российского строительного бизнеса. В итоге миллиарды, если не триллионы рублей сжигаются, сливаются в канализацию, выбрасываются на ветер.

В России летом дома снабжаются горячей водой. Вовсю работают ТЭЦ, сжигая нефтепродукты, притом, что за окном стоит изнуряющая жара. Две трети воды, поступающей в наши дома, уходит в канализацию. По оценкам экспертов Совета по экологическому строительству, теплотери в энергосистеме России сегодня составляют до 70% от производимой электроэнергии. Но эти 70% потерь оплачиваются из кармана потребителей.

Нерачительное потребление сказывается и на качестве питьевой воды. Мы в огромных количествах сливаем воду, потом очищаем, затем она опять попадает в реки, после – в водопроводы, и мы ее пьем. И чем больше мы сливаем сточных вод, тем дороже обходится очистка. Между тем сегодня создан туалет, который использует на слив вместо наших 5-6 литров только один литр. А еще есть ультразвуковые туалеты, которые используют вообще 200 мл воды. Японцы их активно применяют.

КАК ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ?

Здесь требуется изменение политики. А прежде всего, понимание, что экотехнологии – категория, которая создает «зеленую» экономику, – обеспечит качество жизни будущих поколений, а в итоге определит конкурентоспособность нашей страны в будущем.

Пришла пора задуматься о принятии национальной системы сертификации строительных материалов, которая бы помогла потребителю разобраться в строительных материалах – какие из них соответствуют экологическим стандартам, какие – нет. На законодательном уровне должны быть закреплены налоговые и прочие преимущества, которые будут предоставляться бизнесменам, использующим «зеленые» технологии. Также необходимо предусмотреть льготы для обычных потребителей, которые при строительстве жилья пользуются новыми технологиями. То есть необходимо разработать способы стимулирования как государственного, так и частного сектора.

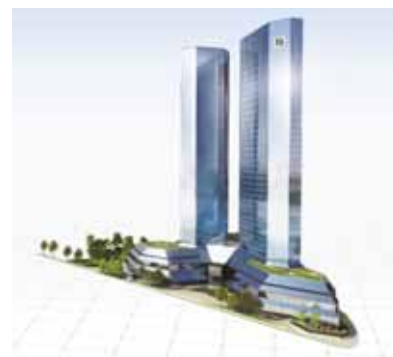
«НУЛЕВОЙ» ДОМ ДОСТУПЕН УЖЕ СЕГОДНЯ

Сегодня основными двигателями «зеленого» строительства являются США, Германия, Сингапур, т. е. самые «инновационные» страны. Они уже оценили, насколько экономически выгодно сооружение «зеленых» зданий, в том числе в плане их конкурен-

тоспособности на рынке недвижимости, причем на долгую перспективу.

«Зеленое» строительство понемногу приживается и в России. Любому желающему может построить частный «нулевой» дом, прибегнув к помощи специалистов. И его стоимость будет не дороже обычного коттеджа. Большинство крупных строительных компаний сегодня заняты изучением «зеленых» технологий и попытками их внедрения. Недавно компания Вуег построила «нулевой» дом в Воронежской области по частному заказу. Квадратный метр жилья обошелся покупателю в 30 тысяч рублей, что является не самой высокой ценой на рынке недвижимости.

Записал Алексей СМЕРНОВ



Штаб-квартира Deutsche bank, 155-метровые башни во Франкфурте-на-Майне (Германия) проходят крупнейшую строительную реконструкцию, чтобы стать одним из самых экологичных небоскребов в мире – «Зелеными башнями».

Проект демонстрирует, сколько возможностей для оптимизации и устойчивой энергоэффективности доступно для существующих зданий, а также, что такой подход дает результат даже в случае инвестиций в существующее имущество.

Результаты реконструкции:

Материалы – из переработанных отходов: 98%

Тепловая энергия: снижение – 67%
67% экономии в год = тепловая энергия для ~ 750 жилых домов

Электроэнергия: снижение – 55%
Экономия 55% = ежегодное потребление энергии ~ 1900 жилых домов

Вода: снижение – 43%
Снижение на 43% в год = достаточно воды, чтобы заполнить 13 олимпийских бассейнов

Выбросы CO₂: снижение – 55%
Снижение на 55% в год = 3700 автомобилей с пробегом 12 000 км

Источник: ecorussia.info

Ветряки осваиваются в России

Российская ассоциация ветроиндустрии (РАВИ) подготовила первый обзор проектов ветроэлектростанций (ВЭС) России, проанализировав нормативную базу, правила и процедуры участия в оптовом рынке электроэнергии, а также систему мер поддержки ВИЭ в России.

ВЕТРОВЫЕ СТАНЦИИ НА ПОДХОДЕ

По данным отчета, суммарная установленная мощность проектов, находящихся на стадии проектно-изыскательских работ (а также тех, которые уже прошли ее), составляет около 3 ГВт, в то время как установленная мощность всех декларированных проектов превышает 10 ГВт. Большая часть проектов располагается на юге Европейской части России и на Дальнем Востоке, т. е. в тех энергодефицитных районах, где в наличии имеется существенный природный потенциал энергии ветра.

Кроме того, отмечается в отчете, мощность всех декларированных проектов ВЭС способна обеспечить достижение целевых показате-

лей развития возобновляемой энергетики в России в размере 4,5% к 2020 году.

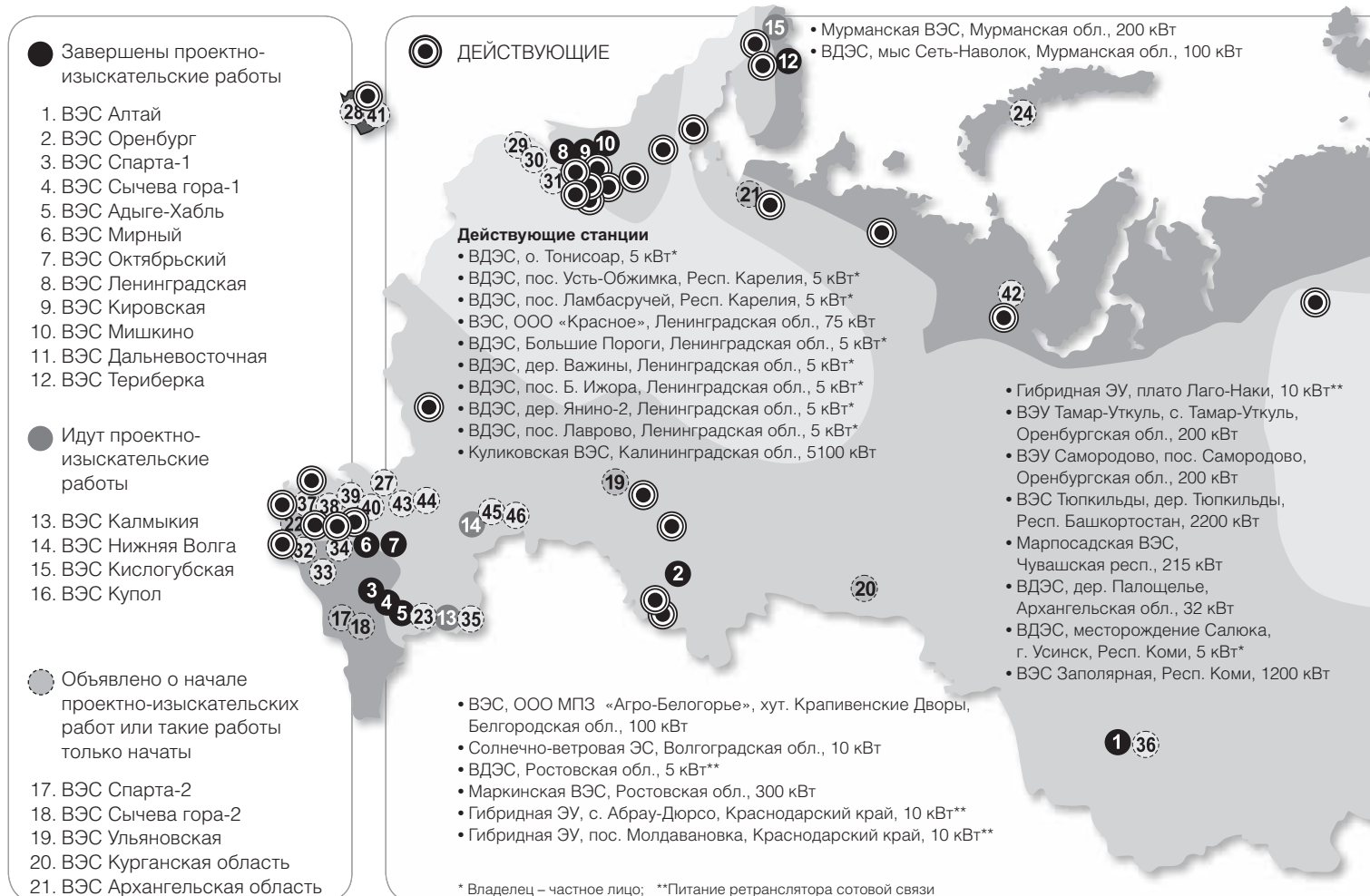
– Однако рост бизнес-инициатив в области ВЭС в России по-прежнему очень слабый, – считает вице-президент РАВИ Анатолий Копылов. – Несмотря на это идет дальнейшая работа по подготовке нормативных правовых актов по использованию механизма платы за мощность. Об этом, к слову, писал и ваш журнал (см. «Государство заговорило о поддержке ВИЭ», «ЭиП» № 45. – *Ред.*).

Идеальной схемой для России Анатолий Копылов считает фиксированную надбавку к рыночной цене энергии на основе ВИЭ. Эта система максимально демократична и эффективна. Речь о надбавках к существующему тарифу (Feed-in tariff), когда произведенная на основе ВИЭ энергия закупается сетями по повышенному тарифу (разница компенсируется государством), и в результате поставляется конечному потребителю по цене, сравнимой с электроэнергией, произведенной из ископаемого топлива.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

По данным ряда российских экспертов, прогнозируемая установленная мощность российского энергетического комплекса в перспективе на 2030 год составит в области ветроэнергетики 15 ГВт. Причем наиболее перспективными в плане развития этого вида энергетики будут Волгоградская область и Краснодарский край, Республика Карелия, Мурманская и Калининградская, Омская и Новосибирская области, а также Хабаровский и Камчатский край.

В отличие от большинства развитых стран системы централизованного энергоснабжения покрывают лишь примерно треть территории РФ. На 70% территории с населением около 20 млн человек энергоснабжение населенных пунктов осуществляется преимущественно с помощью автономных энергоустановок. В большинстве случаев за счет дорогостоящего привозного жидкого топлива либо за счет собственных энерговозможностей региона (уголь, торф, пр.). Данная особенность способствует повы-



шению конкурентоспособности ветроэнергетической отрасли. По мнению ряда специалистов, создание в России крупномасштабной отечественной ветроэнергетической отрасли экономически эффективно для государства, бизнеса и населения страны.

ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

По данным исследователей Всероссийского института научной и технической информации РАН, в качестве базовой модели для промышленного производства, с учетом мирового опыта, в отчете указаны наиболее энергетически и экономически эффективные ВЭС мощностью 30-50 МВт на основе современных ветроэнергетических установок (ВЭУ) мощностью 2-3 МВт. Строительство ВЭС ориентировано на районы, где себестоимость вырабатываемой ими электроэнергии ниже себестоимости электроэнергии вновь строящихся тепловых электростанций (на газе и угле). Количественным критерием достаточности экономической эффективности ВЭС принят уровень себестоимости их электроэнергии – 5,5 евро/кВт/ч, исходя из минимальной се-

бестоимости электроэнергии вновь строящихся в России газовых электростанций, цена кВт/ч которых оценивается в 6,5 евро. Последнее значение складывается из капитальной и эксплуатационной составляющих.

По некоторым прогнозам, суммарная выработка ВЭС к 2030 году может достигать 80-85 млрд кВт/ч, т. е. до 5,5 % потребления электроэнергии в России в 2030 году.

По материалам <http://portal-energo.ru>

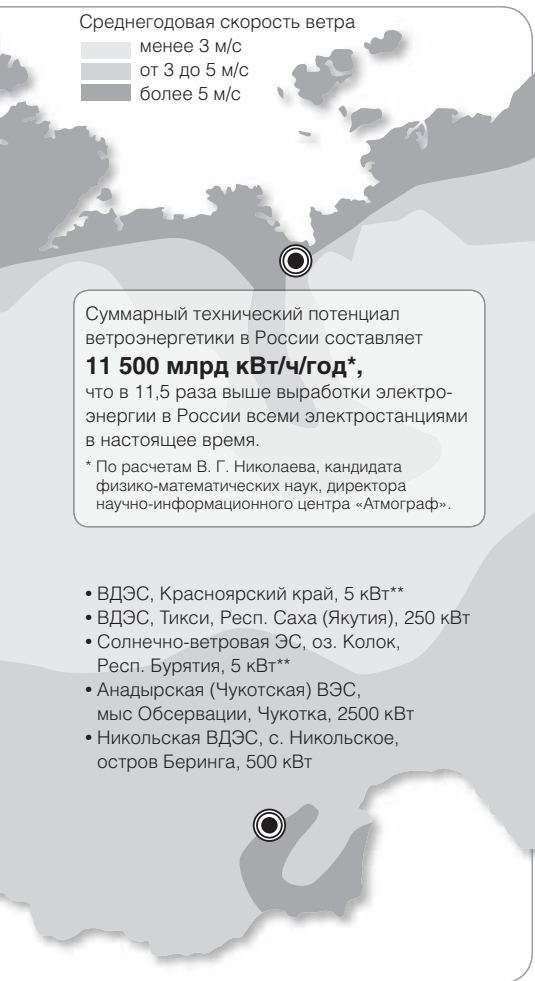
ВЕТРОПАРК США ОБЕСПЕЧИВАЕТ 13 МЛН ДОМОХОЗЯЙСТВ

В США на сегодня общая установленная мощность ветропарков составляет 50 ГВт, что эквивалентно объему энергии, производимой на 11 АЭС или 44 угольных ТЭС. Производимой ветряками энергии достаточно для покрытия потребности в электричестве 13 млн домохозяйств. Напомним, что первые ветрогенераторы для коммерческого использования появились в США еще в 1980 году.

ВЕТРОЭНЕРГЕТИКА – ЛИДЕР ВИЭ В ГЕРМАНИИ

По данным немецкого федерального Союза предприятий энергетического и водного хозяйства (объединяющего более 1800 предприятий отрасли по всей стране), за первое полугодие 2012 года из возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в Германии было выработано более 25% электроэнергии, что составляет 67,9 млрд кВт/ч в натуральном выражении (для сравнения: в первой половине 2011 года аналогичный показатель составлял 21%). Лидером ВИЭ в Германии остается ветроэнергетика – она составляет 9,2% в общем объеме первичного производства электроэнергии (5,3% – за первое полугодие 2011 г.). За ней следуют биомасса (5,7% по сравнению с 5,3%) и солнечная энергетика (5,3% по сравнению с 3,6%). Тем временем основной проблемой для немецкой ветроэнергетики остается вопрос ее «транспортировки» с севера страны (где она производится) на юг – в промышленно развитые регионы. Для решения данной проблемы были выдвинуты следующие предложения.

В конце мая был объявлен план строительства подводного электрокабеля длиной 600 км и мощностью в 1,4 тыс. МВт, который будет проходить по дну Северного моря. Проект Nord.Link/NorGer, стоимость которого составляет порядка 1,4 млрд евро, должен быть реализован к 2018 году. Предполагается, что кабель будет передавать излишки ветроэнергии с немецких ветроустановок в Северном море в Норвегию, где она может «сохраняться» в водных резервуарах средних и малых норвежских ГЭС, откуда впоследствии, в случае необходимости, передаваться обратно по кабелю в Германию. Второй вариант сохранения излишков энергии на основе ВИЭ базируется на создании электростанций нового вида, сочетающих элементы ветроэнергетики, газа и водородного топлива. Первый проект по строительству подобной электростанции стоимостью около 10 млн евро реализуется сейчас в Пренцлау энергетическими концернами Vattenfall, Total и Enertrag. Проект предполагает, что ветроэнергия, полученная с оффшорных ветряков в Северном море, будет использована для производства водорода, который можно будет либо сохранять на случай резкого скачка энергопотребления, либо использовать для транспортного сектора (автомобили, общественный транспорт), либо «разбавлять» им природный газ (в размере от 5 до 20% от общего объема).



Материалы полосы подготовила Ангелина ДАВЫДОВА

Фото: Борис Кавашкин, ИТАР-ТАСС



На вопросы журнала «Экология и право» отвечает **АЛЕКСАНДР АУЗАН** – д. э. н., профессор, заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

– Александр Александрович, можно ли сделать российский бизнес «зеленым»?

– В нашей стране мы живем не в демократическом, а в авторитарном режиме. Хотя большинство политических режимов на земле являются именно таковыми. Так вот и в странах демократии бизнес не всегда склонен к социальной и экологической ответственности. Что уж говорить о нас? Надо помнить, что бизнес, общество и власть говорят на разных языках. И бизнес понимает только один – язык экономической выгоды. Поэтому его необходимо поставить в соответствующие условия – выстроенные соответствующим образом налоговою политикой, а также систему сти-

мулов. Они должны быть заточены таким образом, чтобы экологические потери от деятельности бизнеса сегодня оборачивались несравнимо большими экономическими затратами завтра.

– И это хорошо понимают российские компании, работающие на внешнем рынке, – они попросту обязаны быть «зелеными», чтобы выстоять в жесткой конкуренции. Но как заставить их вести свой бизнес точно так же и у себя дома, в России?

– Если в демократических странах условия бизнесу диктует общество, то в авторитарных режимах эта миссия возлагается на власть. Хотя не уверен, что

российская власть решится на экологизацию законодательства. Ведь в России она тесно связана с крупным бизнесом и точно так же заинтересована в получении максимальных прибылей именно сегодня. Не случайно в репликах высокопоставленных чиновников угадываются аргументы бизнесменов: любые ограничения – это рост издержек, потеря рабочих мест, падение конкурентоспособности.

Вместе с тем российское правительство, президент постоянно обещают разобраться с «экологией», законодательством... Может быть, все-таки что-то изменится? Но я не гадалка, поживем – увидим...

Дагестан планирует использовать тепло земли

На состоявшейся в Махачкале научной конференции «Малоотходные, природоохранные и ресурсосовпроизводящие технологии освоения земных недр» шла речь об использовании в Дагестане геотермальной энергии. Северо-Кавказский хребет обладает суммарным геотермальным потенциалом, превосходящим локальные ресурсы Камчатки.

ПЕРВАЯ В РОССИИ

Республика Дагестан по запасам термальных вод занимает первое место в России. Начиная от Махачкалы до Грозного (Чечня) проходит геотермальный пояс, способный отапливать многие села и города. Однако пока этот колоссальный природный энергоресурс используется чисто символически. В пригороде Махачкалы действует геотермальная электростанция с годовой добычей термальной воды из месторождения Махачкала-Тарнаир 976,8 тыс. м³, или 2,6 м³/сут. Это крохи...

В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

– В бытность СССР, еще в 1966 году в Дагестане было создано Управление по изучению и использованию глубинного тепла земли, – рассказывает профессор Дагестанского государственного технического университета (ДГТУ) Расул Алиев. – Научный расцвет данного направления приходится на 1985-1990 годы. Незадолго до распада СССР добыча термальной воды достигала 60 млн м³, что составляет 500 тыс. тонн условного топлива в год. В Дагестане была принята государственная программа о переходе не только города Кизляр, но и всего района на геотермальную энергетику, в связи с чем родился проект «Бездымный город». После распада СССР все рухнуло.

Правда, идея покрыть весь Кавказ геотермальными электростанциями столкнулась и с технической проблемой. Геотермальные скважины начали бурить рядом с нефтяными. Из них пошла высокоминерализованная вода, в литре которой содержалось до 100 г солей, при норме – до 10 г. Соль на таких скважинах разрушала все оборудование...

СЕГОДНЯ

– В Дагестане сейчас примерно 3000 работающих нефтяных и газовых скважин, – говорит начальник Управления по недропользованию Дагестана Рамазан Бага-

таев. – Если их использовать, то можно избежать затрат на бурение, которые являются одной из самых затратных частей проекта добычи геотермального тепла. Использование хотя бы 20% этих скважин под нужды геотермальных станций (ГеоТЭС) даст возможность получить в год до 3 млн тонн условного топлива.

– Основные проблемы геотермального теплоснабжения связаны с солеотложением и коррозионной стойкостью материалов и оборудования, работающих в условиях агрессивной среды, – подчеркнула декан факультета газа, нефти и природообустройства ДГТУ Марина Котенко. – Но здесь необходимо широко использовать новые материалы, технологии, что позволит значительно увеличить сроки службы оборудования. Необходимо изначально внедрять и принципы энергосбережения – сегодня температура сбрасываемой термальной воды порой достигает 50-70 °С. Иными словами, полезно используется пока всего около четверти добываемого земного тепла.

БУДЕТ ПОСТРОЕНА НОВАЯ ГЕОТЭС

– Структура использования подземного тепла в Дагестане сегодня примерно следующая: около 80% тратится на отопительные нужды, 20% – на все другие: отопление теплиц, бальнеологию и курортологию, прудовое хозяйство и рыбозаводство, термальную медицину и прочее, – говорит проректор по научной работе ДГТУ Ширали Юсуфов. – То есть на масштабное производство электроэнергии за счет геотермального ресурса пока ориентироваться не приходится.

Тем не менее в Законе Республики Дагестан № 74 «Об утверждении республиканской целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Дагестан на 2011-2015 годы и на период до 2020 года», принятом 15 ноября 2011 года, предусмотрено строительство новой ГеоТЭС. Опытно-промышленная Дагестанская ГеоТЭС мощностью 10 МВт на базе выработанных нефтяных месторождений в Северном Дагестане будет сооружена в рамках подпрограммы «Развитие возобновляемых источников энергии и альтернативных видов тепла». И это лишь первый шаг, принятый нынешними региональными властями, к использованию тепла земли.

Анна ГРАНАТОВА

НАША СПРАВКА

В России разведано более полусотни месторождений термальных вод с суточным дебитом в 300 кубометров. Однако промышленная эксплуатация ведется лишь на двух десятках из них – в районах Камчатки, Карачаево-Черкесии, Дагестана, Ставрополя и Краснодаря. Сейчас в России вырабатывается порядка 82 МВт (данные 2010 г.) геотермального тепла. Для сравнения: в США геотермальная энергетика дает 3086 МВт, на Филиппинах – 1904 МВт, а в Индонезии – 1197 МВт.



Мутновская ГеоЭС-1 (ввод в эксплуатацию – 2002 г.) преобразует в электроэнергию тепловую энергию пароводяной смеси Мутновского геотермального месторождения.

Потенциал Мутновского геотермального месторождения оценивается в 300 МВт. Верхне-Мутновская опытно-промышленная ГеоЭС (1999 г.) и Мутновская ГеоЭС-1 расположены у подножья Мутновского вулкана, на отметке 780 м над уровнем моря, в 116 км от г. Петропавловска-Камчатского, административного центра Камчатского края. В настоящее время суммарная мощность Мутновских ГеоЭС составляет около 60 МВт.

Источник: www.geotherm.rushydro.ru

Факторы, осложняющие использование геотермальной энергии:

- высокая стоимость скважин и низкие транспортабельные качества термальных вод;
- необходимость обратной закачки отработанных вод и значительные расходы на их подготовку;
- невозможность аккумулирования тепловой энергии на длительный период;
- коррозионно-агрессивные свойства термальных вод;
- одноразовость использования термальных вод в системе теплоснабжения;
- локальность зоны, где сохраняется высокая температура.

Ящик Пандоры

Напомним, что 21 июля 2012 года президент РФ Владимир Путин подписал федеральный закон о работе некоммерческих организаций, которые выполняют «функции иностранного агента». Закон вступает в силу через 120 дней после его опубликования, т. е. в ноябре сего года. Обращения крупнейших некоммерческих организаций к президенту РФ с призывом не подписывать принятый Госдумой закон результата не дали. Процесс «закручивания гаек» продолжается.

КЛЕЙМО «ИНОСТРАННОГО АГЕНТА»

Напомним, что еще до подписания закона В. Путиным руководители более 30 крупнейших НКО, среди которых была и «Беллона», подписались под коллективным письмом о недопустимости сокращения в России гуманитарной, благотворительной, правозащитной и иной социально ориентированной деятельности некоммерческих организаций и признании большинства ее участников выполняющими «функции иностранного агента».

«Мы, российские граждане и представители российских некоммерческих неправительственных организаций, выражаем недоумение и протест против принятия законопроекта № 102766-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента», – говорится в заявлении.

«Мы признаем за государством право «организации должного общественного контроля за работой некоммерческих организаций, осуществляющих политическую деятельность на территории РФ и финансируемых из иностранных источни-

ков, однако возражаем против концепции законопроекта и предложенных им формулировок. Они угрожают гуманитарной, благотворительной, правозащитной и иной социально ориентированной деятельности самых разных некоммерческих организаций, осуществляемой в интересах России и ее граждан. Условия для этой деятельности создавались в России на протяжении последних лет – совершенствовалось законодательство об НКО, принимались программы поддержки, налаживалось социальное партнерство. Принять законопроект означает перечеркнуть эти усилия, ухудшить положение людей, для которых работают НКО.

При этом под определение законопроекта о «политической деятельности» может попасть практически любая работа НКО, даже совершенно далеких от политики. Несомненно, все некоммерческие организации пытаются влиять на общественное мнение и на решения государственных органов в той сфере, в которой они работают, чтобы добиться системного улучшения положения своих клиентов и благополучателей... Как иначе мы можем защищать общественные интересы, добиваться системных перемен и развивать нашу страну?»

ЗАКОН СУРОВ...

Как подчеркнули в пресс-службе Министерства юстиции РФ, если НКО, подпадающие под действие закона, не согласятся назвать себя «иностранном агентом», их деятельность будет приостановлена на срок до 6 месяцев. Кроме того, после вступления закона в силу Минюст будет «вести реестр НКО, занимающихся политической деятельностью». НКО, работа которых будет приостановлена, запретят проводить массовые акции, распоряжаться банковскими

вкладами (исключение составят расчеты по хозяйственной деятельности и трудовым договорам, уплате налогов, сборов и штрафов).

Также 11 сентября Государственная дума РФ в первом чтении приняла проект поправок в Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП). Этот проект устанавливает наказание до 1 млн рублей за нарушение закона об НКО.

– Провинившиеся НКО ждет суровое наказание, – рассказывает адвокат Александр Островский. – От 500 тыс. до 1 млн рублей заплатят юридические лица, уклоняющиеся от внесения в реестр иностранных агентов. За этот же проступок должностные лица заплатят от 300 до 500 тыс. рублей. Информация, не предоставленная в курирующий орган, будет стоить гражданам от 3 до 5 тыс. рублей, должностным лицам – от 30 до 50 тыс. рублей, а юридическим лицам – от 500 тыс. до миллиона рублей.

Публикации в СМИ или Интернете без указания иностранного статуса обойдутся от 300 до 500 тыс. рублей для должностных лиц и от 500 тыс. до миллиона рублей для юридических лиц. Игнорирование решения суда о приостановлении деятельности «иностранного агента» обойдется сотрудникам НКО в 3-5 тыс. рублей, организаторам – в 30-50 тыс. рублей.

РЕФОРМЫ-РАЗБОРКИ

Похоже, что у этого своего рода «ящика Пандоры» нет дна. И остается только гадать, какие еще драконовские меры будут придуманы в отношении НКО и многочисленных состоящих в них «иностранцев агентов». Не случайно иностранные СМИ проводят прямую параллель между событиями 30-х годов прошлого века и нынешними временами.

Надежда ПОПОВА



Председатель Совета по правам человека Михаил Федотов не поддержал законопроект о присвоении российским некоммерческим организациям (НКО), финансируемым из-за рубежа, статус иностранного агента.

Фото: president-sovet.ru



**ЛЮДМИЛА
АЛЕКСЕЕВА,**
глава Московской
Хельсинкской группы
(МХГ)

ВНЕ ПРАВОВОГО ПОЛЯ

– Еще во время своего прежнего президентства Владимир Путин создал фонд для поддержки некоммерческого сектора. Им распоряжалась Общественная палата. МХГ подала свою заявку – мы всегда хотели существовать на российские деньги, как всякая нормальная организация, работающая в интересах российских граждан. В первый раз у нас это не получилось.

Посмотрев, каким организациям могут быть выделены деньги, на какие цели, мы выяснили, что для правозащитников там нет места. Тогда в Устав фонда внесли поправки, предусматривавшие финансирование и правозащитных НКО. Опять подали заявку. И получили деньги на открытие юридической приемной. Спустя год отчитались о работе до последней копейки. А наши основные проекты – мониторинг, соблюдение прав человека в РФ и просветительские программы. Программы дорогие. Поэтому у нас основным источником финансирования были зарубежные фонды. Но приемную содержали на российские деньги.

Мы приняли более 3 тысяч граждан, выиграли ряд судебных дел, однако на следующий год нашу заявку практически не поддержали. Вернее, дали такие мизерные деньги, что приемную пришлось закрыть.

Новый закон об НКО носит вызывающе дискриминационный характер и лежит вне правового поля. Московскую Хельсинкскую группу, работающую 36 лет, хотя бы вынудить регистрироваться как «агент США». И мы сегодня разрабатываем план схемы сбора пожертвований на правозащитную деятельность через Интернет. Попробуем начать новую эру – работать на российские деньги. Придется сократить штат, продать коллекцию гжельского фарфора. Какое-то время продержимся...



**НИКОЛАЙ
РЫБАКОВ,**
исполнительный
директор
ЭПЦ «Беллона»

БЕССМЫСЛЕННОЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

– Обвинения некоммерческих организаций в непрозрачности деятельности, а также обещания с помощью нового закона вывести НКО на чистую воду представляются нелепыми. Начиная с 2009 года отчеты организаций,

финансируемых международными фондами, публикуются на сайте Министерства юстиции РФ. Там можно узнать как о финансовых поступлениях в бюджеты НКО, так и о целях, на которые были потрачены средства. Для этого каждому желающему пользователю нужно войти в раздел «Отчеты НКО» сайта, набрать название НКО, а также интересующий его год.

Смысл нового закона в том, чтобы получить дополнительную возможность контроля, новых проверок, бессмысленной отчетности. Государство не справляется со своими обязанностями по обеспечению безопасности своих граждан – и при этом занимается таким вот бессмысленным законотворчеством.

Между тем для людей, которые обращаются в НКО за конкретной помощью, на пример по поводу промышленных сбросов и выбросов, незаконных рубок деревьев и т. д., наличие надписи «иностранный агент» не будет существенным. Для них важно получить помощь. И мы будем по-прежнему делать все, чтобы защитить права граждан на безопасную окружающую среду.



**ИВАН
БЛОВ,**
директор
по программам
Гринпис России

ТЕАТР АБСУРДА

– После принятия этого закона НКО должны будут регистрироваться в Министерстве юстиции в отдельном реестре. И ежегодно Минюст должен будет представлять в Госдуме полный доклад о деятельности НКО со всеми финансовыми изложениями. Бюрократия только усилится.

Закон об НКО – очередной барьер, который придется преодолевать и нам. Это своего рода театр абсурда. Есть, к примеру, такая новость: регионам России рекомендовано не вступать с нами ни в какие контакты. И даже не общаться. Такая установка уже прошла в одном из центральных регионов России. Не буду называть, в каком именно.

Но в этой абсурдной ситуации нужно будет продолжать жить и работать. Нам нечего скрывать. Будем соблюдать законы и честно рассказывать, как именно мы трудимся. Странно лишь то, что с нами никто даже не посоветовался!

Председатель Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева назвала закон об НКО подлым. Я с ней согласен. Поскольку в таком случае он должен распространяться на все финансируемые из-за рубежа коммерческие, подконтрольные государству структуры.



**НАТАЛИЯ
ЕВДОКИМОВА,**
руководитель направления
по экспертизе
законодательства
ЭПЦ «Беллона»

«Беллона» и «Трансперенси интернелл – Р»: поправки в закон об НКО – новый потенциальный источник коррупции

«Беллона» и «Трансперенси интернелл – Р» провели независимую антикоррупционную экспертизу законопроекта № 102766-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента». Ее комментирует руководитель направления по экспертизе законодательства проекта «Антикоррупционная инициатива» ЭПЦ «Беллона» Наталия Евдокимова.

Проект данного федерального акта внесен на рассмотрение Государственной думы Федерального Собрания РФ 29 июня 2012 года. Ответственный – Комитет ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций.

В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, в проекте закона выявлен ряд коррупциогенных факторов.

К ним относятся установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям; злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами); юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. И т. д.

Вывод: проведенный анализ показывает отсутствие в проекте закона антикоррупционных механизмов, что создает дополнительные возможности для коррупции при принятии решений в отношении некоммерческих организаций государственными служащими. В соответствии с вышеизложенным считаю, что данный закон не может быть принят в данной редакции.

С полным текстом заключения можно ознакомиться на сайте bellona.ru в разделе «Законодательство»

Фото: Сергей Смольский, ИТАР-ТАСС



На вопросы журнала «Экология и право» отвечает **ЮРИЙ ШМИДТ** – адвокат, председатель Российского комитета адвокатов в защиту прав человека, лауреат ряда российских и международных премий в области защиты прав человека, член правления ЭПЦ «Беллона».

– Юрий Маркович, 21 сентября депутаты Госдумы приняли в первом чтении поправки к статьям 275 УК РФ «Государственная измена» и 283 УК РФ «Разглашение государственной тайны». При этом в России не принята масса крайне необходимых и уже разработанных законодательных актов. Как вы квалифицируете концентрацию внимания органов власти на «шпионских» законах?

– Вы правильно сказали, что в России существуют огромные законодательные лакуны, которые требуют своего урегулирования в самых разных сферах нашей жизни. Госдуме давно надо было бы составить четкий план законотворческой работы и выявить приоритеты. Но с момента

прошедших президентских выборов мы наблюдаем удивительное явление: все планы по систематизированной работе, которые, вероятно, имелись в Госдуме, отодвинуты в сторону, а депутаты принимают законы, которые посвящены исключительно сокращению поля гражданской свободы.

Это и избирательное законодательство, и закон о митингах, и закон о клевете... В последние недели парламентарии не нашли ничего лучшего, чем заняться законом о богохульстве... Словом, перечисленные законы пластично вписываются в задачу, которую явно поставила перед собой Госдума. Или эту задачу кто-то поставил перед ней.

– По-вашему, нам следует ожидать «продолжения банкета»?

– Скорее всего, мы будем «счастливыми» свидетелями дальнейшего появления на свет подобных документов. К примеру, уже начинает обсуждаться закон об Интернете... И все это вместе взятое свидетельствует о том, что власть решила усилить свой атакующий потенциал. И вместо того, чтобы искать контакты с оппозицией, взяла курс на прямую и жесткую конфронтацию. Причем не останавливаясь перед такими катастрофическими последствиями, как углубление уже ставшего реальным раскола общества...

Беседовала Лина Зернова

Полный текст читайте на сайте bellona.ru

Япония отказывается от атомных киловатт



ОЛЕГ БОДРОВ,
председатель совета
благотворительной
экологической органи-
зации «Зеленый мир»

14 сентября 2012 года правительство Японии приняло новый план развития энергетики: к 2030 году страна полностью откажется от атомных киловатт. За месяц до судьбоносного решения, в августе, страна отмечала очередную годовщину атомной бомбардировки США Хиросимы и Нагасаки. Всемирная конференция, приуроченная к дате, собрала около 7 тысяч участников. В их числе был и председатель совета благотворительной экологической организации «Зеленый мир» Олег Бодров. С ним – беседа нашего корреспондента.

– Олег Викторович, предвещало ли что-либо на августовской конференции принятие столь важного решения?

– Безусловно. Лейтмотивом всей конференции была мысль о том, что последствия от воздействия «мирного атома» сопоставимы с последствиями бомбардировок. В итоговом документе конференции говорится: «Ядерные технологии не являются при-

емлемыми для Японии». Такой вывод был сделан после всесторонних обсуждений и дискуссий, в которых участвовали тысячи людей из двадцати стран мира. Так что последовавшее за конференцией решение правительства закономерно.

– Япония по-прежнему отмечает годовщину Хиросимы и Нагасаки массовыми ритуальными мероприятиями?

– Надо отдать им должное: японцы очень последовательны, они помнят о трагедии и передают память следующим поколениям. Благодаря осведомленности людей и их вовлеченности дискуссия о проблеме атомной энергетики ведется не политическими кругами, а на уровне общества.

К примеру, для японцев сегодня Хиросима и Фукусима – почти синонимы. Все жители Страны восходящего солнца знают, что уровень последствий обеих трагедий сопоставим. Но есть и разница: если в Хиросиме и Нагасаки после взрывов отстроили новые города, где теперь живут люди, то что будет с Фукусимой – пока неясно. Загрязнение в районе Фукусимы выше чернобильских отметок.

На Фукусиме был зафиксирован выброс цезия-137, стронция-90, которые распадаются десятилетиями и провоцируют онкологические заболевания. Также в почве Фукусимы были обнаружены следы сверхтоксичного плутония-239. Скорее всего, он

попал и в океанические воды, а ведь морепродукты – основа рациона японцев...

– Каково, по-вашему, отношение японцев к атомной энергетике?

– Разное, как и везде. Есть люди, работающие в области ядерных технологий, и они готовы «исправлять ошибки». Но то, что случилось на Фукусиме, не просто ситуативная ошибка или промах, это системная ошибка использования энергии «мирного атома».

– На ваш взгляд, как Японии удастся возместить потерю атомных киловатт?

– Сейчас там идут дискуссии о возобновляемых энергоресурсах. Ставка должна делаться на сетевые источники энергии, которые будут связаны между собой и, таким образом, обеспечат устойчивое снабжение электроэнергией. Обширные сети могут образовывать источники солнечной энергии, ветряки, гидроэлектростанции. Сейчас по этому пути пошли Германия и Дания, как наиболее развитые в этом отношении страны. Германия намерена отказаться от АЭС к 2022 году.

Япония взяла время до 2030 года. Важно понимать, что изменения не произойдут немедленно. Страна нацелена не на революцию, а на эволюцию.

Подготовила Мария КАМЕНЕЦКАЯ



Всемирная конференция, приуроченная к дате атомной бомбардировки США Хиросимы и Нагасаки собрала около 7 тысяч участников.

Фото: Олег Бодров

Реактор ЛАЭС-1: трещит графитовая кладка

6 мая 2012 года первый энергоблок ЛАЭС-1 был остановлен на плановый ремонт. При обследовании реактора, как сообщили скандинавские СМИ, были обнаружены трещины и разбухание графитовой кладки. Заявление ОАО «Концерн Росэнергоатом» носило более общий характер: «Специалисты исследуют процессы изменения графитовой кладки. По результатам всех измерений предстоит решить, какие компенсирующие меры нужны энергоблоку... Также будет решено – либо блок будет эксплуатироваться с генерацией, либо без». Исследования продолжаются. Однако появились опасения, что аварийный блок может быть превращен в экспериментальную площадку.

ЭКСПЕРИМЕНТ В СОСНОВОМ БОРУ?

О состоянии первого блока ЛАЭС говорят и пишут многие, но широко цитируют только «признанных авторитетов». Именно в институте НИКИЭТ в далекие советские времена академиком Николаем Доллежалем был спроектирован РБМК-1000.

На вопрос корреспондента РИА Новости: «Что будет с первым энергоблоком Ленинградской АЭС?», генеральный конструктор ОАО «НИКИЭТ», доктор технических наук, профессор, член-корреспондент РАН Юрий Драгунов ответил: «Меня беспокоит не судьба первого блока, а то, что за этим. Мы говорим – не надо форсировать ввод в эксплуатацию первого блока. Нужно использовать его как натурную экспериментальную базу для проверки решений для остальных блоков, для реального управления ресурсом. Во избежание потери генерирующих мощностей первого поколения РБМК главная наша задача сегодня – отработать технологии по минимизации эффекта искривления, который обнаружен особенно ярко на первом блоке ЛАЭС. Поэтому задача сегодня – использовать первый блок, чтобы обеспечить запланированные сроки эксплуатации АЭС с реакторами РБМК».

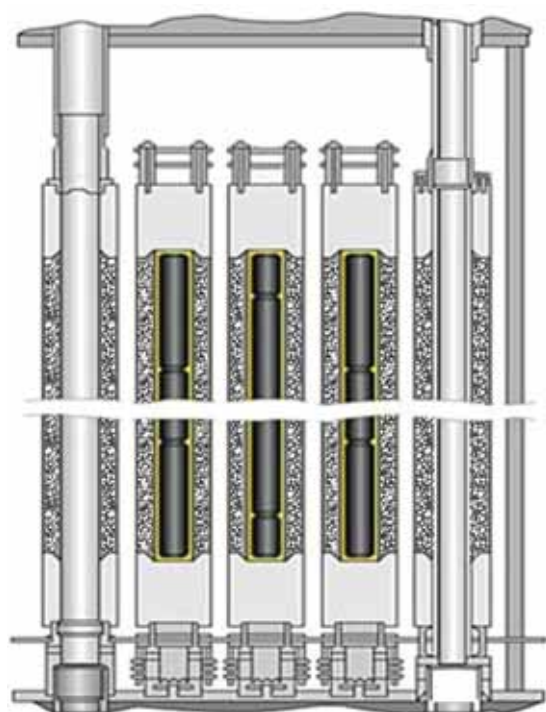
«С тем, что «не надо форсировать ввод в эксплуатацию первого блока ЛАЭС», нельзя не согласиться. Но превращать его в «экспериментальную базу для проверки

решений» тоже не хочется – всем хватило эксперимента на реакторе РБМК-1000 в ночь на 26 апреля 1986 года...», – комментирует ситуацию эксперт сайта Проатом.ру петербуржец Василий Ковалев.

ОБЪЯВЛЕНЫ ТЕНДЕРЫ

Между тем, как сообщает Василий Ковалев, ОАО «Концерн Росэнергоатом» на первом блоке ЛАЭС-1 проводятся два тендера. Первый – на тему «Обоснование остаточного ресурса графитовой кладки реактора РБМК-1000 энергоблока № 1 на основе результатов обследования графитовой кладки в 2012 году». Второй – «Обоснование прочности графитовой кладки реактора РБМК-1000 энергоблока № 1 Ленинградской АЭС на базе исследований в горячих камерах образцов (кернах) графита, взятых из кладки в СПР 2012 года».

Исследования поручено выполнять национальному исследовательскому центру «Курчатовский институт», который будет готовить заключение о состоянии графитовой кладки на первом блоке ЛАЭС-1. Напомним, что НИЦ «Курчатовский ин-



ЦЕЛОСТНОСТЬ ГРАФИТОВОЙ КЛАДКИ ОПРЕДЕЛЯЕТ РЕСУРС И БЕЗОПАСНОСТЬ РЕАКТОРА РБМК-1000

← Схема фрагмента графитовой кладки и конструкции реактора РБМК-1000.

 – графитовая кладка

 – графитовые стержни

Графитовая кладка, выполняющая роль замедлителя и отражателя нейтронов, является незаменимым и ограниченно ремонтоспособным элементом реактора.

Под действием нейтронного потока, времени и температуры в процессе эксплуатации реактора происходит старение углерода как материала и, как следствие, старение всей графитовой кладки. Старение графита выражается в изменении геометрических характеристик графитовой кладки, а также в ухудшении механических и теплофизических свойств самого графита.

Перераспределение плотности графита по объему может привести к изменению его замедляющей способности по высоте активной зоны реактора, а также ускоренному искривлению технологических каналов.

Между тем одним из основополагающих требований безопасности АЭС является обеспечение проходимости стержней в каналах системы управления и защиты (СУЗ). Они предназначены для размещения в них регулирующих стержней системы управления, а также для обеспечения циркуляции воды, охлаждающей исполнительные органы системы управления. →

ститут» не входит в структуру Росатома и подчинен непосредственно правительству России.

КАК ДОБРАТЬСЯ ДО ГРАФИТА

«Спрогнозируем, какие мероприятия, связанные с изменением свойств графита при облучении нейтронным потоком, проводятся или будут проведены на первом блоке ЛАЭС-1, – пишет Василий Ковалев. – Итак, остановлен реактор, проведен демонтаж блоков настила с топливной ячейки, произведена выгрузка теплоделяющих сборок, выполнены подготовительные операции для извлечения технологических каналов.

После того как будет отрезан технологический канал, последует его извлечение, установка его в бассейн-хранилище твердых радиоактивных отходов, и только тогда путь к отбору кернов будет открыт. Отберут керны высверливанием из напряженных мест графитовой кладки. Керны графита должны быть определенных размеров, чтобы по ним можно было изучить трещины, их количество и расположение, ширину раскрытия и протяженность.

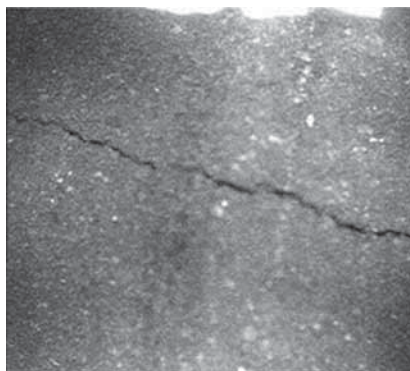
Затем проведут испытания, установят физико-механические характеристики «деградированного» графита, чтобы по ним можно было судить о степени его разложения под воздействием нейтронного потока. Эти ответственные, сложные и дорогостоящие технологические операции, связанные с

большими затратами, должны определить судьбу первого блока ЛАЭС».

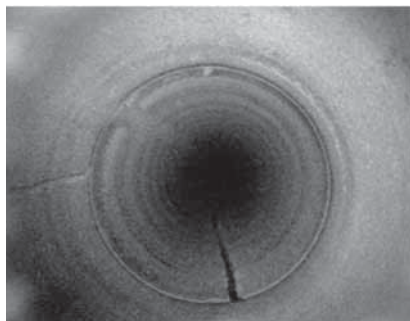
НЕ ПОСТУПИТЬСЯ ИСТИНОЙ

«Основной элемент реактора, – продолжает Ковалев, – топливная ячейка, которая представляет собой графитовую колонну, собранную из 14 графитовых блоков с центральным отверстием, в котором установлен технологический канал или канал управления системы управления и защиты реактора. В процессе длительной эксплуатации топливная ячейка находится под постоянным воздействием повышенных температур и нейтронного облучения. Конструктивные элементы топливной ячейки претерпевают необратимые изменения, как в осевом, так и в радиальном направлении. В результате исследований будет проведен анализ изменения диаметра графитовых блоков кладки по высоте в разных местах активной зоны, а также определены величины искривления кладки.

В конечном итоге НИЦ «Курчатовский институт» на основании исследований состояния графита и графитовой кладки в строгом соответствии с Общими положениями по безопасности АЭС. ОПБ-88 будет уполномочен вынести свой окончательный вердикт, который и определит дальнейшую судьбу первого блока ЛАЭС. В этой непростой ситуации ни в коем случае «нельзя поступиться истиной» – на кону стоит слишком многое», – заключает эксперт.



Трещины в графитовых блоках по результатам осмотра при обследовании в 2008 г. первого блока ЛАЭС.



→ Одним из главных требований безопасности является обеспечение проходимости стержней СУЗ в каналах с учетом возможного искривления колонн графитовой кладки в процессе длительной эксплуатации. Без выполнения этого требования запуск блока невозможен. Проходимость стержней СУЗ становится определяющим фактором для безопасности АЭС. При возникновении аварийной ситуации стержни защиты реактора с поглощающим нейтроны материалом в доли секунды должны пройти по каналу в активную зону и заглушить реактор. Одним словом, целостность графитовой кладки является одним из важнейших факторов, определяющих работоспособность, ресурс и безопасность реактора РБМК-1000.

МНЕНИЯ

Хейкки РЕПОНЕН, представитель финского атомного надзорного органа СТУК (STUK):

«Подобные проблемы с графитовой кладкой, если их серьезность подтвердится, могут привести к потере охлаждения и неконтролируемой цепной реакции при дальнейшей эксплуатации реактора».

Булат НИГМАТУЛИН, первый заместитель генерального директора Института проблем естественных монополий, бывший заместитель министра атомной энергетики, доктор технических наук, профессор:

«Осенью-зимой 2010–2011 годов мощность первого блока ЛАЭС-1 была снижена на 20%. Еще в феврале 2012 года я предупреждал: страна стоит на пороге массового вывода реакторов РБМК из эксплуатации. Вывод энергоблоков повлечет за собой весьма ощутимые финансовые проблемы, поскольку остановленный блок придется обслуживать, а следовательно, примерно половину от численности эксплуатационного персонала блока придется сохранять достаточно длительное время. На обслуживание в течение 5-7 лет придется тратить минимум 2-3 млрд рублей, а далее – до 1-2 млрд рублей в год».

Игорь ОСТРЕЦОВ, доктор технических наук, профессор:

«Ресурс работы первого блока Ленинградской атомной станции закончился еще 7 января 2004 года. И именно тогда, восемь с половиной лет назад, мы, атомщики, подавали исковое заявление об оспаривании ненормативного решения президента РФ о продлении работы первого блока Ленинградской АЭС, выработавшего свой ресурс. В соответствии со ст. 7 Закона РФ от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», «Президент РФ принимает решение по вопросам безопасности при использовании атомной энергии».

Сегодня вероятность аварии на реакторе РБМК-1000 Ленинградской атомной станции повышается.

Нильс БЁМЕР, эксперт BELLONA:

«Выявленные проблемы на первом энергоблоке ЛАЭС показывают, что реакторы эксплуатируются на пределе своих возможностей. Назрела срочная необходимость провести исследование всех стареющих реакторов РБМК в России и начать их скорейший вывод из эксплуатации».



Фасад здания управления энергоблока БН-600 на Белоярской атомной электростанции им. И. В. Курчатова (БАЭС). Россия, Свердловская область. Фото: Павел Лисицын

Финансовые «чудеса» на Белоярской АЭС

Смена вывески, пропавшие векселя, признаки преднамеренного банкротства, подозрительные финансовые операции с огромным количеством фирм – все это признаки разрушительной болезни. Особенно опасной, когда речь идет о государственном бюджетном финансировании, полученном для строительства «особого» объекта...

СМЕНА ВЫВЕСКИ

«Имеются возможные признаки нецелевого расходования бюджетных денежных средств, полученных для строительства объекта «Расширение АЭС энергоблоком № 4 с реактором БН-800», — написал в своем «Сообщении о возможном совершении преступления» (ст. 144 УПК РФ) Евгений Тибенко — конкурсный управляющий обанкротившегося предприятия ООО «Дирекция отделочных работ-1» («ДОР-1»).

Сообщение было отправлено в два «местных» адреса: руководителю Управления федеральной налоговой службы (ФНС) России по Свердловской области и начальнику Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы (ИФНС) № 24 по Свердловской области. Аналогичное письмо Тибенко адресовал «наверх» — генеральному директору ОАО «Концерн Росэнергоатом» Е. В. Романову.

Чтобы понять истоки авральных ситуаций на «особом» объекте Белоярской АЭС, надо

знать историю банкротства ООО «ДОР-1». С этим предприятием, учрежденным в 2005 году единственным учредителем — ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой», спустя пять лет стали происходить непонятные метаморфозы.

В конце марта 2011-го была введена процедура наблюдения (номер дела о банкротстве — А60-45518/2010), в апреле конкурсным управляющим стал Евгений Тибенко, а 16 июня предприятие-должник было признано банкротом.

Конкурсный управляющий выяснил, что в преддверии банкротства, после введения «процедуры наблюдения», за короткий промежуток времени дважды произошла смена юридического адреса, дважды поменялись учредители предприятия, трижды сменились директора и дважды — налоговый орган.

Некогда успешное предприятие с оборотом (апрель 2008-го — декабрь 2010 г.) более 450 млн рублей, с численностью работников примерно 130 человек, прекратило свою деятельность и якобы переехало, поменяв юридический адрес, из города Заречный в барак, расселенный под снос, в Екатеринбурге. По свидетельству Евгения Тибенко, оно никуда не переезжало — только сменило вывеску — на ООО «ЖилСтрой». А его единственным учредителем как было, так и осталось ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой».

Но всем контрагентам, работавшим с ООО «ДОР-1» (в том числе и ОАО «Концерн Росэнергоатом»), были разосланы извещения, что на базе ООО «ДОР-1» создано другое предприятие, также входящее в группу Трест «УралЭнергоСтрой».

ПРОПАВШИЕ ВЕКСЕЛЯ

Как говорится в «Сообщении» конкурсного управляющего, вопреки законодательству, предписывающему не менее пяти лет хранить документы отчетности после того, как они использовались в последний раз, документы общества, необходимые для проведения анализа финансового состояния должника, бесследно исчезли. К слову, вместе с имуществом. Это стало очевидно в ходе конкурсного производства, введенного Арбитражным судом Свердловской области. Кроме того, в ходе кризисного «разбора полетов» действующий до банкротства предприятия директор Сергей Алексанин заявил, что приобрел и передал следующему директору Дмитрию Антонову векселя Сбербанка России на сумму 5 млн 500 тыс. рублей.

Но Антонов, по словам конкурсного управляющего, даже «о том, как стал директором данной компании, пояснить затруднился», заявив, что ему «никакого имущества и документов передано не было». А затем и сам... бесследно исчез. Выяснилось, что по прежнему адресу он не проживает «в связи с расселе-

нием ветхого жилья» (напомним, «ДОР-1» проделало ту же «штуку», якобы переселившись в барак, расселенный под снос).

Но Евгений Тибенко обнаружил след пропавших векселей. В его «Сообщении» говорится, что, по имеющимся у него документам, они «были обналичены работниками ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой»».

ПРИЗНАКИ ПРЕДНАМЕРЕННОГО БАНКРОТСТВА

Эта детективная история заставила конкурсного управляющего прийти к выводу о том, что «все эти смены директоров и учредителей были сделаны без каких-либо объективных причин, с единственной целью затруднить или сделать невозможным розыск активов и финансово-бухгалтерской документации общества, с целью уклониться от погашения задолженности... в том числе и перед бюджетом РФ в лице налогового органа, чем причинен реальный ущерб... в размере 68 744 577,82 руб.». В деле «ДОР-1» конкурсный управляющий усмотрел признаки преднамеренного банкротства (ст. 196 УК РФ).

СКРЫТЫЕ НАЛОГИ, МИФИЧЕСКИЕ ЛИЦА

В ходе конкурсного производства, после получения выписок со счета ООО «ДОР-1», общего анализа ситуации управляющим были «установлены подозрительные операции с фирмами (в общей сложности таковых не меньше десятка), которым перечислялись крупные денежные суммы бюджетного финансирования, полученного для строительства объекта «Расширение АЭС энергоблоком № 4 с реактором БН-800».

«По предварительному анализу, всем этим фирмам транзитом через ООО «Дирекция отделочных работ-1» прошло более 150 млн рублей, за полученные денежные средства они какую-либо поставку материалов не производили и никаких фактических работ не выполняли», — уточняет конкурсный управляющий.

Тибенко установил, что «все указанные перечисления совершались сотрудниками некой управляющей компании ООО «Менеджер» от имени генерального директора Суруды Виктора Борисовича, с одобрения единственного учредителя ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой», генеральный директор — тот же Суруда...»

С точки зрения Тибенко, имеются в деле и «возможные признаки налогового преступления: уклонение от уплаты налогов и (или) сборов, предусмотренных ч. 2 ст. 199 УК РФ в особо крупном размере».

Факты, приведенные конкурсным управляющим, более чем серьезны. По предвари-

тельным расчетам, сумма недоимки с 2008 года до момента банкротства составила 163 500 924 рубля.

ФЕМИДА КАЗНИТ И... МИЛУЕТ

Результаты проверок на объекте «Расширение АЭС энергоблоком № 4 с реактором БН-800» не раз становились предметом разбирательства арбитражных судов. Но случилось, что служители Фемиды выносили диаметрально противоположные решения.

В ноябре 2011 года Семнадцатый Арбитражный апелляционный суд города Перми подтвердил обоснованность претензий проверяющих — Уральского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 10.05.2011 г. к «Уралэнергострою». Речь шла о результатах выездной проверки, выявившей 29 нарушений.

Весной 2012 года Арбитражный суд Свердловской области высказался в пользу «Уралэнергостроя» (решение от 2 апреля). При этом нарушения, обнаруженные представителями Уральского межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в ходе комплексной проверки выполнения «Уралэнергостроем» строительно-монтажных работ на объекте были признаны необоснованными. На этом фоне попытки конкурсного управляющего «ДОР-1» выглядят донкихотством.

СУММЫ ПРИЧИНЕННОГО УЩЕРБА

Финансирование строительства БН-800 осуществляется из двух источников: федерального бюджета и собственных средств ОАО «Концерн Росэнергоатом». Причем любое расходование бюджетных средств должно быть документально обосновано и подтверждено надлежащими бухгалтерскими документами.

Но по данным, которыми располагает Евгений Тибенко, «федеральные денежные средства, полученные для строительства объекта «Расширение АЭС энергоблоком № 4 с реактором БН-800», под разными предлогами выводились через ООО «ДОР-1», без какой-либо экономической цели для общества, на другие подконтрольные Тресту «УралЭнергоСтрой» предприятия и лиц». К примеру, «на питание лиц, привлеченных к строительству четвертого энергоблока БАЭС», через ООО «ДОР-1» было перечислено денежных средств в размере 52,5 млн рублей.

Когда конкурсный управляющий обратился за разъяснениями к руководству организации — получателю денежных средств за питание, выяснилось, что все талоны на питание (бланки строгой отчетности) уничтожены, каких конкретно людей кормили с

предоставлением списков и персонального учета — выяснить невозможно. Аналогичная картина — с проживанием тех же мифических «лиц», привлеченных к строительству.

Конкурсный управляющий не исключает, что ситуация может быть еще более серьезной, но для выяснения объективной картины расходов бюджета бюджетных средств, выделенных для строительства четвертого энергоблока Белоярской АЭС и проходивших через ООО «ДОР-1», необходимо запросить информацию, документы и провести встречные налоговые и оперативные проверки в целом ряде организаций. Таких, как ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой», ОАО «Атомэнергопром», ОАО «Концерн Росэнергоатом», ООО «УС БАЭС», Белоярская АЭС, «Дирекция строящейся Белоярской АЭС-2», ОАО «ИРМ».

Конкурсный управляющий обращает внимание на то, что «в штате генподрядчика — ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой», как правило, значилось небольшое число работников, а на деле в строительстве участвовали сотни официально не трудоустроенных людей — следовательно, соответствующие налоги, страховые взносы по ним в бюджет не перечислялись».

«Тщательное расследование обстоятельств дела позволило мне понять, что речь идет об определенной схеме, — объясняет Евгений Тибенко. — «Дирекция строящейся Белоярской АЭС-2» должным образом ситуацию не контролировала. На вопрос «почему?», надеюсь, ответят компетентные органы».

Евгения СЕДОВА

НАША СПРАВКА

Организатор и заказчик-застройщик строительства объекта «Расширение АЭС энергоблоком № 4 с реактором БН-800» — ОАО «Концерн Росэнергоатом» в лице филиала «Дирекция строящейся Белоярской АЭС-2».

Генеральный подрядчик строительно-монтажных работ — ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой» (г. Екатеринбург).

ООО «УС БАЭС» — организация, привлеченная «Уралэнергостроем» для выполнения работ.

ООО «Дирекция отделочных работ-1» — дочерняя фирма ООО «Управляющая компания «Уралэнергострой».

Заключение о наличии признаков преднамеренного банкротства ООО «ДОР-1» от 05.03.2012 г. конкурсный управляющий Евгений Тибенко изложил на 16, а приложение к заключению — на 304 листах.

СУДНО «ЛЕПСЕ» УШЛО В ПОСЛЕДНИЙ РЕЙС



БЫЛИ ДВЕ АЛЬТЕРНАТИВЫ

В течение 20 лет BELLONA ставила вопрос об утилизации ветхой плавбазы. И вот 14 сентября 2012 года судно «Лепсе» наконец отправилось в свой последний рейс.

– Много лет назад нам были представлены две альтернативы: отбуксировать судно к Новой Земле и захоронить его в траншее в условиях вечной мерзлоты. Второй вариант – выгрузка и утилизация отработавшего ядерного топлива. Но в этом случае было необходимо привлечь 5000 работников, которые получили бы годовую дозу облучения, – рассказывает президент BELLONA Фредерик Хауге. – Но прошли годы, появились новые технологии, робототехника и современное оборудование, которые позволяют утилизировать судно безопасно. Так что 20 лет стоило подождать...

ШУТКА СО СЧЕТЧИКОМ ГЕЙГЕРА

– В 1994 году BELLONA устроила официальный обед на борту «Лепсе», на который пригласила комиссара ЕС по вопросам окружающей среды Иоанниса Палеокрассаса, а также нескольких норвежских и европейских политиков, – вспоминает Хауге. – Посередине обеда я достал счетчик Гейгера, положил на стол и включил. Обед закончился очень быстро, но и деньги на проект были выделены тоже быстро.

Президент BELLONA считает проект утилизации «Лепсе» крайне показательным примером того, как могут сотрудничать неправительственные организации, бизнес, правительство, с привлечением механизмов международного сотрудничества, во имя решения сложных проблем.

Анна КИРЕЕВА



14 сентября 2012 года самое ядерно опасное судно в России – плавтехбаза (ПТБ) «Лепсе» отправилась в свой последний рейс: проведена ее буксировка от причала ФГУП «Атомфлот» на судоремонтный завод (СРЗ) «Нерпа» на утилизацию. ПТБ является ядерно и радиационно опасным объектом, так как в своем составе имеет хранилище отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) в неудовлетворительном состоянии, много радиоактивно загрязненного оборудования и помещений, а также радиоактивные отходы (РАО). Высокие уровни радиации в хранилище ОЯТ «Лепсе» затрудняли проведение его утилизации. Утилизацию условно можно разделить на три этапа, первый из которых успешно завершен. Далее последуют постановка суд-

на на стпельную плиту СРЗ, разделка судна на блоки и выгрузка ОЯТ с последующей его отправкой на ФГУП ПО «Маяк» (Челябинская область) на переработку. Заключительный этап – формирование отсека, в котором находилось ОЯТ, для длительного хранения в губе Сайда.

Алексей ЩУКИН



Фото: Светлана Свистунова. Предоставлено пресс-службой Союза журналистов России

Всеволод Богданов: «Если ради интересов бизнеса будет уничтожена здоровая среда обитания, потери окажутся невозполнимы»

Вот уже двадцать лет Союз журналистов России возглавляет Всеволод Богданов. За эти годы до неузнаваемости изменилась не только страна, но и сама журналистика. Из «четвертой власти» большинство изданий перекочевало в иные сферы – от информационной до пиар-обслуживания. Но «Богдановский Союз журналистов» по-прежнему держит планку: борется за журналистскую этику, одерживает преимущество в жесткой конкуренции с созданным властью альтернативным «МедиаСоюзом», помогает пострадавшим журналистам, ведет активную общественную деятельность. А еще – думает о будущем. С председателем Союза журналистов России Всеволодом Богдановым беседует корреспондент «ЭиП».

ДОВЕРИЕ ЗИЖДЕТСЯ НА ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ

– Всеволод Леонидович, доверяет ли, на ваш взгляд, общество нынешней российской журналистике?

– Согласно одному из последних социологических исследований, лишь 20-30% опрошенных на этот вопрос ответили утвердительно. Это не слишком вдохновляющий показатель, но, с другой стороны, он выше, чем показатель доверия к государственной власти.

Хотя во многом виноваты и мы сами. Журналистика становится чисто информационной, сегодня редко встретишь подлинное журналистское расследование, практически исчезли очерк, глубокая публицистика. Зато наши журналисты зачастую демонстрируют поверхностные знания в экономике, политологии, истории. Некомпетентность, при

фанаберии самого автора, умного читателя, телезрителя или радиослушателя, естественно, отталкивает. А доверие зиждется на профессионализме!

Кроме того, доверие к журналистике связано с ее действенностью. Лет 30 назад публикация, обличающая незаконную деятельность, могла стоить «герою» не только карьеры, но и поместить его за решетку. В газете тиражом в 7 млн экземпляров, в которой я работал, могла выйти небольшая заметка, после которой реакция следовала молниеносно.

Сегодня можно рассказывать о сверхпреступлениях, описывать схемы вывода в оффшоры средств, раскрывать схемы связи преступных группировок с органами власти, рассказывать о нарушении чиновниками законов, но со стороны властей, правоохранительных структур – тишина. Отсутствие

«обратной связи» обесценивает профессию журналиста, способствует девальвации журналистского ремесла в общественном сознании.

ЧТО МОЖЕТ ВЛАСТЬ

– **Может ли власть повлиять на рост доверия к СМИ?**

– Важнейшая функция государственной власти – создать ситуацию, которая бы обеспечивала экономическую независимость любого СМИ. Надо понимать, что «черный» или «белый» политический пиар сегодня укрепился в журналистике не случайно – издания любыми путями зарабатывают на жизнь. В одном из международных докладов было озвучено: крупные СМИ в России берут 2 млн долларов за то, чтобы провести ту или иную кампанию. Такова сегодня ситуация в стране. Но это отклонение от нормы. Люди должны понимать, что все оплаченные публикации, в чьих-то интересах искажающие истину и не укладывающиеся в рамки общечеловеческой морали, ни к какой журналистике отношения не имеют.

– **Вам – члену исполкома Международной федерации журналистов – известна ситуация в западных СМИ. Насколько она отличается от российской?**

– Российскую и зарубежную прессу даже рядом нельзя поставить. Журналиста, который выполняет политзаказ, или, говоря на профессиональном сленге, «гонит джинсу», – легко могут обвинить в пристрастности, а то и в коррупции, и тут же уволить. В Европе журналист не имеет права даже пообедать с героем, о котором пишет. Не говоря уже о других заманчивых предложениях, на которые иные наши журналисты покупаются. Там жизнь журналиста находится в прицеле общественного внимания. Поэтому профессиональная честь и деловая репутация для него – превыше всего.

И это результат внутренней государственной политики. Газета, радиостанция или телеканал не потерпят звонков, выговоров или окриков чиновников. Отсюда страх перед СМИ нечистых на руку людей, оказавшихся в органах власти или иных структурах. Это и есть наше базовое отличие. Правовой и социальный статус профессии журналиста за рубежом достаточно высок. В то время как у нас репортеров и корреспондентов владельцы некоторых изданий низвергли из «четвертой власти» до уровня бесправных чернорабочих.

Мы об этом будем говорить и обмениваться опытом с зарубежными коллегами на грядущем в октябре форуме в Москве, где планируем обсудить медийные проблемы. С инициативой встретиться с российской прессой в Москве, в Доме журналиста, выступила Международная федерация журна-

листов. Будем говорить о формуле доверия в прессе, о безопасности, о правах журналистов, журналистской этике, коррупции и проблемах освещения этой темы, о безопасности журналистской работы, об угрозах журналистам в разных странах.

– **Вы хотите сказать, что за рубежом нет пиара, политической рекламы, заказных материалов?**

– Есть. Но печатаются они за плату в бесплатных СМИ, имеющих большие тиражи. И люди, пишущие такие тексты, тоже зарабатывают на хлеб. Но это опять-таки – не журналистика!

ЖУРНАЛИСТОВ-ЭКОЛОГОВ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПЛОХО СЛЫШАТ – Что же такое журналистика?

– Это дело чрезвычайной профессиональной ответственности. СМИ – не средства пропаганды, агитации или политического пиара, во что большинство из них превращено сегодня. А инструмент почти научного исследования общественных процессов, имеющих общечеловеческую ценность. Журналистское исследование должно быть достоверным, подкрепленным фактурой, встречами с экспертами, людьми, которые могут прояснить ключевые вопросы в проблематике. Но никак не носить меркантильный характер.

– **Мне представляется, что этим требованиям отвечают лучшие публикации «зеленой» журналистики. Какое место в современной прессе, по-вашему, должна занимать «зеленая» тема?**

– Сегодня проблемы экологии, к сожалению, мы недооцениваем. Вспоминаю свое первое участие в конгрессе «Баренц-пресс», который организовывали Скандинавские страны, на котором меня до глубины души потрясли выступления скандинавских журналистов, позволивших себе нелицеприятные высказывания о России. Говорилось, что мы экологически невежественны, сохраним в полной неопрятности наши дворы, подьезды, помойки, а на природе ведем себя вообще по-свински! Меня эти реплики глубоко оскорбили, и я встал на защиту чести великого русского народа, первым запустившим человека в космос и выигравшим войну с Гитлером.

Но прошло время, и я понял, что скандинавы были правы. Важны не только заслуги народа в историческом прошлом, но и то, что он собой представляет в настоящем. Важно, каково мышление народа. А он у нас, к сожалению, не ставит во главу угла экологические ценности. И журналистов-экологов, к сожалению, у нас в стране плохо слышат.

Между тем без здоровой среды обитания не построить современного цивилизованного общества. Без здоровья невозможно

сделать человека счастливым. И когда мы в прессе игнорируем тему качества жизни, мы многое теряем. И эти потери, если ради интересов бизнеса будет уничтожена здоровая среда обитания, будут невосполнимы.

ПОЗОРНОЕ КЛИШЕ

– **Среди новых законодательных инициатив – уже одобренный Госдумой законопроект об «иностранных агентах». Как это может отразиться на экологической ситуации в России? Ведь не секрет, что против наиболее масштабных техногенных проектов выступают экологические НКО с иностранным финансированием.**

– Проблемы экологии – святая тема для всего человечества, тем более в наше время глобализации. К сожалению, подход российских властей крайне циничен и зачатую меркантилен – нередко их интересы слиты с бизнесом. Поэтому среди экологов должно произойти – и уже происходит – объединение на глобальном уровне. И в данном случае я готов поддерживать все международные экологические объединения, которые не дают России, в погоне за звонкой монетой, рухнуть в пропасть экологического апокалипсиса. Высоко оцениваю также объединение российских и зарубежных журналистов, пишущих на темы экологии.

Что касается законодательных поправок, Россия с их принятием только проиграет. Международные экологические фонды и организации помогают нам сохранить таежные леса от браконьерских вырубок, северные моря – от разливов нефти, содействуют привлечению средств для переработки ядерного наследия, сохраняют амурского тигра, снежного барса, дальневосточного лосося – все значимые проекты трудно перечислить. Присвоение им позорного клише будет однозначно вредоносным.

Я – ЗА «ЗЕЛЕННЫХ» В ПОЛИТИКЕ

– **Сейчас входит в моду создавать политические «зеленые» партии. Совместима ли, на ваш взгляд, политика (с проблемами экономической интеграции, обороноспособности, научно-образовательной стратегии и т. д.) с экологией?**

– Экология должна стать исходной платформой политики. Если политик занимается проблемами экологии, лично у меня он вызывает уважение и доверие. И дай бог, чтобы у наших политических партий одной из главных задач было спасти мир, защитить природу и не позволить криминалу овладеть последними запасами кладовых Земли. Я только за то, чтобы на политической арене появилась серьезная «зеленая» партия.

Анна ГРАНАТОВА

РОССИЯ:
доли площади основных
природных экосистем



- Полярные пустыни, тундры и лесотундра
- Таежные леса
- Широколиственные и смешанные леса
- Лесостепь и степь
- Полупустыни

Из совместного Обращения к коренным народам Арктики, правительствам арктических государств, других стран мира, международным организациям участников конференции «Арктическая нефть: последствия для коренных народов»:

«Мы, коренные народы Севера, уже слишком долго испытываем притеснение и наблюдаем варварское разрушение наших земель. Пришло время нам объединиться и потребовать от нефтяных компаний и арктических стран изменить свою политику и прислушаться к голосам народов, исконно проживающих на этих землях. ...Мы выступаем за: ...мораторий на нефтяное бурение на наземной части Арктики. На протяжении многих лет нефтяные компании демонстрируют отсутствие уважения ко всему, кроме прибылей. До тех пор, пока нефтяные компании и правительства арктических государств и других стран мира не возьмут на себя ответственность за происходящее разрушительное воздействие на окружающую среду, земли коренных народов должны быть для них закрыты».

Полный текст читайте на сайте bellona.ru в разделе «Климат/Арктика»



НАША СПРАВКА

Сегодня в Коми ведут добычу нефти ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», ООО «РН-Северная нефть», ООО «Енисей-Усинск», Timan Oil & Gas, ОАО «Печоранефть» и др. компании. Все они вносят свой вклад в глобальное нефтяное загрязнение Арктики.



Нефтяная тайга. Республика Коми.

«Черное золото» убивает

В середине августа в Усинске (Республика Коми) прошла конференция «Арктическая нефть: последствия для коренных народов». Ее участники пришли к выводу, что необходимо срочно объединить усилия всех северных народов в борьбе за сохранение Арктического региона. Рядом участников были предъявлены конкретные свидетельства преступлений нефтедобывающих компаний, отрицающих у местных сообществ среду обитания.

Участники конференции проехали по нефтепромыслам Усинского района и были поражены количеством и масштабом нефтяных разливов. Впечатления от этой поездки легли в основу публикации корреспондента «ЭиП».

ЯДЫ ДЛЯ АРКТИКИ

Уходящая вдаль цветущая морошковая тундра напоминает южный ковер: зеленый мох густо усыпан яркими белыми цветами. И над всей этой красотой разливается густой головокругительный аромат... сероводорода. Таков запах пролитого в этом северном крае «черного золота» – спутника разработки «большой нефти» российскими добывающими компаниями.

Говорят, сегодня «нефть» уже совсем не большая – многие месторождения Коми иссякают. Тем не менее ее запасов хватает на то, чтобы каждую весну тысячи местных ручьев и рек превращались в своего рода «нефтепроводы». И несут они не «черное золото» на перерабатывающие предприятия, а яды для Баренцева моря и всей Арктики. Даже по

самым осторожным официальным оценкам, ежегодно с территории России в арктические моря выносятся около 500 000 тонн нефти.

«ЧЕРНАЯ ИЗНАНКА» ОСВОЕНИЯ

В 1994-1995 годах на нефтепроводе Возей-Головные сооружения произошел ряд порывов, в результате которых вылилось до 300 тыс. тонн нефтепродуктов. Поначалу аварию представляли как незначительный инцидент – нефтяники пытались скрыть истинный ее масштаб. Однако экологи довели до россиян всю информацию об ущербе окружающей среде. С тех пор защитники природы стараются держать под контролем все происходящее в нефтедобывающих регионах.

Следы разливов здесь не исчезают десятилетиями. Побывав на месте этой аварии, легко убедиться, что ее последствия (как и последствия тысяч других) до сих пор не ликвидированы – местами можно увидеть, как сочится из почвы, из отвалов та самая пролитая почти 20 лет назад нефть. Дело в том, что на Севере ее естественное разложение идет гораздо медленнее. Температуры почв значительно ниже, в них почти нет бактерий, перерабатывающих углеводороды. При этом ежегодно на земли Коми, по оценкам экспертов Гринпис, по причине нерадивости нефтяников выливается около 100 тыс. тонн нефти. В целом по России эта цифра составляет 5 млн тонн в год!

Нефть буквально убивает все живое, отравляет воздух и воду. Как один из результатов – исчезновение в последние десятилетия в реках Коми лососевых видов рыб, игравших важную роль для выживания коренного населения.



Фото к статье: Евгений Усов/Greenpeace

арктическую тундру

НАМ СВЕРХУ ВИДНО ВСЕ

Отечественная система нефтедобычи построена так, чтобы легче было бороться не с аварийными разливами, а с распространением информации о них. Поэтому на многих дорогах даже общего пользования, что уж говорить о внутрипромысловых, в последние годы появились КПП, слагбаумы и вооруженная охрана. К счастью, перекрыть всю тайгу или тундру невозможно, а нефтяные разливы хорошо видны из космоса.

Умение ладить с геоинформационными технологиями уже не раз помогало общественности обнаруживать разливы нефти. А знание местных дорог и троп позволяло добраться непосредственно до мест разливов. В итоге экологи передали контролирующим структурам целый ряд документальных свидетельств. Шаг за шагом нефтяники приходят к осознанию: все концы в воду уже не спрячешь.

Так, в 2012 году в Республике Коми на явление Гринпис был вынужден отреагировать Росприроднадзор, а Тюменскую область посетил тогдашний министр природных ресурсов Юрий Трутнев. «Сложнее было найти незагрязненные участки земли. На Смотлорском, Краснотинском месторождения практически вся земля залита нефтью. Загрязнений очень много. Их ликвидации либо не занимаются, либо занимаются эпизодически», – заявил министр. Интересно, куда он смотрел раньше? Доведены ли результаты его «прозрения» до преемника, от которого теперь зависит экологическая политика в нефтедобывающих районах Арктики?

Во время поездки по Коми нефтяники, увидев очередной котлован с тысячами

кубов шлама, в котором каждую весну десятками гибнут перелетные птицы, изображали удивление. Ведь этого объекта нет ни в одном документе, ни на одной карте. Было решено поставить по периметру «озера» чучела в белых комбинезонах ликвидаторов...

ВОКРУГ ОДНА НЕФТЬ

Часть разливов компании все-таки убирают, но вручную, по несколько человек, лопатами и носилками. Такими силами можно было бы справиться разве что с проливом нескольких литров нефти. А объемы нефтеразливов таковы, что зачастую бессильной оказывается даже техника. Довелось наблюдать такую картину: по болоту, куда из лопнувшего межпромыслового трубопровода налилось озеро нефти, елозит громадный бульдозер, пытаясь сгрести пропитанный нефтью мох. Но пройдя какое-то расстояние, спешно сдает назад – чтоб не уйти с макушкой в трясины. Нефти же остается вокруг столько...

ЕСЛИ НАЧНЕТСЯ БУРЕНИЕ НА АРКТИЧЕСКОМ ШЕЛЬФЕ...

Образно говоря, в России каждый год происходит несколько катастроф, подобных той, что случилась в Мексиканском заливе в 2010 году. Но у нас они теряются среди просторов тайги и тундры, прикрытые безответственностью, «корпоративным обетом молчания», а теперь еще и пропускным режимом. Однако уже совсем скоро наша страна может стать центром очередного, не менее мощного нефтяного скандала – если начнется бурение на Арктическом шельфе. Ведь оно будет осуществляться по тем же принципам.

Евгений УСОВ

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.04.2002 № 240 «О порядке организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации» разработаны Правила организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации.

Правилами предписано, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны создавать реестры загрязненных нефтью и нефтепродуктами территорий и водных объектов с целью определения размеров ущерба и потенциальной опасности этих загрязнений для населения и окружающей природной среды.

Территориальные органы Министерства природных ресурсов и экологии РФ обязаны обеспечить при осуществлении государственного экологического контроля проведение совместно с территориальными органами других федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации расследования причин загрязнений окружающей среды нефтью и нефтепродуктами, произошедших в результате хозяйственной и иной деятельности прошлых лет.

В соответствии с Указом Президента РФ от 10.08.2012 № 1157 в нашей стране 2013 год объявлен Годом охраны окружающей среды.

Таким образом, местные жители загрязненных территорий имеют все правовые основания для обращения в соответствующие инстанции с требованием ликвидации разливов нефти, а власть предрасположена доказать, что указ президента Российской Федерации – не декларация, а руководство к действию.

Нина ПОПРАВКО



Наводнение в Крымске: рукотворная трагедия

В Крымском районе Кубани, пострадавшем минувшим летом от сильнейшего наводнения, по распоряжению местных властей идут работы по расчистке рек. На каждом ручье установленные через каждые 50 метров экскаваторы выгребают песок и гравий, превращая их в некое подобие канав. По берегам выкорчевываются деревья. Поистине, заставь кое-кого богу молиться...

ЗАРЕГУЛИРОВАННЫЕ, НО НЕУПРАВЛЯЕМЫЕ РЕКИ

Назвать то, что произошло в ночь с 6 на 7 июля в городе Крымске, рядовым стихийным бедствием язык не поворачивается. На город после обильных дождей обрушилось некое подобие цунами, приведшее к гибели более чем 170 местных жителей. По рассказам очевидцев, по долине местной речушки Адагум, которую летом можно перейти, не замочив ног, пронесся поток воды высотой до 8 метров.

Откуда взялось столько воды? Росгидромет заявляет о беспрецедентном количестве осадков, выпавших на Геленджик, Новороссийск и соседний с ними Крымский район: последнему досталось около 170 мм, в то время как на приморские города, по утверждению метеорологов, вылилось до 300 мм небесной влаги.

Впрочем, даже если допустить, что на Крымский район за сутки вылилась двухмесячная норма осадков, все равно сложно поверить, что этого хватило бы на формирование такой волны, швырявшей, как игрушки, грузовые фуры, крушившей дома. Не надо быть специалистом, чтобы понимать: огромное количество воды должно было предварительно где-то скопиться.

Поток воды, обрушившейся на Крымск, шел по долинам горных рек Неберджай и Баканка. Примечательно, что обе реки давно и основательно зарегулированы: в долине первой имеется крупное Неберджаевское водохранилище, в верховьях второй – целый каскад искусственных водоемов.

Неберджаевское водохранилище построено в 1959 году для снабжения питьевой водой Новороссийска. В свое время это было



Фото: «Экологическая вахта по Северному Кавказу»

чудом инженерной мысли: горная лощина, которую перегородили 250-метровой земляной дамбой, имеет водоток на север, в сторону Крымска, но часть воды, по сути, заставили течь в противоположном направлении – на юг, к Черному морю.

Впрочем, «инженерное чудо» изначально имело технические изъяны: проектировщики не предусмотрели нижний регулируемый спуск (т. е. задвижку, которую в случае переполнения водоема можно было бы приоткрыть), из-за чего из водохранилища возможен только верхний паводковый сброс (т. е. когда вода просто перехлестывает поверх дамбы) либо же аварийный – через специальную наклонную шахту.

Эксплуатирующая водохранилище компания «ЮВК-Новороссийск» признала, что делать аварийный сброс воды все же пришлось. Главный вопрос, который теперь заботит следователей – когда происходил этот сброс: до того, как в Крымске погибли люди, или после.

Есть над чем задуматься следователям и в долине реки Баканки: здесь некое ООО «ЧТПК» с 2005 года умудрялось незаконно использовать водохранилище площадью 2,6 гектара не имея лицензии на водопользование. Мало того, фирма еще и самовольно заняла приличный кусок государственного лесного фонда, огорожив его забором. Этому забору и суждено было сыграть роковую роль: когда наполненное до краев водохранилище уже было готово переливаться поверх дамбы, к забору из

сетки-рабицы прибило выкорчеванные деревья и мусор – образовалась еще одна «дамба». Когда и она уже не смогла сдерживать поток воды, на расположенный ниже по течению поселок Нижнебаканский и обрушился этакий «ниагарский водопад». На следующий день после бедствия местные жители находили в своих дворах живых толстолобиков и амуров – рыбу, которую ООО «ЧТПК» разводило в «своем» водоеме. И смех, и грех...

Жители Нижнебаканского, опасаясь повторения потопа, собирают подписи под петициями с требованием спустить водохранилище и наказать виновных в его постройке.

ВМЕСТО ДЕЙСТВИЙ – ПОКАЗУХА

Казалось бы, трагедия в Крымске должна была заставить задуматься и федеральные, и местные власти: пора понять, что изменение климата – не абстрактные рассуждения на международных симпозиумах, а вполне конкретный ущерб – и человеческие жертвы! – от стихийных бедствий. Что каждому российскому региону жизненно необходима собственная программа адаптации к погодным аномалиям.

В том же Краснодарском крае перво-наперво следовало бы разобраться с водопользованием на горных реках, дамбами, водохранилищами, гидротехническими сооружениями. Водоемы, представляющие опасность, равно как и бесхозные, следовало бы спустить, вернув реке прежнее русло.



Попутно – ужесточить режим водоохран-ных зон, строжайше запретить рубки леса в зонах водосбора. Наконец, начать решение непростого вопроса массового отселения с территорий затопления и пойм рек, сноса всех незаконных строений, заборов, дамб.

Но вместо того, чтобы взяться за все эти насущные дела (когда я спросил в краевом департаменте природных ресурсов о наличии адаптационного плана к изменениям климата, там даже не поняли, о чем идет речь), власти занялись показухой. Стоило прозвучать в Москве фразе, что горные реки в Краснодарском крае давно не чистились, на ту же несчастную речушку Баканку монгольской ордой двинулись бульдозеры и экскаваторы. Русло показательно распотрошили, гравий сложили на берегу, вырубив попутно деревья и кустарники. Естественно, что подобная «расчистка», больше похожая на превращение горной реки в сточную канаву, проводится без каких-либо изысканий, экспертиз и проектных проработок. О последствиях будем судить после очередного «большого дождя».

Трагедия в Крымске высветила полнейшую беспомощность местных властей. В том числе и в умении действовать в экстремальной ситуации. В первые дни после трагедии не было создано даже единого штаба по ликвидации последствий ЧС, информационного центра, горячих линий, координации с волонтерами, которые оказались в затопленном городе быстрее спасателей МЧС...

Дмитрий ШЕВЧЕНКО

НАША СПРАВКА

Статистика экстремальных погодных явлений на Юге России все больше напоминает боевые сводки.

АВГУСТ 1991 г.

В результате катастрофических ливней, обрушившихся на Туапсинский район, погибли 27 человек. Стихия разрушила 280 объектов, среди них: 32 здания и сооружения социальной сферы, 41 объект ЖКХ, 71 объект дорожного хозяйства, 29 пешеходных мостов.

ДЕКАБРЬ-ЯНВАРЬ 2002 г.

Резкое потепление и дожди привели к быстрому таянию снега в предгорьях и переполнению водохранилищ в долине реки Кубани. В зоне подтопления оказались 108 населенных пунктов с населением 140 тыс. человек.

ИЮНЬ 2002 г.

Из-за проливных дождей вышли из берегов реки Кубань, Лаба, Белая, Уруп. От подтопления пострадали Отрадненский, Мостовской, Апшеронский, Успенский, Новокубанский, Гулькевичский, Северский районы, города Армавир и Лабинск. Критическая ситуация сложилась в Новокубанском и Успенском районах. Из зоны затопления эвакуированы более 50 тыс. человек, 5 тыс. домов были полностью разрушены. Ущерб превысил 2 млрд рублей. Погибли 8 человек, один пропал без вести.

АВГУСТ 2002 г.

Сильные ливни и обширные селевые потоки парализовали железнодорожное сообщение на участке Северо-Кавказской железной дороги между городами Туапсе и Сочи. Из-за остановки движения по железной дороге к местам назначения не могли попасть 45 пассажирских поездов. В городе Новороссийске вышедший на берег смерч уничтожил базы отдыха и кемпинги в местечке Широкая Балка. Погибли 62 человека, более 600 были эвакуированы из населенных пунктов Цемдолина, Верхнебаканский, Южная Озерейка, Васильевка, Глебовка и Абрау-Дюрсо.

ДЕКАБРЬ 2009 г.

Небывало сильный шторм в акватории Черного моря разрушил в городе Сочи уже возведенные конструкции грузового порта, через которые предполагалось переваливать грузы для олимпийских строок. Не обошлось без человеческих жертв: утонули 3 моряка – экипаж водолазного бота «Норд», который был задействован на стройке.

ЯНВАРЬ 2010 г.

Сильнейший паводок на реке Мзымте в городе Сочи привел к остановке строительства самого дорогого объекта Олимпиады-2014 – совмещенной автомобильной и железной дороги Адлер–Красная Поляна. Раз-

бушевавшаяся река помыла строительную технику и разрушила временные постройки. По некоторым данным, олимпийской стройке был нанесен ущерб в 500 млн рублей.

ОКТАБРЬ 2010 г.

Сильные дожди, в результате которых поднялся уровень горных рек, привели к подтоплению 30 населенных пунктов в Туапсинском, Апшеронском районах и городе Сочи. Погибли 17 человек. В зоне бедствия был введен режим ЧС, эвакуированы около 300 жителей. Всего от наводнения пострадали более 5 тыс. человек, свыше 1,8 тыс. домов и 32 социально значимых объекта, 12 автомобильных и 7 пешеходных мостов, 6 объектов ЖКХ. По оценкам местных властей, ущерб от разгула стихии превысил 2 млрд рублей.

АПРЕЛЬ-МАЙ 2011 г.

Около 10 тыс. человек пострадали в результате дождевых паводков в Апшеронском, Лабинском, Курганинском, Мостовском и Белореченском районах. По данным МЧС, вода полностью или частично разрушила более 300 домовладений. В Крымском районе подтапливало трассу Краснодар–Новороссийск.

По информации «Экологической вахты по Северному Кавказу»

«Беллона» и «Экологическая вахта по Северному Кавказу» обратились в Следственный комитет РФ с требованием провести тщательную проверку возможных экологических причин катастрофы.

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В соответствии с полномочиями Кубанского бассейнового водного управления, которое находится в ведении Федерального агентства водных ресурсов, на него возложены государственный мониторинг водных объектов и организация его проведения в Краснодарском крае. Именно в его компетенции

устанавливать режимы пропуска паводков, наполнения и выпуска воды водохранилищ в крае. Представляется, что в случае надлежащего исполнения органами власти возложенных на них полномочий таких серьезных последствий можно было бы избежать.

Нина ПОПРАВКО



Никель или Хопер?

22 сентября состоялась общероссийская акция солидарности против добычи никеля в Воронежской области. Ее организаторы – ряд гражданских движений – заявили о своей озабоченности судьбой аграрного черноземного региона, который пока еще кормит страну. Ее участники поддержали жителей Воронежской и соседних областей, не согласных с антиэкологичным решением по разработке Еланского и Елkinsкого никелевых месторождений под Воронежем.

ПО-ЕЛАНСКИ И ПО-ЕЛКИНСКИ

В начале августа 2012 года население небольшого городка на реке Хопер захлестнули протестные настроения. Отправной точкой конфликта стало распоряжение российских властей о необходимости провести конкурс на разработку Еланского и Елkinsкого медно-никелевых месторождений, предполагающую не менее трех десятилетий интенсивной добычи.

Главными претендентами на разработку стали «Норникель» и его основной конкурент – Уральская горно-металлургическая компания (УГМК). Причем норильские соискатели проявили особенную настырность – стали добиваться наиболее выгодных для себя условий, предложив вместо конкурса провести аукцион, обеспечивающий компании практически стопроцентную победу.

Но вышло по-иному. Был проведен конкурс – достаточно нервный, со сменой фор-

мы торгов и переносом сроков. Победила УГМК, руководство которой тут же заявило, что в начале 2013 года рассчитывает начать поисково-оценочные, а затем геологоразведочные работы, которые планирует завершить к 2016–2017 годам.

В «Норникеле» поначалу попытались обвинить конкурс в необъективности, но вскоре от идеи борьбы с компанией-победительницей отказались. Правда, кинув камешек в ее огород, «Норникель» заявил, что не может идти против народной воли, разворачивая промышленную добычу на территориях, граничащих с Хоперским заповедником, имеющим более чем 70-летнюю историю. Будто бы перед конкурсом компания была в полном неведении...

НУ, ВЫХУХОЛЬ, ПОГОДИ!

Приток Дона – река Хопер, являющаяся самой чистой в Европе, и черноземные почвы уберегли от вымирания русскую выхухоль. Кроме этого редкого вида на территории заповедника обитает 48 видов млекопитающих, 184 – птиц, больше сотни – растений, в том числе реликтовых, а в водоемах – 35 видов рыб, среди которых занесенная в Красную книгу стерлядь.

«Использование водоносных слоев и образование вследствие строительства шахт депрессионной воронки повлечет за собой обмеление Хопра, снижение биологического разнообразия Хоперского заповедника», – говорится в резолюции слушаний в Общественной палате РФ 23 июля 2012 года. – Не-

избежен значительный отток пресной воды на технические нужды: процесс обогащения одной тонны концентрата требует 50 тонн воды. Это также может вызвать резкое ухудшение гидрологического режима реки Хопер. Неизбежное нарушение гидрологического баланса региона способно привести к тяжелейшим последствиям».

Эксперты утверждают, что снятие плодородного слоя почвы на местах добычи и обработки никелевого сырья, кажется, наименьший из ущербов, который может быть нанесен почвам региона. Серьезная опасность заключается в отвалах переработанной породы, с высоким содержанием серной кислоты и ядов – например, мышьяка. В сухом виде эти вещества способны к самовозгоранию и выделению сероводорода и сернистого газа. Прорыв подобных отстойников грозит глобальной катастрофой.

БИТВА ЗА РЕСУРСЫ

Среди участников все продолжающихся митингов «В защиту Хопра» широко распространился аналитический неправительственный доклад, подготовленный адвокатом, юристом Вадимом Бирюченко. Автор доклада работал старшим помощником прокурора Воронежской области, советником губернатора по правовым вопросам, избирался депутатом Воронежской областной Думы, где возглавлял Комитет по законодательству, безопасности и правам человека. В частности, Бирюченко уточ-



КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

К сожалению, результаты конкурса на разработку недр могут быть обжалованы только самими участниками конкурса, при наличии на то оснований. Граждане и НКО обратиться в суд с подобным заявлением не могут. ЭПЦ «Беллона» отправил обращения по вопросу разработки никелевых месторождений губернатору Воронежской области и в Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области. Из полученных ответов следует, что «на территории Воронежской области планируется осуществлять только добычу руды и транспортировать к месту ее переработки в

Свердловскую область. Способ транспортировки руды будет определен при разработке технического проекта». В ответе также говорится, что на основании Распоряжения Правительства РФ от 29.06.2012 № 1122-р «Медногорскому медно-серному комбинату» (ММСК входит в состав УГМК) выдана лицензия на пользование недрами. ЭПЦ «Беллона» не исключает возможность обращения в суд с иском в связи с опасностью причинения вреда окружающей среде в будущем.

Нина ПОПРАВКО

- ← 1. 22 сентября состоялась общероссийская акция солидарности против добычи никеля в Воронежской области. Петербургские экологи организовали пикет на Малой Конюшенной улице.
Фото: Ксения Вахрушева
- 2. На входе в Хоперский заповедник.
Фото: Сергей Тиханский

няет, что сражение «за Хопер» – не единственная «битва гигантов». Параллельно с воронежскими событиями происходила борьба трех претендентов на крупное никелевое месторождение на Таймыре («Норильского никеля», Уральской горно-металлургической компании и артели старателей «Амур»). «Лакомыми кусками для олигархов в настоящее время являются уже не промышленные объекты и отрасли (уже давно все поделили и основной капитал перевели в офшоры), а природные ресурсы, которые еще находятся в федеральной собственности и являются народным достоянием. Борьбу за их обладание можно назвать только по-военному: битва», – убежден аналитик.

бычи и падения цен на цветные металлы на мировом рынке. При этом собственные потребности Российской Федерации в никеле составляют менее 5% от текущей добычи. Следовательно, месторождение будет работать на обеспечение металлом промышленности других стран.

«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО» С ПОСЛЕДСТВИЯМИ

Вот почему к защитникам заповедной территории присоединились участники других протестных движений и групп, выступающих за сохранение природы. В частности, защитники Химкинского леса, жители

города Урюпинска Вологодской области, а теперь состоялась и общероссийская акция солидарности. Собраны и продолжают собираться тысячи подписей, отправлены письма президенту и в Генпрокуратуру.

По мнению сторонников, такое «экономическое чудо», как никелевые разработки, при сращивании власти с олигархами – главными получателями крупных государственных заказов, без чудовищных для экологии последствий вряд ли обойдется.

Акции «В защиту Хопра» переходят в многотысячное народное движение.

Евгения ДЫЛЕВА

ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Причем «какой бы олигархический клан ни победил, благосостояние населения от этого существенно не улучшится», – резюмирует Бирюченко.

Из резолюции вышеупомянутых слушаний в Общественной палате «Экологические последствия планируемых разработок медно-никелевых месторождений в Воронежской области» также следует, что при планировании добычи ресурсов не учтены прямые и отложенные экономические потери, в том числе связанные с выводом элитных черноземов. По предварительным данным, производство медно-никелевого концентрата предполагает обороты на порядок меньше, при этом качество традиционной продукции Воронежской области значительно снизится.

Экономический эффект сего мероприятия сомнителен из-за высокой стоимости до-



Главная страница сайта Хоперского государственного заповедника (hoperzap.ru). Государственный природный заповедник «Хоперский» создан 10 февраля 1935 года. Его общая площадь – 16 178 га. Вокруг заповедника установлена охранный зона шириной от 0,5 до 4 км, общей площадью 29,8 тыс. га.

Клинком дороги – по сердцу Хибин

В конце нынешнего лета в Хибинах было вырублено около сотни гектаров леса. Тем самым заказчик – ЗАО «Северо-Западная фосфорная компания» (СЗФК) – начала подготовку к строительству рудника апатит-нефелинового месторождения Партомчорр. При этом не совсем законно – общественные обсуждения, которые требуются в соответствии с положением об оценке воздействия на окружающую среду, проведены не были. А в середине сентября в район Умбозерского перевала Хибин пришла техника для проведения инженерных изысканий: геодезисты занялись проектированием дороги от месторождения Партомчорр к Горно-обогатительному комбинату (ГОК) «Олений ручей». Эту дорогу защитники природы считают главным злом, способным нанести Хибинам невосполнимый ущерб.

НАЦПАРКУ – БЫТЬ

Хибинь – горный массив, находящийся за Полярным кругом в центральной части Кольского полуострова. Вершины гор здесь в основном представляют собой плато с пологими отрогами, сильно изрезанные ущельями. В крупнейших озерах – Умбозеро и Имандра – кристально чистая вода.

Природа Хибин настолько уникальна, что защитники природы, ученые уже не одно десятилетие борются за создание в этом ареале национального парка. «Обращаюсь к вам с просьбой поддержать создание национального парка «Хибинь» на территории Хибинских и Лавозерских тундр и деятельность общественных организаций Мурманской области в этом направлении. Ландшафт Хибинских и Лавозерских тундр уникален не только для России, но и всей Северной Скандинавии. За счет редких богатых питательными элементами пород здесь сформировалась богатая флора, включающая много редких и эндемичных видов» (из письма заместителя директора Института географии РАН, профессора, заслуженного деятеля науки РФ губернатору Мурманской области, декабрь 2010 г.).

Деятельность защитников природы достигла результата: 22 декабря 2011 года Распоряжением Правительства РФ № 2322-р было принято решение о создании национального парка «Хибинь». Данный документ нашел отражение и в документах Мурманской области: Лесном плане, Схеме территориального пла-

нирования Мурманской области, Концепции развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Идет доработка эколого-экономического обоснования национального парка «Хибинь», организованная научными и общественными организациями за собственные средства и за счет благотворительных пожертвований.

Национальный парк «Хибинь» может стать ООПТ, которая не только сохранит ценные природные объекты, но и обеспечит существенный экономический эффект от развития туризма. По экспертным оценкам, ежегодно Хибинь посещает до 50 тысяч туристов – это показатель, почти недостижимый для большинства давно действующих национальных парков России. В Европейской части России нет компактного горного массива, равного Хибинам по природоохранной и рекреационной ценности», – утверждают эксперты WWF.

ДОРОГА, СПОСОБНАЯ УБИТЬ ПАРК

Само месторождение не входит в границы нацпарка – территория рудника выведена из проектируемой ООПТ. Однако, по мнению МООО «Кольский центр охраны дикой природы» (КЦОДП), в долине Кунийок, где разместится рудник, находится перекресток большинства туристских маршрутов, и его строительство резко снизит привлекательность Хибин как района с 80-летней историей туризма.

Но особенно волнует экологов дорога через Умбозерский перевал, которая пройдет в непосредственной близости от создаваемой заповедной территории. Она рассекает будущий национальный парк пополам, пройдя через самые ценные его участки. «Прокладка дороги нарушит экологическую целостность территории – здесь не останется нетронутых мест, не подверженных воздействию промышленных разработок. Будут уничтожены места обитания видов, занесенных в федеральную Красную книгу. Речь идет об уникальном северном цветке, который встречается только в Хибинах, – маке лапландском, а также о мохообразных и лишайниках. Кроме того, компактная экосистема Хибин при разделении дорогой начнет деградировать, виды начнут исчезать. Если дорога пройдет по запланированному СЗФК маршруту, в создании национального парка не будет смысла», – считает и. о. председателя совета КЦОДП Виктор Петров.

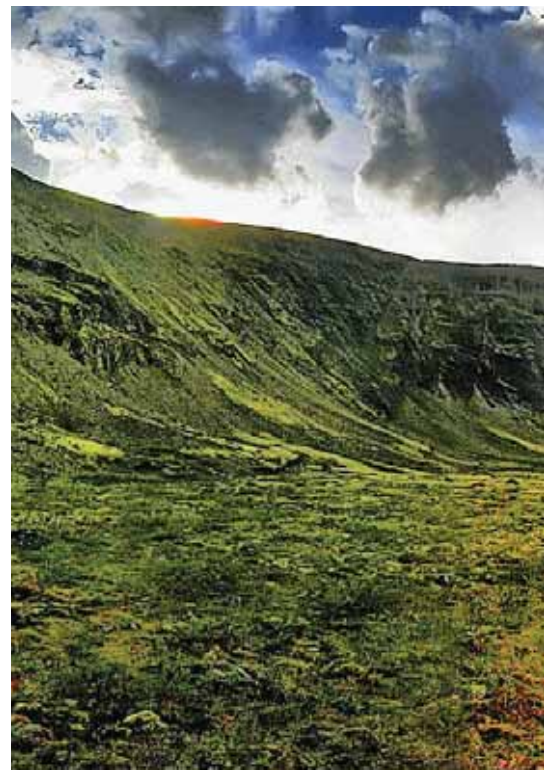


Фото предоставлено Кольским центром охраны дикой природы

СЗФК – ПРОТИВ ВСЕХ?

На самом деле, первоначально СЗФК обнародовала 4 варианта строительства дороги от месторождения Партомчорр до ГОК «Олений ручей». Но, как утверждают экологи, решила выбрать самый дешевый. В ущерб будущему парку и всей природе Хибин.

По данным Института промышленной экологии Севера, территория Умбозерского перевала должна стать особо охраняемым ядром будущего национального парка, чтобы компенсировать негативное воздействие на экосистемы от разработки месторождения Партомчорр. Данное заявление ученых СЗФК проигнорировала.

Экологи обращают внимание, что ни в одном из регламентирующих создание нацпарка вышеперечисленных региональных документов – Лесном плане, Схеме территориального планирования и т. д. – не предусмотрена дорога через восточную часть горного массива. Для внесения изменений требуются общественные слушания. Однако СЗФК не провела их даже по поводу разработки месторождения Партомчорр. Свою отрицательную позицию высказало и Минприроды РФ, предложив СЗФК представить на рассмотрение пути транспортировки руды вне территории проектируемого национального парка. СЗФК не сделала и этого.

– Формально СЗФК имеет право проектировать дорогу, если возьмет участок леса



в аренду – российским законодательством это не запрещено, – резюмирует Виктор Петров. – Вместе с тем в настоящее время Мурманской межрайонной природоохранной прокуратурой принято к рассмотрению заявление КЦОДП с просьбой вынести ЗАО «Мурманск ТИСИз» (проектная организация, ведущая по подряду СЗФК изыскания под дорогу на Умбозерском перевале. – В. И.) прокурорское предостережение о недопустимости уничтожения редких видов при проектных работах. Это требование административного и уголовного законодательства РФ.

Решение прокуратуры впереди. Но экологи пришли к заключению, что несмотря на массовые протесты фосфорная компания выбирает самый незатратный для себя вариант. Именно из соображений экономии она не считается с мнением общественности, органов власти, наконец, законодательством РФ. В итоге планируемая промышленная дорога способна, подобно клинку, убить саму идею сохранения уникальной природы Хибин.

Валерий ИВАНОВ

По материалам МООО «Кольский центр охраны дикой природы»

1 Железная либо автомобильная дорога вдоль Куны, выходящая на ж/д станцию Имандра с дальнейшей вывозкой руды по существующей ветке. Вариант с любой стороны самый реальный, по экономике в том числе, и на первом этапе переговоров именно он и обсуждался. Наиболее вероятная причина, по которой СЗФК сейчас от него отказывается, – это неспособность договориться с ООО «Апатит» о совместном использовании инфраструктуры.

2 Вывоз по существующей автомобильной дороге через перевал Кукисвумчорр и далее через г. Кировск. В 2007 году от этого варианта отказались, видимо из-за сложностей с транспортировкой через город. Хотя здесь, опять же, есть возможность воспользоваться существующей ж/д веткой ООО «Апатит». Поскольку СЗФК отказалась от него изначально, в проекте нацпарка и появилась тогда согласованная с СЗФК перемишка между двумя кластерами парка.

3 Канатная дорога через Умбозерский перевал и далее напрямую через Хибинские горы к ГОКУ на Оленьем ручье. Несмотря на очевидную бредовость затеи, г-н Федоров в конце 2010 года абсолютно серьезно уверял, что именно такой вариант транспортировки рассматривается ими как основной.

4 Автодорога вдоль северных склонов Хибин и далее по западному берегу Умбозера. Была заявлена как основной вариант в начале 2012 года. Именно этот вариант был озвучен СЗФК на депутатских слушаниях 20 марта.

5 Автодорога, но уже через Умбозерский перевал с выходом на Умбозеро и далее по его берегу. Этот вариант появился в середине апреля 2012 года. Однако сейчас именно этот вариант, наиболее разрушительный для национального парка и Хибин в целом, пытается реализовать СЗФК. Несмотря на противоречие этого варианта Лесному плану и Схеме территориального планирования, СЗФК уже получила в аренду участок под строительство этой дороги.

Источник: hibiny.info

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

Из пункта 4.9 Положения об ОВОС, утвержденного Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372, следует, что «порядок проведения общественных слушаний определяется органами местного самоуправления при участии заказчика и содействии заинтересованной общественности. Все решения по участию общественности оформляются документально». Поэтому проектные материалы компании должны быть укомплектованы соответствующей документацией.

Не очень понятно, как хозяйствующий субъект может не считаться с мнением органов власти и законодательством, в соответствии с которым он просто обязан

осуществлять свою деятельность. У надзорных ведомств есть все необходимые рычаги воздействия – от привлечения к административной ответственности, вплоть до приостановки деятельности, до обращения с иском в суд с требованием расторжения договоров и контрактов. Если в действиях должностных лиц компании усматриваются признаки уголовного деяния, прокурор в соответствии со ст. 30 УПК РФ обязан вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Нина ПОПРАВКО

Как экологи Ленинградской области сняли главу районной администрации



Незаконное строительство в заказнике «Лебяжий» и в Гослесфонде.

Фото: Александр Сенотрусов

6 августа 2012 года был арестован глава местной администрации Ломоносовского района Ленинградской области Евгений Устинов. Его обвинили в вымогательстве и мошенничестве. Арест – во многом результат деятельности местных активистов-экологов.

В их числе – житель поселка Лебяжье Ломоносовского района Ленинградской области, известный в регионе защитник природы, заместитель председателя Ленинградского областного отделения фракции «Зеленая Россия» партии «Яблоко» Александр Сенотрусов.

МЫ СОХРАНИЛИ ПОСЕЛКОВЫЕ ПАРК И ПЛЯЖ

На территории Ломоносовского района расположены две особо охраняемые природные территории (ООПТ). Первая – большой, с международными обязательствами заказник «Лебяжий». Его границы утверждены областным правительством в 1999 году. Вторая ООПТ, значительно меньшая по площади, ООПТ местного значения – охраняемый природный ландшафт «Поляна Бианки».

Несколько лет назад границы «Лебяжьего» по распоряжению региональных властей изменили, значительно сократив при этом территорию на суше, формально включив в него часть Финского залива (площадь ООПТ осталась той же самой). Тогда нами, муниципальными депутатами первого созыва, и была создана «Поляна Бианки» – как мера хотя бы частичного восстановления «выпавшей» из заказника «Лебяжий» земли. Так мы добились сохранения в нашем поселке пляжа и парка. Это было в 2008 году. Кстати, летом прошлого года новый состав Совета депутатов попытался лишить «Поляну Бианки» охранного статуса. Но нам удалось с помощью областной природоохранной прокуратуры и журналистского сообщества не дать осуществиться этим намерениям.

ЧТО ТАКОЕ «ИНВАЛИДНАЯ» СХЕМА

С 2009 года власть занялась массовой распродажей районных земель. К сожалению, дело дошло и до охраняемых природных территорий. Осенью прошлого года по распоряжению администрации Устинова в «Лебяжье» были нарезаны участки для продажи. Действовали чиновники по коррупционной схеме, которая использовалась во всем Ломоносовском районе, в первую очередь на побережье Финского залива. Это так называемая «инвалидная» схема.

В Санкт-Петербурге и Новгородской области находили стариков-инвалидов 1920-х годов рождения, формально имеющих

право на льготы. Решением администрации Ломоносовского района им продавали землю за минимальную цену, которую сами чиновники и назначали – 160 тыс. рублей за 15 соток. Как только следовало решение о выдаче земли, инвалид тут же передавал назначенным администрацией людям свой участок по генеральной доверенности с правом продажи. И земля уже выставлялась на аукцион от 2,5 до 9 млн рублей. Мы полагаем, что теневой доход причитался чиновникам в администрации Ломоносовского района и сотрудникам госструктур, которые занимаются выдачей земли. По нашим оценкам, за 2,5 года деятельности администрации Устинова по этой схеме было получено около 4 млрд рублей теневых доходов.

К концу 2011 года мы собрали 750 свидетельств на землю, выданных инвалидам. Администрация использовала Закон «О социальной защите инвалидов в РФ», игнорируя Земельный кодекс, по которому есть лишь одна форма предоставления участков – открытый конкурс. Под участки отдавали землю, которая вообще не может быть передана под индивидуальное жилищное строительство, так как находится на границе с ООПТ, в Гослесфонде. Так, в районе деревни Черная Лахта таких участков 10, в деревне Шепелево – 34, в районе Красной Горки – 6, в центре поселка Лебяжье – 7.

САМОСУД И ЖАЛОБЫ ПРОТИВ БЕРЕГОЗАХВАТА

Один из приобретателей земли в поселке обнес забором часть общественного пляжа. Жители недолго смотрели на забор, который отнял у них путь к Финскому заливу. Через две недели забор протяженностью более километра оказался сломан. Охрана отказалась охранять и исчезла. Тогда хозяин привез вагончик для новой охраны. Наутро на участке лежала крыша сгоревшего вагончика... Конечно, такую реакцию граждан нельзя поощрять. Но это итог бездумной политики властей.

Группа активных граждан писала жалобы и обращения в органы государственного надзора, в прокуратуру, в МВД. В ответ получала отписки: «факты не подтвердились», «ваша информация необъективна», «земли выданы в соответствии с Земельным и Водным кодексами, заказник не затронут» и т. д. Безусловно, чиновничья лояльность к нарушителям закона только усиливает негативные настроения местных жителей.

ТАКТИКА «ХОДОКОВ»

Любые письменные обращения граждан к президенту или премьеру через две недели уже находятся в области, а затем

спускаются в район. Местные активисты решили пойти другим путем: использовать тактику «ходоков». Во власти есть люди, сохранившие уважение к законности. Среди них есть земляки, сослуживцы, знакомые, занимающие высокие посты в Москве, Петербурге...

Мы составляли список государственных и общественных деятелей, кто мог бы нам помочь. К ним отправляли «ходоков» с оригиналами писем, жалоб, обращений. Они отправлялись за свой счет или за счет собранных активистами средств. Конечно же, это были неофициальные приемы, иначе ни к министру, ни к председателю комитета Госдумы не попасть.

Первоначально ожидания были невелики, но тактика оправдала себя. Думаю, что в итоге количество государственных деятелей, до которых была донесена информация о коррупции в Ломоносовском районе, стало критическим. И меры начали приниматься.

Именно центральные аппараты прокуратуры, ФСБ начали «хирургическую операцию» в Ломоносовском районе. За две недели до задержания главы администрации был освобожден от должности прокурор района Дмитрий Сурин, переведен на другое место работы начальник отдела полиции Александр Воронцов...

ВПЕРЕДИ – СУДЫ

Мы намерены предъявить иски к администрации Ломоносовского района. Нам предстоит локальные суды по каждому отдельному участку. Требования – аннулировать незаконные постановления администрации о выдаче земли гражданам в природоохранной зоне. Первый иск – дело о выделении участка непосредственно внутри заказника «Лебяжий». По документам он выдан женщине 1922 года рождения. Участок получен с нарушением всех возможных процедур, находится в госзаказнике международного значения. Наша задача – вернуть землю в заказник и назначить администрацию. Чиновник должен усвоить: заказник – табу.

По «Поляне Бианки», на которой размечено шесть участков, будем действовать аналогично. Мы предполагаем, что судов будет несколько, разного уровня, придется оспаривать решения, предстоит тяжелая, длительная борьба. Невозможно жить в стране, где коррупция пронизала все поры, сделав жизнь невыносимо душной. Казалось бы, забор сломали, вагончик сожгли – плохо. Но на самом деле это демонстрация температуры в обществе. Сейчас она повышена, но это состояние может перейти в жар, лихорадку...

Записал Алексей СМЕРНОВ

Фото: Валерий Шарифулин, ИТАР-ТАСС

На вопросы журнала «Экология и право» отвечает **АЛЕКСАНДР ДРУЗЬ** – автор и ведущий интеллектуальных игр и познавательных программ на различных телеканалах.

– Александр, как известный российский интеллектуал, что вы можете сказать о «зеленой» экономике?

– Откровенно говоря, не очень знаком с этой сферой, но догадываюсь, что она способна остановить разрушительные последствия деятельности человека. На самом деле, чрезвычайно важен посыл, который мы закладываем в основу любого дела. Техногенное развитие, уничтожающее природу, во имя экономических интересов корпораций? Или развитие, в основу которого положена экологическая безопасность? Для меня выбор очевиден. Безусловно, сегодня актуально исполь-

зование энергии солнца и ветра, сокращение теплотерь в жилых домах и общественных зданиях, использование новейших технологий в энергосбережении и т. д. А по-другому в XXI веке и жить нельзя – мы ведь понимаем, что наша планета не столь уж велика и ее ресурсы не безграничны.

– Каково ваше личное отношение к экологии?

– Моя позиция – как можно меньше навредить. Человек вообще-то не может жить, не оставляя после себя следов, во всех смыслах... Но при этом нельзя не отвечать за свои действия. В этом плане

меня сильно расстраивает состояние Карельского перешейка под Петербургом. Места – красивейшие: озера, скалы, сосновые боры. Но красота эта буквально поругана людьми – весь перешеек замусорен! Я не понимаю своих сограждан, способных так поступать...

Переход на «зеленые» рельсы – процесс длительного времени. Но главное, чтобы сегодня начинали думать и об экологии – как простые граждане, так и люди, принимающие решения в нашей стране. Все начинается с мысли в правильном направлении.

Таманцы отбились от метанолового завода



17 сентября 2012 года компания ООО «Синтез-Юг» разослала пресс-релиз об отказе от строительства метанолового завода в районе поселка Волна. Под давлением общественности ООО «Синтез-Юг» отказалось от строительства экологически опасного объекта, которое планировало строить на территории Темрюкского района Краснодарского края.

«СИНТЕЗ-ЮГ» ОЗАБОТИЛСЯ ПОЛОЖЕНИЕМ ЖИТЕЛЕЙ?

«Приняв во внимание обращение Ассоциации общественных объединений Темрюкского района «Возрождение Тамани» и решение Общественного экологического совета при главе Администрации Краснодарского края от 27 июня 2012 года, – сообщается в пресс-релизе, – руководство ООО «Синтез-Юг» с инвесторами полностью разделяют и поддерживают озабоченность и тревогу жителей Темрюкского района в связи с планами строительства на Тамани химического производства класса «А». Было принято решение о прекращении всех работ по строительству газоперерабатывающего комбината в районе поселка Волна и переносе его за пределы Темрюкского района».

«ЗЕЛЕНЬ СВЕТА» ХИМЗАВОДУ-ГИГАНТУ

Широкой огласке информацию о планах строительства на Тамани метанолового завода придала «Экологическая вахта по Северному Кавказу» в начале мая этого года. Нам стало известно о том, что администрация Краснодарского края ведет тайные переговоры с пулом российских и иностранных компаний во главе с ООО «Синтез-Юг» о строительстве на Черноморском побережье Таманского полуострова крупнейшего на постсоветском пространстве завода по производству метанола.

«Эковахта» опубликовала протокол совещания по вопросу «размещения химического завода на территории Темрюкского района», которое состоялось в краевой администрации 1 февраля 2012 года. Протокол содержал решения, открывавшие зеленый свет реализации проекта. Проводившие совещание заместители кубанского губернатора Алексей Агафонов и Вадим Лукоянов рекомендовали «администрации Темрюкского района оказывать необходимое содействие в реализации инвестиционного проекта». В соответствии с этим указанием уже в апреле, т. е. без проведения обществен-

ных обсуждений, под будущий химзавод ООО «Синтез-Юг» было оформлено 75,3 га земли между поселками Волна и Таманский.

ПОДНЯЛИСЬ МЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ

Однако разразившийся после публикации «Эковахты» общественный скандал вокруг проекта химзавода изменил ход событий. Жители Таманского полуострова дружно поднялись против новой экологической беды, надвигающейся на них в дополнение к терминалам «Таманьнефтегаза», «Тольяттиазота», «Югхимтерминала», «Каргохима» и другим подобным объектам. В различных населенных пунктах района начался сбор подписей под протестными обращениями местного населения. 5 июня в Темрюке прошел массовый экологический митинг. Вопрос был вынесен на рассмотрение Общественного экологического совета при главе Администрации Краснодарского края. Огромную роль в борьбе жителей Темрюкского района против химзавода сыграли Ассоциация «Возрождение Тамани», председатель ассоциации Алла Никонорова, депутат Совета Темрюкского района и член совета «Экологической вахты по Северному Кавказу» Вадим Новопашин, организатор митинга 5 июня Михаил Зенин.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР

Учитывая приближающиеся выборы в Законодательное собрание Краснодарского края власти также не могли не среагировать на общественный протест. Администрации Краснодарского края и Темрюкского района дрогнули, поменяв позицию. Хотя, по неофициальной информации, на принятое решение ключевое влияние оказала позиция иностранных инвесторов, которые не захотели вкладывать деньги в заведомо скандальный и проблемный проект.

ВПЕРЕДИ – НОВЫЕ ДЕКЛАРАЦИИ?

Словом, вся цепь внутренних и внешних обстоятельств принудили ООО «Синтез-Юг» отказаться от идеи строительства химзавода-гиганта, несмотря на значительные средства, потраченные на приобретение земель

под эти цели. Но главной причиной стала активность местных жителей.

Впрочем, «Синтез-Юг» не собирается уходить с Тамани. В пресс-релизе компании сообщается, что «инвестиционную деятельность на территории Темрюкского района ООО «Синтез-Юг» не прекращает, и в ближайшее время будет подана декларация о размещении на территории Тамани современного предприятия по переработке сельхозпродукции».

А метаноловый завод, по неофициальной информации, «благодетели» из ООО «Синтез-Юг» планируют переместить в Крымский район, очевидно, полагая, что там они не встретят противодействие со стороны местного населения.

Дмитрий ШЕВЧЕНКО, Андрей РУДОМАХА,
координаторы «Экологической вахты
по Северному Кавказу»

КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА «БЕЛЛОНЫ»

В соответствии со ст. 2 Федерального закона РФ от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» химические производства по производству метанола относятся к опасным производственным объектам.

Согласно ст. 31 Земельного кодекса РФ выбор земельного участка под строительство объекта обеспечивается органом государственной власти или органом местного самоуправления с учетом экологических, градостроительных и иных условий использования соответствующей территории.

Таким образом, уже предоставляя земельный участок под строительство того или иного опасного производственного объекта, чиновники должны учитывать его негативное воздействие на окружающую среду и то, как при этом будут соблюдаться санитарные нормативы. Однако в погоне за инвестициями многие региональные власти «забывают» это предусмотреть, что приводит к социальной напряженности на местах и вынуждает граждан самостоятельно отстаивать свои экологические права.

Нина ПОПРАВКО



Деревня Васкелово, Всеволожский район Ленинградской области. После строительства дамбы узкая река Грузинка разлилась. На картах это отмечено не было, и роскошные особняки теперь возводят прямо на берегу, огораживая высокими заборами. Подойти к реке стало невозможно. Неправильное изображение реки на карте Генплана жители воспринимают как фальсификацию документов для легализации незаконного строительства.

От произвола чиновников страдают природа и люди



**АРТЕМ
АЛЕКСЕЕВ,**
юрист ЭПЦ «Беллона»

Совместная антикоррупционная приемная Экологического правозащитного центра (ЭПЦ) «Беллона» и Центра антикоррупционных исследований «Трансперенс интернешнл – Р» ежедневно работает с обращениями граждан, пострадавших от некомпетентности, а то и произвола чиновников. Юрист ЭПЦ «Беллона» Артем Алексеев рассказывает о наиболее типичных случаях обращений граждан и легитимных способах воздействия на чиновников.

ГОРЯЧАЯ ТОЧКА – ВОПРОСЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Согласно Закону РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления городских и сельских поселений наделены значительными полномочиями по решению вопросов местного значения. Так, муниципальные депутаты Ленобласти, в частности, имеют полномочия на утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки,

утверждение планировки территории, выдачу разрешений на строительство, резервирование земель (п. 20 ст. 14). Именно вопросы землепользования и порождают больше всего жалоб, с которыми жители Ленобласти обращаются в приемную «Беллоны».

ЧИНОВНИКИ ИГНОРИРУЮТ МНЕНИЕ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

В Куйзововском сельском поселении Всеволожского района жители выступают против принятия Генерального плана по застройке восточного берега Лемболовского озера у деревни Васкелово. 38 га лесных земель переводят из лесного фонда в земли «поселений для рекреационных целей», и берег уже частично застроен коттеджами коммерческих организаций. 28 марта 2012 года было принято Распоряжение Правительства Ленинградской области № 139-р о включении спорного участка в границы деревни Васкелово.

Поселок Стекланный, расположенный во Всеволожском же районе, благодаря действиям муниципальных властей скоро станет «плацдармом» для масштабного промышленного строительства: здесь появятся новый завод по производству пластмассовых труб, завод железобетонных изделий, а также будет расширен действующий завод ОАО «Геогидротехника». Надо заметить, что завод ОАО «Геогидротехника» расположен не более чем в 30 метрах от жилой застройки,

тогда как по нормам СанПин расстояние от жилой застройки должно быть не менее 300 метров.

В обоих случаях – грубые нарушения законодательства и прав жителей, а также тотальное игнорирование требований граждан. Так, в населенных пунктах были проведены публичные слушания, в ходе которых жители высказали ряд замечаний к проектам. Однако подавляющее большинство замечаний учтено не было и в протоколе не указано.

Между тем ст. 24 Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ) гласит, что подготовка проекта генерального плана осуществляется в соответствии с учетом результатов публичных слушаний по проекту генерального плана, а также с учетом предложений заинтересованных лиц.

Но в законодательстве есть «удобный» пробел: порядок проведения слушаний (п. 2 ст. 28 ГрК РФ) относится к компетенции органов местного самоуправления и определяется уставом муниципалитета и его нормативными актами. Это значит, что устанавливаемые на местном уровне порядки могут не соответствовать кодексу. На практике это ведет к игнорированию общественного мнения и сугубо формальному информированию граждан о грядущих изменениях.

Антикоррупционная приемная направила ряд запросов по данным нарушениям: ге-



Всеволожский район Ленинградской области. Изменение берега Лемболовского озера (на участке 38 га). Земли лесного фонда Генпланом присоединяются к территории деревни Васкелово. Застроено ООО «Дом отдыха Лемболовский».

Всеволожский район Ленинградской области. Застройка берега Лемболовского озера с изменением рельефа берега на землях лесного фонда.

Фото предоставлены Анной Старостенковой

неральному прокурору РФ, губернатору Ленинградской области, в органы местного самоуправления Всеволожского района и в управление Росреестра. После длительной переписки с жителями и нашей приемной Комитет по архитектуре и градостроительству Ленобласти признал необходимость проведения повторных публичных слушаний. Также получен отказ Рослесхоза в согласовании этого проекта ввиду существенных нарушений в результате застройки земель лесного фонда.

ВЛАСТИ «ЗАБЫЛИ» О ПАМЯТНИКЕ КУЛЬТУРЫ?»

В Колтушском сельском поселении Всеволожского района жители жалуются на нарушения законодательства об охране объектов культурного наследия. Местные депутаты меняют планировку территории участка площадью 40 га, который находится в буферной зоне объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО – «Научный городок врача-физиолога И. П. Павлова». На этой территории планируется постройка новой коттеджной зоны. 28 мая 2012 года состоялись публичные слушания, в ходе которых жители активно возражали против застройки. Однако протокол публичных слушаний сообщает, что все присутствующие были согласны с проектом.

Чиновниками, злоупотребляющими своими полномочиями, должна заниматься прокуратура. Именно в прокуратуру следует писать заявления о привлечении их к ответственности (ст. 285 УК РФ).

В схемах новой планировки территории отсутствует информация о том, что научный городок является объектом культурного наследия, несмотря на то, что местной администрации не раз направлялись предписания Департамента охраны объектов культурного наследия Ленинградской области о недопу-

стимости застройки этой территории без утвержденного проекта зон охраны. Комитетом по архитектуре и градостроительству Ленобласти также выявлено данное нарушение п. 6 (абз. 3) ст. 19 ГрК РФ, поскольку при планировке территории не учтены объекты культурного наследия.

Градостроительные решения, затрагивающие объекты культурного наследия, памятники природы и другие ООПТ, находятся в ведении Росохранкультуры, комитетов по культуре и Росприроднадзора. В случае таких нарушений следует обращаться с жалобами в подразделения этих комитетов. Что и было сделано.

Однако запросы губернатору области, в Комитет по архитектуре и градостроительству Ленобласти и Министерство культуры РФ уже почти два месяца остаются без ответа. Это является нарушением прав заявителя на получение ответа в 30-дневный срок согласно ст. 12 Федерального закона РФ № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». Следующий законный шаг в такой ситуации – обращение в прокуратуру в порядке ст. 21 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации».

ДЕПУТАТЫ РЕШИЛИ ЗАСЫПАТЬ ВОДОЕМ

Из того же Всеволожского района поступил еще один важный запрос. Жители Свердловского городского поселения обеспокоены тем, что у местных депутатов появились, что называется, свои виды на естественный водоем в двухстах метрах от Невы. Водоем просто обнесли забором и начали засыпать, не то что без проведения публичных слушаний, но даже не установив информационный стенд.

Обратившись в администрацию, жители ничего не добились – глава администрации

не представил разрешений и не дал внятных комментариев по этому поводу. Окольными путями активные жители выяснили, что территория водоема оформлена на некоего предпринимателя. Была отправлена жалоба в районную прокуратуру, но безуспешно.

Между тем история с водоемом противоречит действующему земельному и градостроительному законодательству. Такие действия по ст. 330 УК РФ квалифицируются как самоуправство: ситуация должна быть рассмотрена и разрешена районным Управлением внутренних дел. Юристами приемной ЭПЦ «Беллона» были направлены запросы в прокуратуру Ленинградской области, Управление Росприроднадзора и главе местной администрации. Мы намерены требовать возбуждения уголовного дела.

ОБЪЕДИНИТЬСЯ ПРОТИВ ПРОИЗВОЛА

Как показывает практика, в большинстве случаев привлекает коррумпированных чиновников или иных лиц к ответственности возможно только в суде. Рассчитывать на адекватную реакцию исполнительных и надзорных органов, тем более на основании только жалобы или заявления, не стоит: коррупция в Ленобласти достигла внушительных масштабов. Этому способствуют богатые природные ресурсы и никем не ограничиваемые чиновничьи полномочия.

Учитывая несовершенство законодательства и изворотливость мошенников во власти, мы можем порекомендовать гражданам, в сущности, одно – объединяться в инициативные группы и не отступая обращаться с жалобами и заявлениями в суды, надзорные органы и вышестоящие инстанции, вплоть до губернатора области, Министерства регионального развития и президента РФ.

Подготовила Мария КАМЕНЕЦКАЯ

Если откажут в возбуждении уголовного дела...



НИНА ПОПРАВКО,
адвокат, юрист
ЭПЦ «Беллона»

ЭПЦ «Беллона» подготовлена инструкция о том, что делать, если отказано в возбуждении уголовного дела, в случае когда экологическое преступление налицо. Инструкция подготовлена на основе одного из примеров практики юридической приемной ЭПЦ «Беллона», в качестве образцов правовых документов использованы реальные документы материалов дела.

Напоминаем, при наличии в действиях хозяйствующего субъекта нарушений уголовного законодательства, в соответствии с гл. 26 Уголовного кодекса РФ «Экологические преступления», предусмотрена уголовная ответственность.

ИСТОРИЯ В СИВЕРСКОМ

В поселке Сиверский Гатчинского района Ленинградской области идет активная распродажа земельного участка бывшей базы отдыха «Лесное» под коттеджное строительство. Часть участка входит в границы геологического памятника природы регионального значения «Обнажения Девона на реке Оредеж у поселка Белогорка».

В непосредственной близости от лесопарка, который для местных жителей является важной рекреационной зоной, располагаются детские санатории и лагеря. В отношении самого поселка до сих пор не приняты: Генеральный план, Правила землепользования и застройки, отсутствуют градостроительные регламенты.

Несмотря на протесты местных жителей решением главы местной администрации несколько лет назад вид использования земельного участка бывшей базы отдыха «Лесное» был изменен с территории для оздоровительной деятельности под индивидуальное жилищное строительство.

Распродаваемый под коттеджи земельный участок не имеет проекта планировки и межевания территории, а его суммарная площадь гораздо больше указанной в Свидетельстве о государственной регистрации права.

21 апреля 2011 года на территории земельного участка лесопарковой зоны без соот-

ветствующих разрешительных документов было вырублено свыше 170 реликтовых елей и сосен. Директор ЭПЦ «Беллона» Н. И. Рыбаков обратился в правоохранительные органы Гатчинского района Ленинградской области с заявлением о возбуждении уголовного дела по ст. 330 УК РФ (самоуправство) и ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений), полагая, что собственник территории осуществляет хозяйственную деятельность с нарушением норм действующего законодательства.

Постановлением дознавателя 106-го отдела полиции по Гатчинскому району Ленинградской области В. М. Деревянкина в возбуждении уголовного дела было отказано, поскольку в результате проведенной им проверки было установлено, что деревья на указанном в заявлении земельном участке бывшей базы отдыха «Лесное» не спиливались, а строительные работы не ведутся.

Не согласившись с доводами дознавателя В. М. Деревянкина, Н. И. Рыбаков, в соответствии со ст. 125 УПК РФ, обратился в Гатчинский городской суд с жалобой о признании незаконным и необоснованным постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в результате чего постановление было отменено.

ПИШЕМ ЗАЯВЛЕНИЕ

Если происходит нарушение экологических прав граждан, за которое предусмотрено уголовное наказание, необходимо обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела в правоохранительные органы по месту совершения экологического преступления.

Заявление подается в письменном виде. В соответствии с требованиями ст. 141 УПК РФ заявление обязательно должно быть подписано лично заявителем, который предупреждается об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос. Поэтому обращение с подобным заявлением от юридических лиц законодательством не предусмотрено. Заявление может быть отправлено почтой заказным письмом с уведомлением или принесено в правоохранительные органы заявителем лично.

ЗАЯВЛЕНИЕ РАССМОТРЯТ И ПРИМУТ РЕШЕНИЕ

По результатам рассмотрения заявления о возбуждении уголовного дела правоохранительные органы (орган дознания,

дознаватель, руководитель следственного отдела, следователь) выносят постановление о возбуждении уголовного дела либо постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В силу ст. 144 УПК РФ правоохранительные органы принимают решение по заявлению не позднее 3 суток со дня поступления сообщения. При необходимости срок может быть продлен до 10 суток или даже до 30 суток, но для этого должны быть серьезные причины (проведение документальных проверок, исследований документов, предметов и т. д.).

При наличии оснований орган дознания, дознаватель, руководитель следственного отдела, следователь возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление. О принятом решении незамедлительно уведомляют заявителя.

При отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела органы дознания выносят отказ. В соответствии со ст. 148 УПК РФ копия об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента его вынесения направляется заявителю и прокурору. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

ОЗНАКОМЬТЕСЬ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ОБ ОТКАЗЕ...

Необходимо внимательно ознакомиться с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела. Иногда недобросовестные сотрудники правоохранительных органов необоснованно отказывают в возбуждении уголовного дела, соответственно появляются и основания для его обжалования.

...И ОБЖАЛУЙТЕ

Чтобы грамотно обжаловать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, для начала нужно ознакомиться с материалами проверки, проведенной по заявлению о возбуждении уголовного дела. Для этого необходимо подать заявление на имя руководителя того следственного органа, следователя (дознавателя), который вынес постановление об отказе. Заявление может подать заявитель или его представитель (адвокат).

ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ

Статьей 123 УПК РФ предусмотрено обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. С соответствующей жалобой можно обратиться в прокуратуру

или в суд по месту нахождения органа предварительного расследования.

Срок на обжалование установлен в соответствии со ст. 78 УК РФ и зависит от тяжести предполагаемого преступления: до двух лет – при совершении преступления небольшой тяжести; до шести лет – при совершении преступления средней тяжести; до десяти лет – при совершении тяжкого преступления; до пятнадцати лет – при совершении особо тяжкого преступления.

В жалобе необходимо указать, что решение следователя (дознателя) является необоснованным – то есть вынесенным преждевременно, без достаточной проверки изложенных в заявлении о возбуждении уголовного дела фактов, и/или не соответствующим материалам проверки; немотивированным – то есть без внятного изложения причин, по которым следователь (дознатель) принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела; не соответствующим уголовно-процессуальному законодательству.

В жалобе нужно опровергать доводы и выводы следователя (дознателя) и приводить

собственные доводы, которые в постановлении об отказе не отражены. Жалоба может быть подана заявителем или его представителем (адвокатом). Ее можно отправить почтой заказным письмом с уведомлением или представить в прокуратуру или в суд лично заявителем или его представителем (адвокатом).

ОБРАТИТЕСЬ В ПРОКУРАТУРУ...

В соответствии со ст. 124 УПК РФ прокурор рассматривает жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель. По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Заявитель должен быть незамедлительно уведомлен о решении, принятом по жалобе, и дальнейшем порядке его обжалования.

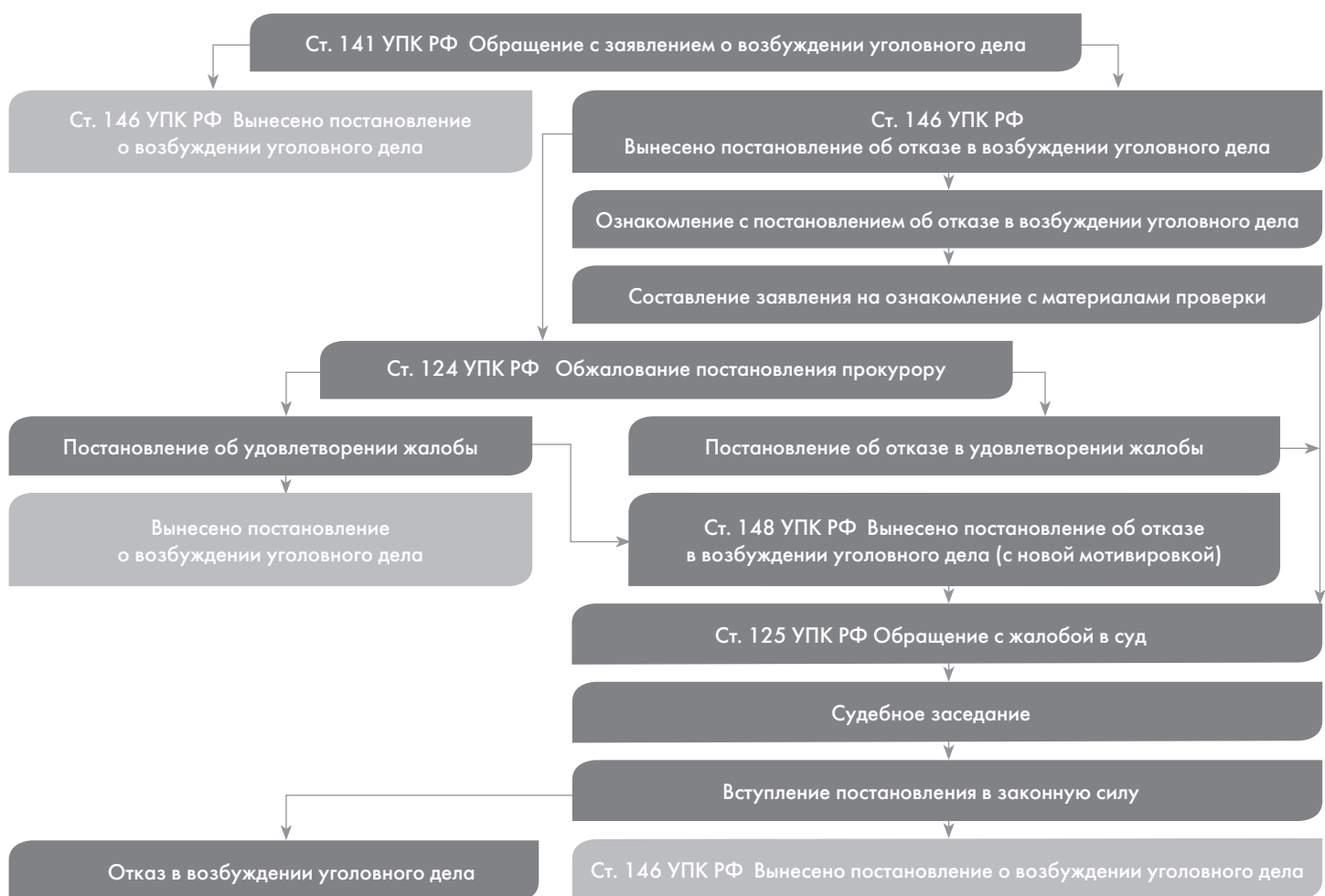
...ИЛИ В СУД

Постановление дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), способные причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

В силу ст. 125 УПК РФ суд обязан рассмотреть жалобу в течение 5 суток со дня ее поступления в судебном заседании с участием заявителя и его представителя. Но даже если жалоба будет удовлетворена, уголовное дело не будет возбуждено автоматически. После отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела проверка по заявлению о преступлении будет проведена снова, а по результатам проверки будет вынесено соответствующее постановление.

С полным текстом инструкции можно ознакомиться на сайте bellona.ru в разделе «Публикации»

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ ПРЕСТУПЛЕНИЮ (АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ ЗАЯВИТЕЛЯ)



Остров Готланд:

над туристическим раем кораллового острова сгущаются тучи экологических проблем



В июле состоялась 14-я движущаяся экологическая велоконференция «За устойчивое побережье Балтийского моря», которая в нынешнем году проходила на территории Швеции. Основную часть времени ее участники – представители экологических организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области провели на острове Готланд, встречаясь с коллегами, знакомясь с опытом работы местных сообществ в решении экологических проблем прибрежных экосистем.

НА ГОТЛАНД – ЗА РЕЛАКСОМ

Сказать, что Готланд – любимое место отдыха шведов, – не сказать ничего. На одном из рекламных плакатов, приглашающих отдохнуть на острове, босоногая счастливая парочка прямо в махровых халатах катит по Готланду на велосипедах. Ни дать ни взять воплощение шведской мечты: в домашней форме одежды, на самом экологичном виде транспорта – среди старинных мельниц, колосющихся полей и цветущих лугов. Готланд – рай для любителей скандинавской природы: голубое небо, бирюзовое море, зелень сосен, красный мох, белый песок, серые камни. Полный релакс!

Туристические компании в один голос предлагают путешествовать по Готланду на велосипеде. Для этого имеется все: велодорожки, стоянки, прокат – взять велик можно прямо в морском порту или аэропорте Готланда. Велотурист, объясняют туроператоры, успеет насладиться пасторальными пейзажами, надышаться морским воздухом, рассмотреть все достопримечательности – и не испортит экологии острова.

Достопримечательностей на Готланде – множество. Начиная с древних рунических камней первого тысячелетия нашей эры, удивительных природных памятников – каменных колонн раукаров, заканчивая настоящим средневековым чудом – ганзейским городом Висбю, внесенным в 1995 году в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

ВОДНЫЕ СОВЕТЫ – НОУ-ХАУ ЕВРОСОЮЗА

Велосипедов вокруг мэрии Готланда, находящейся в Висбю, значительно больше, чем автомобилей. Местные чиновники не стесняются приезжать на работу на байках: велосипед для спортивных шведов – популярный и органичный способ передвижения. Вот и София Шоллер с Петером Ландергреном предпочитают четырем колесам два. Оба работают в отделе окружающей среды и водных ресурсов местной администрации. Одна из зон их ответственности – курирование водных советов, действующих на острове с 2006 года.

Водные советы – одна из форм торжества европейской демократии. Созданные в соответствии с Водной рамочной директивой Европейского союза, действующей с декабря 2000 года, они нацелены, цитирую: «на активизацию вовлечения граждан в управление водными ресурсами». И граждане – фермеры, врачи, рыбаки, инженеры, экологи – на безвозмездной основе помогают властям решать насущные задачи. Да, они, местные жители, в отличие от туристов, представляют истинные масштабы тех экологических проблем, что возникли в замкнутом пространстве пусть и самого большого на территории Швеции, но острова.

– На Готланде образовано восемь водных советов, – объясняет Пиит Тулл, возглавляющий совет восточного Готланда. – Наша задача – вести мониторинг за состоянием рек, озер, качеством прибрежных вод. И делать все для улучшения их качества. Мы собираем базы данных, формируем круг экспертов, ставим задачи перед местной властью.

ПЕРЕСЫХАЮТ РЕКИ, НАСТУПАЮТ ВОДОРОСЛИ

Как рассказал Пиит Тулл, в летнюю пору остров испытывает нехватку пресной воды – в особо жаркие периоды часть ручьев и речек попросту пересыхает. Одна из причин – осушение болот под нужды сельского хозяйства в предыдущие десятилетия. Водные советы предлагают восстановить болота, а также разрабатывают меры по экономии воды. Например, задерживать сток пресной воды в море с помощью расширения русла рек, посадок на их берегах деревьев и кустарников.

В восточной части острова серьезной проблемой стали водоросли. Волны выбрасывают на побережье десятки, сотни тонн массы, которая, разлагаясь, наполняет окрестности неприятным запахом...

– Поначалу фермеры использовали водоросли в качестве удобрения для полей, – рассказывает Андерс Лекандер, являющийся секретарем совета восточного Готланда. – Но после того как в них было обнаружено повышенное содержание кадмия, начали искать другое применение. Наиболее перспективный вариант – биомасса для получения электроэнергии, чем и занимается сегодня Технический университет в Стокгольме. Но пока остается неясным, куда девать отходы. Откуда взялся кадмий? Скорее всего, из удобрений, использовавшихся фермерами в 1940-1950-е годы. Да, наш мир замкнут, ничего не проходит бесследно...

Водные советы Готланда недовольны состоянием множества муниципальных очистных сооружений, настаивая на их модернизации. Они выдвинули идею есте-

ственной очистки стоков через систему прудов-отстойников, что потребует, безусловно, самого экономного отношения населения к расходу воды. Предмет озабоченности – и состояние частных туалетов, сбросы фермерскими хозяйствами фосфатов. Сегодня водные советы обучают фермеров, как снизить выбросы фосфатов, при этом на новации еще и заработав.

– Мы рассматриваем водные советы как силу, с помощью которой можно добиться хороших результатов, – заявили София и Питер. – Если бы не ноу-хау Евросоюза, местные власти упустили бы огромный пласт знаний и опыта, которыми обладают местные сообщества.

КАРЬЕР ВМЕСТО НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА?

Пожалуй, в самом сложном положении оказался водный совет северного Готланда. Его член Кристина Буман, представляющая Шведское общество охраны природы, вот уже более шести лет борется с крупной горнодобывающей компанией Nordkalk AB, ведущей на острове добычу известняка.

Уникальность Готланда еще и в том, что он представляет собой древний риф, состоящий из тел кораллов, живших 400 миллионов лет назад. Весь исторический период жители Готланда вели добычу известняка. Однако допотопные методы не могли нанести вред его экосистеме. С мощью же современной техники и технологий остров нетрудно стереть с лица земли. Мы убедились в этом, наткнувшись в лесу на поражающий воображение выработанный карьер – он показался бескрайним...

– Nordkalk планирует начать разработки поблизости от национального парка «Бёсто трёск» (Båste träsk), входящего в сеть «Натура 2000», – рассказывает Кристина. – Карьер длиной в 4 км и глубиной в 25 м планируется разрабатывать в течение четверти века. Причем на сохранившейся, пока экологически чистой территории, которая заявлена как будущий национальный парк – еще один резерват «Натура 2000». Мы не можем согласиться с таким проектом!

БИЗНЕС ОН И В ШВЕЦИИ БИЗНЕС

Четыре года назад компания Nordkalk, обидевшись на общественность, решила защитить свои интересы в суде. Бизнесмены обратились в местный суд по окружающей среде с требованием признать законность своих планов. Суд отклонил заявление, посчитав, что проект противоречит национальному природоохранному законодательству. А вот апелляционный природоохранный суд Швеции, заседание которого состоялось в 2010 году, признал проект Nordkalk обоснованным.



Раукары острова Готланд. Раукар – шведский термин, обозначающий естественные каменные образования, напоминающие колонны, образовавшиеся в результате эрозии во время ледникового периода.

Дело в том, что к 2010 году в шведское законодательство была внесена поправка, разрешающая деятельность горнодобывающих предприятий в непосредственной близости от природных резерватов, – поясняет Кристина. – Странно, что депутаты Шведского парламента проголосовали за эту поправку, они будто ее не увидели...

В этот момент нам показалось, что мы не выезжали за пределы России. Получается, прием «рихтовки» законодательства – интернационален?

Сегодня Кристина и ее коллеги готовятся к очередному судебному заседанию. Они понимают, что угроза начала разработок на северном Готланде велика, но верят в победу. Нам тоже очень хочется верить, что они отстают свой уголок Готланда.

БАЛТИКА У НАС – ОДНА

Даже узнав о тучах экологического неблагополучия, сгущающихся над этим туристическим раем, покидать Готланд нам не хотелось. К сожалению, очень похожие экологические проблемы испытывают сегодня все Балтийские страны. Загрязнение стоками морской акватории, цветение водорослей, появление в море бескислородных зон, стремительное снижение рыбных запасов... Но несмотря на все сложности шведы держат удар, сохраняя свою территорию в чистоте и порядке.

В 1992 году для борьбы с медленным умиранием Балтийского моря была подписана Хельсинкская конвенция – межправительственное соглашение между всеми странами Балтийского моря. Ведь противостоять загрязнению морской среды можно только сообща. Вот ради этого «сообща» мы и колесили на своих байках по морскому побережью, знакомясь с опытом демократического шведского общества. Безусловно, увидели лишь малую толику, но то, что увидели, точно пригодится...

Лина ЗЕРНОВА,
фото автора

BELLONA

Экологический
правозащитный
центр «Беллона»

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПРИЕМНАЯ



Центр антикоррупционных
исследований и инициатив
«Трансперенси интернешнл – Р»

- **Что делать, если безнаказанно рубят деревья, загрязняют воду и воздух?**
- **Что делать, если власти не считаются с вашими правами на благоприятную окружающую среду?**
- **Как противостоять произволу чиновников?**
- **Куда обратиться за защитой нарушенных прав?**

Экологический правозащитный центр «Беллона» и Центр «Трансперенси интернешнл – Р» окажут вам бесплатную юридическую помощь, ориентированную на противодействие коррупции в сфере экологии. Для этого мы:

- проводим правовое консультирование
- помогаем составить заявления, жалобы и другие документы
- готовим и направляем запросы
- занимаемся антикоррупционным просвещением
- проводим антикоррупционную экспертизу нормативных актов

Адрес приемной:

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., д. 59, лит. А
Телефон для записи: (812) 275-77-61,
факс (812) 719-80-43, e-mail: mail@bellona.ru
Возможна заочная консультация по e-mail

Прием проводится:
вторник с 10.00 до 13.00,
четверг с 15.00 до 18.00

Поддерживая работу Экологического правозащитного центра «Беллона», вы помогаете нам защищать ваши права на благоприятную окружающую среду.

- Благодаря вашим взносам мы развиваем работу сайта www.bellona.ru и его корреспондентских пунктов, продолжаем исследования экологических проблем, в том числе в области радиационной безопасности и по вопросам транспортировки нефти, наши юристы смогут и дальше давать бесплатные консультации по вопросам нарушения экологического законодательства гражданам, инициативным группам и общественным организациям в разных регионах России.
- Всем сторонникам мы регулярно рассылает вестник о своей работе (в электронной и в бумажной форме). Если вы хотите получать такой вестник, сообщите по адресу: mail@bellona.ru ваше имя и почтовый адрес.
- Мы надеемся на вашу поддержку, на то, что вы будете сообщать нам о нарушениях экологических прав, которым вы стали свидетелем, а возможно, и примете участие в наших мероприятиях и акциях.

Экологический правозащитный центр «Беллона» – неправительственная некоммерческая организация. Мы не получаем средств из бюджета для поддержки нашей работы.

Если вы поддерживаете нашу деятельность по защите экологических прав граждан России, то можете перечислить пожертвования через любой банк.

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОЖЕРТВОВАНИЙ:

Получатель платежа: Санкт-Петербургская общественная организация
Экологический правозащитный центр «Беллона»

ИНН 782 511 70 98

КПП 784 201 001

Расчетный счет 407 038 106 190 000 036 59

в ОАО «Банк «Санкт-Петербург»

Куйбышевский филиал, город Санкт-Петербург

Корреспондентский счет 301 018 109 000 000 007 90

БИК 044 030 790

Назначение платежа: благотворительное пожертвование

Абоненты Билайн могут перевести на счет «Беллоны» часть средств с мобильного телефона, отправив на номер 84993 sms-команду:

bel сумма_платежа.

VLADIMIR CHUPROV: "WE CALL TO ABANDON OIL PROJECTS IN THE ARCTIC SHELF"

The harsh conditions of the Pechora Sea and their corresponding contingency plan will not allow the operator of the platform "Prirazlomnaya" to effectively reverse the effects of an oil spill. This will lead to serious pollution of coastal protected areas. This is the conclusion reached by scientists and environmentalists from Greenpeace and WWF Russia, who evaluated scenarios in the event of a possible oil spill on "Prirazlomnaya" in Moscow, on August 14, 2012, Vladimir Chuprov, the Head of Greenpeace Russia's Energy Department, took part in a press conference, where civil organizations published their positions.

"ZERO" HOUSES IN RUSSIA— A REALITY

Finland, fulfilling the European Union Council Directive on the Energy Performance of Buildings, closely set about building "Zero" houses, which would meet the highest standards for energy efficiency in the world. In Russia, the eco-construction has not yet been widely spread, and the directives have not yet been accepted. However, Russia's Board of Green Building Council, which publically promotes "Green" technology, includes more than 200 companies. What is happening in Russia's field of "Green" economy, a member of Russia's Board of Green Building Council, Anton Chupilko told to our correspondent.

WIND TURBINES ARE BEING DEVELOPED IN RUSSIA

The Russian Association of Wind Power Industry (RVCA) has produced the first review of wind power projects (VES) in Russia, analyzing regulatory frameworks, rules and procedures for participation in the wholesale electricity market, and a system of measures to support renewable energy in Russia.

DAGESTAN PLANS TO USE THE EARTH'S HEAT

The July conference in Makhachkala, dedicated to «Low-waste, Environmental and Resource Reproducing Technologies of the Earth interior development», dealt with the use of geothermal energy in Dagestan. The North Caucasus range has a total geothermal potential, which could be superior to the local resources of Kamchatka. An ER correspondent reports from the scene.

PANDORA'S BOX

On July 21, 2012, Russian President Vladimir Putin signed a federal law on non-profit organizations that perform «functions of foreign agents». The law will enter into force 120 days after it is published, that is, in November of this year. The largest nonprofit organizations were treated to no avail by the Russian government. The process of cracking down continues.

JAPAN ABANDONS THE NUCLEAR KILOWATT

On September 14, 2012, the Japanese government passed a new energy plan, which states that by 2030, the country will completely abandon the nuclear kilowatt. In August, one month before the fateful decision, the country commemorated the anniversary of the U.S. atomic bombing of Hiroshima and Nagasaki. A world Conference to mark the date attracted about 7,000 participants. Among them was the chairperson of the charitable environmental organization "Green World" Oleg Bodrov, with whom our correspondent spoke.

REACTOR OF THE LENINGRAD NPP-1: CRACKING GRAPHITE STACK

On May 6, 2012, the first unit of LNPP-1 was shut down for scheduled maintenance. In a study of the reactor, as reported by the Scandinavian media, cracks and swelling of the graphite stack were found. The official statement of Rosenergoatom was more general, stating: "Experts are examining the processes of changing the graphite stack. According to the results of all measurements, what compensatory measures needed for the energy block will be decided... it will also be decided whether the power unit will or will not be operated with the generation".

Investigations are continuing, but there are fears that the emergency unit can be turned into an experimental platform.

FINANCIAL "MIRACLES" ON BELOYARSK NPP

Changing signs, missing notes, signs of deliberate bankruptcy, and suspicious financial transactions with a large number of firms are all signs of a devastating disease. They are especially dangerous when it comes to the state budget funding received for the construction of a "special" object...

VSEVOLOD BOGDANOV: "IF FOR THE SAKE OF BUSINESS INTERESTS A HEALTHY ENVIRONMENT WILL BE DESTROYED, THE LOSS WOULD BE IRREPARABLE"

For twenty years, Vsevolod Bogdanov headed the Union of Journalists of Russia. Over the years, not only the country had drastically changed but also journalism. From the «Fourth Power», most of the editors moved to other spheres – from informational to the public relations. However, "Bogdanov's Union of Journalists" still holds the bar: struggling for journalistic ethics, gaining the advantage in fierce competition with the alternative media union established by authorities, helping journalists who have been victimized, being an active part of the civil society, and thinking about the future. "A captain never abandons his ship" – Chairman of the Russian Union of Journalist,

Vsevolod Bogdanov – talking to an ER reporter Anna Gaganova.

"BLACK GOLD" IS KILLING THE ARCTIC TUNDRA

In mid-August, in Usinsk (Komi Republic) the conference "Arctic Oil: Implications for Indigenous Peoples" took place. The participants came to the conclusion that it was urgently necessary to unite all northern peoples in the struggle for the preservation of the Arctic region. Some participants presented concrete evidence of crimes perpetrated by oil companies, which deprived local communities of habitat.

Conference participants toured the oil fields in the Usinsk district and were amazed at the number and scale of the oil spills. The publication is based on the impressions of the trip of the ER correspondent Yevgeny Usov.

FLOOD IN KRYMSK: MAN-MADE TRAGEDY

The Crimean region of Kuban was affected by severe flooding this summer. According to the local authorities the region is working hard to clean up the rivers. Excavators were established every 50 meters on each stream, raked sand and gravel, turning them into a kind of ditches. Many trees were uprooted along the streams' banks.

NICKEL OR HOPPER?

On September 22, an All-Russian solidarity action against the extraction of nickel in Voronezh Region was held. Its organizers, a number of civil activists, expressed their concern over the agrarian black earth region, which is still feeding the country. The participants of the action supported Voronezh citizens and citizens of neighboring regions, who are protesting against the anti-ecological decision to develop the Elanskii and Elkinskogo nickel deposits near Voronezh.

BLADE OF THE ROAD – THROUGH THE HEART OF Khibiny

At the end of this summer, approximately one hundred acres of forest were cut in Khibiny. Thus, the customer, JSC "North-Western Phosphorous Company" (NWPC), began to prepare for the construction of the apatite-nepheline deposit mine Partomchorr. Though it is not absolutely legal, because public hearings, which are required under the provision of impact assessment on the environment, have not been conducted. In the middle of September machinery for engineering works came to the area of Umbozer. Surveyors started designing a road from the mine Partomchorr to the Processing Plant "Deer Creek". Environmentalists believe that this road could become the main evil, which could cause irreparable damage to Khibiny.

Translation Ksenia Vahrusheva, Lewis Dorman

**02/12/2012 – День противодействия
загрязнению окружающей среды**

BELLONA

From pollution to solution

**приглашает
принять участие
в Международном
конкурсе**

**B³ BELLONA
BARENTS
BALTIC**



**На конкурс могут быть
представлены индивиду-
альные и коллективные
проекты, выполненные или
выполняемые в настоящее
время в целях сохранения
природных экосистем и
их компонентов в регионе
Балтийского и Баренцева
морей.**

Конкурс проводится международным экологическим объединением BELLONA, Экологическим правозащитным центром «Беллона», Мурманской региональной общественной организацией «Беллона-Мурманск», общероссийским журналом «Экология и право» и интернет-сайтом bellona.org

ЭКОЛОГИЯ и ПРАВО

Общероссийский журнал
«Экология и право»

Международный конкурс B³ – BELLONA BARENTS BALTIC проводится в рамках иницированного международным экологическим объединением BELLONA Международного дня предотвращения загрязнения окружающей среды (Pollution Prevention Day – PPD) – 2 декабря.

ЦЕЛЬ КОНКУРСА – сокращение загрязнения окружающей среды в Баренц-регионе и регионе Балтийского моря посредством проектов, реализуемых школьниками и студентами.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА:

- поддержка проектов школьников и студентов в области предотвращения и сокращения загрязнения окружающей среды;
- установление контактов между образовательными учреждениями инициативными группами школьников и студентов для развития межрегиональных и международных проектов в Баренц-регионе и регионе Балтийского моря;
- информирование общественности и органов власти о реализуемых школьных и студенческих проектах;
- оказание содействия в реализации лучших проектов путем привлечения органов власти, представителей бизнеса и средств массовой информации;
- распространение природоохранных знаний и навыков.

УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

Принять участие в конкурсе могут школьники и студенты, учащиеся учреждений профессионального образования или школ, а также воспитанники иных видов образовательных учреждений. Участниками конкурса могут быть как группы школьников или студентов, объединившиеся официально и зарегистрированные или действующие без официальной регистрации в своих странах, так и индивидуальные участники.

Участники конкурса могут проживать в любом регионе мира, но деятельность их в рамках представленного на конкурс проекта должна быть направлена на предотвращение загрязнения окружающей среды в Баренц-регионе и регионе Балтийского моря.

Требования к проекту и более подробную информацию читайте на сайте bellona.ru.

Все победители конкурса награждаются призами и дипломами. Все участники конкурса награждаются сувенирами. Списки победителей и их фото публикуются в средствах массовой информации – общероссийском журнале «Экология и право» и на сайте bellona.ru.